TÜRK ARKEOLOJİ DERGİSİ

SAYI: XVIII - 2 1969

Millî Eğitim Bakanlığı
Eski Eserler ve Müzeler Genel Müdürlüğü
tarafından yayımlanır.

TÜRK TARİH KURUMU BASIMEVİ — ANKARA, 1970

İÇİNDEKİLER

Mahmut Akok	:	Konya'da Karatay Medresesi Rölöve ve Mimarisi	5-28
Prof. Dr. Bahadır Alkım	:	İslâhiye Bölgesi çalışmaları ve Tilmen Höyük Kazısı (1969)	29-35
Elisabeth Alföldi - Gerhard Huber - Altan Akat - Peter Taylor	:	Excavations and restorations at Anemurium (Eski Anamur) 1969	37-39
Altan Akat	:	Restoration work in the Odeon of Anemurium 1969	41-46
Dr. Gerhard Huber	:	Die Restaurierung der Therle II 7 A in Anamur	47-58
Jacques Bordaz	:	A Preliminary Report of the 1969 Excavations at Erbaba, a neolithic site near Beyşehir, Turkey	59-64
Dr. Jürgen Borchhardt	:	Bericht der 1. Grabungskampagne im Heroon von Limyra	65-86
Prof. Kenan T. Erim	:	The ninth Campaign of Excavations at Aphrodisias in Caria 1969	87-110
H. Hauptmann	:	Die grabungen auf dem Norşun-Tepe 1969	111-121
Maurits Van Loon-Hans G.Güterbock	:	The 1969 excavation at Korucutepe near Elâzığ	123-128
Ord. Prof. Dr. Arif Müfid Mansel	:	1969 Perge kazılarına dair önrapor.	129-135
Prof. Machteld J. Mellink	:	Excavations at Karataş-Semayük 1969	137-139
Prof. Machteld J. Mellink	:	Excavation of a Lycian Painted Tomb near Elmalı, Kızılbel	141-144
Prof. Henri Metzger	:	Fouille du Letôon de Xanthos en 1969.	145-150
Peter Neve	:	Bericht über die Ausgrabungen der Deutschen Boğazköy - Expedition im Jahre 1969	151-167
Olivier Pelon	:	Fouilles de L'Institut Français d'Archéologie d'Istanbul, Site de Porsuk - Ulukışla, Campagne 1969	169-171
Hermann Vetters	:	Die Österreichischen Ausgrabungen in Ephesos 1969	173-180
Oskar Ziegenaus	:	Schlussbericht Über die Ausgrabungen im Asklepieion von Pergamon bis zum ende des Jahres 1969	181-189
R. Martin Harrison and Nezih Fıratlı	:	Excavations at Saraçhane in Istanbul 1968	191-198

KONYADA KARATAY MEDRESESİ RÖLÖVE VE MİMARİSİ

Arkeolog : Mahmut AKOK

Anadolu Selçuklu vezirlerinden Celîlettin Karatay'ın (H. 649) (M. 1251-2) yıllarında yaptırdığı ve bugün Karatay Medresesi adıyla tanınan eserini; Millî Eğitim Bakanlığının Merkez teşkilîtına bağlı Rölöve Heyetimiz 1959 yılı çalışma proğramına alarak değerlendirmiştir.

Konumuz olan eseri Tarihî şanına layık bir önemle onarıp, Konya Müzeleri kuruluşunun bir seksiyonu olarak kullanmak düşüncesiyle, Rölöve edilmesi başta kabul edilen işler arasında idi.

Bu yazıların hazırlayıcısı Mahmut Akok'un başkanlığında kurulu bir teknik heyette, Ressam Tevfik Kölük, Teknisyen Cengiz Erol ve Fotoğraf Uzmanı Selahattin Öztartan bulunuyorlardı. Konya Müzelerinden de yardımcı elemanlar heyetimize katılmışlardı. Adı geçen Müze İdaresinden geniş ölçüde kolaylıklar görerek, işlerimizin zamanında bitirilmesi sağlanmıştı.

Bu devredeki Konya Selçuklu çağı eserleri üzerinde çalışmalarımızla (M. 1242-43) yıllarında yapılmış olan Sırçalı Medreseyi, bu yazılara konu olan, Karatay Medresesini (M. 1255) yılında kurulmuş olan İnce Minareli Darülhadis binasını, (M. 1258) yılında tesis edilmiş olan Sahibata Camii ve Hanıkâhını, 14. yüzyıl yapısı olan Hasbey Darülhiffaz Binasını Rölöve etmeye imkân bulmuş idik.

Konya'daki Rölöve çalışmalarımızın ikinci bir devre programı olarak da Konya ile Aksaray arasındaki ve (M. 1229) yılında kurulmuş olan, Büyük Sultan Hanı, Sultandağ ilçesinde bulunan, İshaklı Kervansarayını, Konya ile Beyşehir arasında yer alan hanlar arasında olup, Altınapa Baraj Sahası altında kalacak olan Altınapa Kervansarayını, Beyşehrindeki Eşrefoğlu camii ve türbesini ve son olarakta tamamen kaldırılmış olan Konya Selimiye İmareti binası Rölöve etmiş idik.

Bu çalışmalarımızı tıpkı Kayseri Selçuk çağı eserleri Rölövelerinde olduğu gibi, Türk Arkeoloji ve Türk Etnoğrafya dergilerinde yayımlamağı da sıralı proğrama almış bulunuyoruz.

Bu şekilde yayımlama konusunda bizleri teşvik eden Müzeler Genel Müdürlük İdaresine bu satırlar arasında teşekkürlerimizi bildirmeği başta gelen görevlerimizden saymaktayız.

KONYA KARATAY MEDRESESİNİN PLÂN DURUMU

Selçuk Medreseleri üzerinde toplu çalışma yapan inceleyiciler, yayınladıkları eserlerde Karatay Medresesini bir çok yönleriyle bilim dünyasına aksettirmişlerdir[1].

[1] Ord. Prof. Suud Kemal Yetkin, İslâm Sanatı Tarihi, Ankara – 1954 (Karatay Medresesi) Sa. 135-137

İslâm Mimarisi, Ankara – 1959 (Karatay Medresesi) Sa. 194-197.

Mehmet Önder; Mevlâna Şehri Konya (Tarih Kılavuzu) Konya – 1962 (Karatay Medresesi) S. 129-134.

Semra Ögel; Anadolu Selçuklularının Taş Tezyinatı. T.T. Kurumu, Ankara 1966 (Karatay Medresesi) S. 129-134.

Prof. Aptullah Kuran; Anadolu Medreseleri Cilt: I Ankara – 1969 (Karatay Medresesi) S. 51-53.

Bilhassa, bu tip kuruluşta olan medreseleri kapalı avlulu oluşlarıyla da, bir sınıflandırmaya koymak istemişlerdir[2].

Selçuklu Çağı medreseleri toplu olarak göz atıldıkta, muayyen bir dönemde Anadolu'nun muayyen bölgelerinde bu tip medrese binalarına rağbet edildiği görülür. Bu hal medrese yapımının bir aşaması gibi durmaktadır.

Bilhassa sert iklim gösteren bölgelerde bu tarz kuruluştaki binaların makbul tutulduğu anlaşılmıştır. 15. Yüzyılda bile bu şekilde üstü kapalı avlulu binalar bu yerlerde yapılmakta devam etmiştir[3].

Orta Anadolu'da bu tip binalardan biri olan Karatay Medresesi de o örneklerin ilk devrede yapılmış olanlarındandır.

Konya Karatay Medresesi, adının taşıdığı anlama uygun ve o hizmeti görebilecek bir plân çatkısında tertiplenmişse de giriş kısmının medrese avlu veya orta holu aksında olmayışı ve klâsik medrese plân tertibi dışında başka bölmelere de sahip oluşu bakımından, normal medreselerin hizmetleri dışında da başka işlere tahsis edildiği de anlaşılmaktadır.

Üstü geniş kubbe ile örtülü avlunun etrafındaki hücre ve eyvan testileri tam anlamıyla klâsik ve bu çağ medreseleri kuruluşundadır. Avlunun üstü kubbe ile örtüleceğinden bu kısmın plânı kare şeklindedir.

Batı tarafında bir seki şeklinde taban döşemesi olan, geniş bir baş ayvanı-Kuzey ve güney taraflarında üçerden altı, doğu tarafında üç Talebe hücresi ve baş eyvanın iki tarafında da iki büyük ders salonu bulunmakla, tam anlamiyle bu çağın bir medresesi plânı ile karşılaşılmış olur.

Bu plân çatkısı dışında ve doğu taraftaki öğrenci hücreleri arkasında bir takım irili ufaklı bölmeler gösteren kısımlara, genişce cümle kapısı holundan bu bölmelere ayrı kapılarla girildiği gibi, bu kapı holünün güney tarafında da, iç odaların arkalarında olması gerekli başka bölmelerin de bulunduğu anlaşılmaktadır. (Bakınız : Plânş, 1).

Medrese büyük dershanelerinden, batı, güney taraf köşesindekinin içinde kârgir sandukalı bir yatır bulunduğundan bu kısmın bir türbe odası gibi kullanıldığı anlaşılmaktadır[4].

Kapalı avlu mekânı ortasında dört köşe plânlı derince ve yonu taşıyla yapılmış bir havuz yeralmaktadır. Bu havuz kış mevsimi, tepesi açık olan büyük kubbeden girerecek yağmur ve kar sularını toplamak ve yaz günlerinde bu mekâna bir bahçe serinliği havasını kazandırmak amacıyla yapılmıştır.

Bizim Rölöve için çalışma yaptığımız sırada, bir avlu duvarı gibi kalmış, ön yüz kenarındaki cümle kapısı, kapalı avlu ve örtüsü olan büyük kubbeyi taşıyan üç duvar, bir eyvan kısmı ve Celalettin Karatay'ın mezar sandukası olan eski Büyük Kapalı dershane kısmı ayakta idi. Öğrenci odaları, giriş holu bir kısım duvarları, kapalı dershanelerden biri tamamen yıkılmıştı.

KARATAY MEDRESESİNİN MİMARÎ ÇATKISI VE YAPI TARZI.

Anadolu Selçuklu çağının çeşitli bölgelerde kurulmuş yapılarında, yapıcılık bakımında temin edilen malzeme dolayısiyle bazı farkların olduğu görülmüştür. Mimari sitil anlayışında büyük ölçüde benzerlik olmakla beraber; yapının kurulduğu çevrenin bulunabilen malzemesinden faydalanma yoluyla mimarî ve sitile kazandırılmış özel kuruluşlarda görülmektedir.

Konya ve çevresi bu çağ yapıcılığına yararlı olacak tuğla malzemeyi istediği ölçüde verebilmişti. Taş malzemeyi (Bilhassa süslü parçalara elverecek taş malzemeyi) ise bu çevrenin veremediği anlaşılmaktadır. Bu nedenledirki; Konya Anıt yapılarında ince işlerde mermer

[2] Prof. Aptullah Kuran; Anadolu Medreseleri, Cilt: I. S. 51-53.

[3] Karamandaki Hatuniye Medresesi, Kütahyadaki Vecidiye Medresesi bu tiplerin 15. y.yıl örnekleridir.

[4] Bu yerde, Karatay Medresesinin banisi Celâlettin Karatay gömülüdür.

taşın veya bol miktarda iyi hazırlanmış tuğlanın kullanıldığı görülür.

Bütün yapı heyetiyle üstün ve olgun bir estetik anlayışıyla kurulmuş olan Karatay Medresesi yapıcıları, başarı için çağının en seçkin malzemesini kullanma yolunu tutmuşlardır.

Dış yüzün duvarlarında kullanılmış olan taş malzeme bu çağ klâsik yapıcılığına en uygun olanıdır. Cümle kapısı mermer olup gri renge yakın yeşil somakî taş ile kakmalı olarak işlenmiştir.

Binada kalın duvarların iç kısımları moloz taş iseler de, içten ve dıştan muayyen kısımlar, muntazam yonu taşındandır. (Bakınız : Plânş, 2, 3, 4,).

Bütün binada içten ve kısmen dıştan duvarların üst kısımları tuğla örgülüdür. Tonazlar, Tanburlar ve kubbelerde yine tuğla ile örğülüdür.

Karatay Medresesinde Mimarî Çatkıyı sırasıyla anlatabilmek için cümle kapısından başlayarak iç kuruluşa doğru gitmek gerekir.

Dıştan içe doğru zikzak bir aks ile cümle kapısı iç kısma bağlıdır. Giriş Holü Sayın Prof. Abdullah Kuran'ın (Anadolu Medreseleri adlı kitabının s. 51 de şekil 23. plân) tanıttığı şekilde yuvarlak kubbe ile örtülü olmayıp bir nevi yıldız = kırma tonoz şeklinde olduğu anlaşılmaktadır. (Bakınız : Plânş, 4 cümle kapısı iç yüzü).

Tam yarım daire yuvarlak kubbe, böyle zikzak oturuştaki cümle kapısı ve merkezi kubbeye de uygun düşmez. Yıldız tonoz istenilen basıklıkta bu yere işlenebilir. Sunduğumuz plânşda yıldız tonozun iki bingi ucu görülmektedir.

Kapalı avluya cümle kapısına göre, yan düşen sağ köşedeki küçük bir kapı ile girilir. Kapalı avlu bir hol ve bir divanhane biçiminde ve tam dört köşe plândadır. Duvarların alt kısımları hücre kapıları üst başlarına kadar yonu taşındandır.

Batı tarafta üstü sivri beşik tonozla örtülü bir baş-eyvanı bulunur.

Merkezi holün üstündeki geniş kubbe, dört köşede beşer dilimli pantantiflere bindirilmiştir. Kubbenin üst aynası 5 m. çapında delik olarak bırakılmıştır. Bu delik kasnağının iç tabandan yüksekliği 15,35 m. dir. Merkezi holun duvarlarının üst tabakalarında, üç duvarda ikişerden altı penceresi vardır.

Hücre giriş kapıları üstlerinde ayrıca sivri kemerli (önleri evvelce çiniden parmaklıklı olacak) havalandırma pencereleri bulunmaktadır. Kapılar düz lentolu ve düz söğelidir.

Sade ve kolosal kuruluşta olan bu merkezî mekân baştan başa çini kaplama ile süslenerek çok zengin ve gösterişli hale getirmiştir. (Resim : 1-3).

Bir açık dershane veya ibadet sahnı olan Başeyvanın içi de baştan başa çinilerle kaplıdır. (Resim : 4-8) (Plânş : 10-15) Buranın dışa bakan bir penceresi de vardır.

Bugün ayakta duran büyük dershane, (Türbe odası) kareye yakın planlı ve üzeri kubbe ile örtülüdür. İki tarafında dışa açılan pencereleri bulunmaktadır. Başeyvan ile arasında pencere boşluğu gibi duran bir açıklık varsada, buranın Mihrap yeri olması daima hatıra gelir.

KARATAY MEDRESESİNİN DIŞ YÜZÜ VE KİTLELERİ.

Cümle kapısının bulunduğu yüz, tarihî anıtı günün şehrine bağlayan bir cephesi olmak nedeniyle, yonu taşıyla işlenmiştir. (Resim : 9).

Medrese genel heyetiyle ve dış kontürü bakımından kareye yakın dikdörtgen bir şekil gösterir. Dış kitle bakımından merkezi sahın kubbesi en yüksek kısımdadır. Bu kubbe dıştan ve eteklerine doğru iki kat tanbur ile kademeli hale getirilmiştir. (Resim : 10, 11).

Binanın yan ve arka yüzlerinin alt kısmının duvarları moloz duvar şeklinde olup, büyük merkezi kubbenin üst kısım şakûli duvarları tuğla örgülüdür. (Resim: 11).

Dış yüzlere açılmış pencerelerden alttakilerin yan sögeler kesme taş olup üstbaşları ahşap lentoludur. Üst pencerelerin söge ve kemerleri tuğla ile örgü-

lüdür. 1950 ve daha önceki tamirlerle dış yüzü oldukça değişikliğe uğratılmıştır. Kubbeler tamamen kurşun kaplanmış duvar üstlerine uluorta bir taş silme konulmuş, Büyük merkezi kubbe aydınlığına madenî çatkılı cam örtü konulmuş ve köşe kırmaları kademeli şekle sokulmuştur. (1968-9) Onarımlarıyla da temel izleri bulunan kuzey ve güney hücreleri Restore edilerek dış eteklerdeki eksikler giderilmeğe çalışılmıştır. (Bkz. Plânş: 5-6).

DIŞ YÜZLERİ ve KİTLE TANZİMİ YÖNÜNDEN DÜŞÜNCELERİMİZ

Yazılarıma ekli Rölöve ve Planşlarımızdan 5, 7 No.lara ve fotoğraflarda da 9, 10, 11, 12, sayılara bakıldıkta görülecektir ki; cümle kapısının bulunduğu önyüzden başkaları moloz taş duvar örgüsü tarzındadır. Bu dış duvar biçimi, değerli bir anıta yakışacak hal göstermemektedir. Bu biçim duvar örgüsü arka yüz için kabul etsek bile, yan yüzler için kesme taşlı dıvar örgülerini düşünmek zorunu vardır. Bilhassa duvar yüzlerinde görülen ahşap Hatıl ve Kuşak sisteminin bu duvar örgüsüne uymadıkları bir gerçektir. Diğer taraftan, bu çağ Selçuklu yapılarında ahşap hatılların kullanıldığını biliyoruz. Fakat onlar daima iç kısımlarda yüksek duvarların bağlantısını temin etmiş, çatkılar olarak konulmuşlardır.

Yüksek duvar yüzlerinin üst kısımlarının da bu çağ binalarında bu şekilde bitirilmediği muhakkaktır.

Merkezi kubbe tromp köşelerinin bitimlerinde bu şekilde olamıyacakları anlaşılmakla beraber kubbe tanburunun da böyle dış tesirlere ve gösterişe karşı bu şekilde olmıyacağı düşüncesi bizde hasıl olmuştur.

Kademeli ve dişli olan kubbe tanburu üzerine ayrıca iyi hazırlanmış tuğladan hem izolan ve hemde süs olabilecek bir kaplamanın yapılabileceği düşüncesi de bizde doğmuştur.

Bu çağda medrese binaların dış yüzlerin sada ifadeli olduklarını biliyoruz. Karatay'ında şehrin iç kalesi eteğinde kurulu olduğu yerde böyle bir hüviyetle olacağı tabiidir.

Bu şekilde etraf yüzleriyle Karatay Medresesine bitişik başka binaların bulunabilecekleri de hatıra gelmektedir.

Bu halın öğrenilebilmesi içinbina çevresinde ilmî kazılar yaparak konuyu tahkik etmek gerekecektir.

Konya'da bu çağın binalarının hayatını günümüze kadar uzatabilmek için öylesine şekilsiz ve bilgisiz onarımlar yapılmıştır ki onları bu ilâveler arasında kesin şekilleriyle görüp tanıma imkânsız olmaktadır.

KONYA KARATAY MEDRESESİNİN ESTETİK TERTİPTEKİ MİMARİ DETAYLARI.

Cümle kapısı: (Bakınız Plânş : 4, 5, 9) (Resi : 13-14). İki çeşit taş malzemesile kurulmuş olan cümle kapısı Tak şeklindedir. Giriş nişi az derin olarak planlanmıştır. Nişin koltuklarındaki köşelerde çok müzeyyen şekilde işlenmiş sütünce ve başlıklar vardır. (Resim : 14).

Kapı takının yan söge kanatları, çeşitli geometrik süslerle bezelidir.

Takın alınlığı ve nişin üst kanatları sivri kemerli olup, kemerin kaş örgüsü iki renk taşla iç içe geçmeli yarım daireler biçimindedir. Alınlık çevresinde geometrik süs şerit ve tacında da bir yazı kitabelidir[5].

Giriş nişinin kemer içi alınlığı 7 sıra mugarnaslıdır. Bu mugarnaslar kısmı, özengilerinde de 3 sıra halinde devam ettirilmiştir.

Kapı takının kemer özengisi koltuklarında, dikdörtgen şeklinde yazı kitabeleri yer alır. Kemerin üst çevresinde üç tane geometrik oyma süslü Kabara rozetı yerleştirilmiştir. Alınlığın yana düşen düz kısımlarında Somakî renkli taşlarla işlenmiş geniş şerit silmeler halinde geometrik süsler görülmektedir.

[5] Mehmet Önder; Mevlâna şehri Konya, Sahife: 129-134. Bu kitabeye göre eser (M. 649) tarihinde yapılmıştır.

Giriş kısmı kapısı yatay lentolu ve yüzü silmelidir. Lento üzerinde iki renk taşla işlenmiş yatay kemer biçiminde örülmüş bir başka lento daha görülmektedir. İç kapının bu çatkısını, yumuşak silmeli yüzü itinalı işlenmiş bir çerçeve kuşatmaktadır. (Plânş : 8).

Cümle kapısının yüz görünümü de yumuşak ifadelıdır. Kabul edilen sert taş malzemeye uygun düşecek tarzda ince ve hafif oyğulu süsler ve renkli kakmalı taşlarla yüzey görünüşe kıymet verilmiştir.

Giriş nişi üst kısmını tutan istalaktit süsleme tertibinde bile bu anlayış hâkim olmuştur. (Resim : 15-16).

Cümle kapısının iç hole bakan yüzüde dış değerli yapıcılığını içe yansıtan bir ahenktedir. (Bakınız : Plânş, 4).

Girişin üst başı düz lentolu ve onun da üstü Beşik tarzında dişli örgülüdür.

İç kapının kenar çerçevesi muntazam silmelidir.

Bu çağın Konya çevresi anıtsal yapılarında cümle kapısı takımları daima ayrı bir mimarî kompozisyona tabi tutulmuştur. Etraf duvarlarına organik olarak bağlı iseler de gerek kitle kuruluşu ve gerek estetik tanzim yönünden ayrı ve önemli işlenip tanzim edilmişlerdir.

ÇİNİ KAPLAMA SÜSLERİ VE TEKNİĞİ : [6].

Konya Karatay Medresesinin çini sanatı yönünden de inceleyicileri tarafından önemle üzerinde durulmağa değer bulunan bir varlıktır.

İç mimarinin süsleme kompozisyonu bu sanatın üstün başarılı örneğidir. 13. Yüzyılın çini kaplama sanatında yürütülen bir teknik esasa göre yapılmıştır.

Çini kaplama sanatında bu tarz süslemeciliğe Kesme Çinicilik denilmektedir. Düz renkte çini kaplamalarından kesmek ve yontmak, kenarlarını düzeltmek yoluyla istenilen motif ve yazı karekter'lerinin meydana getirilmekle süslü yüzeyler kompoze edilirler.

Bu kesilen, yontulan ve uygun şekillere sokulan parçalar, ana olan (maça) kalıplara yerleştirilerek arka kısımlarına dökülen ince alçı ile plâklaştırılırlar. İstenilen ölçüde plaklar haline getirilen çini kompozisyon parçaları duvar yüzeylerinde üst üste veya yan yana monte edilerek genel süs tazim ve kompozisyonları tertip edilirler. (Plânş : 10-15). (Resim : 1-8).

Burada kullanılmış olan çinilerin bir kısmı kesilmeğe elverişli parçalardan olup, çini imalatı yapanı atölyelerinde geniş plaklar halinde tek renkli olarak hazır-lanmışlardır. Renk ve sırları örtücü sırlardır.

Bir kısım çinilerde vardır ki bunların çamuru (çini hamuru)nu kabartmalı olacak kalıplara döküp veya prese edip, tertiplenmiş süslerdir. (Resim : 7) deki Başeyvan kemer içi gibi olanıdır ki, bu teknik çinicilikte bundan yüzyıl sonra geliştirilen bir tekniktir [7].

Bir takım çinilerde daha vardır ki bunlarda yüzleri örtücü sırlarla boyanıp ve ayrıca altınla süslüdür. Bu plaklar geniş satıhları kaplamak için kullanılmış altı köşelidirler.

Bu çeşit çinilerde 15. yüzyıl Türk Sanatında makbul bir teknik olarak ilerletilmiştir.

Karatay Medresesinin çini süsleri arasında çoğunlukla yer alan teknik kesme çiniciliktir. Bu teknik ile harika denilecek süs buluşları yapılmış ve iç mimaride üstün bir kompozisyonu yaratılmıştır.

Cümle kapısının arkasındaki holün tonoz veya yıldız tonoz örtüsünün de o

[6] Türk Çini ve Sanat tekniği üzerine durmuş bir kaç müellifin eserine işaret etmek isteriz:

Celal Esat Arseven; Les Arts decoratifs Turees İstanbul S. 148-175.

Prof. Oktay Aslanapa; Anadoluda Türk Çini ve Keramik sanatı. T - Kültürünü araştırma E. Seri: V, Sayı: I (Çini tekniği) sayfa 37-41.

Şerare Yetkin; Türk çini sanatında Bazı örnekler ve teknikleri. Sanat Tarihi Yıllığı I. İstanbul. 1965 S. 60-100.

Tahsin Öz; Çinilerimiz, Güzel Sanatlar Dergisi Sayı: 2 S. 5-26. 1940.

Turkish Ceramlec, Plate V. de Çini örnekleri

[7] 14. Yüzyılda Bursa'nın tarihi Mimarî eserlerinde bu teknikte yapılmış çiniler görülmektedir. (Yeşil Camide).

kesme çiniler ve sırlı tuğlalarla bezeli olduğu kapı iç kısmında kalabilmiş iki binği ucundan anlaşılmıştır.

İç dekoru geniş süslemesi merkezî kubbelerin örttüğü orta salon ile başeyvanda toplanmaktadır.

Süslemede geniş ölçüde geometrik esaslı motiflerden faydalanılmıştır. Rumi (Anadolu sitili demektir). Tarz yaprak çatkılarıyla tertip edilmiş süsler de vardır. (Resim : 5) (Plânş : 11, 12, 13, 15,).

Bundan başka yazı karekterleriyle kompoze edilmiş süslerde maharetli ve başarılı işlentiler halindedir.

Yazı süslerinde üç tip örnek dikkatımızı kendisine çeker. Havası, Bitki Süslü, Selçuk Nesih tarzında yazılar; (Resim : 1) (Plânş : 10).

Geniş ve başarılı bir ustalıkla işlenmiş secerî = Bitkisel küfi yazılar (Re: 2, 3).

Bir yüzey süsü gibi işlenmiş satrançlı kufi yazılar (Resim : 3) süs kompozisyonu bütün olğunluğuyla başarıya götüren elemantlerdendir.

Süs tertibi arasında çiçekli kûfî yazılardan çıkarılmış (Eliflâm orta ve üst başı şeklinde) geometrik çatkı ile yapılmış süslerde vardır. (Resim : 1) (Plânş : 12). Bu sitilde süs yapma modası 14. ve 15. yüzyıllarda sürdürülmüştür. Bu çeşit kompozisyonlara daha çok yere serilmek üzere yapılan halılarda kullanılmakla yazının yere düşürülme mahzuru, bu yolla ortadan kaldırılmıştır.

Karatay çini kaplamacılığında kullanılan çinilerin renkleri fazla çeşitli değildir. Firuze yeşilli çoğunluk teşkil eder. Siyaha yakın kubalt ve morumsu renklerde vardır. Renk istifi bakımından alçılı yüzeylerin Beyaz = krem = renginde de istifade edilmiştir. Bilhassa yazı şeritlerini kıymetlendirmek için alçı beyazlığından çoğunlukla faydalanılmıştır. (Resim : 2) (Plânş : 10).

Karatay Medresesinin düz çinileri üzerinde altın yıldız boya da kullanılmıştır. Bu tarz renkleme, çiniler hazırlandıktan sonra ikinci bir defa daha furunlamakla temin olunur, ki bu teknikte 14. ve 15. yüzyıllarda Türk çini Sanatında bir devre daha sürdürülmüştür.

Karatay Medresesinin şakûlî duvarları çinilerle kaplandığı gibi, yuvarlak tonoz yüzleriyle kemer kaşları Büyük Kubbenin pantatif ve yuvarlak plânlı kasnak ve iç bükey yüzlü kısmı maharetli kesme tarz çini kaplamacılığı ile süslenmiştir.

Karatay Medresesi çini kaplamaları iki yolla tahribe uğramıştır.

Bir yol eskimek ve zamanın tesiriyle olmuştur. Bunlar üst kısımlarda ve kubbe içinde görülmektedir. (Resim : 2).

Büyük ölçüde tahribat alt kısım şakûlî duvarlarda olmuştur. Bu da doğrudan doğruya kasıtlı tahrib yoludur.

Eser sahipsiz ve bakımsız kaldığı devrelerde insan elinin kolayca ulaşabileceği kısımlarda olmuştur.

Bir zamanlar eski eserlerimiz dış pazarlara aktarmak amacıyla bu tahribat kasıtlı olarak yürütülmüştür.

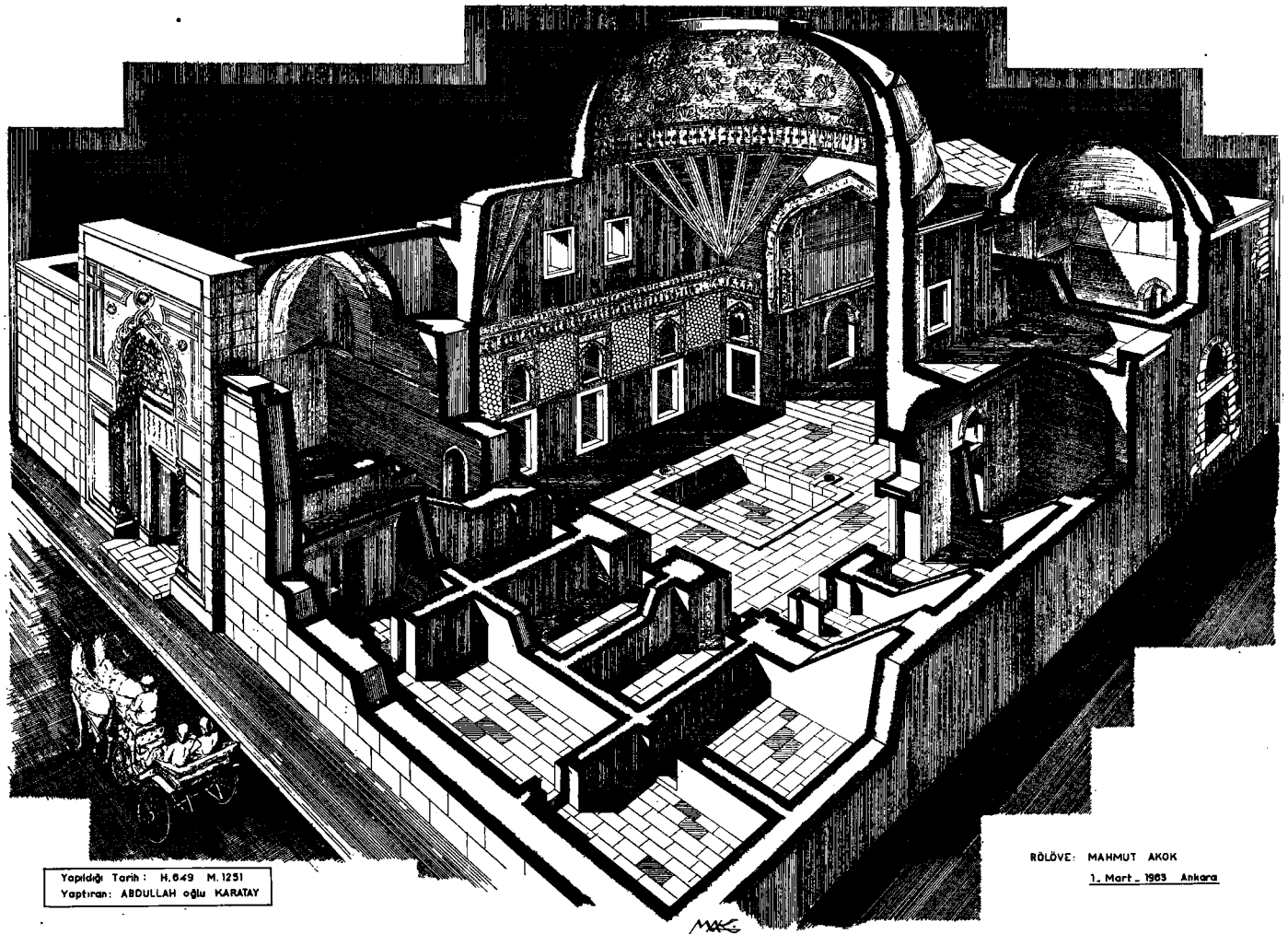
Konya'nın bu değerli Sanat Anıtı uzun seneler sahipsizlikle ihmale uğradıktan sonra, Cumhuriyet Çağı içinde Millî Eğitim Bakanlığının el atmasıyla tekrar hayatiyete kavuşturulmuş ve kurtarıcı onarım ve bakımlar yapılarak Konya Müzeler topluluğunun çini seksiyonu meşheri haline getirilmiştir.

Medenî dünyanın her tarafında bu çağa ait mimarî ve sanat anıtları üzerlerine eğilen eller tarafından, kuruldukları gündeki kadar taze ve sağlamlıkla yaşatılırken Türk tarihinin karanlık ve sıkıntılı geçen günlerinin acı tahribine uğrayan bu değerli eserleri kurtarmanın zamanı gelmiştir. Yüz kızartıcı ihmallerin tez elden giderilmesi gereği vardır.

Türkiye'de ilerliyen teknik ve yapıcılık sanatı çalışmaları arasında Karatay'ın kasten yok edilen eski ihtişamını, tekrar ihya etmek mümkündür. İç dekorun tamamlayıcısı olabilecek çinilerde daha mükemmel olarak yeniden yaptırılabilir kanısındayız.

Her taraftan yolunmuş dış yüzler eski muhteşem hüviyetine kavuşturulabilir. Bu hususun kısa bir zamanda tahakkukunu da temenni ederiz.

KONYA - KARATAY MEDRESESİ RÖLÖVESİ

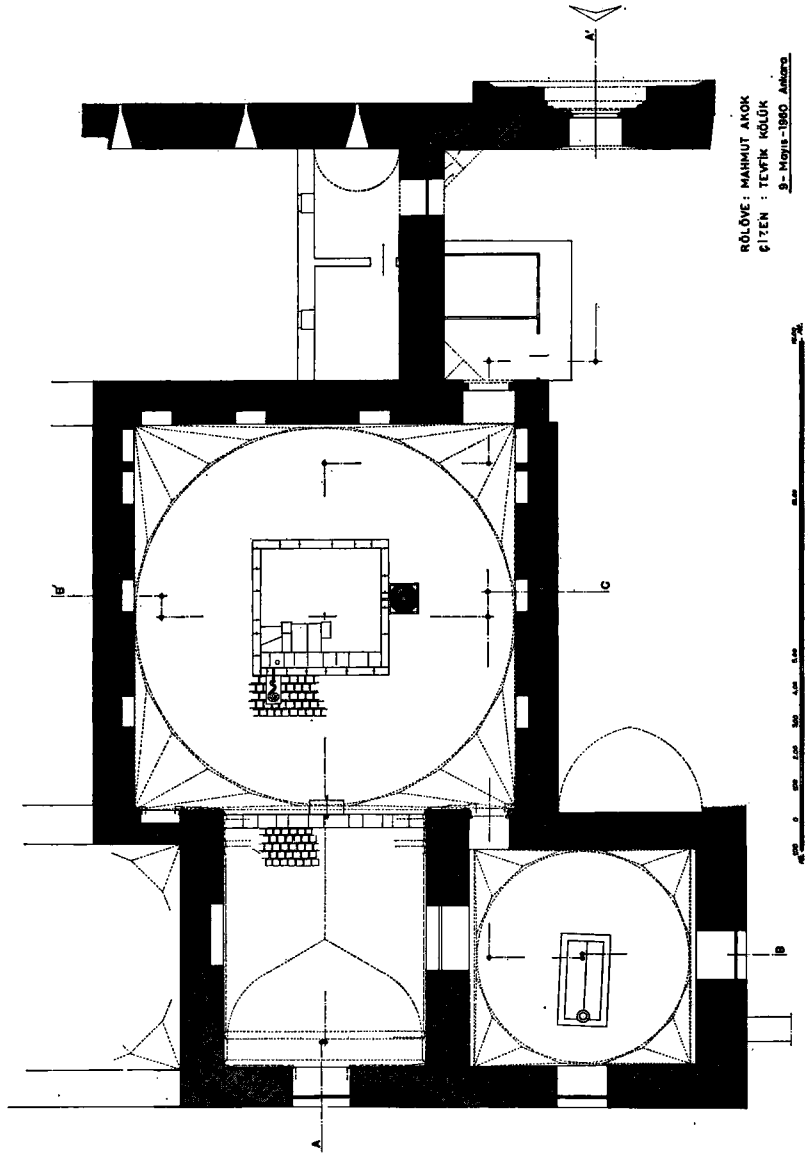


Yapıldığı Tarih : H.649 M.1251
Yaptıran: ABDULLAH oğlu KARATAY

RÖLÖVE: MAHMUT AKOK
1. Mart - 1963 Ankara

Plânş 1

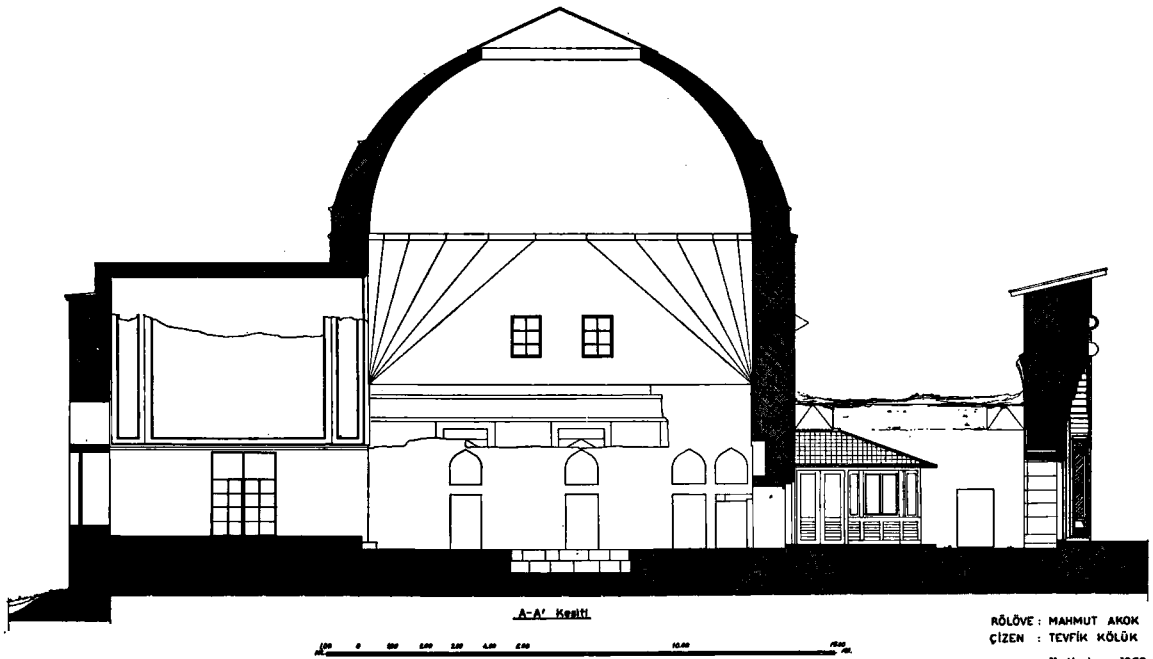
Plans No : 1
Plans Adedi : 16


KONYA - KARATAY MEDRESESİ RÖLÖVESİ
MİKYAS : 1/50
RÖLÖVE : MAHMUT AKOK
ÇİZEN : TEVFİK KÖLÜK
9- Mayıs-1960 Ankara
Planş NS : 1.4
Planş Adedi : 15

Planş — 1-a

KONYA – KARATAY MEDRESESİ RÖLÖVESİ

MİKYAS : 1/50



A-A' Kesiti

RÖLÖVE : MAHMUT AKOK
ÇİZEN : TEVFİK KÖLÜK

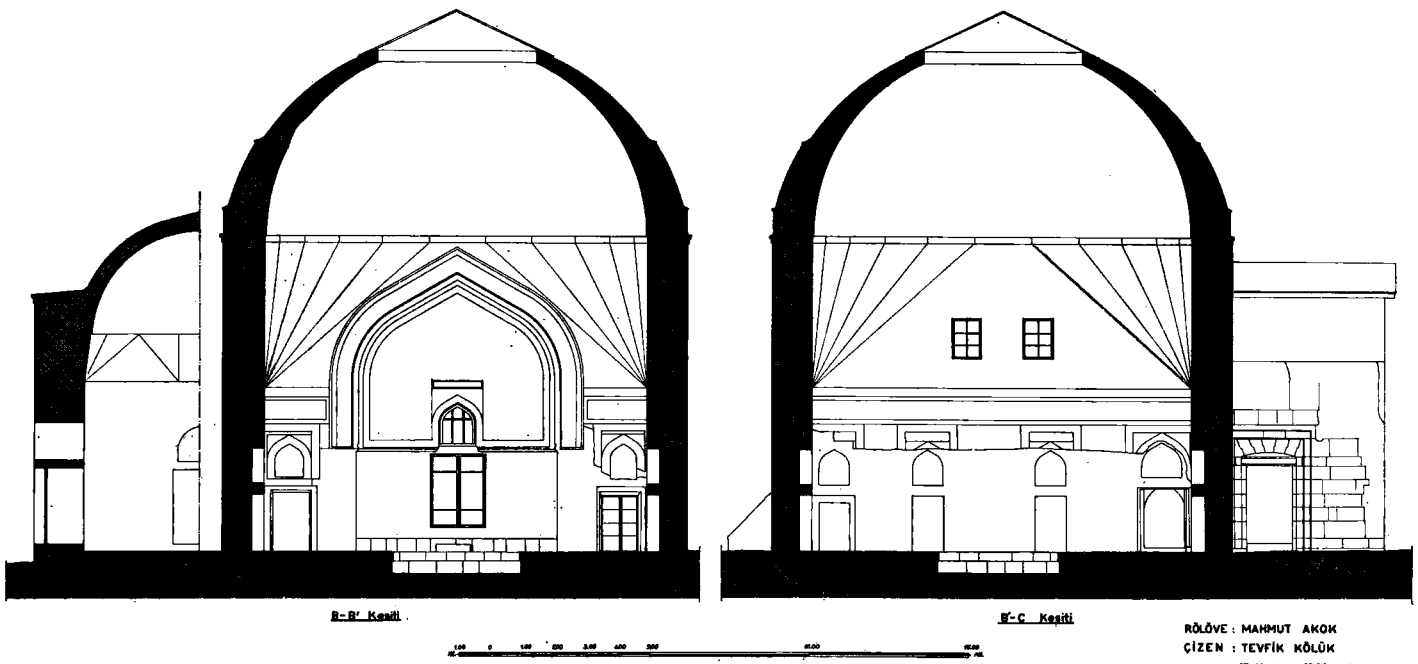
11-Haziran-1980 Ankara

Plânş 2

Plânş Nö : 2
Plânş Adedi :16

KONYA _ KARATAY MEDRESESI ROLOVESI

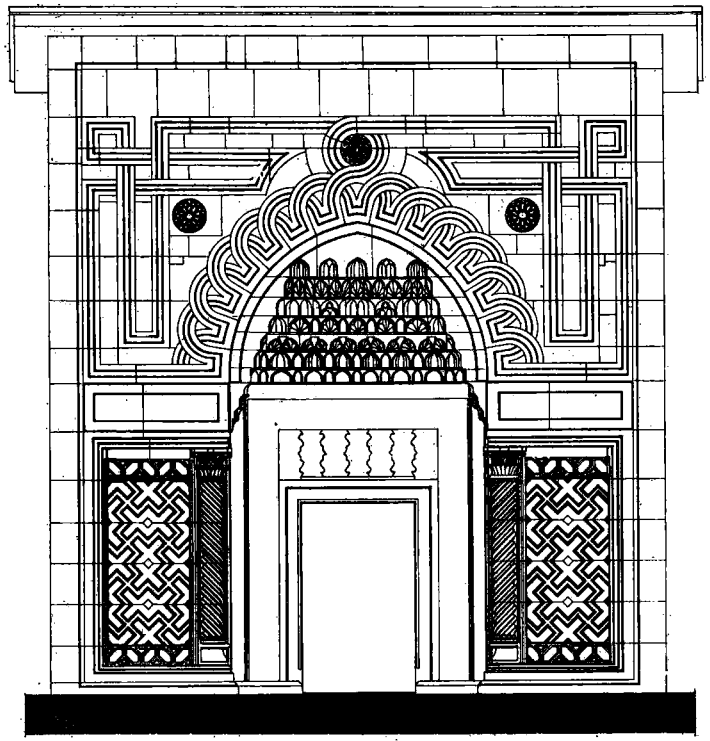
MIKYAS 1/50



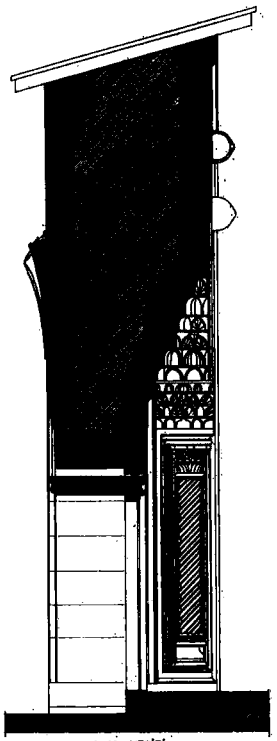
RÖLÖVE : MAHMUT AKOK
ÇİZEN : TEVFİK KÖLÜK
17-Haziran-1940 Ankara

Plânş 3 Planş Nö : 3 .
Planş Adedi : 16

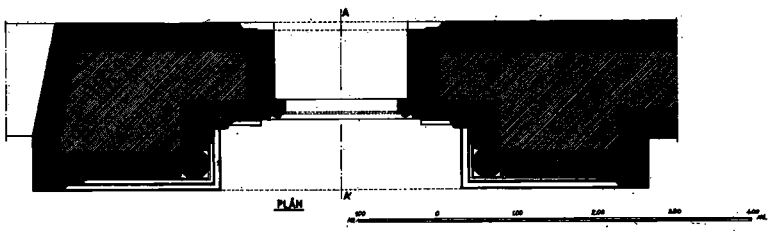
KONYA _ KARATAY MEDRESESİ RÖLÖVESİ



CEPHE



A-A' KESİTİ



PLÂN

CÜMLE KAPISI Mikyas: 1/20

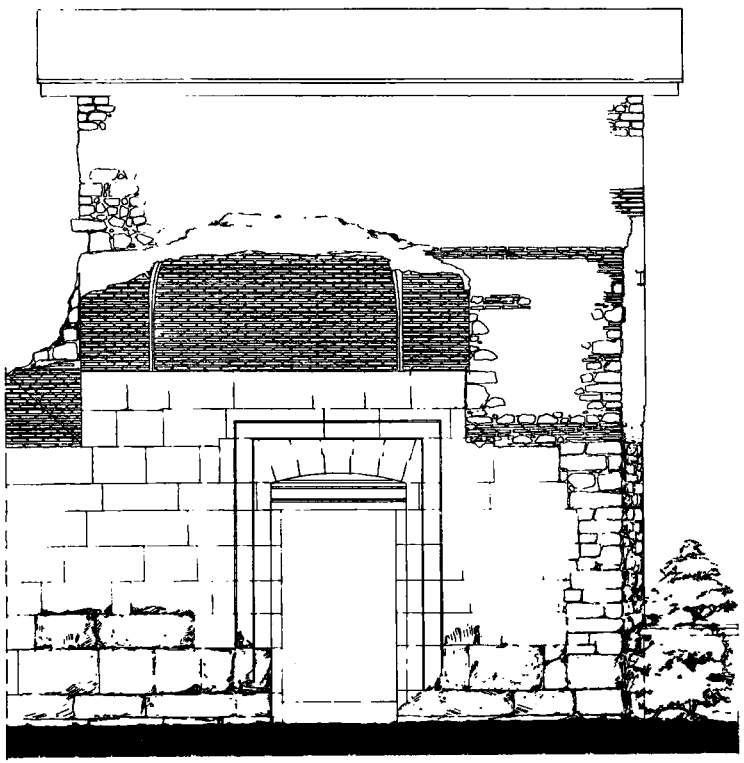
RÖLÖVE : MAHMUT AKOK
ÇİZEN : TEVFİK KÖLÜK
'10. Şubat. 1961 Ankara'

Plânş 4

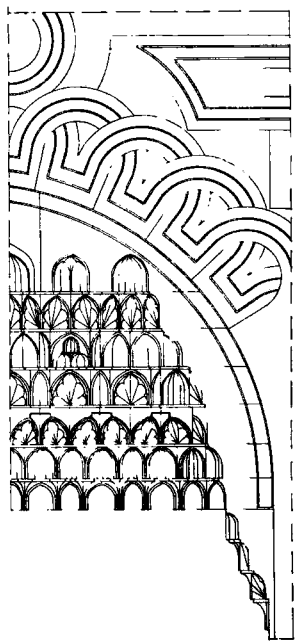
Plans No : 7
Plans Adedi:16

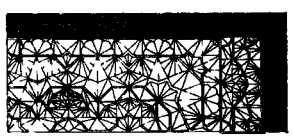
KONYA _ KARATAY MEDRESESİ RÖLÖVESİ

MİKYAS 1/20 , 1/10



CUMLE KAPISI ARKA CEPHE
1/10





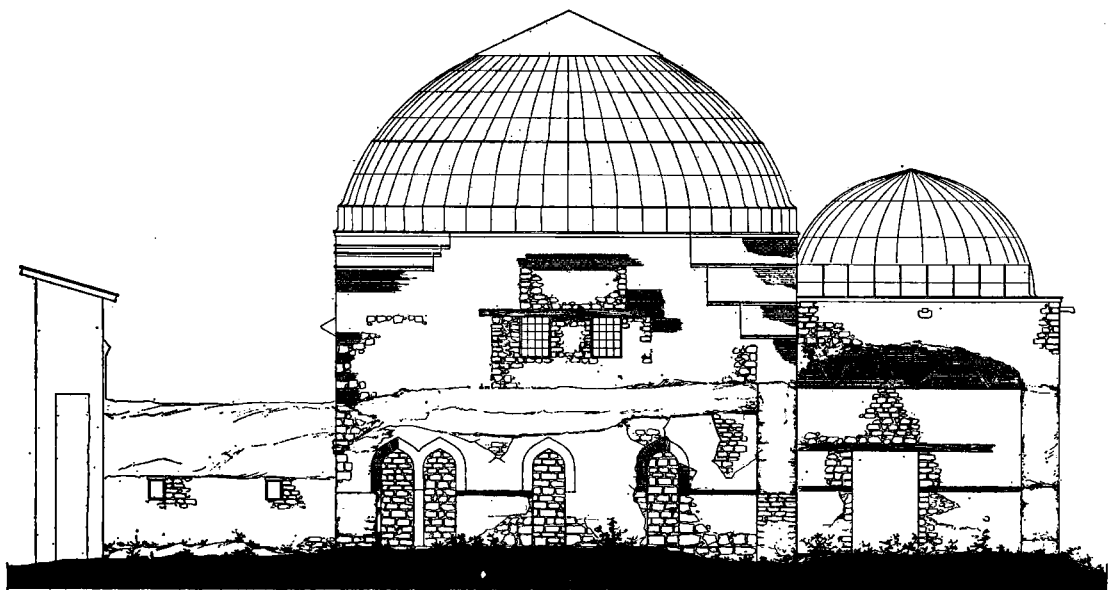
CUMLE KAPISI ÖN CEPHE İSTALÂKTİTLERİ
1/10

RÖLÖVE MAHMUT AKOK
ÇİZEN TEVFİK KÖLÜK
2. Mart . 1961 Ankara

Plânş 5

KONYA – KARATAY MEDRESESİ RÖLÖVESİ

MİKYAS : 1/50



SAĞ YAN CEPHESİ

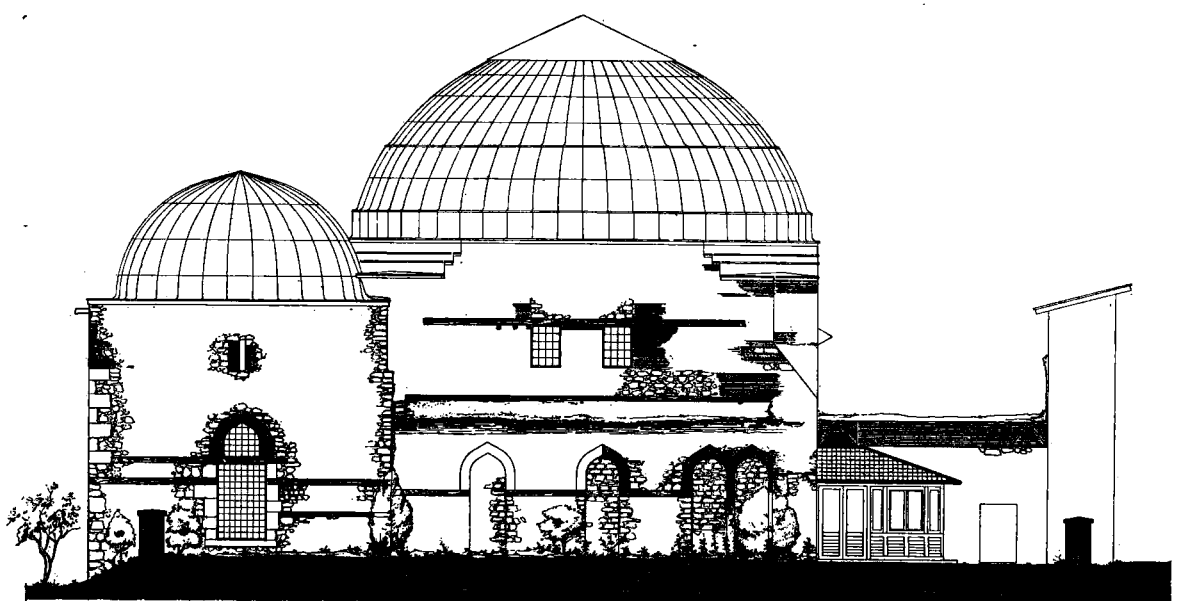
RÖLÖVE : MAHMUT AKOK
ÇİZEN : TEVFİK KÖLÜK
28-Temmuz-1950 Ankara

Plânş N5 : 5
Plans Adeği : 16

Plânş 6

KONYA – KARATAY MEDRESESİ RÖLÖVESİ

MİKYAS : 1/50

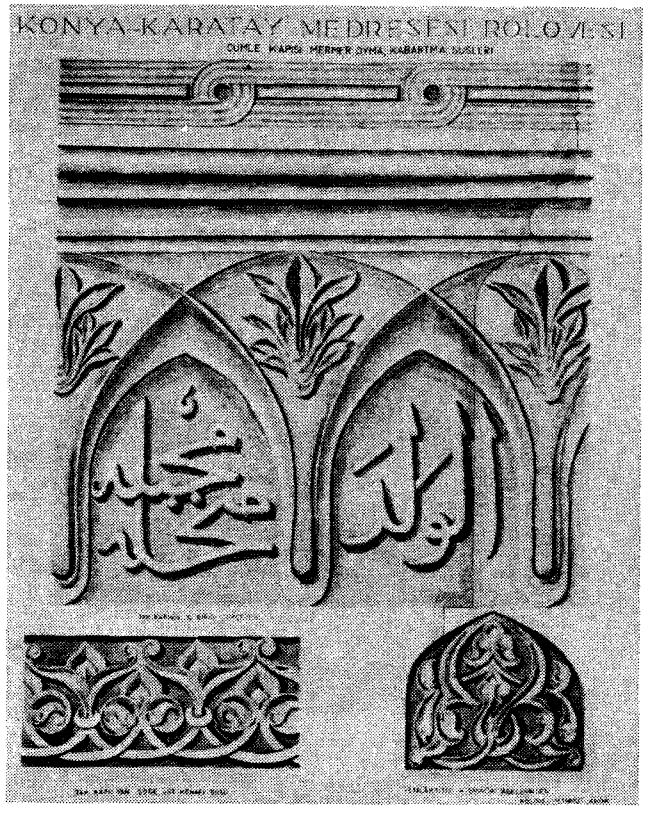


SOL YAN CEPHESİ

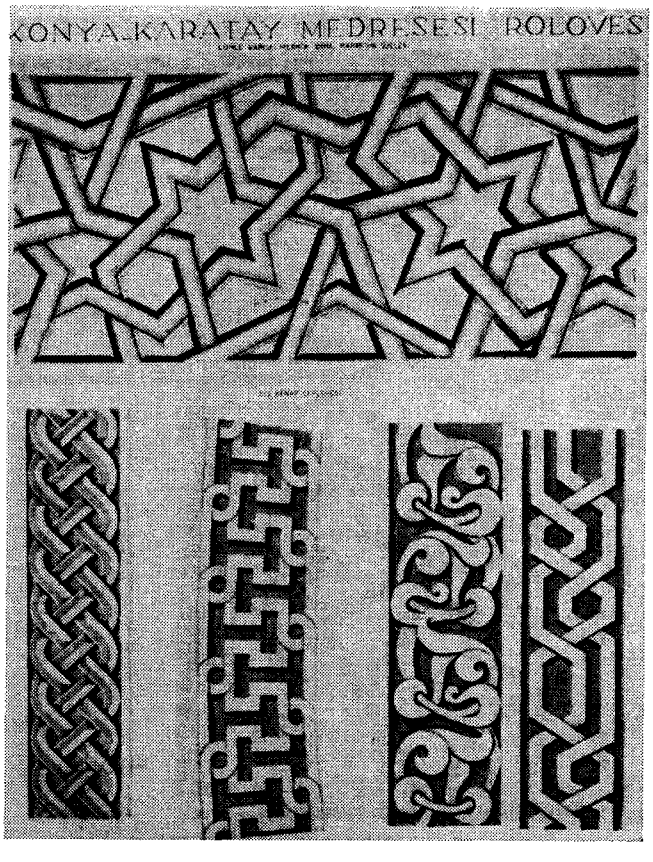
RÖLÖVE : MAHMUT AKOK
ÇİZEN : TEVFİK KÖLÜK
18 - Temmuz - 1960 Ankara

Plan Nö : 6
Plan adedi :16

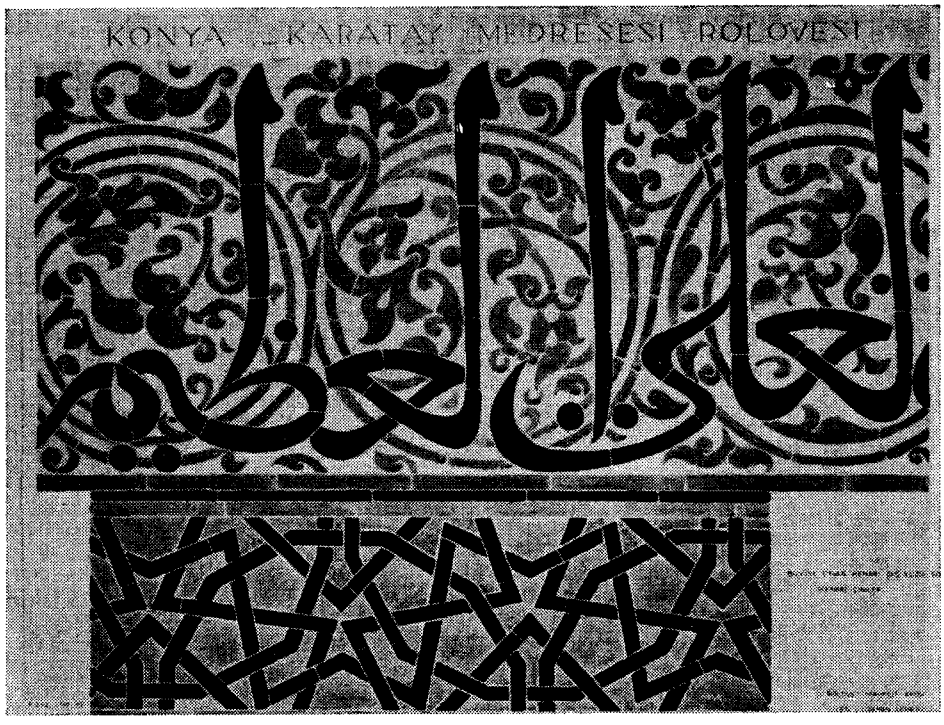
Plânş 7



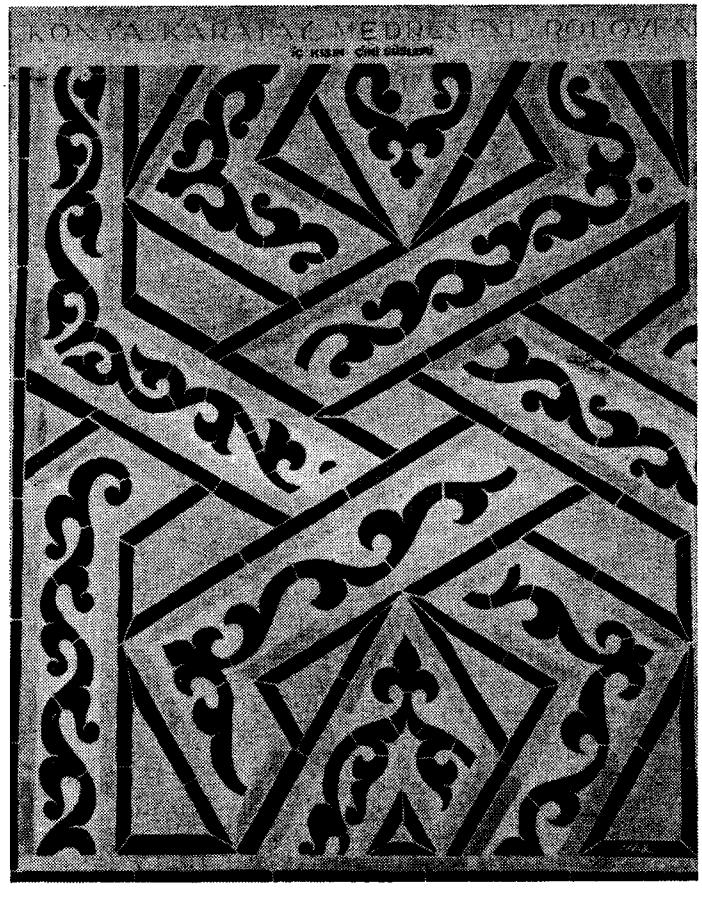
Plânş 8



Plânş 9



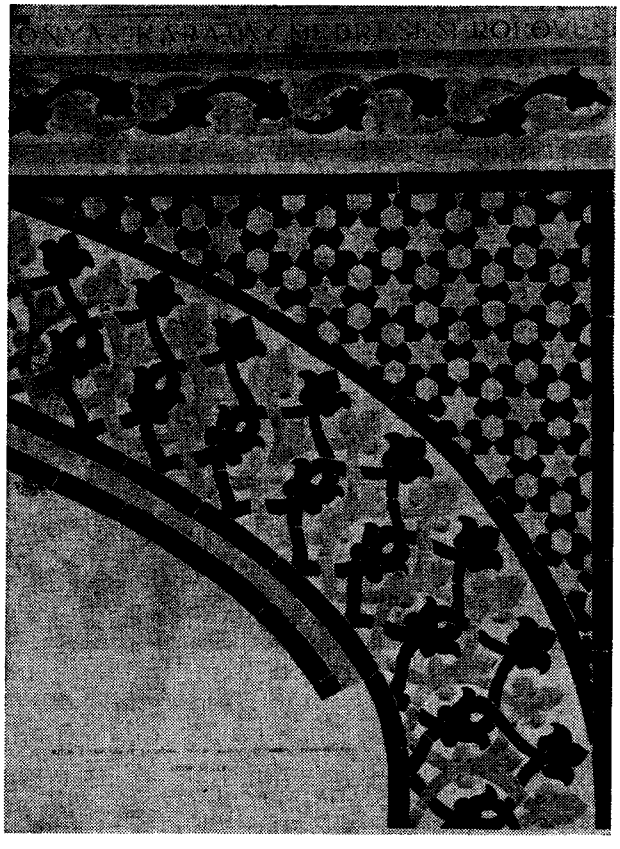
Plânş 10



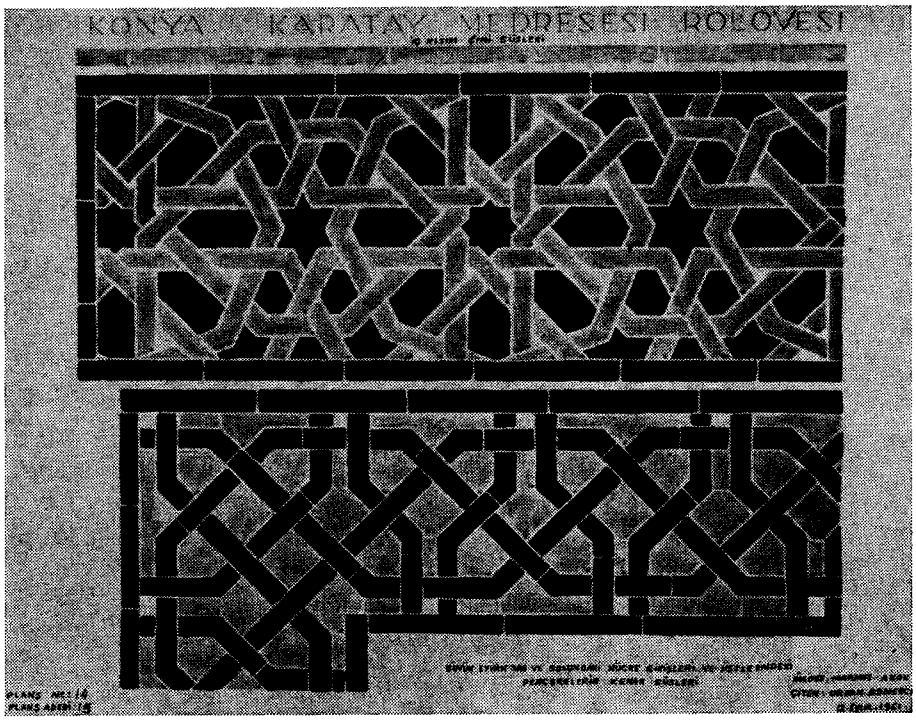
Plânş 11



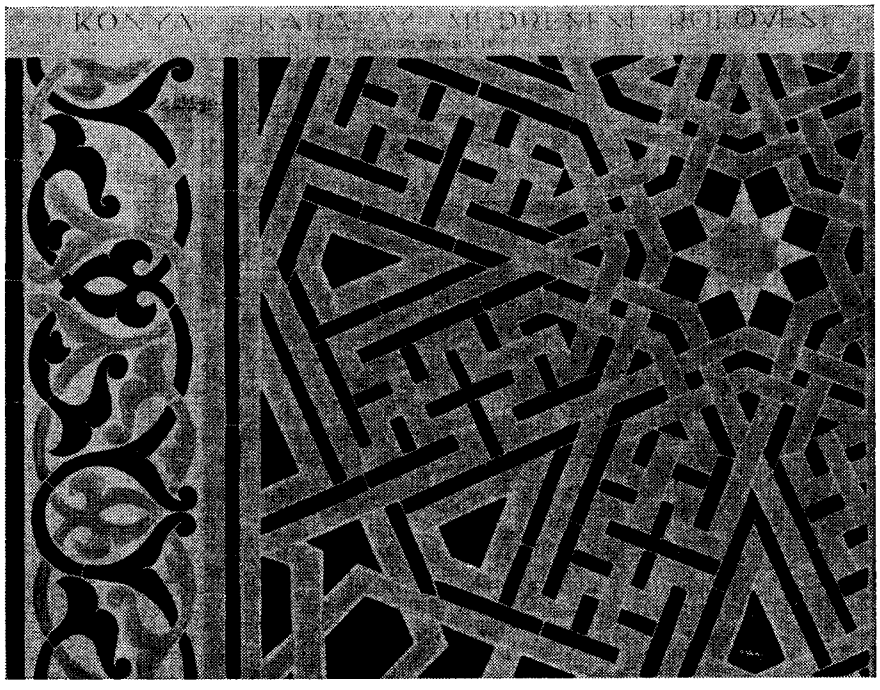
Plânş 12



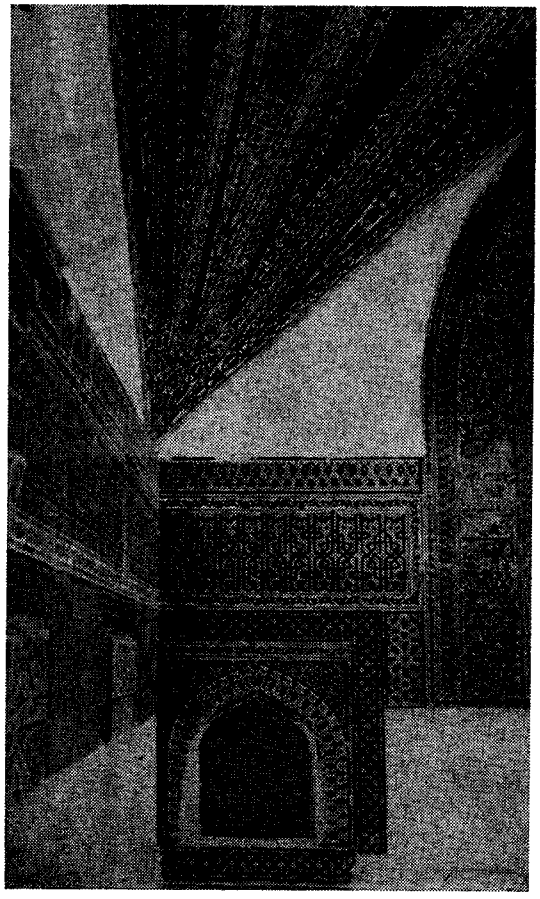
Plânş 13



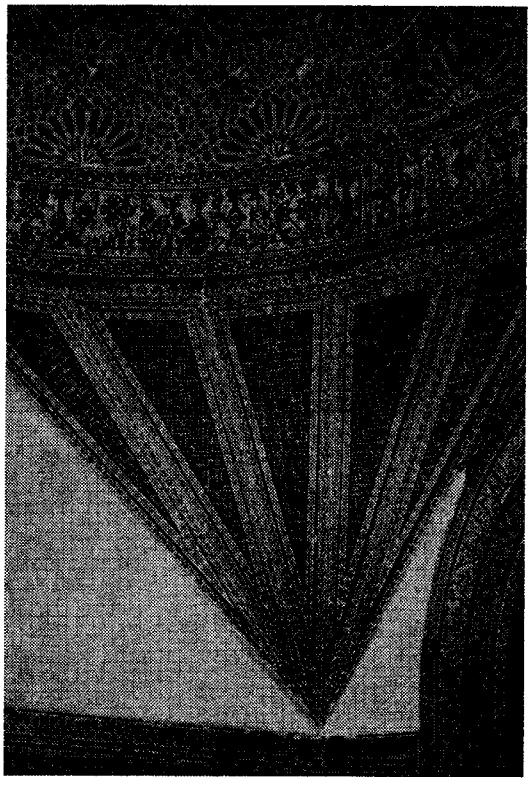
Plânş 14



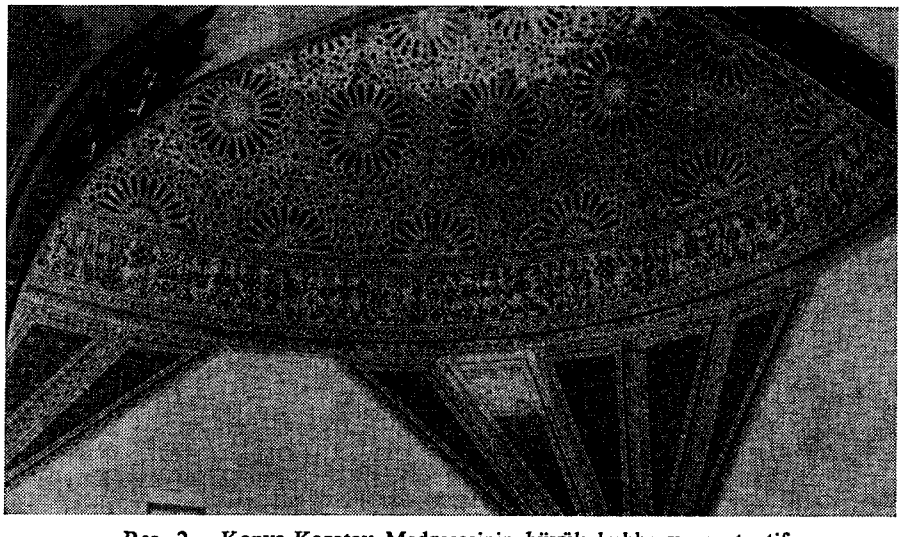
Plânş 15



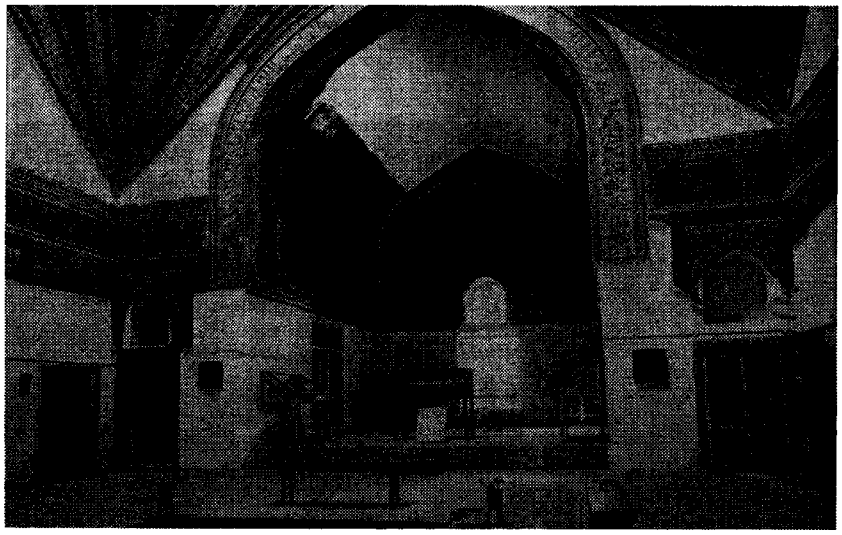
Res. 1 — Konya Karatay Medresesinin içkısmının çini kaplamaları



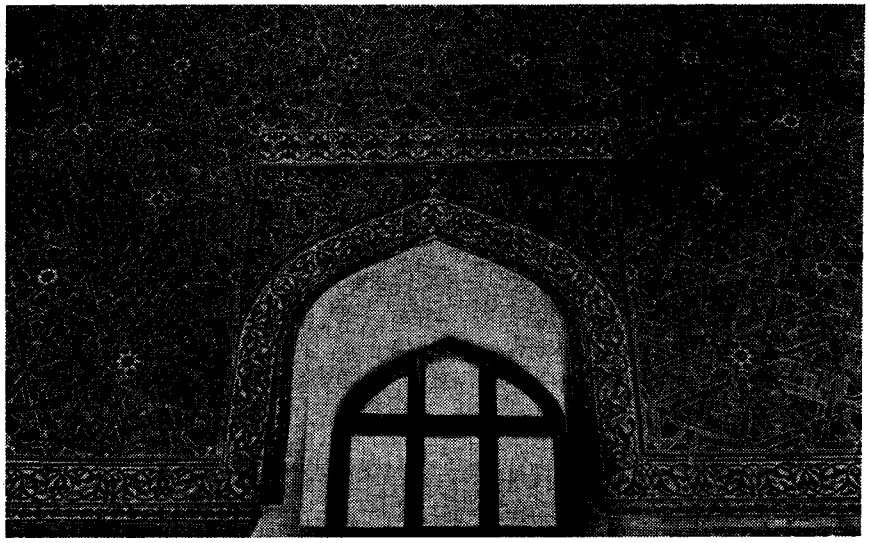
Res. 3 — Konya-Karatay Medresesi kubbe kasnak ve pantantifi çini kaplaması



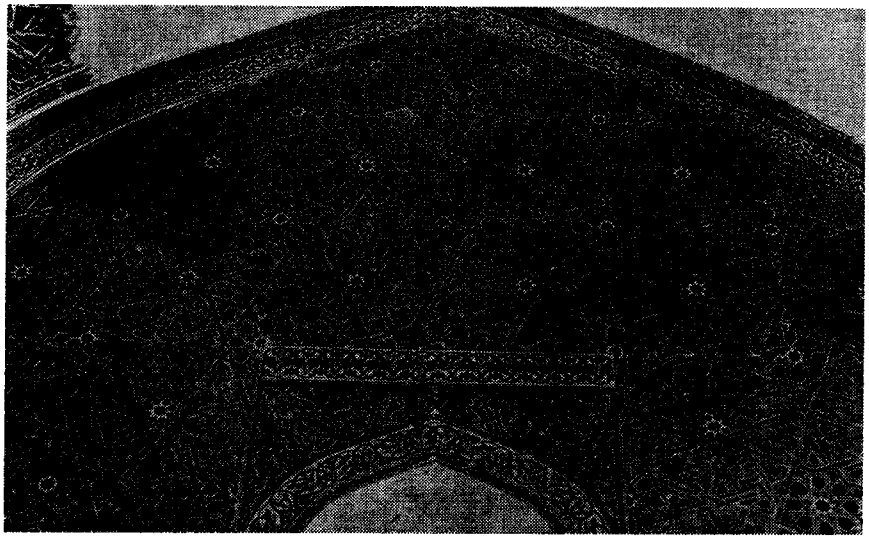
Res. 2 — Konya-Karatay Medresesinin büyük kubbe ve pantantif kesimi çini kaplaması



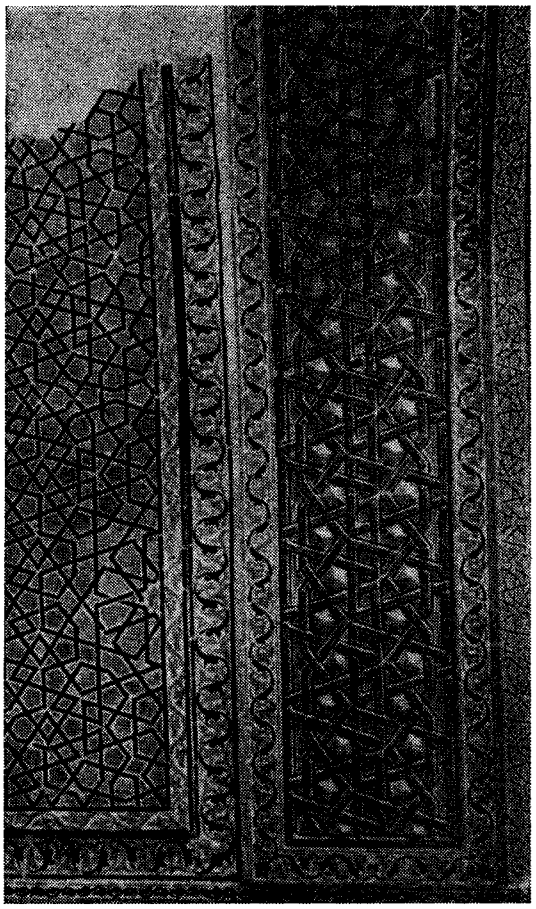
Res. 4 — Konya Karatay Medresesi başeyvanı genel görünüşü



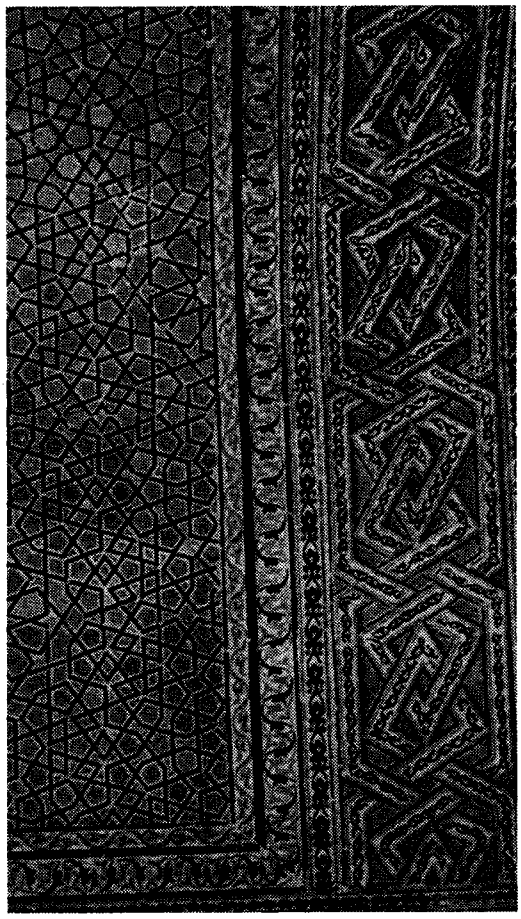
Res. 5 — Konya Karatay Medresesi başeyvanı içi çini kaplaması.



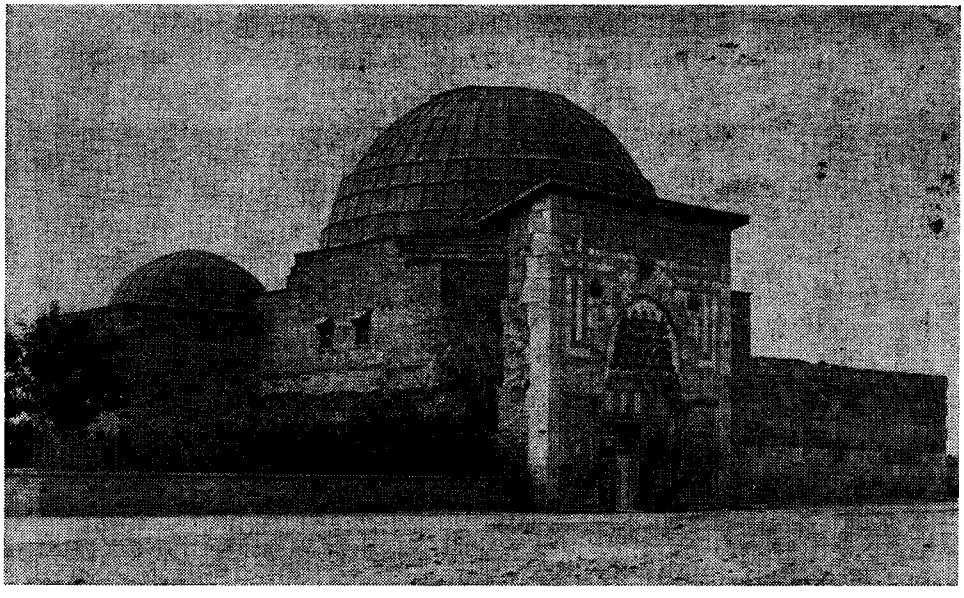
Res. 6 — Konya Karatay Medresesi başeyvan içi duvarı çini kaplaması.



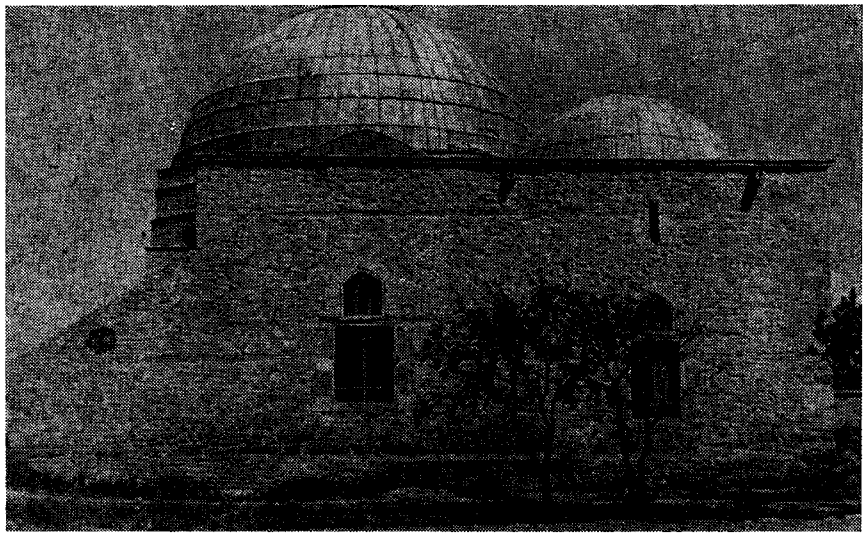
Res. 7 — Konya-Karatay Medresesi başeyvan içi çini kaplamaları



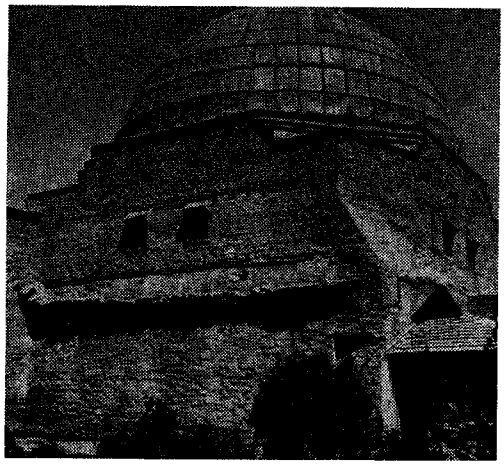
Res. 8 — Konya-Karatay Medresesi başeyvan içi çini kaplamaları.



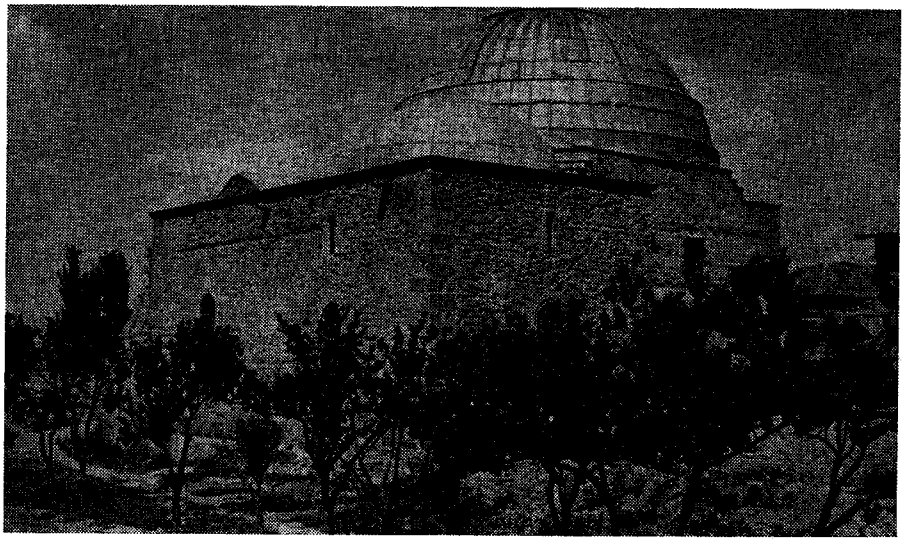
Res. 9 — Konya-Karatay Medresesinin doğudan görünüşü



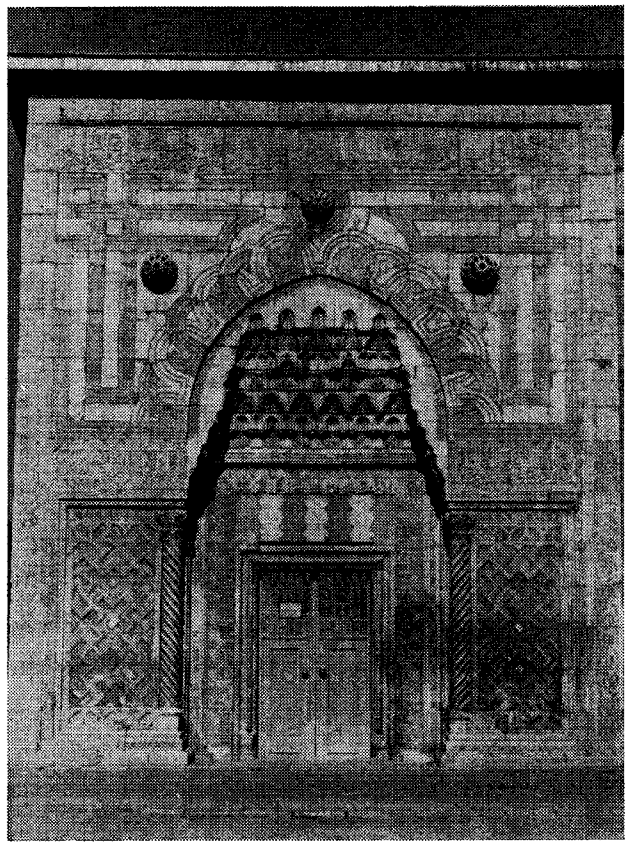
Res. 10 — Konya-Karatay Medresesi batı yüzü



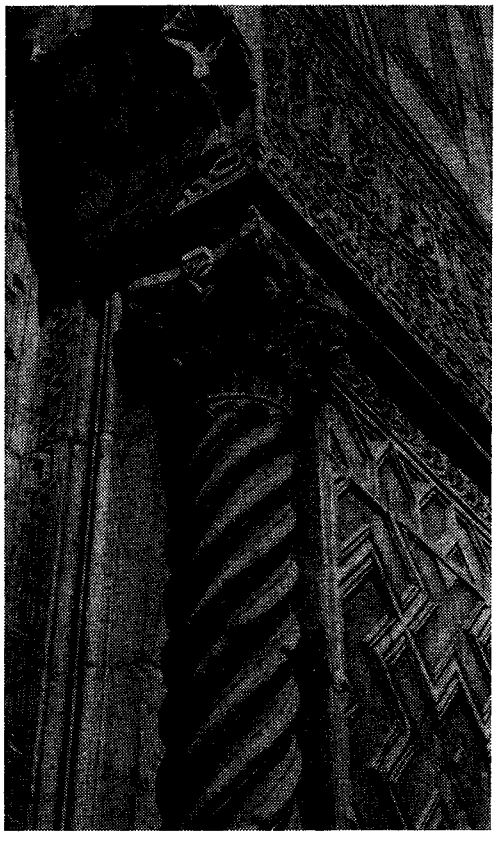
Res. 11 — Konya-Karatay Medresesinin güney yüzü.



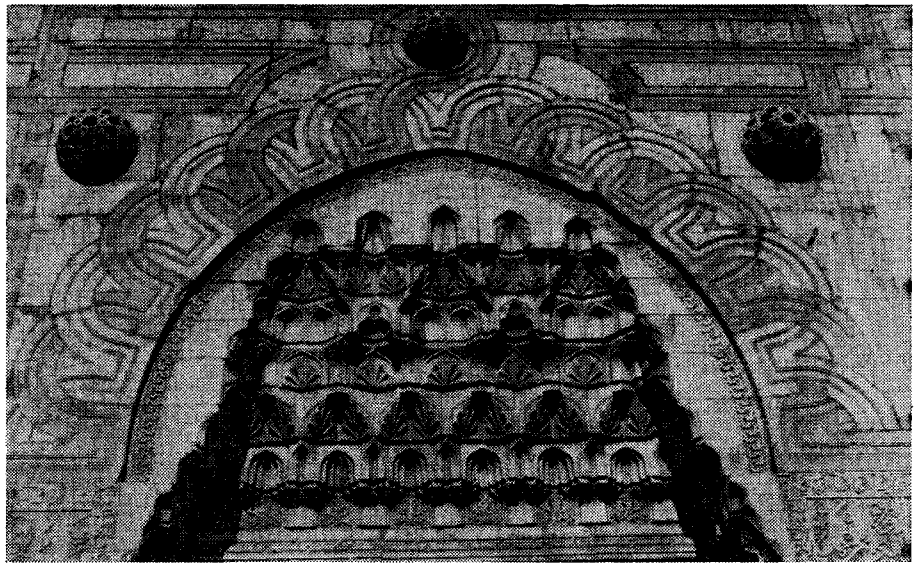
Res. 12 — Konya-Karatay Medresesinin batı ve güney yüzleri.



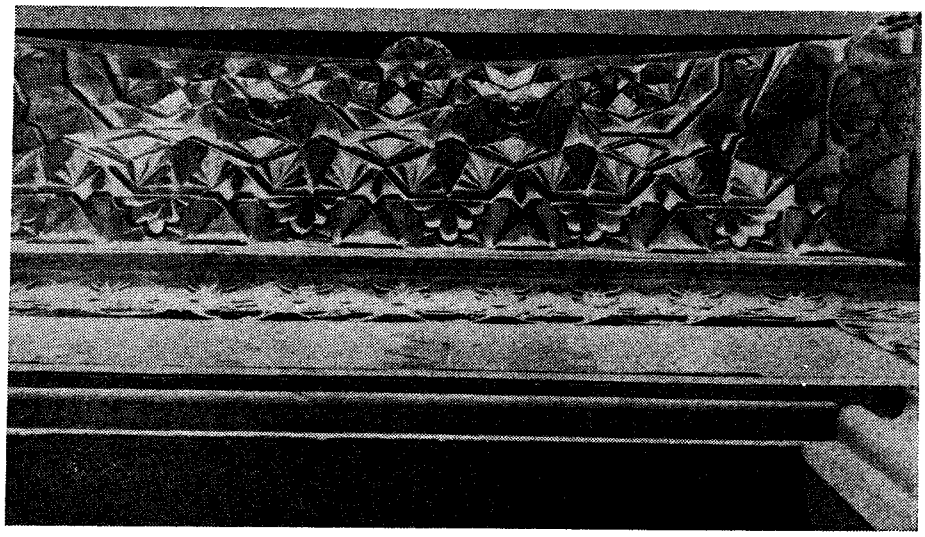
Res. 13 — Konya-Karatay Medresesi cümle kapısı yüzü.



Res. 14 — Konya-Karatay Medresesi cümle kapısı, nişi köşe sütunçesi başlığı.



Res. 15 — Konya-Karatay Medresesi cümle kapısının alınlığı.



Res. 16 — Konya-Karatay Medresesi cümle kapısı alınlık mugarnası.

İSLÂHİYE BÖLGESİ ÇALIŞMALARI VE TİLMEN HÜYÜK KAZISI (1969)*

U. Bahadır ALKIM

Millî Eğitim Bakanlığı Eski Eserler ve Müzeler Genel Müdürlüğünün ve İstanbul Üniversitesinin iştirakiyle Türk Tarih Kurumu adına bu satırların yazarının yönetimi altında Handan Alkım, Asistan Dr. Refik Duru, Aziz Albek (Arkeolog ve Foto Uzmanı), Sarpol Başar İzgiz (Desinatör), Zülfü Dicleli (Mühendis-Mimar stajiyeri), Bilge Dicleli (Mühendis-Mimar stajiyeri), Sabahattin Ağaldağ ve Nurdoğan Kayaalp'den kurulu bir heyet tarafından yapılmakta olan İslâhiye bölgesi araştırmaları 24 Temmuz-25 Eylül 1969 tarihleri arasında geliştirildi. Ödeneğin pek sınırlı oluşu dolayısiyle bu dönemde yalnız Tilmen Hüyüğündeki kazılara devam edildi. Bilindiği üzere, Tilmen Hüyükteki çalışmalara 1965'den itibaren ara verilmiş ve Heyetimiz Tilmen'in bazı arkeolojik sorunlarını açıklayabilecek malzemeyi sağlamak amaciyle Tilmen'in kuş uçumu 24 km. kadar kuzey — kuzeydoğusunda bulunan Gedikli (Karahüyük)'de kazılara girişmişti. Gedikli kazılarının 1968'de olumlu sonuçlarla tamamlanmış olması Tilmen Hüyük'de bu dönemde meydana çıkarılmış olan gerek keramiğin ve gerek diğer buluntuların değerlendirilmesinde fayda sağladı.

1969'da Tilmen'in iki kesiminde çalışıldı : Anıtsal sarayın batı bitişiğindeki alanda (= E-Alanı) ve derin sondaj çukurunda (= D-Sondajı).

E-Alanında (= E-Binası)

Anıtsal sarayın hemen batı bitişiğinde olan bu alanda Sarayın IIc_3 evresinin (M. Ö. XVIII. yüzyıl) batı duvarına yaslanan bir yapı kalıntısının açılmasına 1963'de başlanmıştı (krş. *Belleten* XXVIII s. 565 ve *Türk Arkeoloji Dergisi* XIII, [1964], 1 [1965], s. 6). Ayni binanın kazılmasına bu dönemde devam edildi (Res. 1) ve 1963'de sınırları belirlenebilen bu yapının durumu biraz daha aydınlatılabildi, ancak çalışmalar tamamlanamadı. Kısaca açıklıyalım : Yaklaşık olarak 20 × 28.5 metre boyutunda dikdörtgen planını andıran bu bina anıtsal yapıda olup duvar kalınlığı 1.5 - 2.5 metre arasında değişmektedir. Hüyüğün yamacına rastladığı için güney-batı, güney ve güney-doğu kesimlerinde bazı kısımları uçup gitmiştir. Kuzey yönü ile güney yönü arasında 3 metreye yakın bir kot farkı vardır. Üst temel kalıntılarına göre *Bît-Hilâni* tipini andıran bu binanın batısında üç, orta kısmında iki ve doğusunda da —biri merdiven altı yapısı olmak üzere— iki mekânı vardır (toplamı : 7). Kalın duvarlı oluşu ve bir merdiven altı yapısının bulunuşu iki katlı olduğunu göstermektedir. "E-Binası" olarak adlandırdığımız bu yapının alt kısmı taştan üst kısmı ise kerpiçten inşa edilmiştir. E-Binasının —biri daha eski (altta) diğeri daha yeni (üstte) olmak üzere— iki mimarlık evresi geçirdiğini ve her bir

* 1969 dönemi İslâhiye bölgesi çalışmalarımızda Kazı Kurulumuzun idarî ve ilmî işleri için yardım ve büyük kolaylıklar sağlıyan Millî Eğitim Bakanlığı Eski Eserler ve Müzeler Genel Müdürlüğüne, Genel Müdür Yardımcılığına, Şube Müdürlüklerine, Gaziantep Valiliğine, Millî Eğitim Müdürlüğüne, Ankara İstanbul, Gaziantep, Hatay ve Adana Arkeoloji Müzeleri Müdürlüklerine, İslâhiye Kaymakamlığına, Malmüdürlüğüne, Belediye Başkanlığına, İlk Öğretim Müdürlüğüne, Yelliburun Köyü Muhtarlığına ve Yelliburun Köyü İlkokul Başöğretmenliğine derin teşekkürlerimizi sunmayı zevkli bir borç saymaktayız.

evrenin büyük bir yangın sonucunda tahrip edilmiş olduğunu tesbit ettik.

Gerek stratigrafik verilerden ve gerek içinden çıkan keramik kalıntılarından ve küçük buluntulardan anlaşıldığına göre E-Binasının, Sarayın IIc_3 (yaklaşık olarak M. Ö. XVIII. yüzyıl) evresi ile çağdaş olması veya ondan biraz daha eski olması muhtemeldir; söz konusu bu evrede Sarayın esas girişinin holü, batı kesimindeki bir kapı vasıtasiyle E-Binasının kuzey-doğu yönündeki mekânı ile irtibatlıdır. E-Binasının üstündeki mimarlık evresinin ise, Sarayın IIb veya IIa_2 evresinde (yakl. ol. M. Ö. XV.-XIV. yüzyıl) inşa edilmiş olması ihtimalini düşünmekteyiz; bu ikinci mimarlık evresinde genellikle daha eski evrenin mimarlık malzemesinden faydalanılmış, hattâ eski evrenin bazalt bir ortostat kaidesi, E-Binasının batı kesiminin orta mekânının iç duvar köşesinde bir duvar taşı olarak kullanılmıştır. Üstteki evresi ile *Bît-Hilâni* planını andıran E-Binasının, Tilmen Sarayına ait kralî bir ikamet dairesi olarak inşa edilmiş olduğunu zannetmekteyiz : Daha itinalı bir taş işçiliği gösteren alttaki evrenin kesin planı henüz açıklanmamış olduğundan ne gibi bir maksada hizmet ettiği belli olmamakla beraber bunun da yine kralî ikamete tahsis edilmiş olması mümkündür. Esasen meydana çıkan buluntular da E-Binasının dinî olmaktan ziyade dünyevî amaçlar için vazife görmüş oluğunu göstermektedir. Buluntuların bazılarını sayalım : Büyük bir banyo küpüne ait parçalar, pişmiş topraktan ve taştan ağırşaklar, taştan ve pişmiş topraktan ağırlıklar, bir damga mührü, iki ufak araba tekerleği (pişmiş topraktan), kırık bir hayvan figürininin başı.

E-Binasının orta kesiminin iki odasının (Oda 1 ve Oda 2) döşemesinde birer sondaj çukuru açıldı.

Oda 1'de : E-Binasının eski evresinden itibaren derine inildiği vakit (Res. 2) yoğun bir yangın molozunun içinde bölgemizin Orta Bronz Çağının ilk evresinin karakteristik keramik parçaları bulundu ve Oda-1'in güney duvarının taş temelinin (Res. 3) bu molozun üzerine atıldığı görüldü. Bu yangın tabakasının altında ise Eski Bronz III'ün çanak çölek kırıkları meydana çıkarıldı; bunlar arasında kırmızımtrak portakal renkli olanlarının görülmesi —tıpkı Gedikli'de ve bizatihi Tilmen'de de olduğu gibi— M. Ö. III. bin yılının son çeyreğine maledilebilecek bir devre inildiği anlaşıldı. Bu küçük çukur daha fazla derinleştirilmedi.

Oda 2 : Bu mekânda girişilen deney çukurunda Oda-1'deki gibi önce bir yangın molozuna ve onun altında da kuzey-güney doğrultusunda olan bir taş duvar temeli kalıntısına rastlandı ve bu duvarla ilgili evrenin bastırılmış topraktan yapılma döşemesinin bir kesimi meydana çıkarıldı. Kırmızımtrak portakal renkli keramik parçalarının görülmesi ve stratigrafik durumun da uygunluğu bu duvarın Eski Bronz III'ün son evresine ait olduğunu muhtemel kılmaktadır (= Tilmen stratigrafisine göre : IIIc).

Gelecek dönemde E-Binasının açılmasını tamamlayacağımızı ve bu önemli yapının inşasını ve fonksiyonunu aydınlatmaya çalışacağımızı ümid etmekteyiz.

II. Derin sondaj çukurunda (= D-Sondaj) :

Sarayın açık dış avlusunda 1962 döneminde açılmaya başlanan ve 1963 ve 1964'de derinleştirilmesine devam edilen bu sondaj çukurunda yukarıdan aşağıya doğru IIIa, IIIb, IIIc, IIId, IIIe, IIIf, IIIg evreleri tesbit edilmiş ve IIIh'dan da ufak bir kesim meydana çıkarılmıştı (krş. *Belleten* XXVII [1963], s. 539-541; XXVIII [1964], s. 566-568; XXIX [1965], s, 557 ve *Türk Arkeoloji Dergisi* XII, 1 [1964], s. 6-7; XIII, 1 [1965], s. 7-9; XIV, 1-2 [1967], s. 69). Bu dönemde ise önce IIIg ve IIIh alanları genişletildi, sonra da IIIi, IIIj, IIIk, IVa, IVb, IVc ve IVd evlerine kadar inildi, ancak ana kayaya ulaşılamadı.

IIIg'de 1962 yılında rastlanılmış olan taş temel kalıntılarına ilâveten plan vermiyen iki duvar kalıntısı bulundu. Gedikli'nin geleneksel kırmızımtrak portakal renkli keramiğinin burada da hâkim tür olduğu görüldü. İşçiliği bitirilmemiş bir silindir mührünü, pişmiş topraktan yapılma üzeri geometrik bezekli bir damga mührünü, pişmiş topraktan iki ağırşağı ve bir bronz iğneyi küçük buluntular arasında zikredebiliriz. Küremsi biçimde olan dışa dönük ağızlı bir çömlek içindeki çocuk mezarını (= P. M. 1) ayrıca zikretmek isteriz; çömleğin ağzı, kırmızımtrak portakal renginde olan bir keramik parçası ile örtülü idi.

IIIh : (Res. 5) İnce bir yangın tabakası ile IIIg'den ayrılmaktadır. Çukurun kuzey ve güney kesimlerinde plan vermiyen taş temel kalıntılarına tesadüf edildi (Res. 4), alanın içinde yanmış kerpiç parçacıkları bulundu. Kırmızımtrak portakal renkli keramik türünün bol miktarda itinalı ve itinasız kalitede olan örneklerine rastlandı. Silindir şeklinde kırık bir loğ taşı parçasının, muhtemelen Eski Bronz II Çağını temsil eden bu evrede bulunuşu önemli bir mimarlık belgesi olup üzeri toprakla örtülü düz çatı tekniğinin Tilmen Hüyükte yaklaşık olarak M. Ö. XXVII.-XXVI. yüzyılda uygulandığına tanıklık etmektedir. IIIh'nın ufak buluntuları arasında iki bronz iğneyi, pişmiş topraktan bir ağırlığı, bir sileks bıçağı (uz. 11 cm.) bir kaç kemik âleti özellikle zikretmek isteriz.

IIIi : Bir yıkıntı molozu ile IIIh'dan ayrılan IIIi'nin kazılmış olan bu alanında her hangi bir duvar kalıntısı meydana çıkmadı ise de bastırılmış topraktan üzeri sıvalı bir döşeme kesimi bulundu. Keramikte bir değişiklik görülmedi. Predinastik Çağ üslûbunu taşıması muhtemel taştan bir silindir mühür ilginç buluntular arasındadır.

IIIj : Yine bir yıkıntı molozu ile IIIi'den ayrılan bu evrede (Res. 6) keramik parçacıkları ile döşenmiş bir oda zemini bulundu. Geleneksel kırmızımtrak portakal renkli keramik türüne ait muhtelif profilde parçalar meydana çıkarıldı ve Tilmen Hüyük'de ilk defa olarak müteaddit fırça darbeli *(multiple brush)* çanak-çömlek çeşidine ait dört parçaya rastlandı. Küçük buluntular arasında bir kemik bız, bir kemik iğne ve işçiliği tamamlanmamış bir silindir mühür zikre değer.

IIIk : İnce bir yangın tabakası ile IIIj'den ayrılmaktadır. Ufak taş döşemeli bir oda zemini görüldü; bu döşemenin kalınlığı 10-30 cm. olup üzeri kırmızımtrak bir toprakla sıvanmıştır, döşeme üzerinde bir ocak bulunmakta (Res. 7) ve kenarda bir seki yer almaktadır. Kerpiç parçaçıklarının meydana çıkışı duvarların kerpiçten yapıldığına tanıklık etmektedir. Boyalı keramik türünden iki parçaya tesadüf edildi, bir bronz yüzük evrenin küçük buluntuları arasındadır.

IIIk döşemesinin altında kalın ve büyük taşlardan yapılma bir dolgu görüldü (Res. 8), bu dolgunun kalınlığı 1.10 - 1.50 m. arasında değişmekte olup dolgu içinde boyalı çanak çömlek kırıkları bulundu. Kalın taş dolgunun arasında bir önceki katın boyalı keramik parçalarının da görülüşü, dolgu yapılırken bir önceki yerleşmenin molozundan da faydalanılmış olduğunu göstermektedir.

IVa : IVa ile IIIk arasında yoğun bir yangın tabakası tesbit edildi; IVa alanında çok sayıda yanmış kerpiç parçalarının meydana çıkmış olması bu hususu ayrıca doğrulamaktadır. Ortalama 9.5 × 17 × 25 cm. olan kerpiç boyutlarının üst kattakilere nazaran değişik ebatta oluşu dikkat çekicidir. IVa'nın döşemesi de bastırılmış toprak sıvalıdır (Res. 9). Bu evrede Obeid türünü andıran bol sayıda mahallî boyalı keramik parçalarına tesadüf edildi ancak bölgenin geleneksel kırmızımtrak portakal renkli çanak-çömlek türünün pek azaldığı görüldü. Pişmiş topraktan yapılma bir hayvan figürini parçasını küçük buluntular arasında zikretmek isteriz.

Bir yangın tabakasının oluşu ve keramik türünde bilhassa boyalı olanların birden bire artışı IIIk'nın altında görülen bu evre ile başka bir yerleşmenin, dolayısiyle değişik bir kültür katının, varlığı anlaşılmaktadır; bu değişik katı "IV" olarak numaraladık; IV. kültür katı da aşağıda görüleceği üzere bir kaç evreli olduğundan IIIk'nın hemen altındaki bu katı "IVa" suretinde adlandırdık.

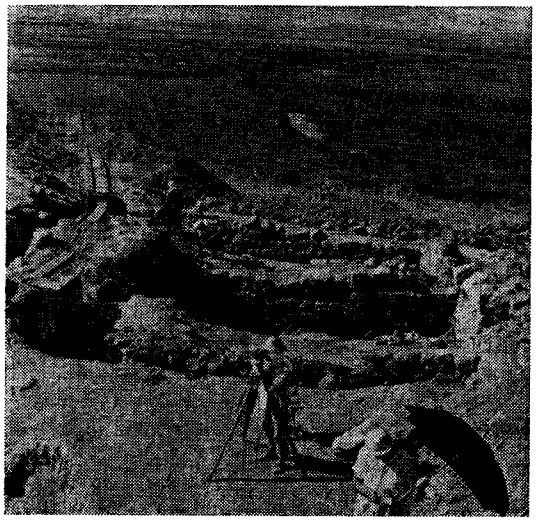
IVb : IVa'dan bir yangın tabakası ile ayrılmaktadır. Bu evrenin bastırılmış toprak bir döşeme kesimi (Res. 10) ve çok miktarda kızıllaşmış kerpiç parçaları bulundu. Obeid türünü andıran bol sayıda mahallî boyalı keramik kırıkları meydana çıkarıldı. Kırmızımtrak portakal renkli çanak-çömlek cinsinden hiç bir örnek görülmedi. Siyahımtrak gri renkte günlük kaplara da rastlandı.

IVc : IVb'nin 30-40 cm. altındadır. Yeşilimtrak renkte bir toprak döşemesi mevcuttur. Miktarı az olmakla beraber IVb'dekinin benzeri çanak çömlek parçaları bulundu.

IVc'nin altında 70-90 cm. kalınlığında, içinde hiç bir buluntu vermiyen bir kil tabakasına rastlandı. Kültür belgesine sahip olmıyan bu kil tabakası âdetâ bir bâkir toprak hissini uyandırıyordu. Şüphemizi gidermek amaciyle bu kil tabakasında derinleşmeye karar verdik. Neticede kil tabakasının altında tekrar boyalı keramik parçaları ve IVc'den daha eski bir yerleşmenin varlığı anlaşıldı. Bu evre IVd olarak işaretlendi.

IVc ile IVd arasında 70-90 cm. kalınlığında bir mil tabakasının, çok yağışlı geçen bir mevsim sonucunda mahallî bir taşkınla sellerin getirdiği bir birikinti ile husule geldiğini tahmin etmekteyiz. Bilindiği üzere böyle bir durum Mezopotamya'da Ur hafriyatında da görülür (Örneğin krş. E. Solberger: *The Babylonian Legend of Flood*, London 1962, s. 47, res. 15). Kazı döneminin nihayete ereceği bir sırada meydana çıkan Tilmen'in bu IVd evresinin kazılması ve ana kayaya kadar inilmesi işi 1969'da gerçekleştirilemedi ve bu eylem gelecek döneme bırakıldı. IVd'nin düzeyi Tilmen Hüyüğün tepesinden yaklaşık olarak 18 metre derinliktedir; Hüyüğümüzün ovaya nazaran yüksekliği 21 metre olduğuna göre — eğer altta tabiî bir yükseklik mevcut değilse ve söz konusu çağ ile zamanımız arasındaki ova seviyesinin farkı beraber hesaplanmazsa — bâkir kayaya teorik olarak 3 metrelik bir uzaklık kalmaktadır.

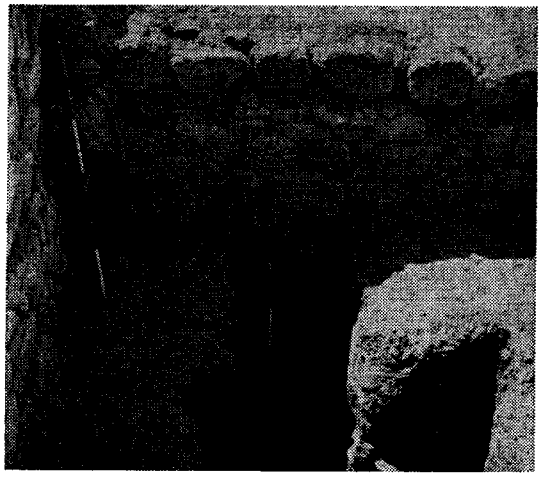
Tilmen Hüyüğün IIIc-IIIk evrelerinin Eski Bronz Çağını kapsadığı anlaşılmaktadır. Bu çağ boyunca Tilmen'de hâkim keramik türünü kırmızımtrak portakal renkli çanak-çömlek teşkil etmektedir. Yatay oluklu bej fincanlar, günlük ihtiyaç için imal edilen kaba hamurlu siyahımtrak, gri siyah ve kırmızı çanak çömlek türü keza mevcuttur. Kalkolitik Çağa gelince : Tilmen Hüyük'de bu güne kadar bu devre ait IVa-IVc evreleri kazılmış olup Geç Kalkolitik Çağ buluntularını vermiştir. Gerek tek renkli ve gerek boyalı (çift renkli) keramik bu çağda da Gedikli ile bir parallelizm gösterir. Buradaki kısa raporumuzun sınırlarını aştığı için bu parallelizmin ayrıntılarını ele almayı nihâi yayınımıza bırakmış bulunmaktayız. Tilmen Hüyüğünde gelecek dönemlerde girişeceğimiz kazılarla, Gedikli'de kazanılmış olan çeşitli sonuçlar sayesinde Sakçagözü, Zincirli ve İslâhiye Ovalarının arkeolojik ve tarihî değerini ve komşu bölgelerle olan ilişki derecesini aydınlatmaya devam edeceğimizi ummaktayız.



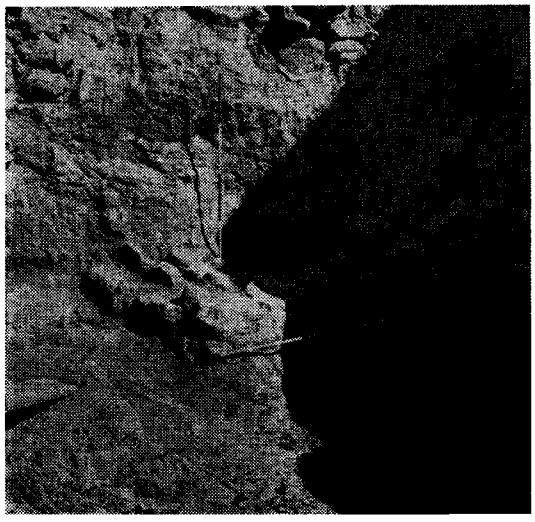
Res. 1 – Tilmen Hüyük: E – Binasının doğu kesiminin açılışına başlanırken.



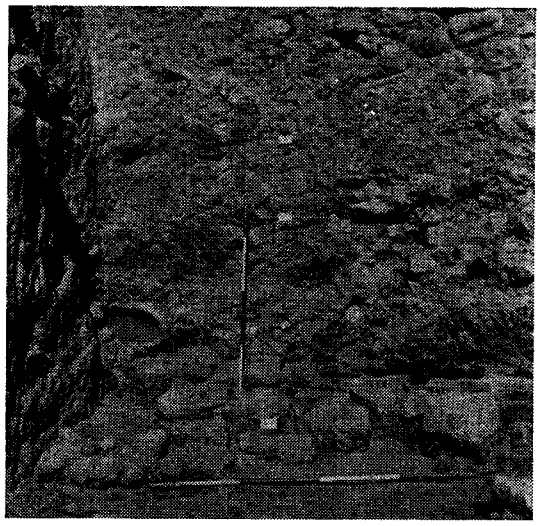
Res. 2 – Tilmen Hüyük, E – Binası: *Oda 1* döşemesindeki ufak sondaj. Bu odanın doğu kesimindeki duvara ait yatay ahşap kirişlerden birinin yanık izi kazı sırasında tespit edilmiştir.



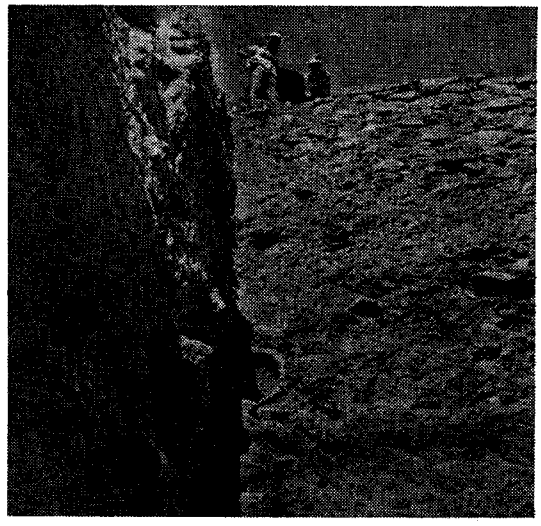
Res. – 3 Tilmen Hüyük, E – Binası: *Oda 1*'deki ufak sondaj çukuru. Bu odanın güney kesimindeki duvarın temeli altında eski evrenin duvarına ait bir parça görülmektedir.



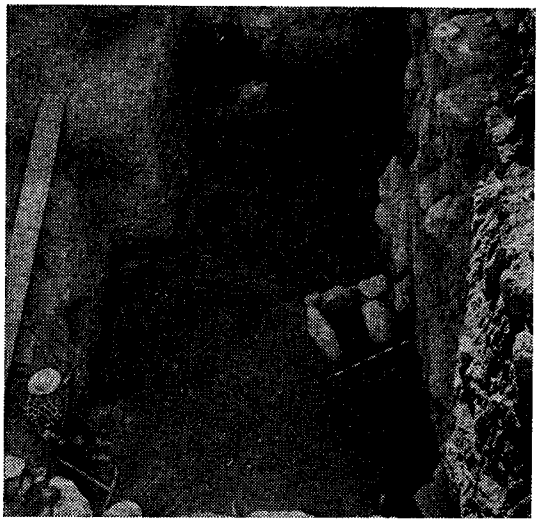
Res. 4 – Hüyük, D – Sondajı: IIIh evresindeki bir taş temel kalıntısı.



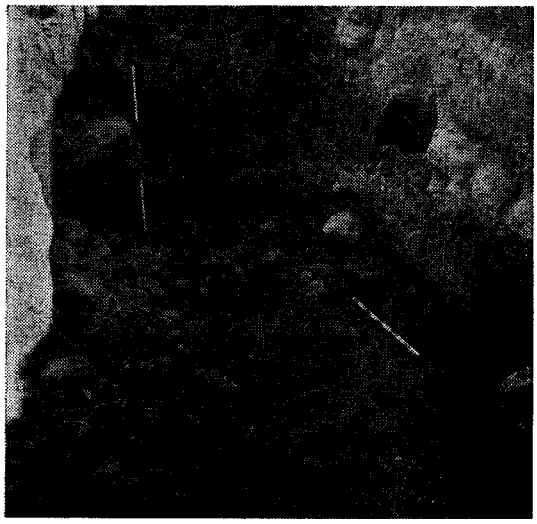
Res. 5 – Tilmen Hüyük, D – Sondajı: Çukurun batı yönünde IIIf, IIIg ve IIIh evrelerinin görünüşü.



Res. 6 – Tilmen Hüyük, D – Sondajı: IIIj evresine inildiği sırada çukurun batı yönü.



Res. 7 – Tilmen Hüyük, D – Sondajı: IIIk evresinin bastırılmış toprak sıvalı döşemesi ve alanın güney kesimlerindeki ocak.



Res. 8 – Tilmen Hüyük, D – Sondajı: IIIk evresinin döşemesi altındaki taş dolgunun başladığı anda üst yüzeyi.



Res. 9 – Tilmen Hüyük, D – Sondajı: IVa evresinin döşemesine ait bir kesim.



Res. 10 – Tilmen Hüyük, D – Sondajı: IVb evresinde çalışılırken.

EXCAVATIONS AND RESTORATIONS AT ANEMURIUM (ESKİ ANAMUR) 1969

Elisabeth ALFÖLDI – Gerhard HUBER – Altan AKAT – Peter TAYLOR

For reasons beyond our control, the 1969 season was a short one, but we think it was a fruitful one all the same.

Our staff consisted of Professor Elisabeth Alföldi-Rosenbaum, University of Toronto, as director, Dr. Gerhard Huber and Dipl. ing. Dietburga Huber -Regler (Vienna) as architects, Mr. Peter Taylor, University of New Brunswick, Canada, as field assistant, and Mr. Altan Akat, Archaeologist, Department of Antiquities, Ankara, as official representative of the Turkish Government.

We worked on the site from August 6 to August 29, and it is probably because of this time limit, that in the 1969 season, teamwork was particularly good: we all owe one another a great deal. Dr. Gerhard Huber and Mr. Altan Akat have contributed individual articles on their part of the work, and in this general report there will be, therefore, only brief allusions to these articles.

Our work was made possible by the renewal of the excavation permit on the part of the Eski Eserler ve Müzeler Genel Müdürlüğü at Ankara and especially the Director, Bay Hikmet Gürçay; and by a generous grant from Canada Council: it is not only the funds, we are grateful for, but also the exceptional understanding for our problems that was shown to us. We also wish to thank Professor G. S. Vickers, chairman of the Department of Fine Art at the University of Toronto, who helped in many ways; and, last, but not least, the local authorities at Anamur.

Our first and foremost concern was the preservation of the baths building II 7 A (see for these numbers E. Rosenbaum, G. Huber, S. Onurkan, *A Survey of Coastal Cities of Western Cilicia*, Türk Tarih Kurumu, Ankara, 1967). This is the best preserved building of the city, it even has most of its ancient roof. Clearing and excavation within and without the building deprived the structure of some of its "natural" support, and consolidation work was imperative. Dr. G. Huber, who has worked on this and other buildings in the city of Anemurium for nearly seven years, carried out the most urgent restoration work this season (see his report, pp. ....).

Another well-preserved building of the city is the Odeon (II 9 D). Here, Professor Leonard Smith (University of New Brunswick, Canada), who directed the excavations at Anemurium in 1967 and 1968, had done some important clearance work, especiall in the orchestra and in the "tunnels" that serve as substructures for the seats of the cavea. Well-preserved mosaics were found especially in the tunnel, and some new knowledge about the structure of the building was gained (see his report in T. A. D. XVII-2). However, in this building, too, it appeared that excavation and clearing work had endangered the stability of the still standing structure, and thus rest oration work had to be carried out. Mr. Altan Akat carried out the most urgent work (see his report, pp. ....).

Apart from these two main projects, we devoted most of our short time to

the cataloguing and evaluating of previous finds. Outstanding amongst these are mosaics and terracotta lamps.

In 1967, Professor Smith excavated an important mosaic floor N.-E. of the odeon, close to the modern road (see T. A. D. XVII-2). The mosaics were consolidated at the time by Diana Reeves (Institute of Archaeology, University of London), and covered over, but there were no facilities then to draw plans, take professional photographs, make technical notes. All this was done during this season by E. Alföldi, D. Huber-Regler, and P. Taylor. The pavement is an extremely interesting one, it is the first one to be found at Anemurium with figure-representations (a full figure of victory (fig. 1) and two busts of Mercury, each accompanied by a Greek inscription: KERDON). But there are many problems of dating and of purpose, and thus we find that these mosaics warrant a special publication.

A small portion of another mosaic pavement was excavated by Professor Smith in 1967 east of building III 2 B. This mosaic has only geometric designs. But there is the intriguing problem, whether it is, architecturally, in some way connected to the building III 2B, which is apparently one of the many baths of Anemurium. Under the supervision of Mr. P. Taylor a sondage westwards (that is towards building III 2 B) was carried out. The result was that the mosaic continues; moreover, P. Taylor may have found a clue to the date of this pavement: a coin of Constantius II came to light in a layer above the floor, but not in a general fill deposit. Further investigation will have to show whether this coin can be used for dating the mosaic, and the building it belongs to.

Anemurium, so rich in well-preserved buildings, wall paintings (in the necropolis), and mosaics, was very poor in small finds so far (not to speak of sculpture). But at the end of the 1968 season, Professor Smith found a hoard of nearly 700 unused terracotta lamps in the hypocaust level of Building II 7 A, in a flue connecting two rooms there. The find was made in the last days of the season, so that no detailed inventory could be produced. The latter was done by E. Alföldi and P. Taylor; photographs were taken by E. Alföldi. (Fig. 2, 3) About 25 moulds could be distinguished, some of them only variants of others. It is clear that all the lamps were made at the same time in the same factory; and that factory cannot have beeen at Anemurium, since there is no clay in the vicinity. For the time being, we can only say that these lamps date from the 6th or 7th century A. D., that some designs are paralleld on lamps found in Syria and Cyprus, and that there is one design (of which we have 24 well preserved specimens) not known elsewhere (Fig. 3) The final publication of this hoard will be undertaken, it is hoped, by Professor Smith and Mr. Taylor. The lamps are housed for the time being in the Museum at Alanya.

In 1968, Professor Smith carried out some work along the sea wall, first on a stretch which had been exposed by a tidal wave during the previous winter. Amongst the finds was a long limestone block with a very badly cut inscription. We have not yet been able to decipher it for publication, but we could ascertain that it is a verse inscription consisting of two distichs, referring to a restoration of the sea wall under the auspices of Matronianus, a *comes* and *vir clarissimus* who must be identical with the Matronianus known as *comes Isauriae* in 382 (Cod. Theod. IX, 27, 3, Pauly—Wissowa XIV, 2, 2309, No. 2).

Anemurium has not produced many inscriptions so far, in fact, the 19th-century epigraphers travelling in this area came to the conclusion that it was an anepigraphic site: we have found a few inscriptions during our survey work, and some turned up during excavation. None of these was of any general importance: the Matronianus stone is the first exception, and it is important beyond the boundaries of our site.

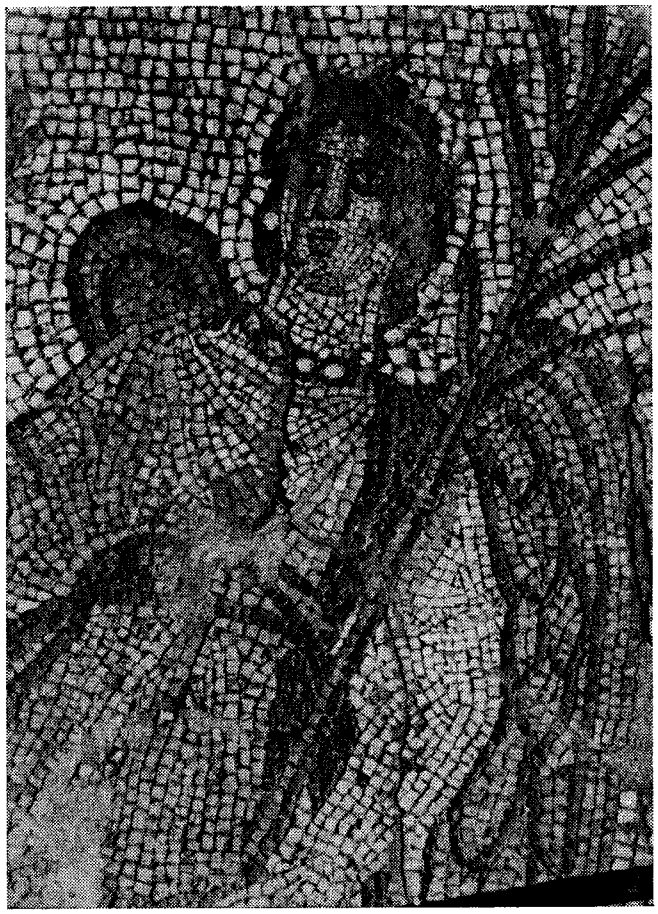


Fig. 1

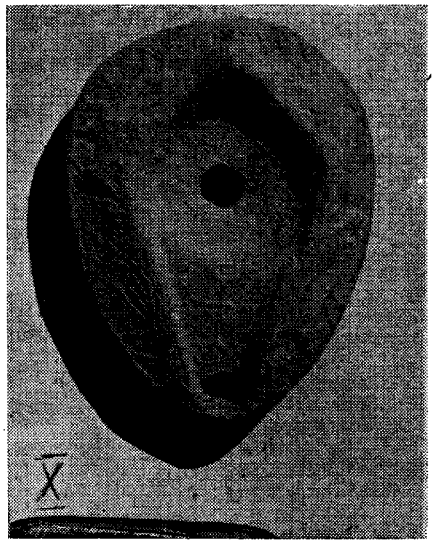


Fig. 2

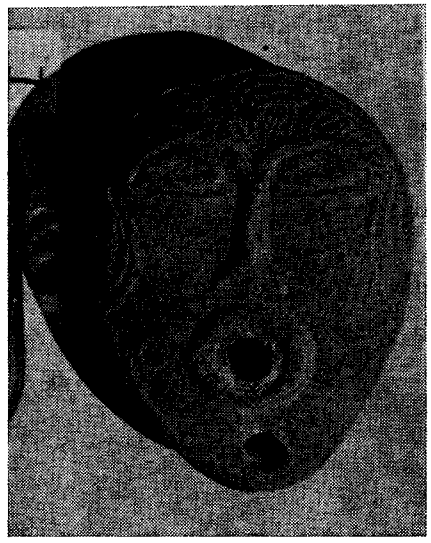


Fig. 3

RESTORATION WORK IN THE ODEON OF ANEMURIUM, 1969

Altan AKAT

The Odeon is situated on the southern slope of the ancient city, where architectural remains are not very numerous. The cavea faces east. The analemmata sourrounding the seats on three sides are based on the west side on the rock of the slope. In the *skene* part we see the analemmata as the wall separating the *skene* from the orchestra (plan 2, fig. 1).

A speciality of the Anemurium odeon is the vaulted tunnel that serves as a substructure of the seats (Plan 1). The width of this tunnel is 3.13 m., and the length of its north tract is 18.62 m up to the entrance arch. The interior walls have a coat of coarse plaster, and the floor is covered with mosaics of a simple geometric design (Fig. 2). The soil that had accumulated in the tunnel to about one meter in height protected the mosaics so that they emerged practically undamaged when the soil was cleared away).[1] There are arched entrances to the tunnel on either side of the *skene*, and there are also arched doorways leading into the orchestra (Plan 1). The latter is semicircular in shape and its floor was paved with mosaics. The *scenae frons* has three doors and four niches, the two smaller of which were probably for statues (plan 2). The stage building is the worst destroyed part of the Odeon. It has two passageways leading outside to the right and the left. The barrel-vaulted ceiling has completely collapsed, but the supporting east wall is still standing although not to a great height.

[1] The north and the west tract of the tunnel were cleared in 1968 and 69.

No restoration work had been carried out in this building up to now, and in 1969 only very little could be done owing to the shortage of time and funds. But some urgent work was undertaken to prevent further collapse at the north end the *scenae frons*.

In this part, some dangerous damage was repaired: on the south frame of the north door, which is surmounted by a false arch, and on the north side of the niche south of it. The south frame of the door (which is 2.70 m. high) was restored up to the springing of the arch (Plan 2-3 a) in the building technique current at ancient Anemurium and using only limestone from the ruins without breaking or in any way working them. The facing stones —all rough-dressed— were laid horizontally; the same kind of stone was used for the fill, and for bonding cement mortar was used (Fig. 3). Care was taken to preserve the recess into which originally a beam or a lintel was fitted.

The second point, where some restoration was carried out, is at the entrance to the north track of the tunnel supporting the seats. The north corner of this entrance was found to be hollowed out to a depth of 2 m., and thus it was feared that it would not be strong enough to carry the weight of the wall on top. For the repair, original stones from the site were used, bonded with cement mortar. The facing, up to the springing of the vault (2.50 m from the ground), was made again by horizontal courses of this stone, and for the filling, the same

technique was used as on the *scenae frons* (Fig. 4-5-6).

Another notable feature of this tunnel entrance is the use of large limestone blocks (50 × 75 × 50 cm.) at the sides and above the arch. Two of these blocks are still *in situ* on the left and on the right. (Plan 1-2-3). One of them contains fossilized sea-shells, and it is possible that these stones were quarried elsewhere and transported to Anemurium[2]. The use of large stones is rare at Anemurium, and thus, their occurrance in the Odeon may be of significance.

Much work still remains to be done on the Odeon at Anemurium. It is certainly the best-preserved building of its kind in Cilicia. Although it suffered much damage from natural causes, it is still standing to this day in a remarkably good state of preservation, and that is probably due to the following reasons:

a) Since the building material consists of small, only roughly dressed quarry-stone, there was no temptation for neighbouring villagers to make use of it for their own buildings.

b) There is no modern settlement in the immediate vicinity of the ancient city.

c) The area is not subject to erosion or earthquakes.

d) The semi-nomadic people living on the site found the Odeon useful as a shelter for their flocks.

It would be desirable to preserve this building, and that could be done by designing an annual restoration programme. Priority should be given to the stage building and the analemmata wall, with complementary restorations to follow. Thus, this building, which is a testimony to the art and culture of the Roman period of Cilicia, could be studied and fully evaluated.

[2] Similar stones can be seen in the ruins of the sea wall.

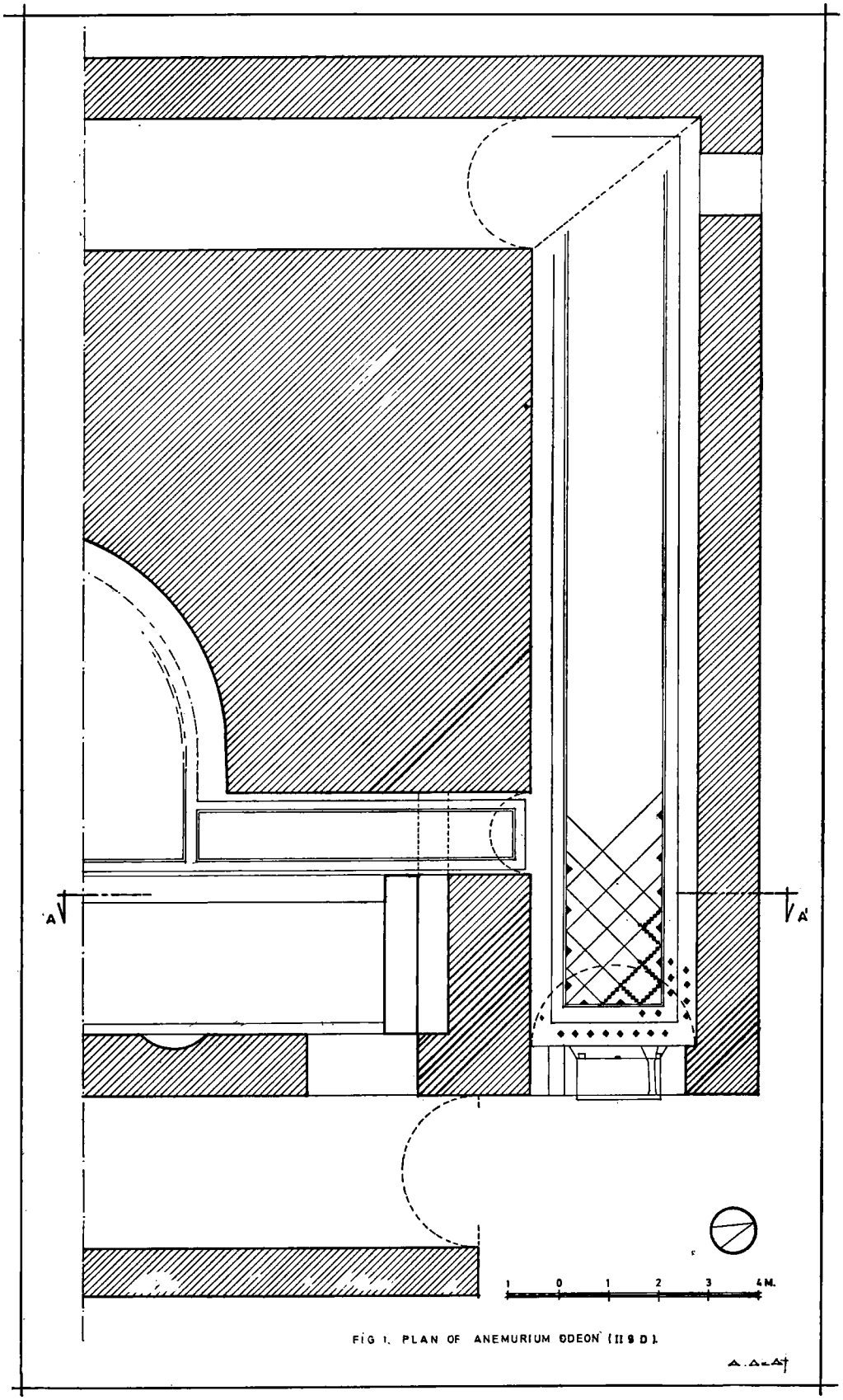
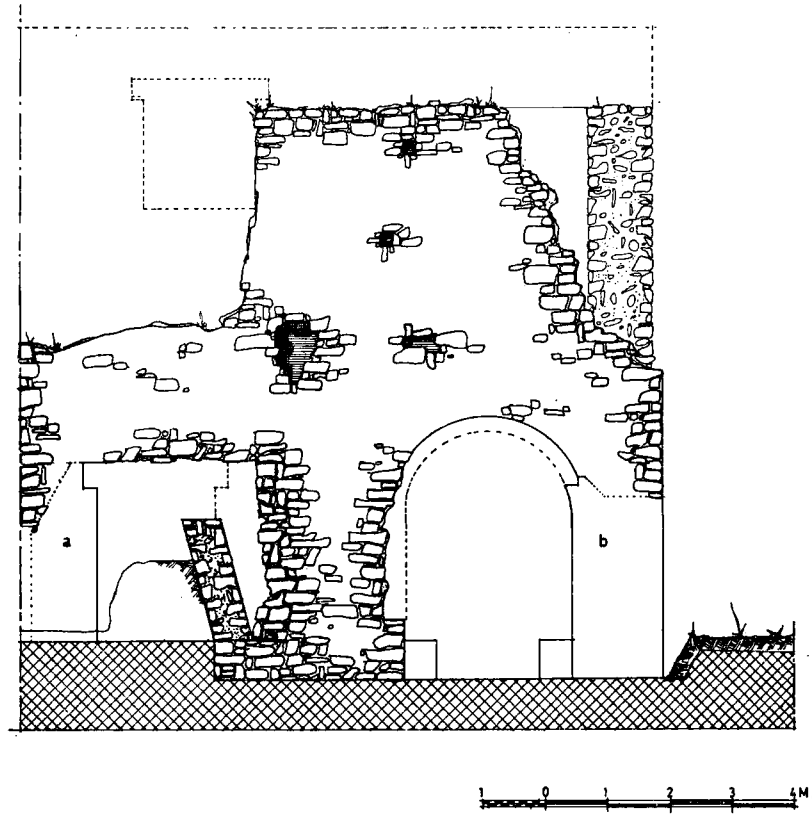


FİG 1. PLAN OF ANEMURIUM ODEON (II S D).

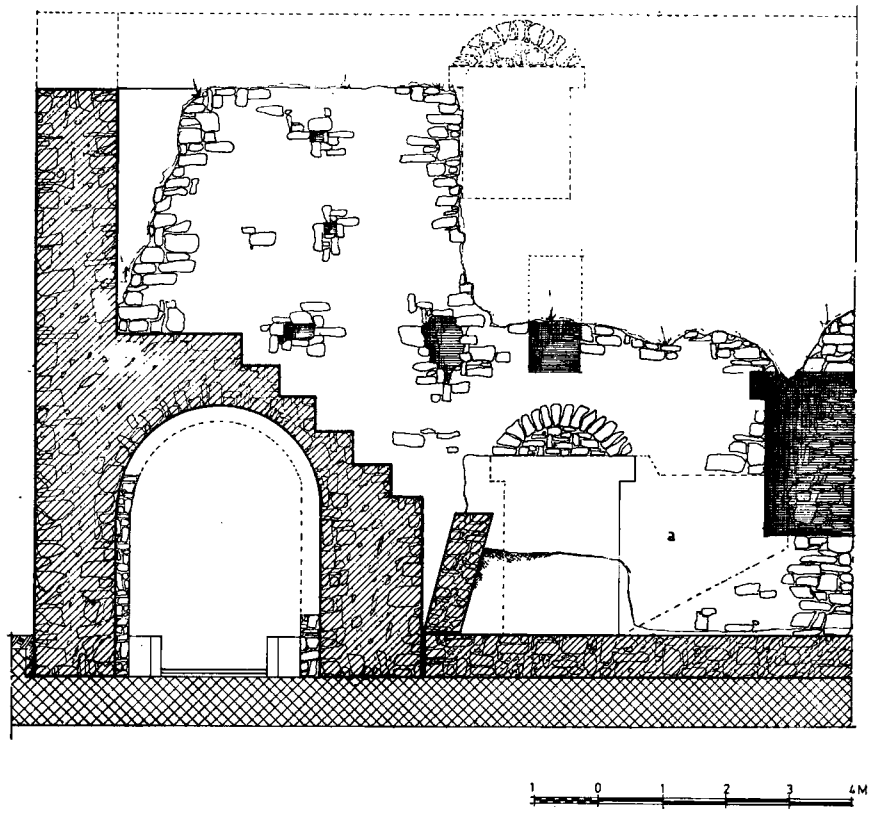
A. Akat

Plânş 1



3 - EAST FRONTAGE OF ANEMURIUM ODEON

Plânş 2



2 PLAN OF ODEON A_A' SECTION

Plânş 3

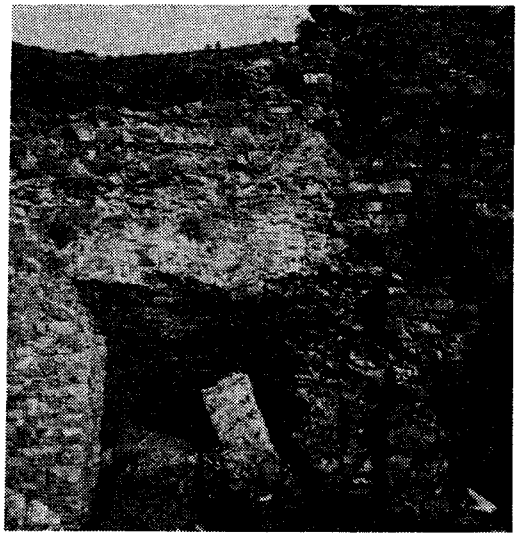


Fig. 1

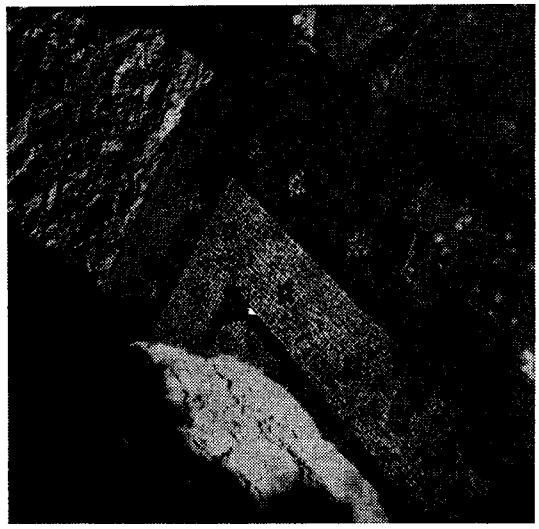


Fig. 2

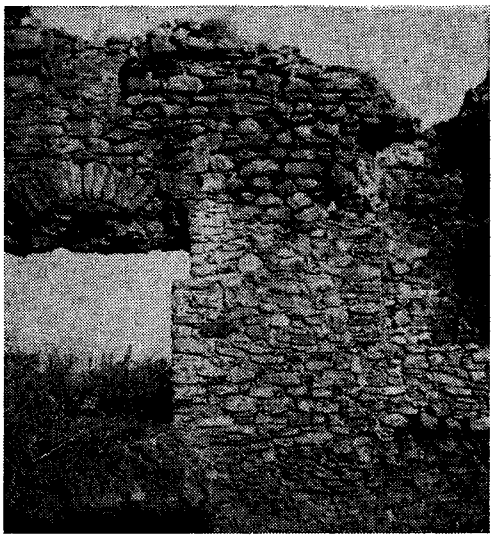


Fig. 3

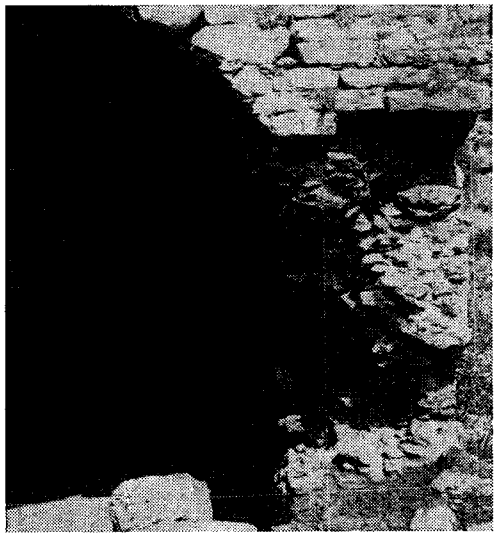


Fig. 4

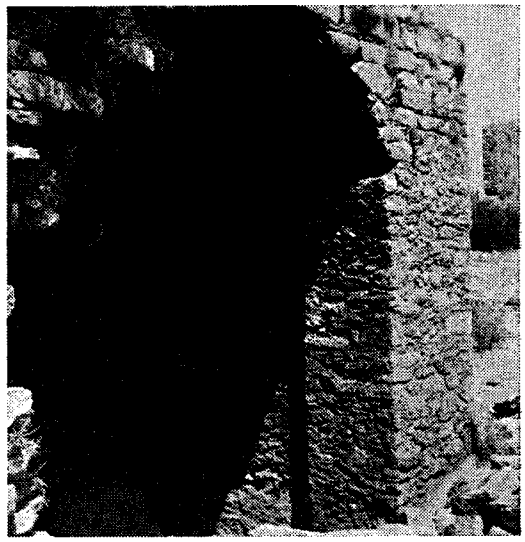


Fig. 5

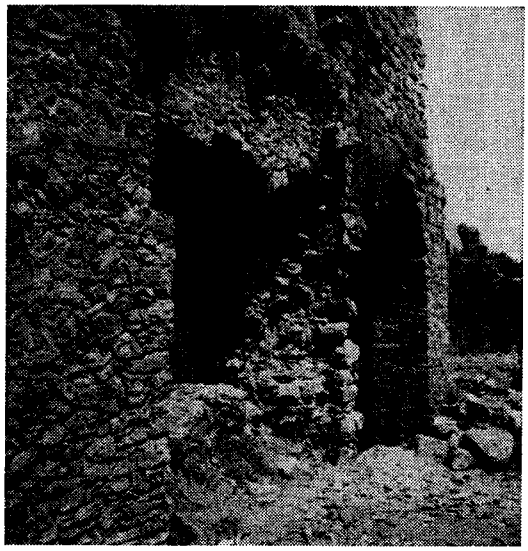


Fig. 6

DIE RESTAURIERUNG DER THERME II 7 A IN ANAMUR

Dr. Gerhard HUBER

1. Die Therme II 7 A in Anamur stellt das am besten erhaltene öffentliche Gebäude der Ruinenstädte des westlichen Kilikien dar. Die seit 1962 jährlich in diesem Gebiet durchgeführten Untersuchungen haben sich daher immer wieder mit diesem Bauwerk beschäftigt[1].

Bis auf den eingestürzten Ostflügel sowie die Wölbungen über den Räumen B und G[2] sind die Mauern und Gewölbe gut erhalten. Die Therme besitzt zwei bis in Details übereinstimmende Vergleichsbeispiele in Antiocheia epi Cragos I. 12 A[3] und Syedra I 1 A[4]; für die Einordnung sind weiters Anamur III 5 A[5], ein Gebäudeteil im "Bischofspalast" von Side[6], Korykos[7], Korasion[8], ein Teil der Scholastikia-Therme in Ephesos[9], vielleicht auch ein Gebäude 20 km westlich von Anamur[10] heranzuziehen.

Aus der Betrachtung dieser Beispiele, sowie aus weiteren Grabungen[11] ergab sich die genaue Funktion der Therme, die eine bisher nicht bekannte lokale Variante der Abfolge der Baderäume bietet[12]. Für die Restaurierungsarbeiten ist es von Bedeutung, daß Anamur II 7 A und die beiden oben genannten kilikischen Vertreter des A-Typs im alten kleinasiatischen Ellen-Maß von 55 cm erbaut wurden[13]; weiters, daß die Raumdimensionierung grundsätzlich auf dem Quadrat aufgebaut ist. Es mag an dieser Stelle erwähnt werden, daß die Gebäude des westlichen Kilikien zu bestimmten Zeiten in bestimmten, konstanten Raumproportionen errichtet wurden, und daß eine Entwicklungsreihe existiert, die in den Seitenverhältnissen von 4 : 5, 3 : 4 über 2 : 3 zum Quadrat hinführt[14]. Bei Datierungen ist dieser Aspekt zu beachten.

[1] Eine detaillierte Aufstellung der Literatur vor 1962 ist gegeben in:
G. Huber, Die Therme II 7 A in Anamur — Problem ihrer Restaurierung, Diss. T. H. Wien 1969.
nach 1962: British Institute of Archaeology at Ankara, Sixteenth Annual Report 1964 p. 11, E. Rosenbaum, Survey of Coastal Cities of Western Cilicia.
E. Rosenbaum, The Necropolis of Anamur, Belleten XXIX, 113, Ankara 1965.
G. Huber, Vorläufige Beobachtungen über die die Stadtanlagen in den Küstenorten des westlichen Kilikien, TAD XIII – 2, Ankara 1964.
G. Huber, The Sites and their Principal Buildings in E. Rosenbaum, G. Huber, S. Onurkan, A Survey of Coastal Cities in Western Cilicia, TTK – VI, No 8 Ankara 1967.
E. Alföldi, Excavations and Restoration in Anemurium, 1966). TAD XV – I (1966), Ankara 1968.

[2] Bezeichnungen laut: G. Huber, The Sites. p. 4 ff

[3] Ders. p. 26

[4] Ders. p. 45 ff.

[5] Ders. p. 15, 47; E. Alföldi, Excavations. p. 6 ff.

[6] A. M. Mansel, Die Ruinen von Side, Berlin 1963.

[7] Herzfeld, Guyer; Meriamlik u. Korykos MAMA II Manchester 1931.

[8] Keil, Willhelm, Denkmäler a. d. rauhen Kilikien MAMA III p. 102, 105.

[9] J. Keil, Führer durch Ephesos, Wien 1964.

[10] zwischen Küstenstrasse und Meer, mit erhaltener Längstonne und Seitenräumen.

[11] in d. Jahren 1967/68 durch L. Smith, 1969 durch G. Huber.

[12] G. Huber, Die Therme II 7 A ... p. 63 ff.
Krencker, Krüger, Die Trierer Kaiserthermen Augsburg 1929. F. Kretschmer, Die Entwicklungsgeschichtedes antiken Bades. Düsseldorf 1961.

[13] G. Huber, Die Therme II 7 A ... p. 80 ff.
A. Machatchek, Die Nekropolen und Grabmäler von Elaiussa Sebaste und Korykos im Rauhen Kilikien, TAM Erg. bd. 2 Wien 1967, p. 74; siehe auch Müller-Wiener, Ist. Mitt. 11 (1961)... Kastelle in Ionien Ders. Ist. Mitt. 11 (1967)... Theaterkastell von Milet.

[14] G. Huber, Die Therme II 7 A ... p. 82.

Die Datierung der Therme konnte unter Bezugnahme auf die Relation Typ A-Typ B[15],

Abfolge der Mauertechniken,
allgemeine Geschichte der westkilikischen Städte,
Inschriften,

Mosaiken und Wandmalereien vorgenommen werden. Der ältere Westteil (Apodyterium) ist demgemäß vor der Zäsur von 260 n. Chr. anzusetzen, der Hauptbaukörper ab der zweiten Hälfte des vierten, möglicherweise am Beginn des fünften Jahrhunderts.

Von den vorhandenen zwei Gruppen von Mosaiken ist auf Fig. 1 unten das Mosaik im Nordteil des Apodyteriums Q abgebildet, darüber im selben Maßstab ein Vergleichsbeispiel aus der Nekropole, Grab B II 16[16]).

Fig. 2 zeigt den erhaltenen Teil des Mosaiks im Frigidarium A, links unten zum Vergleich eine Bordüre aus der Kathedrale in Korykos[17] (ohne Maßstab).

2. Der Grundgedanke beim Beginn von Bauarbeiten an der Therme II 7 A war, eine gewisse Revitalisation herbeizuführen und das Gebäude als Museum zu nutzen. Im Rahmen dieser Widmung sollten die Nord- und Mittelräume des Hauptgeschosses als Ausstellungsflächen adaptiert werden; die notwendigen Nebenräume, Wächter, Kartenverkauf, WC etc. sollen in den Gewölben des Untergeschosses nördlich des Hauptzuganges am Fuße der Treppenstraße untergebracht werden. Als Depots stehen 5 Gewölbe westlich der Therme zur Verfügung, die direkt an das Hauptniveau anschließen. Der gut erhaltene Südflügel, der z. B. marmorausgekleidete, beheizte Becken aufweist, ist so wiederherzustellen, daß der Heizungs-und Badevorgang vom Besucher leicht nachvollzogen werden kann (fig. 3, 4, 5). Da Haupt- und Hilfspraefurnium und S, Becken I, H, D, E, (fig. 6) Hypokausten und Abzüge vorhanden sind, ist die Anschaulichkeit durch die Herstellung von hypokaustierten Fußböden in Tepidarium C und Caldarium G, sowie durch Ergänzungen der Wände und des Gewölbes im Caldarium zu erreichen[17].

Vom Standpunkt der Denkmalpflege ist auf eine weitgehende Belassung der äußeren Gestalt des Gebäudes zu achten; dies betrifft vor allem die offene, abgestürzte Ostfassade. Die statischen Probleme sind jedoch nur von der hangabwärts gelegenen Ostseite zu lösen; die Forderung der Denkmalpflege, die nichts verändern möchte, und der Statik, die große Stützglieder verlangt, treffen an dieser Ostfassade aufeinander[18]. Die Arbeit hatte an dieser Stelle zu beginnen; im folgenden sind die einzelnen Gesichtspunkte aufgeführt, die zu der nunmehr gebauten Lösung geführt haben.

3. Die Fundierung der Therme besteht nicht wie einige sorgsam ausgeführte erste Bauten und Gräber aus angearbeiteten Felsterrassen und großen Fundamentblöcken[19], sondern aus normalem, kleinem Bruchsteinmauerwerk, direkt auf den schrägen Felsen gesetzt.

Aus diesem Standort in der Hangschräge ergibt sich eine gewisse Bereitschft zum seitlichen Abrutschen. Im Originalzustand wurde das Gebäude durch die auf etwas eingeebnetem Grund stehenden Gewölbe der Substruktionen unter J, K, L, M, gestützt. Da diese Gewölbe heute alle fehlen, ist das Gebäude gegen den geringsten horizontalen Schub, der aus Erdbeden oder aus Unterwaschungen der Regenzeit entstehen kann, nicht gesichert. Daß eine solche Bewegung hangabwärts existiert, beweisen außer der eingestürzten Ostfassade zahlreiche durchgehende vertikale Risse im Ostteil

[15] Ders. p. 82 ff, auch für die folgenden Punkte. Typ B ist ein dem Reihentyp verwandter kilikischer Thermengrundriss mit Doppelapsiden.

[16] E. Rosenbaum, The Necropolis... Belleten XXIX, 113, Ankara 1965.
E. Alföldi, The Necropolis of Anamur TTK, Ankara, im Druck.

[17] G. Huber, Die Therme II 7 A ... p. 112.

[18] Ders. p. 100 ff.

[19] E. Rosenbaum, The Necropolis ... p. 28.

des Gebäudes, die auch nach Foto-Vergleichen weiter aufgeklafft sind; weiters die Senkung des Gewölbescheitels über A nach Osten um ca 10 cm.

Durch die begonnene Freilegung des Gebäudes ist die Statik, in der die Ruine lange Zeit verharrt hat, jedenfalls gestört und eine Sicherungsarbeit auf jeden Fall dringend erforderlich. Da es also nicht allein um vertikale Lasten geht, sondern um Kräfte mit horizontalen Komponenten, ist nicht irgendeine vertikale Stützung oder ein Zurückhängen der abgerissenen Bauteile notwendig, sondern eine große Masse mit tiefliegendem Schwerpunkt. Hier setzen denkmalpflegerische Überlegungen ein, die zu den alten Bogenformen führen (Fig. 7). Diese Bogen, später auch bis zum Dach fortgesetzt, zeigen bei *offen gelassener* Ostfassade die Struktur des Gebäudes in deutlicher Weise (Blick vom Meer).

4. Im Sommer 1969 wurden folgende Arbeiten durchgeführt[20]:

4. 1. Reinigen (Aushub) an der Stelle der Fundamente der alten Substruktionsgewölbe. Der Block, auf dem die Gewölbereste zwischen J und L ruhten, sah zuerst ganz stabil aus; beim Ausgraben bis auf den Felsen stellte sich heraus, daß er nur "schwamm" und der Mörtel der unteren Mauerteile verrottet war (Foto 1). Der gegenüberliegende umgekippte Fundamentblock wurde bis zur Innenkante der alten Ostfassaden-Mauer abgetragen.

4. 2. Fundamentstreifen betonieren: Aus einer Ummantelung des "schwimmenden" Blockes und einem breiten Fuß als Fundament des Gewölbes anstelle des abgetragenen Blockes entstand ein zusammenhängender Fundamentstreifen, der teilweise bewehrt ist, und ein Selbst Ständigmachen einzelner Mauerteile erschweren soll. Er muß unter dem Mittelraum L noch zusammengeschlossen werden (fig. 8 unten, oben Grundriss Hauptgeschoss. Bis auf die Oberkante dieses Fundamentrostes wird wieder zugeschüttet, wie auch der Schuttkegel vor der Therme nur planiert, aber nicht weiter abgegraben werden soll,

1 – weil die große Masse an Schutt und Gestein ebenfalls stützt, und eine Wegnahme wieder eine statische Veränderung mit sich bringt,

2 – die optisch riesigen Fundamente, Substruktionsgewölbe, etc., unterspielt, und der Blick auf das wesentliche Hauptgeschoß gelenkt wird.

4. 3. Auf den Fundamentstreifen wurden die Gewölbe genau nach der alten ablesbaren Form in Stahlbeton mit zusammenhängender Bewehrung wieder errichtet (Foto 2). Um Härten durch neue Betonkanten zu vermeiden, wurde eine ca 50 cm tiefe, unregelmäßige Bruchstein-Vorschlichtung vorgeblendet, die gleichzeitig als Symbol der Bruchstelle zur abgerissenen Ostfassade zu verstehen ist.

4. 4. Da mit der Oberkante der Gewölbe erst die Kote - 1,60 m erreicht war, massive Stützpfeiler wegen der Risse jedoch bis auf ± 0,00 gehen mußten, wurden die aufgehenden Mauern des Hauptraumes bis auf diese Höhe betoniert. Um auch hier wieder Betonmasse und Gewicht zu gewinnen, und um den alten Raumeindruck herzustellen, wurde das hineingesetzte Kaltwasserbecken zum Betonquerschnitt dazugeschlagen (fig. 9). Die ursprüngliche Wandkonstruktion ist durch die Bruchsteinvorblendung gekennzeichnet, der Wannenquerschnitt durch Sichtbeton (fig. 10). Die Bewehrung jedoch ist durchgehend.

4. 5. Über der Türe A-M war in der Antike auf der M-Seite ein gerader Türsturz vorhanden. In seiner Achse fanden sich tiefe Löcher im Mauerwerk, die eine gute Verankerung von Stahl-Zuggliedern ermöglichen. Da gerade

[20] Unter der Leitung von Prof. E. Alföldi arbeiteten Dipl. Ing. Dietburga Huber, Peter Taylor und der Verfasser. Besonders hervorzuheben ist die Leistung von Bay Altan Akat, Beauftragter der Eski Eserler Genel Müdürlüğü, ohne dessen persönlichen Einsatz in Organisation und Bauleitung die umfangreiche Bauaufgabe unmöglich hätte durchgeführt werden können.

hier die gefährlichsten Risse (Foto 3, 4) festzustellen waren, wurde die Form des alten Türsturzes geschalt (rechts auf fig. 11), und die Eisen tief in das Mauerwerk geführt und mit Zementmilch ausgegossen.

Zur endgültigen Sicherung des Gesamtgebäudes ist damit außer einem ähnlichen Zuganker an der Südseite von A nur noch ein Zusammenschluß in der Höhe des Daches, bzw. der Gewölbe nötig (fig 11).

4. 6. Die stärksten Risse wurden während der Arbeit mit Glas-Spionen versehen und beobachtet (Foto 5). Es wurden keine Bewegungen festgestellt. Danach wurden die Risse außen verschlossen, und vom Dach her mit Zementschlämme ausgegossen. Einige tiefe Risse im Bodenbereich unter ± 0,00 zwischen A und M wurden freigelegt, gereinigt und ebenfalls ausgegossen. Bei dieser Gelegenheit war zu sehen, daß der Unterbau von A nur aus einer lockeren Hinterfüllung besteht, der zwischen den Fundamentmauern und den Seitenwänden des Kanals liegt.

4. 7. Die Wand in den Substruktionen zwischen Turm K und dem Gewölbe unter J, die auf eine Höhe von ca 1,00 m ganz ausgebrochen war, wurde ganz ausbetoniert, wobei zwecks Oberflächen-Versuchen eine Seite schalrein gelassen, die zweite hingegen gespritzt wurde. (Foto 6). Bei Betrachtung dieser Wand und des "schwimmenden" Blockes, der den Südteil von A stützte (Foto 1 und 3), ergab sich, daß die konstruktive Situation der Therme wesentlich schlechter war, alls zu Beginn der Arbeit vermutet werden-konnte. Eine klare Ableitung aller Kräfte in den Boden ist durchaus nicht gegeben, einige Mauerteile müssen Zugkräfte aufnehmen. Die Standfestigkeit der Ruine scheint zu einem nicht geringen Teil auf der Verbundwirkung des antiken Bruchsteinmauerwerkes zu beruhen. Die 1969 durchgeführten Arbeiten sind im Sinne des vorstehenden Absatzes als Sofortmaßnahmen zur Sicherung zu sehen.

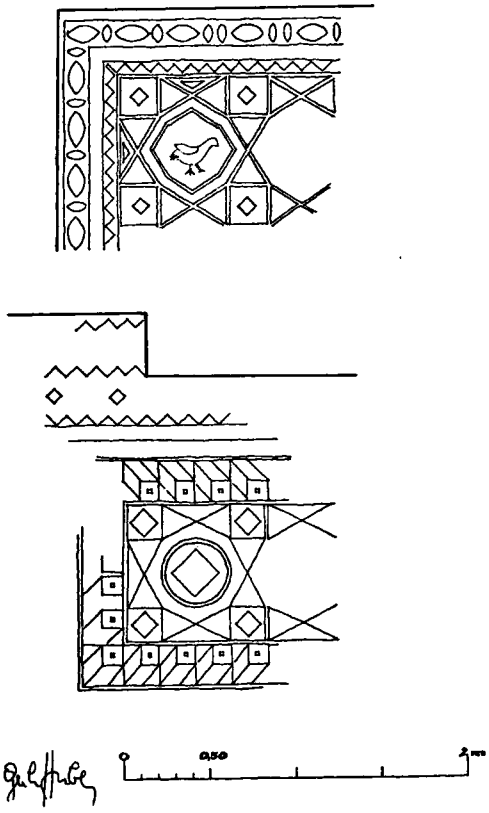
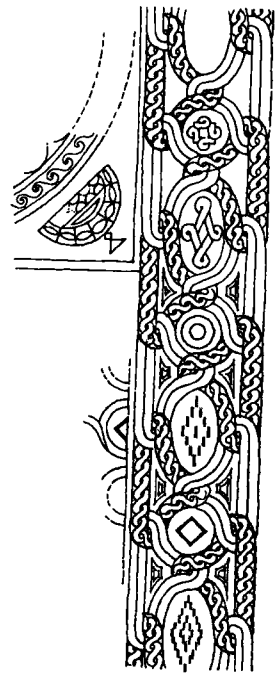


fig. 1 oben: Mosaik im Grab Anamur B II 16. unten: Mosaik im Apodyterium Q der Therme II 7 A.



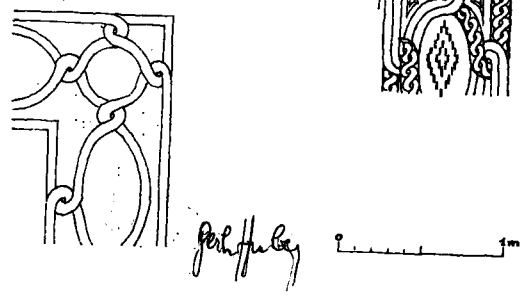


fig. 2 Mosaik im Frigidarium A der Therme II 7 A. links unten: Bordüre aus der Kathedrale in Korykos

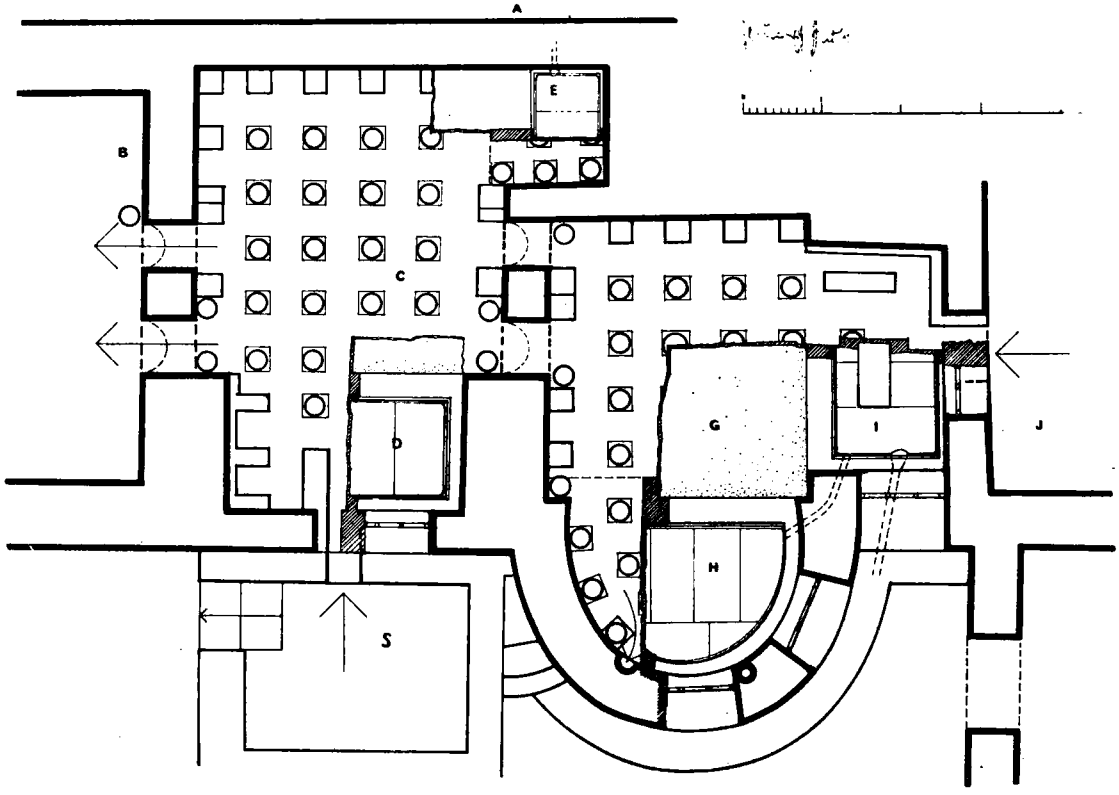


fig. 3 Heissräume des Südflügels von II 7 A.

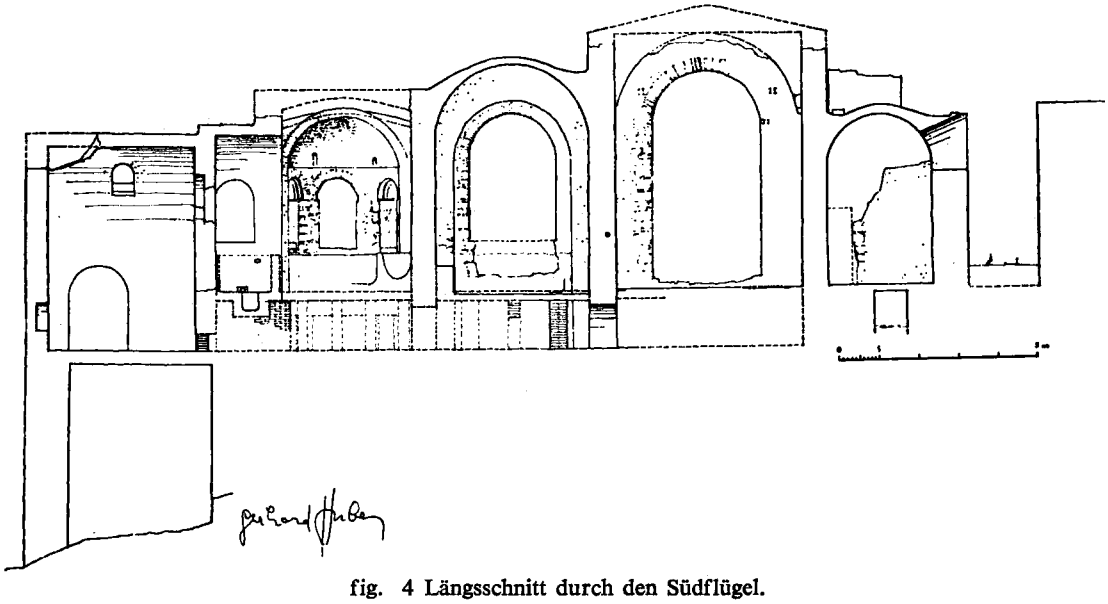


fig. 4 Längsschnitt durch den Südflügel.

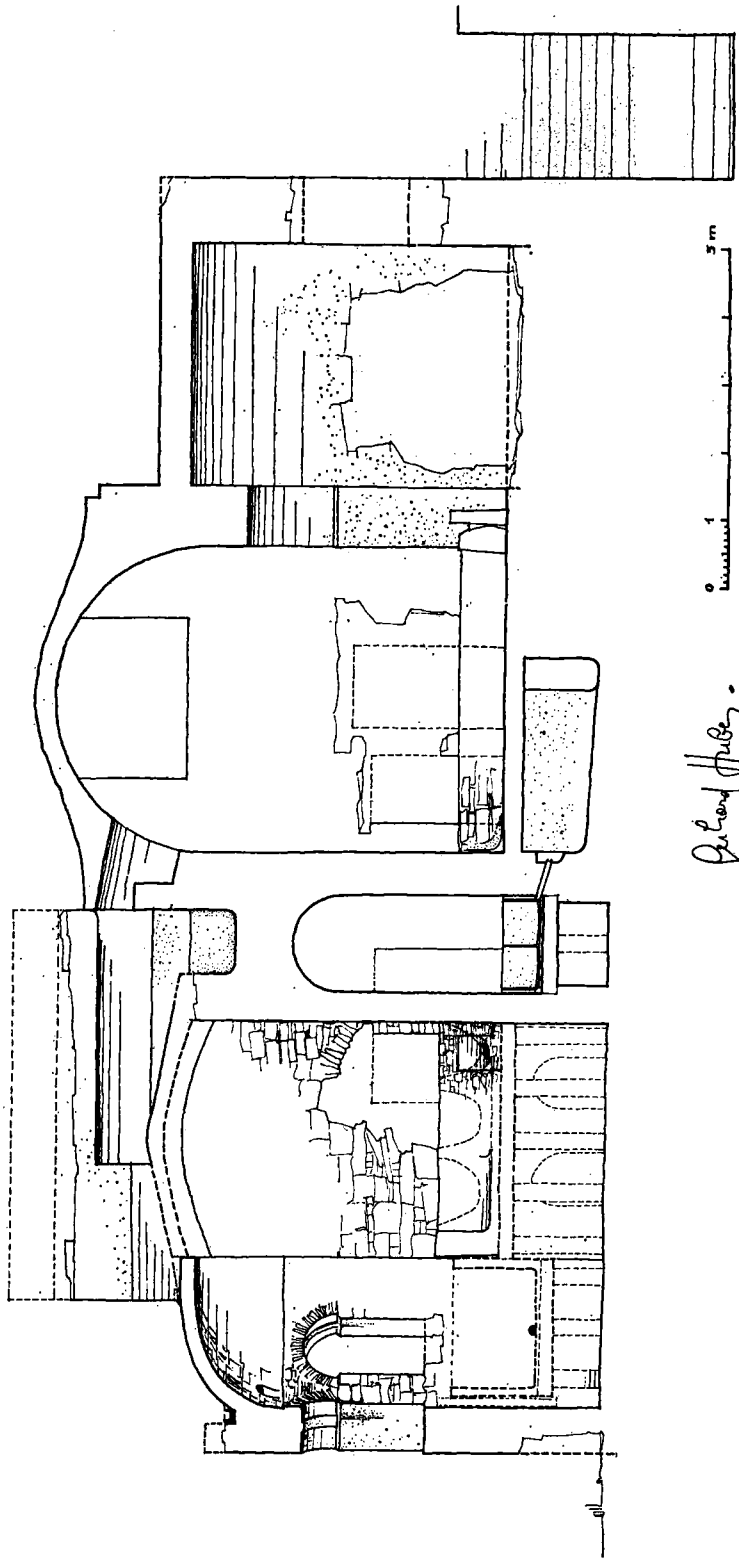
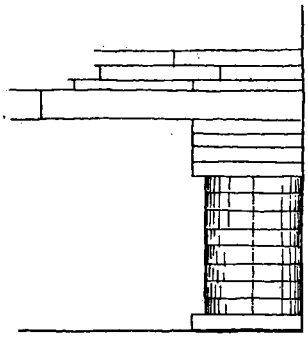
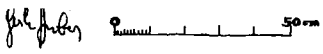
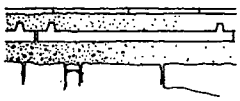


fig. 5 Querschnitt durch Caldarium mit Apsis und Frigidarium.

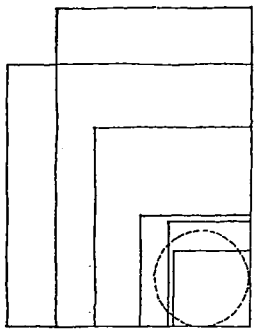


Aufbau beheiztes Becken E





Aufbau Becken L



Ziegelgrößen

fig. 6 Ziegel und Beckenaufbau.

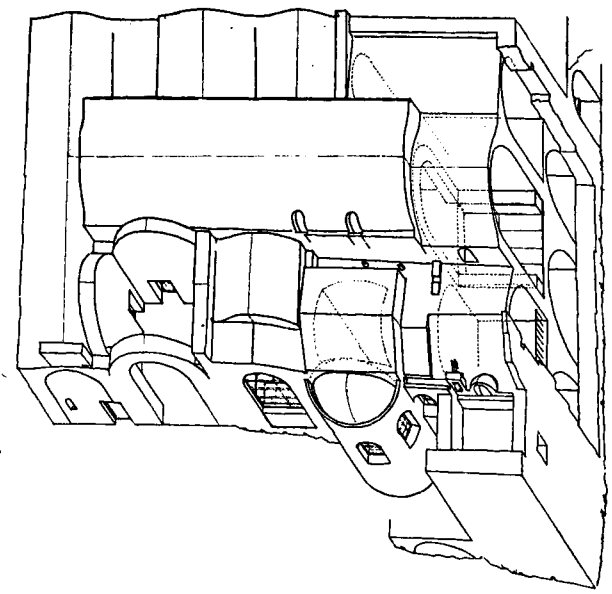


fig. 7 Axonometrie der Restaurierung.

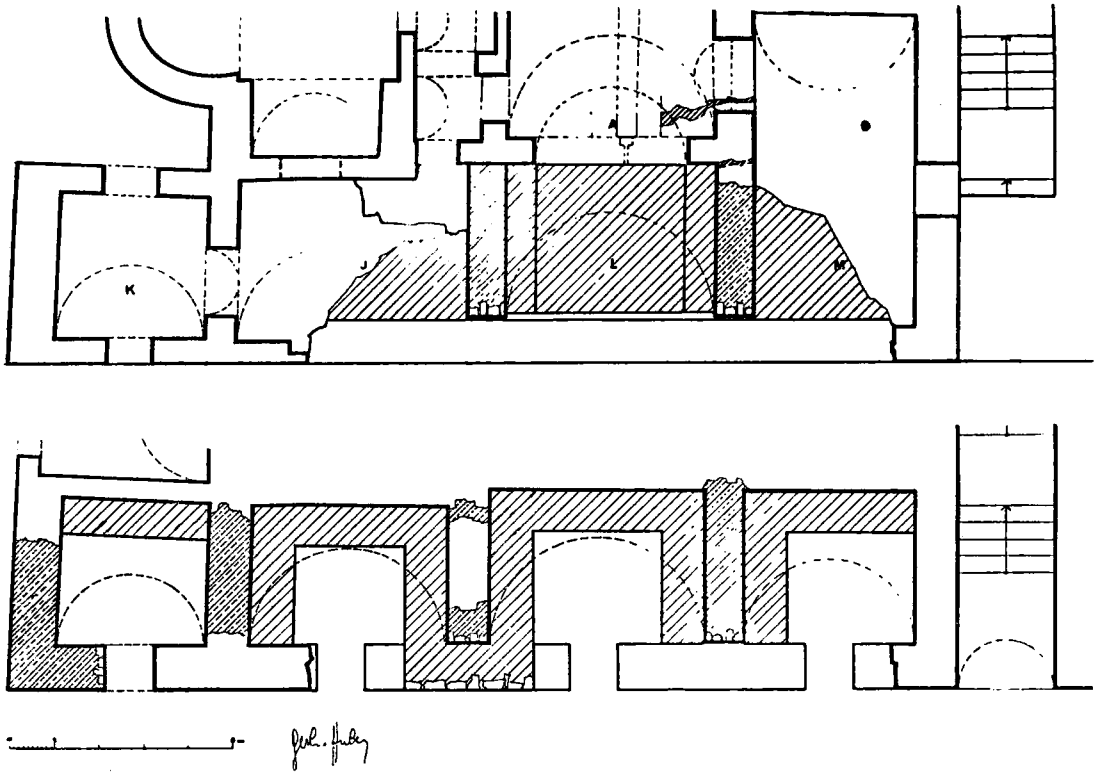


fig. 8 Hauptgeschossgrundriss; Untergeschossgrundriss des restaurierten Ostflügels.

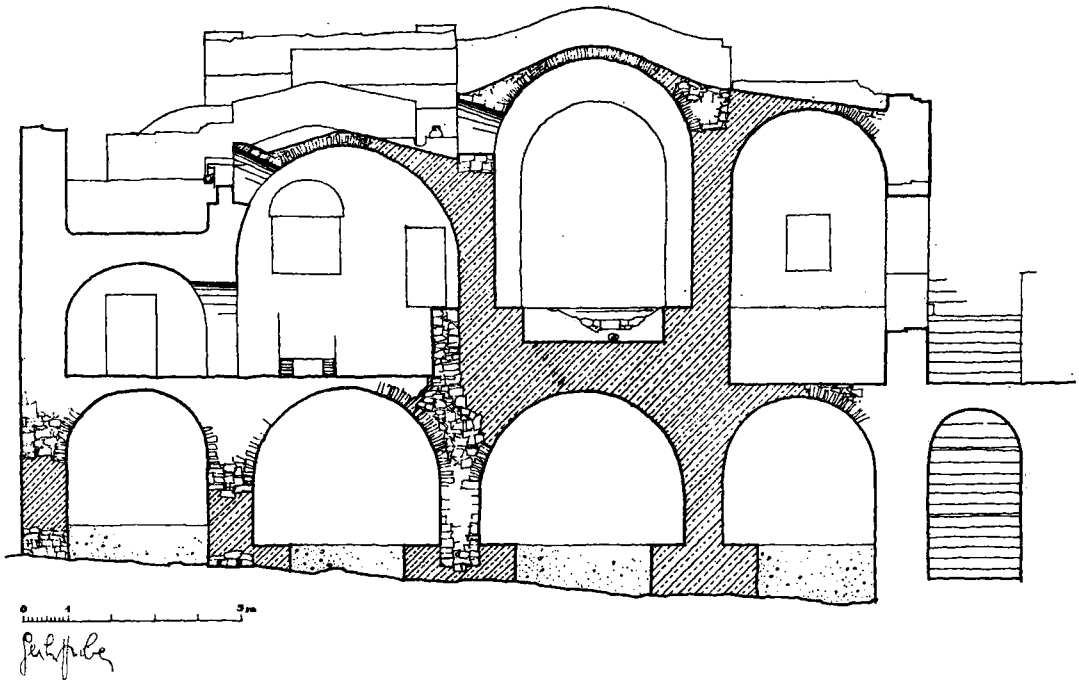


fig. 9 Schnitt durch den restaurierten Ostflügel.

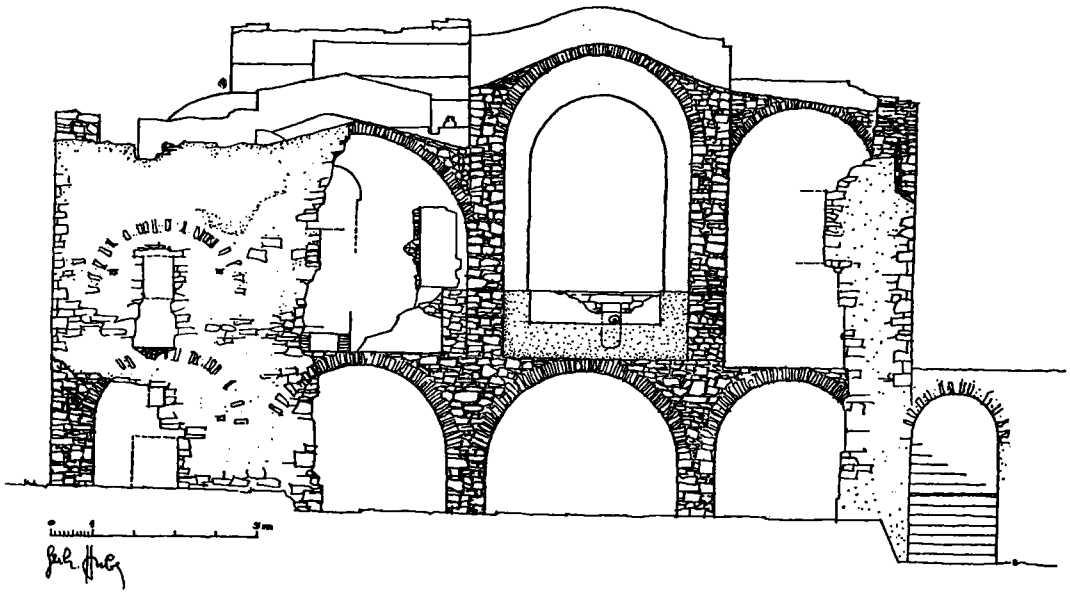


fig. 10 Ansicht der restaurierten Ostfassade.

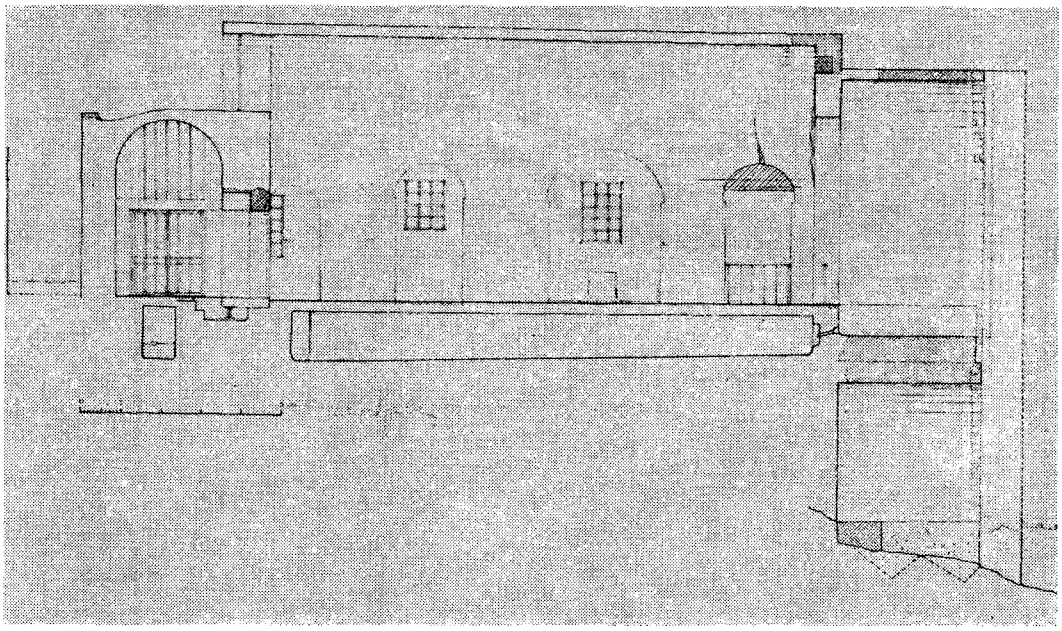


fig. 11 Längsschnitt durch das restaurierte Frigidarium A.

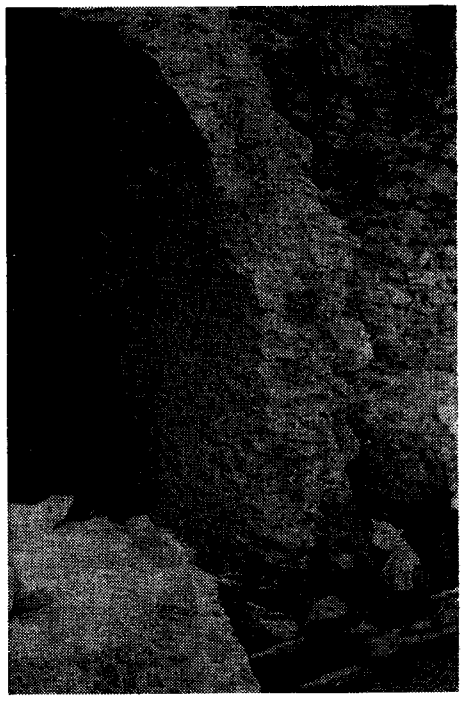


foto 1 "schwimmender" Teil der Substruktionsgewölbe.

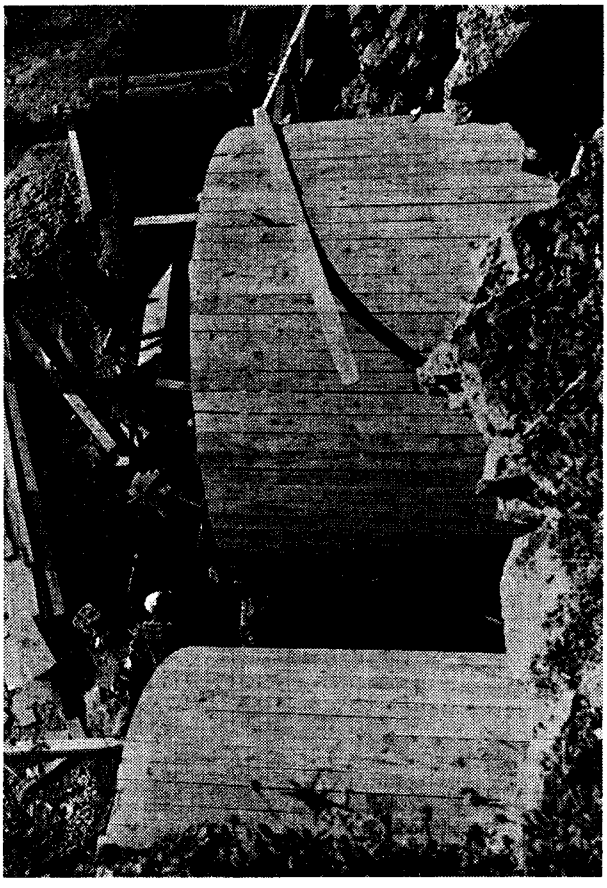


foto 2 Schalung für die neuen Substruktionsgewölbe.

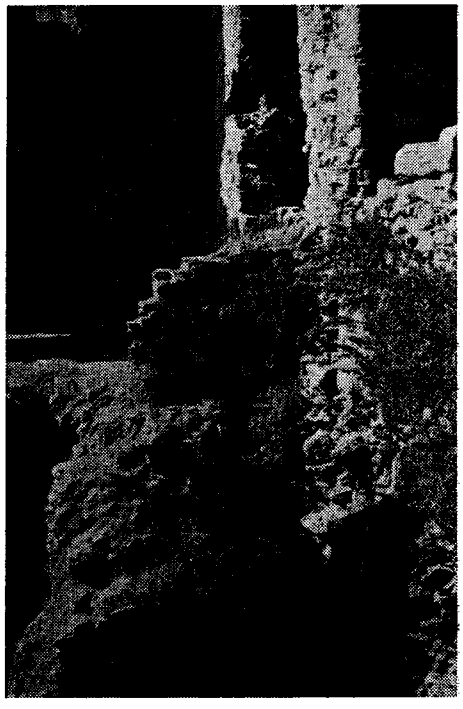


foto 3 Risse im Untergeschoss.



foto 4 Risse im Hauptgeschoss.



foto 5 Glasspione zur Beobachtung der Gebäude-Bewegungen.

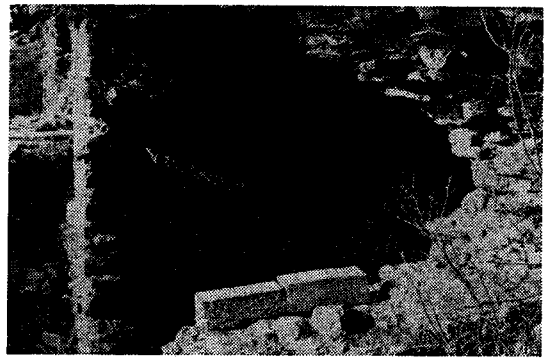


foto 6 Stahlbeton - Unterfangung des Turmes K., davor Probekörper.



foto 7 Gesamtansicht mit restauriertem Ostflügel..

A PRELIMINARY REPORT OF THE 1969 EXCAVATIONS AT ERBABA, A NEOLITHIC SITE NEAR BEYŞEHİR, TURKEY

Prof. Jacques BORDAZ

After the excavation of Suberde (Bordaz, 1966, 1970; Perkins and Daly, 1968), a Neolithic aceramic site of the first half of the 7th millennium located 13 kilometers southeast of Seydişehir, the site of Erbaba near Lake Beyşehir was selected for excavation on the basis of a survey conducted around the lake during the summers of 1965-66. The surface of Erbaba had yielded a neolithic pottery and so it was hoped that the site might overlap in time with aceramic Suberde and thus help to construct the chronological framework necessary to further archaeological research on the Neolithic in this region.

Erbaba tepe, approximately 80 meters in diameter, crowns a small natural hill some 10 kilometers north by west of Beyşehir. It lies immediately east of the road from Beyşehir to Isparta, 2.5 kilometers northeast of Gölkaşi (Kistifan). This site was first reported along with other Neolithic settlements by R. Solecki (1965) after his 1963 survey in the Beyşehir-Suğla Lake region. It is referred to as "Unnamed north Beyşehir. Site no. 9. 37 degrees 45. 9 minutes latitude North and 31 degrees 41 minutes longitude East".

After Professor Solecki's visit, some farmers had dug a trench 40 meters long, 4 meters wide, and as deep as 2.5 meters in the central part of the site (see figure 1). An examination of the sides of this trench by the author in 1966 showed remains of earthen and plaster floors. It was then reported that large numbers of stones had been removed from the trench for construction purposes. In 1968, a few additional small pits were dug by farmers on the eastern and southern edges of the tepe and the stones encountered by them were piled on the eastern edge of the mound (see figure 2). Although no stones were visible on the surface of the tepe, it was immediately established during the excavations which began on June 21, 1969 that these stones had been part of the remains of an extensive complex of Neolithic houses and associated rubble covering about 5,000 square meters, only 20 to 40 centimeters below the surface of the mound.

The archaeological work conducted during the first season which ended on August 16, 1970 was essentially a sampling operation which had three purposes:

First, to approximate the limits of the occupied area and define the rough characteristics of the settlement plan and architecture. Second, to examine the state of preservation of the structures and of the botanical and zoological remains necessary to reconstruct the ways of life of its inhabitants. And, third, to date roughly the site, especially in relation to other Anatolian Neolithic settlements such as Hacılar (Mellaart, 1961), Çatal Hüyük (Mellaart, 1967) and Suberde.

Three types of field methods were used to attain these goals: shallow pits and clearings, detailed area excavation, and deep test pits (see figure 1).

Initially, a series of rectangles 2 × 1 meters were excavated over the entire surface of the tepe. The largest number, dug down to the first stones encountered

- usually at a depth of 20 centimeters - were used to delimit the area of the stone architecture and rubble layer. This area seems to extend over 5,000 square meters (1 1/4 acres). A few of these shallow pits were extended into relatively large areas (areas A to E) where each stone was exposed individually. This made it possible to pick up the top of many walls and to obtain quickly some indication of the plan of the last settlement. The houses exposed were rectangular and apparently closely constructed together in rows with a common orientation or 20 degrees east of North.

Subsequently, one of the seemingly better preserved structures revealed by exposing the rubble layer was selected for a detailed area excavation. All features of construction and occupation were examined as far as possible in this operation. This structure in area D (see figure 3) was rectangular and measured approximately 4 × 3.7 meters (inside measurement). The walls, preserved in one place to a height of 1.33 meters, were made of rough limestone blocks secured by an earth mortar. Limestone outcrops occur approximately 500 meters southwest of the site. The foundations of the walls generally consisted of large blocks (30-50 × 20 × 20 centimeters) over which superposed courses of usually three rows of flatter stones (25-60 × 10-30 × 5-7 centimeters) were laid. The two exterior rows were usually more carefully placed, while the stones in the middle were often only piled in with a large amount of earth fill. During the excavation of this structure, ten successive and distinct occupations were established, characterized by layers of compact earth or by a poor quality of grey plaster floor. At one time the structure was divided by a large east-west wall visible on figure 3.

At a later date, a doorway was eventually built into the north wall leading to an area yet unexcavated. Entrance to this room was apparently obtained through the roof, perhaps by means of the stones found piled in the southeast corner. No traces of a roof were found, and aside from a large refuse pit eventually dug into the floor no other features such as hearth, benches etc. were found in this construction. The corner of a foundation of an earlier similarly oriented building at least 2.5 × 5.6 meters was found under the first floor of the structure just described. It is also possible that some of the walls of the site were later used as foundations for wattle and daub structures of which no traces have yet been found.

The third method of digging consisted of sinking 13 deep pits, generally 2 × 1 meters, over the entire area of the site down to sterile soil which was reached at a depth varying between 2.1 and 3.2 meters below the surface of the tepe. These test pits, dug in 20 centimeter levels maximum, were adapted progressively to the features of stratigraphy as the excavation advanced. On the basis of these test pits the stratigraphy of Erbaba can preliminarily be divided into four parts:

Layer I is a grey, sandy loam, loose in texture and approximately 60-100 centimeters thick. Layer II is a grey sandy loam, compact and 80 centimeters thick on an average. Layer III is a brown sandy loam with many black (organic) lenses and burnt areas; it is 1-1.5 meters thick. A certain number of large limestone block walls were found in layer III (see figure 4), but the upper layers seem generally richer in architecture - especially layer I. Traces of occupation including a floor (figure 5) are relatively well preserved in layer III. In one pit, large amounts of carbonized seeds including cereals not yet identified have been recovered from this layer. Some botanical material was also retrieved by flotation of ashes and black organic lenses, also from layer III. The faunal collection is especially rich in layer III and includes a little more than 10,000 identifiable specimens most of them cattle and sheep.

A preliminary study of the morphological features and the age classes of the animals represented indicated domestic varieties. Very few specimens of hunted animals were found. No human burials appeared *in situ* but a few scattered human bones were recovered from time to time. Layer IV refers to the undisturbed soil, a red or yellow sandy loam with calcitic inclusions and less clay than in layers I, II, or III. At about 6 meters below the highest point of the tepe, a layer of shells was found on the edge of the mound suggesting an ancient lake bed or beach.

The chipped stone industry from Erbaba is less important than at Suberde both in absolute and relative terms, since only about 400 tools and fragments of tools and 1400 blades, flakes, and waste pieces showing little or no retouch were found. The industry differs also in the relative proportion of tools. Only a few projectile points were found at Erbaba, for instance, but sickle blades, notched and denticulated tools are more important than at Suberde. Other kinds of tools include end scrapers, circular scrapers, backed blades and piercers. Alternate retouch is common. The tools and fragments of tools are about equally divided between flint and obsidian but approximately 3/4 of the largely unretouched blades, flakes and waste are in obsidian. Flint is generally used for the larger and heavier tools such as scrapers. The source of obsidian is most likely to have been in the mountains to the east of the Konya plain, while flint deposits are said to exist in the mountains to the west of Lake Beyşehir.

The worked bone and antler industry includes more than 150 pieces, especially awls, needles, spatulae, and spoons. Handles of antler and one eye section of a bone hook and eye belt buckle were also found.

Approximately 150 specimens of ground stone artifacts were collected. The most common kind of grinding stone is relatively small (20-30 centimeters in length) and oval in shape with a rounded base. Other kinds of ground stone artifacts include handstones, pestles, polishers and small balls.

The polished stone industry includes a small number of green stone celts and beads of variously colored stone.

A relatively small amount of shell and fragments of shells including a few marine specimens also appeared in the course of excavation.

The potsherd collection which exceeds 11,000 pieces includes essentially two types of wares which seem to contrast in their distribution. The pottery from the upper layers of the site is usually a well-polished monochromatic ware in red, brown and yellowish-grey. The paste is coarse, containing large amounts of small gastropods, the most common forms being hole-mouthed jars usually with direct rims, flat bases, and crescentic ledges or lugs. The pottery in the lower layer is usually dull black or brown and of coarse paste with a sand temper containing muscovite. The shapes appear to be similar to the pottery described above except that the walls are often thinner. Handles are crescentic or circular ledges usually vertically perforated. Potsherds are generally less numerous in layer III. A preliminary study of the pottery attributes, mainly the forms of lugs and ledges, suggests relationships both to Çatal Hüyük East and to Hacılar VI-IX, that is to the sites illustrating respectively the early and late Neolithic of the Pisidian Lakes and Konya region as defined preliminarily by J. Mellaart.

Other ceramic finds are rare and include mainly three fragmentary human figurines. The most complete is a diminutive female figurine only 2 centimeters high without the missing head.

The results of the 1969 sampling excavation of Erbaba indicate that the site will probably be an excellent source of information for the Anatolian Neolithic. As we have seen above, the site apparently relates both to the early and late Neolithic Çatal Hüyük and Hacılar and might thus provide from a geographically intermediate area useful

data for chronological and cultural comparisons between these two important sites of Anatolian prehistory. The suggested chronological overlap of Erbaba with Çatal Hüyük and Hacılar would indicate a date in the middle or late 6th millennium. Radiocarbon dates are being processed.

One other advantage of the site is that it has apparently not been much disturbed in post-Neolithic times. The only definite later material (glass, nails, later pottery sherds) number less than a dozen specimens. Since, in addition, the faunal and botanical remains seem well preserved, especially in the third and thickest layer, it would seem that the opportunities for a functional reconstruction of the ways of life of this community and of its economic subsistence are promising.

The results of the 1969 season will be studied during the summer of 1970 in the Konya Museum where the collections are stored. It is planned that an excavation program, guided by the results of the 1969 sampling season and the 1970 study program will be initiated in 1971 and continued over a period of years in order to increase our knowledge of these early communities of agriculturalists and herders of the Anatolian Neolithic.

The cooperation offered by Mr. Hikmet Gürçay, Director of the Turkish Antiquities Service, Mr. Burhan Tezcan, Director of Excavations, and by Mr. Gürbüz Alp, representative of the Service at the excavations is gratefully acknowledged; as is the financial assistance of the Canada Council.

The excavations were conducted under the auspices of the University of Montreal with the valuable assistance of the following students from that institution: Louis Allaire, Madeleine Desnoyers, Michelle Duval, Jacques Lavoie. The contributions of Mrs. Patricia Daly who made a preliminary sorting of the faunal remains and Mr. Brian Hesse, both of Columbia University, are also much appreciated. The project, in addition, owes a great deal to Dr. Dexter Perkins of Columbia University and Dr. Burhan Aytuğ of Istanbul University who are studying respectively the faunal and botanical remains.

BIBLIOGRAPHY

Bordaz, Jacques
1966 Suberde Excavations, 1965. *Anatolian Studies* Vol. 15, pp. 32-33.
1968 The Suberde Excavations, Southwestern Turkey, an Interim Report. In press. *Türk Arkeoloji Dergisi*, vol. 17, part 2, pp. 43-71.

Mellaart, James
1961 Excavations at Hacılar, fourth Preliminary Report, 1960. *Anatolian Studies*, Vol. 11, pp. 39-75.
1967 Çatal Hüyük, A Neolithic Town in Anatolia. Thames and Hudson. 232 pages.

Perkins, Dexter, Jr. and Patricia Daly
1968 A Hunter's Villiage in Neolithic Turkey. *Scientific American*, Vol. 219, no. 5, pp. 96-106.

Solecki, Ralph:
1965 An Archaeological Reconnaissance in the Beyşehir – Suğla Gölü Area of Southwestern Turkey. *Türk Arkeoloji Dergisi*, Vol 13, part 1, pp. 129-148.

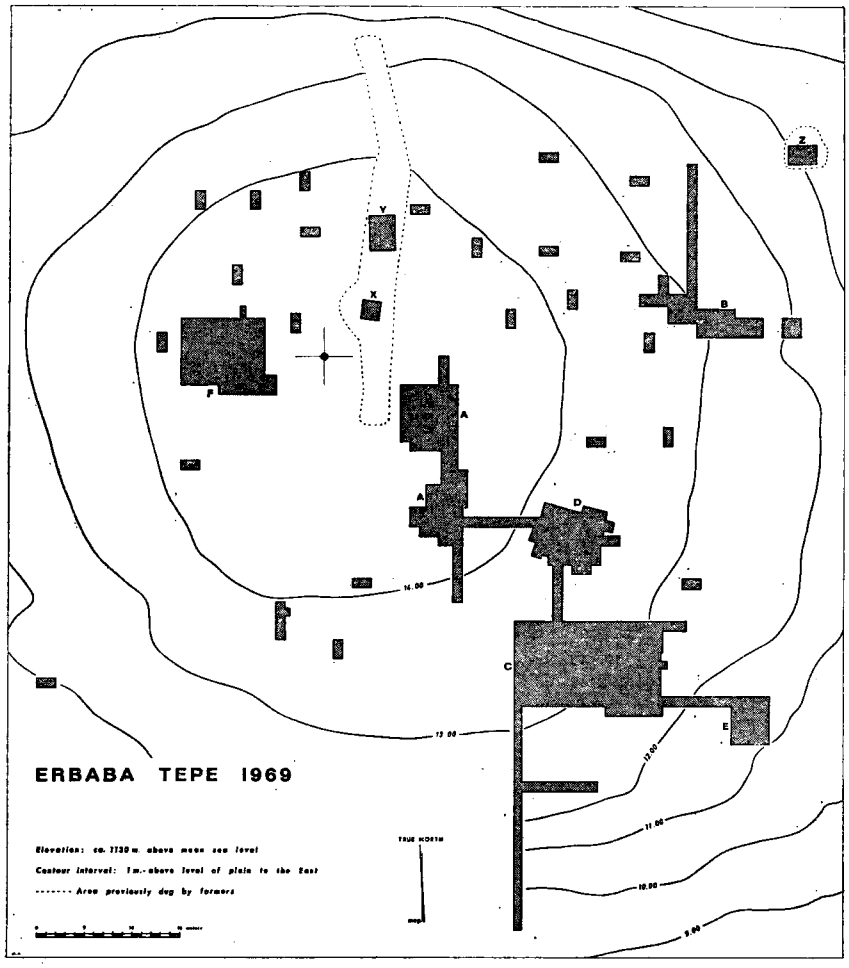


figure .1.

Fig. 1



Fig. 2

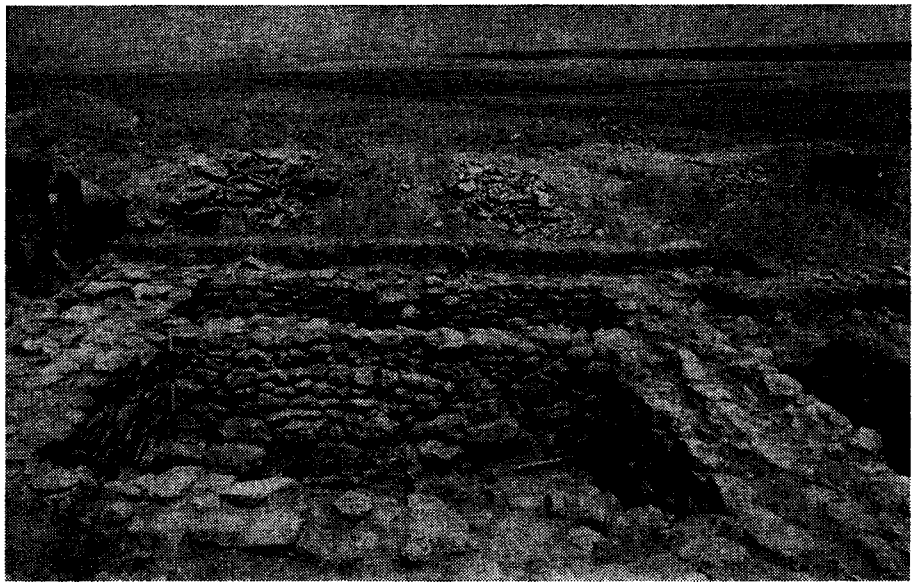


Fig. 3

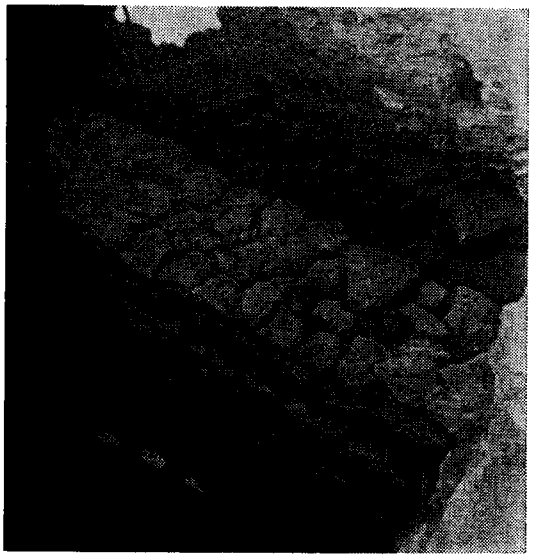


Fig. 4

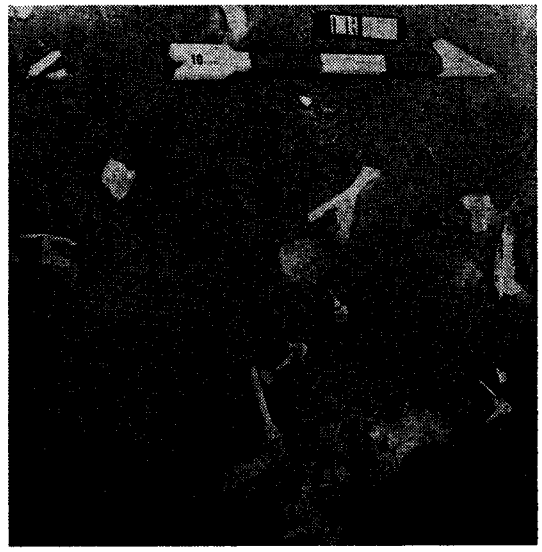


Fig. 5

BERICHT DER 1. GRABUNGSKAMPAGNE IM HEROON VON LIMYRA

Dr. Jürgen BORCHHARDT

Eine systematische Begehung des Akropolis-Berges von Limyra, die der Verfasser 1966 mit seinem langjährigen Begleiter durch Lykien, Herrn Osman Atik vom archäologischen Seminar der Universität Istanbul, unternahm, führte zur Entdeckung eines Gebäudes innerhalb einer Hangterrasse. Die Architekturstücke und drei Reliefs ließen ein Heroon vermuten[1].

Im Sommer 1969 erhielt die Abteilung Istanbul des Deutschen Archäologischen Institutes von der Antiken-Generaldirektion die Erlaubnis zur Ausgrabung. Unter der Leitung des Verfassers nahmen an dieser Kampagne teil: Herr Dipl.-Ing. Sandor Kasper als Architekt vom 21. Juni bis 20. Juli 1969, Herr Dr. Michael Wörrle als Epigraphiker vom 26. Juni bis 16. Juli 1969, Herr Wolfgang Schiele als Photograph vom 21. Juni bis 20 Juli und vom 12. August bis 31. August 1969 und Herr Osman Atik als Grabungsassistent vom 21. Juni bis 2. Juli.

Die vom 21. Juni bis zum 14. September 1969 andauernde Kampagne wurde tatkräftig unterstützt durch den Vertreter der Regierung, Herrn Ali Özgür, Vom Museum in Antalya dem ich meinen ganz besonderen Dank hier aussprechen möchte[2].

Durch das Entgegenkommen des Kaimakams und des Unterrichtsdirektors der Stadt Finike konnte das Schulhaus des Ortes Yuvalılar inmitten der Ruinen von Limyra als Grabungshaus bezogen werden. Für vielfältige Unterstützung habe ich Herrn Akil Kildir, dem Leiter des Touristenbüros in Finike zu danken.

ZUR TOPOGRAPHIE VON LIMYRA

Zur topographischen Orientierung verweise ich auf die beigefügte Kartenskizze (Abb.1).

Die Wahl des Ortes spricht für die strategische Klugheit und die handelspolitische Weitsicht der Gründer. Auf einem Ausläufer des 1223 m hohen Toçak-Dagh ist die Siedlung als Hangstadt angelegt. Zwei große Ströme ergießen sich im Osten und Westen dieses Gebirgsmassivs in das Meer und stellen die natürliche Begrenzung des Polisgebietes dar. Diese günstige Lage erlaubte es Limyra zugleich, die Handelsrouten in den Flußtälern zu kontrollieren :

Im Westen verbindet das Arykandos-Tal die Küste mit dem fruchtbaren Hochland von Elmalı, der antiken Milyas, d.h. Limyra bot sich als natürlicher Hafen für die Inlandsstädte Arykanda und Podalia an[3]. Im Osten diente das breite

[1] Zu den Ergebnissen dieser ersten Untersuchung vgl. J. Borchhardt, Limyra: Sitz des lykischen Dynasten Perikles, Ist Mitt. 17, 1967, 151-167- Taf. 14-16.

[2] Dankbar gedenke ich der Mittarbeit bei der Inventarisierung der Funde durch Frau Dr. H. Borchhardt, die auch die Überführung der Funde ins Museum von Antalya in unserem VW-Bus übernahm. Auch den Besuchern der Grabung sei ein Wort des Dankes gewidmet. Herr Dr. Jochen Petras (Berlin) übernahm während der Abwesenheit von Herrn Schiele die photographische Dokumentation, Herr Dr. G. Knauss (Heidelberg) half umsichtig bei der Anastylosis der Karyatiden.

[3] Diese Funktion übernahm später Phineke, wie Spratt und Forbes, Travels in Lycia, Milyas and the Cibyratis (1847), 145 richtig erkannten: "Phineka is the principal sea-port of Almalee."

Flußbett des Alakır-Çay als Inlandsroute nach Pamphylien. Dieser Landweg gewann an Bedeutung, wenn "Oststürme den Küstenpaß von Phaselis überfluteten" und eine Umschiffung des Kap Chelidonia zu gefährlich war[4]. Die lebenswichtige Trinkwasserversorgung der Stadt aber stellten mehrere Quellen in ausreichendem Maße sicher, die am Fuße des Bergmassives austreten und sich zu einem Flüßchen vereinigen, dem antiken Limyros[5].

Trotz unterschiedlicher Entfernungsangaben von der Küste zur Stadt die antiken Quellen für diese Identifizierung *Strabo, Geogr. XIV* 666, der von Westen nach Osten seine Schilderung Lykiens gibt, läßt auf Myra Limyra folgen: Dann (folgt) die Mündung des Flusses Limyrus und 20 Stadien an demselben aufwärts das Städtchen Limyra.

Im *Stadiasmus Maris Magni* 236 des Anonymus[6], der die Lokalisierung der lykischen Städte von Osten kommend angibt, dagegen heißt es: A Gagis ad Lamyrum fluvium stadia 60. Superiacet 60 stadiorum intervallo urbs Lamyra dicta.

Plinius, nat. hist. V 28 läßt in seinem Lykienkapitel auf die rhodischen Gründungen Gagai, Korydalla und Rhodiapolis in dieser weiten Ebene unsere Stadt folgen: "iuxta mare Limyra cum amne in quem Arycandus influit".

Besonders die Plinius-Stelle läßt keinen Zweifel an der Richtigkeit der Bezeichnung[7]. Einigen Forschungsreisenden im 19. Jh. erschien das Flüßchen wohl zu gering, so verzeichnet Texier[8] auf seiner Lykienkarte den mächtigen Basgöz-Çay im Westen als Limyros und in der 1885 von Kiepert[9] gezeichneten Lykienkarte trägt der breite Alakır-Çay im Osten, von dem man sich wohl nicht vorstellen konnte, daß er in den antiken Quellen keine Erwähnung fand, diesen Namen.

Sicherlich verfügte Limyra in seiner frühen Zeit über einen Hafen in unmittelbarer Nähe. Dieses Emporion können wir nur zu Füßen der Akropolis vermuten, an der Stelle des spätantiken Forts.

Die fortschreitende Verlandung der Küste durch den Kara-Çay, den Arykandos, den Limyros und vor allem den Alakır-Çay, wird jedoch spätestens in römischer Zeit - analog zu Myra, wo in Andriake ein neuer Hafen angelegt werden mußte - die Verlegung des Emporions an die Mündung des Arykandos erfordert haben.

Die Skizze (Abb. 2) soll lediglich die Lage des Heroons innerhalb der Stadtanlage am ersten oberen Festungsgürtel verdeutlichen. Die lykische Stadt lag unterhalb der Akropolis. Der Aufweg von der Unterstadt, die am Hafen gelegen haben muß, führte in großen Serpentinen unterhalb des Heroons vorbei zur Burg. Ein direkter Zugang bestand zum Heroon selbst. Der breite, streckenweise außerordentlich steile Aufweg im Osten folgte der Stadtmauer außen. Eine große Toranlage muß an der süd-östlichen Ecke der Akropolis bestanden haben. Hier führte der Weg in die Stadt vorbei an einem mächtigen Sockel, der als Basis für ein Reiterstandbild gedient haben könnte, zum großen Tor der Burg[10]. Im Inneren der Burg sind außer der Zisterne keine Gebäude mehr erhalten geblieben. Die Felsabarbeitungen lassen jedoch auf eine symmetrische Anordnung der Anlage schließen.

[4] Petersen/von Luschan (1889) 151. Zur Untersuchung des in spätmykenischer Zeit dort untergegangenen Schiffes Vgl. Bass, Cape Gelidonya, A Bronze Age Shipwreck, Trans actions of the American Philos. Soc. 57, 1967.

[5] So auch Petersen/von Luschan, 1889, Anm. 3.

[6] Mullerus, Geographi Graeci Minores I (1855) 492.

[7] So auch Spratt und Forbes a. O. 148; Hill, Cat. Coins Brit. Mus. Lycia (1897) LXIII.

[8] Texier Description de l'Asie Mineure III (1849) Taf. 165.

[9] Benndorf/Niemann, Reisen in Lykien und Karien (1884) Faltkarte.

[10] Den wesentlichen Anstoss zum Verständnis dieser Toranlage gab Herr Wörrle.

Die Auffahrt an der Ostseite endigte in einem in zwei Terrassen angebauten Komplex, der wiederum von dem großen äußeren Mauerring geschützt wurde, der bis ins Tal hinabführte. Den nördlichen Teil der Burg mit einer herausragenden Bastion schützte eine angeschobene geböschte Mauer [11].

Ein kleiner Aufgang folgte der westlichen Mauer, auf der man zu dem noch erhaltenen Nebentor der Südseite der Akropolis gelangte. Einen weiteren Zugang gewährte eine kleine Pforte, die - zu dem nordöstlichen Turm der Nordseite gehörend - auf einem schmalen Weg außerhalb der westlichen Akropolis-Mauer zu erreichen war.

GRABUNGSVERLAUF UND METHODE

Die gesamte technische Ausrüstung stellte die Pergamon-Grabung zur Verfügung. Für jeden Mitarbeiter wurde zunächst um die Grabung herum ein Hühnerbeck-Gerüst aufgestellt, das mit Matten verkleidet als Schattendach diente. Für die sieben in der Pergamon-Grabung ausgebildeten Arbeiter, die die Durchführung der außerordentlich schwierigen und z. T. sehr gefährlichen Arbeiten leisteten, wurden Zelte errichtet, sodaß die Grabung auch nachts ausreichend geschützt war. Oberhalb der Nordwand wurde ein 9,00 m hoher Fototurm aufgestellt, sodaß eine vollständige Übersicht von ca. 13 m Höhe über dem Terrassenboden erzielt wurde und jeder Abschnitt der Grabung von oben photographiert werden konnte. Anschließend erfolgte die Vermessung der Terrasse. Von einem an der Nordseite des Fundamentes angenommenen O-Punkt wurden mit Hilfe eines Nivellierinstrumentes die Meßpunkte gewonnen und an der Nord-, Ost- und Westseite mit Krampen einzementiert. Im Abstand von 2 m wurden weiße Nylonschnüre gezogen. Das so gewonnene Quadratnetz erlaubte die genaue Lokalisierung eines jeden Fundes.

Die Freilegung erfolgte durch zwei Arbeitsgruppen, die an der Ost- und an der Westecke von Süden her nach Norden vorstießen und dann von zwei Seiten her die Nordseite freilegten. Da ein Drittel des Gebäudes, das durch ein Erdbeben einstürzte, den Steilhang im Süden hinabgefallen war, mußte der Aushub auf eigens zu diesem Zwecke errichteten aufgemauerten Terrassen im Westen und Osten abtransportiert werden. So konnten die zu Tal stürzenden Schuttmassen den Hang unterhalb des Heroons nicht verdecken. Um die Funde typologisch ordnen zu können, mußten im Laufe der Grabung zu beiden Seiten des Heroons mehrere Terrassen aufgemauert werden. Als Mauersteine wurden jene tonnenschweren Felsklötze benutzt, die sich durch das Erdbeben von der ca. 3,50-4,00 m hohen Nordwand gelöst hatten und nun im Nordteil lagen. Diese Steine mußten zerschlagen werden, da sie auch nicht den Hang hinuntergestürzt werden konnten.

Die gleichfalls tonnenschweren Blöcke des Bauwerkes wurden mit einem Dreibein vorsichtig gehoben und dann an den beiden Langseiten zwischen Felswand und Fundament aufgestellt (Tafel 2).

ZUR REKONSTRUKTION DES GRABMALES

Die Abarbeitungsspuren sowohl an den Felswänden wie an dem Boden der Terrasse lassen darauf schließen, daß die gewaltigen Blöcke des Bauwerkes am gleichen Ort gewonnen und bearbeitet wurden. Um den Ablauf des Regenwassers zu garantieren, wurde der Terrassenboden mit einem von Norden nach Süden gerichteten Gefälle versehen, nur der Boden für den Bau selbst wurde in einer Breite von 7,30 m und einer Länge von 10,90 m sorgfältig auf ein Niveau gebracht. (Abb. 3) Die 50 cm hohe Fundamentsschicht besteht aus vielen

[11] Vgl. Borchhardt, Ist Mitt. 17, 1967, 153 f. Taf. 14, 1.

mit H-Klammern verbundenen Blöcken, die ein Rechteck von 6,79 m Breite und 10,40 m Länge bilden[12]. Auf diesem Fundament erhebt sich der Unterbau mit einer Breite von 6,36 m und einer Länge von 9,95 m. Sein dreistufiger Aufbau umschließt einen von Süden her zugänglichen Grabraum von fast quadratischem Grundriß. Die unterste Lage besteht aus Blöcken, die sich durch ein Sockelprofil auszeichnen. Auf dieser Schicht, die an der Ost- und Westseite aus zwei nebeneinandergestellten Orthostaten-Reihen besteht, ruht der Fries, der nach dem Befund nur die beiden Langseiten schmückte (Tafel 8-10).

Gewaltige Blöcke bekrönen das Hyposorion. Mit dem Abschlußprofil ist zugleich der Sockel für den Oberbau aus demselben Block gewonnen worden. Der nordöstliche und der nordwestliche Eckblock enthielt die Überraschung der Grabung[13]: Kreisförmig vorgezeichnete Lehren von 75 cm Durchmesser mit einem Zapfenloch in der Mitte, auf denen jene oben und unten profilierten Basen gestanden haben müssen, von denen die Grabung eine Reihe von Fragmenten erbrachte. Zwei gut erhaltene obere Teile von Basen enthielten Einlaßlöcher, die wiederum mit den Einlaßzapfen von Gewandskulpturen korrespondierten. Die Rekonstruktion mit jeweils vier Karyatiden an der Nord- und an der Südseite ist damit gesichert.

Die Seitenwände der Cella sind wie der Unterbau aus mehreren Lagen aufgebaut, über einer unteren Orthostaten-Reihe mit Fußprofil folgt eine Schicht mit geglätteter unverzierter Außenfläche. Abgeschlossen wird die Wand von Blöcken mit profiliertem oberen Rand. Die beiden Antenkapitelle mit reich gegliederten Schmuckleisten von der Nordseite und ein Antenkapitell der Südseite, das am Hang gefunden wurde, sichern die Rekonstruktion. Der genaue Grundriß der Cella bleibt jedoch vorerst der exakten Bauaufnahme vorbehalten[14].

An der Nordseite fanden sich mehrere Fragmente der Cella-Tür. Die unterschiedlichen Buckel imitieren den Bronzeschmuck ihrer hölzernen Vorbilder[15]. Wenn wir nicht annehmen wollen, daß die Cella von zwei Türen[16] betreten werden konnte, so erweist sich die nördliche Seite als Hauptansicht. Die alternierende Lage der Öffnungen zwischen Hyposorion und Oberbau entspricht lykischem Brauch[17].

Das Gebälk beginnt mit einem Architrav, dessen obere Leiste von einem umlaufenden Rosettenfries[18] (Tafel 7) geschmückt wird und seinen Abschluß in einem Gesims findet, auf dem ein Zahnschnitt ruht[19]. Zwischen Geisipodes und dem Architrav vermittelt ein ionisches Kyma mit Astragal. Die Sima schmücken Löwenkopfwasserspeier (Tafel 6). Im Tympanon befanden sich im Gegensatz zum Nereiden-Monument keine Giebelfiguren. Nicht ausschließen aber können wir den Verdacht, daß der Giebel mit einer Szene in Malerei geschmückt

[12] Vgl. dazu die Maße des Unterbause vom Nereiden-Monument von Xanthos: Breite 6,81 m, Länge 10, 14 m (nach Niemann a. O. 3).

[13] Gleiche Bauweise wie beim Nereiden-Monument von Xanthos, vgl. Niemann, Das Nereiden-Monument in Xanthos (1921) 6 Abb. 6. Vgl. dazu jetzt Goupel/Demargne, Le Monument des Néréides, L'Architecture, Fouilles de Xanthos III (1969).

[14] Ein Grundriss in der Art des amphiprostylen Athena-Nike-Templels auf der Akropolis von Athen könnte vorliegen, zumal die Masse nahezu übereinstimmen.

[15] Vgl. z. B. die Marmortür aus Langaza im Istanbuler Museum; Richter, Handbuch der griechischen Kunst (1966) 67 Abb. 48 oder die Türen des Grabes von Levkadia Naussa um 300 v. Chr.; Πέτσα 'ο τάφος τῶν Λευκαδίων (1966) Farbtafel A'.

[16] An der Südseite könnte aber auch eine Scheintür gewesen sein.

[17] Vgl. z. B. die kombinierten Grabanlagen von Antiphellos, Sura, Kyaneai und Limyra, Borchhardt, IstMitt. 19, 1969.

[18] Zur religiösen Bedeutung der Rosette im Totenkult vgl. zuletzt Timme, Rosette, Myrte, Spirale und Fische als Seligkeitszeichen in etruskischen und unteritalischen Gräbern, Opus Nobile – Fest –schrift Ulf Jantzen 156 ff. Taf. 27-28, 1.

[19] Auch hierin ähnelt das Heroon von Limyra dem Erechtheion.

gewesen war, in der Art der Giebel des Nereiden-Monuments oder des Architekturgrabes von Pinara. Die beiden vollständig erhaltenen Sima-Tympanon-Eckblöcke der Nordseite weisen aber die gleichen Einlaßspuren für die Eckakrotere auf wie das Xanthische Monument [20].

ZU DEN FRIESEN

Die Grabung erbrachte keine weiteren Friesblöcke zu den drei bekannten [21]. Durch die Zusammenfügung der Reliefs I und II (Tafel 10) läßt sich jetzt jedoch das mutmassliche Thema des Westfrieses ablesen. Dargestellt ist die Ekphora des Toten. Auf dem verlorengegangenen Anfangsblock muß der Leichenwagen dargestellt gewesen sein, von dem ein Teil des Rades auf dem Anschlußblock noch erhalten geblieben ist. Unmittelbar hinter dem Wagen gingen die höheren Hofbeamten und Angehörige der Leibgarde zu Fuß. Diesen folgten berittene Würdenträger oder Offiziere der Kavallerie. Den Schluß bilden kriegsmäßig ausgerüstete Fußtruppen (Tafel 9).

Ebenfalls drei Fragmente können zur Rekonstruktion des östlichen Frieses herangezogen werden. Am Hang wurde ein Block gefunden, auf dem der untere Teil eines Wagenrades und die Hinterhufe eines Pferdes zu erkennen sind. Wir stellen hier die Wiederholung des Themas des Westfrieses fest. In K V fanden wir das Fragment eines Friesblockes, das einen Reiteraufmarsch zeigt, wie er ebenfalls dem Westfries entspricht.

Das mittlere Reiterfragment läßt die hohe Qualität erkennen (Tafel 8). Im Gegensatz zu der mehr feierlich-starren Prozession des Westfrieses erscheinen hier Pferde und Reiter bewegter und gelockerter gestaltet zu sein. Die Untersuchungen werden davon ausgehen müssen, daß verschiedene Meister mit der Ausführung der beiden Friese beauftragt waren. Schon hier soll jedoch darauf aufmerksam gemacht werden, daß die Figuren beider Friese gleich hoch sind und den Gesetzen der Isokephalie folgen. Der unterschiedliche Eindruck in der Behandlung von Figur zum Reliefgrund liegt in einer Erhöhung des Westfrieses von 84,5 cm auf 91 cm.

Die Nordseite des Hyposorions war sicherlich mit keinem Fries verziert. Wir vermuten daher, daß diese Blöcke mit einer Grabinschrift versehen war, von der einige Fragmente an der Nordseite gefunden wurden (Abb. 5). Auffallenderweise fehlen im ikonographischen Programm Szenen wie das Totenmahl. Möglicherweise waren Darstellungen dieser Art an dem Südfries zu beiden Seiten der Tür zum Grabraum des Hyposorions angebracht (Abb. 4).

ZU DEN KARYATIDEN

Der Fundkatalog umfaßt ca. 200 Fragmente, die den acht Karyatiden der Nord- und Südseite zugewiesen werden können. Zwei Statuen konnten auf eigens errichteten Betonsockeln mit Hilfe des Dreibeins und Akemie wieder zusammengesetzt werden.

Beinahe vollständig gelang die Anastylosis bei der nordöstlichen Karyatide (Inv. Nr. K 1; (Tafel 11-12). Abweichend von den bisher bekannten archaischen und klassischen Stützfiguren und ihren römischen Kopien besteht die Gewandung aus einem geknöpften Ârmelchiton, einem übergürteten Peplos und einem doppelt gelegten Schleiertuch, dessen unteres Ende bis in Höhe der Kniekehlen herabfällt. In der leicht abgewinkelten Rechten hält sie eine Schale[22], in der Linken einen Gegenstand, dessen erhalten gebliebenes

[20] Niemann, Das Nereiden - Monument in Xanthos (1921) 9 Abb. 11, 12.

[21] Vgl. Borchhardt, IstMitt. 17, 1967 Taf. 14, 2; 15, 1-2.

[22] Vgl. dazu die römischen Kopien der Erechtheion-Koren aus der Hadrians-Villa bei Tivoli: Richter, Handbuch der Archäologie (1966) Abb. 177. Die Karyatiden von Limyra bestätigen abe nicht nur die Phiale sondern auch die Armreifen.

Ende als Rhyton[23] interpretiert werden könnte.

Aus acht verschiedenen Fragmenten ist die zweite Karyatide (Inv. Nr. K 2; Tafel 13) zusammengesetzt, die im Frühjahr 1970 durch die Anpassung des rechten Beines, des linken Unterarmes und der rechten Brust vervollständigt werden kann. Leichte Unterschiede in der Gewandbehandlung und das unterschiedliche Standmotiv lassen das Aufstellungsschema am Bau erkennen. Nach der Fundlage in G-F/III-IV handelt es sich um die rechte Mittelfigur (Inv. Nr. K 2). Alternierend wechselten die Karyatiden daher von Figur zu Figur Stand- und Spielbein im Gegensatz zu den Erechtheion-Koren, bei denen das Standmotiv der Eckkaryatiden sowohl für die benachbarte Front - wie für die hinter ihr stehende Stützfigur verbindlich ist.

Die Attribute der übrigen Karyatiden sind nicht mit Sicherheit festzustellen. Unter den Handfragmenten gibt es zwei linke und eine rechte Hand, die ins Gewand fassen und eine frei gearbeitete Hand, die auf der nach oben gekehrten Handfläche etwas gehalten haben könnte.

Die bisherigen Untersuchungen lassen darauf schließen, daß die Karyatiden durch Attribute in den Händen von einander unterschieden wurden.

Die Deutung der Karyatiden[24] wird von jenen Denkmälerbestand ausgehen müssen, der hier kurz katalogartig vorgestellt sei :

Katalog der Karyatiden :

I. DELPHI :

1) Schatzhaus von Knidos
um 560/550 v. Chr.

"*Dem pythischen Apollon aus dem Zehnten der Kriegsbeute errichtet*" lautet die Weihinschrift. Erster Nachweis für die Verwendung von Karyatiden in der mediterranen Architektur. De la Coste-Messeliere/Marcade, BCH. 77, 1953, 346 ff.

Richter, Korai-Archaic Greek Maidens (1968) no. 87, 88 Abb. 282, 283

2) Schatzhaus von Siphnos
um 530/525 v. Chr.

Herodot III 57: Die Siphnier besaßen

"*auf der Insel Gold- und Silberminen, sodaß sie von dem Zehnten der Einkünfte in Delphi ein Schatzhaus stifteten.*

De la Coste-Messeliere/Marcade, BCH. 77, 1953, 360 ff.
Richter, Korai (1968) no. 104.

II. AMYKLEION :

Grabmal des Hyakinthos und Thron des Amykläischen Apollon um 500 v. Chr. Pausanias 3 XVIII 9: "*An der Front aber tragen ihn selbst und demzufolge auch auf der Rückseite zwei Chariten und zwei Horen.* Fiechter 1918 : JdI. 33, 107 ff. Taf. 4-20. Abb. 1-90.
Buschor u.

[23] Herrn Dr. K. Tuchelt verdanke ich den Hinweis, dass die Form dieses Hornes eher auf ein Protomengefäss schliessen lassen würde. Der runde Vorsprung, der sich zwischen Gewand und Gefäss erhalten hat, könnte durchaus das Horn einer Widderprotome oder den Flügel eines Löwengreifen bezeichnen. Vgl. z. B. das Protomen - Gefäss, das der "Tote" beim Banquett am Cella-Fries des Nereiden- Monumentes in der Hand hält, Michaelis, MonInst. X 1785 Taf. XVIII Nr. 47. Phiale und Rhyton im Totenkult können uns in Lykien auch nicht befremden, wenn wir an die Beispiele von Xanthos, Trysa und Myra denken. Dort zeichnen sie jedoch den Toten selbts aus.

[24] Der andere Typus der Karyatide, der aus der bei Athen. VI 241 d. erzählten Anekdote erschlossen werden darf, der bisher durch die Kopie von Tralles im Istanbuler Museum repräsentiert wurde, ist gleichfalls in Limyra an einem Felsgrab wohl des 4. Jh. v. Chr. vertreten; Petersen - von Luschan, Reisen im südwestlichen Kleinasien II (1889) 68 Abb. 47; Fiechter RE, X (1917) 2250 s. v. K.; Fiechter, JdI 33, 1918, 198. Karyatiden, die mit beiden Händen ihre tragende Funktion erfüllen, sind erst aus hellenistischrömischer Zeit bekannt. Vgl. Langlotz-Hirmer, Die Kunst der Westgriechen (1963) Abb. 156.

v. Massow 1927: AM. 52, 1 ff. Taf. 1-23 Beil. 1-12.

III. ATHEN :

Grabmal des Kekrops am Erechtheion um 416 v. Chr.

IV. LIMYRA :

Heroon 370-350 v. Chr.

Die Liste läßt deutlich erkennen, daß die Idee, an Stelle von Säulen weibliche Trägerfiguren zu verwenden, im ionischen Kunstkreis erwuchs. Wohl läßt sich der Einfluß Athens im Grundriß des Oberbaues nicht leugnen und die Höhe der Koren mit 2,30 m entspricht vollkommen den Koren des Erechtheions. Bei einem lykischen Fürsten, der von seinem Vater programmatisch nach dem großen at henischen Staatsmann genannt wurde, kann es auch kaum befremden, wenn er sein eigenes Denkmal nach Plänen der bewunderten Bauten Athens gestalten ließ. Da wir aber nicht wissen, in welchem Ausmaß im Rahmen des perikleischen Bauprogrammes auch ionische Künstler herangezogen wurden, können wir nicht einfach behaupten, daß der Dynast von Limyra einen attischen Architekten und attische Künstler mit dem Bau seines Grabmales beauftragte, naheliegender scheint es, daß der spätere lykische König PERIKLE eine in Lykien wandernde Bauhütte, die zweifellos von ionischen Architekten und Künstlern geprägt wurde und sicherlich auch lykische Schüler ausbildete, an seinen Hof verpflichtete [25]). Hoch über dem Meer auf der Burg von Limyra schufen Künstler einen neuen Typus der Kore, den wir den "lykischen" nennen wollen.

Wir wissen nicht, mit welchem Namen die archaischen Stützfiguren der Schatzhäuser von Delphi bezeichnet wurden. Horen und Chariten aber trugen nach Pausanias den Bau, den Bathykles aus Magnesia in Amyklai errichtete.

Den Bauinschriften vom Erechtheion IG I 322 col. 1. 86 entnehmen wir, daß diese Stützfiguren schlicht Κόραι genannt wurden. Im knappen Stil einer Bauabrechnung eine unmißverständliche Bezeichnung, die jedoch nichts darüber aussagt, welche Bedeutung der Erbauer der Korenhalle mit diesen strahlenden Mädchenfiguren verband.

Das Problem der Deutung[26] ist unlösbar verknüpft mit der Frage nach Sinn und Zweck der Korenhalle überhaupt. Jüngere Forschungen[27] haben erwiesen, daß der architektonische Aufbau, ein Podium, das einen Monopteros trägt, im sepulkralen Bereich wurzelt. Die Überlegungen der Auftraggeber zielten daher auf eine Sichtbarmachung des urkundlich überlieferten Kekropsgrabes und eine Wiederbelebung des Kultes dieses ersten attischen Königs, der nach der mythologischen Überlieferung als Schiedsrichter im Streit um das attische Land der Göttin Athena den Preis zuerkannte.

Das Heroon von Limyra erbringt nun einen eindeutigen Beweis für den sepulkralen Charakter der Korenhalle, sind wir damit aber der Deutung der Karyatiden selbst näher gerückt? Wenn in Athen die sechs Töchter des Kekrops oder des Erechtheus den Baldachin über dem Grabe ihres Vaters hielten, wie meistens angenommen wird, müßte dann jener lykische Dynast acht Töchter gehabt haben, die am Grabe ihres Vaters den Totenkult vollziehen?

[16] Die gelehrte Spekulation von Vitruv I 1,5 ist mit Recht in der Forschung niemals Ernst genommen worden. Vgl. dazu Fiechter RE. X 2245 ff. Vgl. auch Mansuelli, Enciclopedia dell' 'Arte Antica II (1959) 339 ff. s.v. Cariatide.

[27] Kontoleon, TO EPEXΘEION (1949) 69 ff. Unterstützung fand diese These, die auf den französischen Architekten Tétaz (1851) zurückgeht, bei Drerup, Festschrift für Friedrich Matz (1962) 34 f. und Krause *in* Schefold, Die Griechen und ihre Nachbarn (1967) 255.

[25] Einem wandernden ionischen Künstler, der auch an lykischen Dynastenhöfen gearbeitet hat, möchte man auch Entwurf und Ausführung des sogenannten lykischen Sarkophages zuschreiben, den er in Sidon im Auftrag des phönikischen Königs herstellte.

Näher scheint mir eine Lösung zu liegen, wenn wir Pausanias[28] folgen, der in den Mädchen-Stützen jenes Bauwerkes, in dem der Ionier Bathykles aus Magnesia im Auftrag eines lakonischen Königs die Fusion zweier Kulte[29] sichtbar zu gestalten hatte, Chariten[30] und Horen[31] erkannte, Dienerinnen der Götter, Personifikationen der Anmut und der Jahreszeiten, die den Musen[32] nahestanden und neben dem Olymp wohnend vorgestellt wurden. Auf den Reliefs des Amykläischen Thrones sind es u.a. Chariten und Horen[33], die bei der Einführung des Hyakinthos und des Herakles in den Olymp mitwirken.

Hier erhalten wir einen möglichen Hinweis auf den prospektiven[34] Charakter der Karyatiden: Mit Spendeschale und Tierkopfrhyton versehen figurieren sie einmal als Garanten für einen ständigen Totenkult, zum anderen mögen sie in ihrer Funktion als Dienerinnen der Götter als Wegbegleiterinnen des Toten in die jenseitige Welt aufzufassen sein.

ZU DEN AKROTEREN

Aus vier Fragmenten konnte der Eckakroter (Inv. Nr. A 1; Tafel 14) der Nordwestecke zusammengesetzt werden. Die ca. 120 cm hohe Mädchenfigur ist aus großkristallinem weißen Marmor gearbeitet worden. Der komplizierte Bewegungsablauf sowie die meisterhafte Gestaltung des vom Winde erfaßten übergürteten Peplos erinnert unmittelbar an die Nereiden vom Nereiden-Monument[35]. Der von beiden Händen hinter dem Rücken gehaltene Mantel muß den Eindruck eines leichtfüßig dahinschwebenden Mädchens noch gesteigert haben.

Von dem Akroter der nordöstlichen Ecke ist vorerst unter den Marmorfragmenten nur der Kopf zu identifizieren. Er gehörte zu einem Mädchen, das spiegelbildlich den Typus des im Laufe sich umwendenden Mädchens wiederholte.

Der nördliche Mittelakroter muß aus mehreren Figuren zusammengesetzt gewesen sein. Erhalten sind ein frei gearbeiteter Fuß und Teile eines wild bewegten Gewandbausches, Fragmente, die auf eine in der Art der Nike des Paionios herabschwebende Siegesgöttin schließen lassen. Vermutlich als Unterstützungsfiguren dienten zwei Protomen[36], von denen eine ein Mädchen darstellt, das mit der linken Hand das Gewand zwischen ihren Brüsten ergreift und mit der rechten zum Rücken faßt.

Sollte die Bauaufnahme im Frühjahr diese hier vermutete Gruppenbildung bestätigen, so wären zum Vergleich die Mittelakrotere des Apollon-Tempels III von Delos, des sog. Tempels der Athener[37] um 420 v. Chr., heranzuziehen[38].

[28] Pausanias III 18, 9.

[29] Zu Hyakinthos vgl. Mellink, Hyakinthos (1943).

[30] Zu den Chariten vgl. Orlandini, Enciclopedia dell 'Arte Antica II (1959) 349 ff. s.v. Cartiti.

[31] Vgl. Hamdorf, Griechische Kultpersonifikationen der vorhellenistischen Zeit (1964) 39 ff.

[32] Zur Verbindung von Heroen- und Musenkult vgl. Laum, Stiftungen in der griechischen und römischen Antike (1914) Nr. 43.

[33] Zur Darstellung der Horen in Literatur und Kunst archaischer und klassischer Zeit vgl. Hanfmann, The Season Sarcophagus in Dumbarton Oaks (1951) 77-103.

[34] Panofsky, Grabplastik (1964) 22.

[35] Vgl. die beiden Nereiden oder Aurae mit übergürtetem Peplos, die in ihren ausgebreiteten Händen gleichfalls einen Mantel halten: Fuchs, Die Skulptur der Griechen (1969) 204 f. Abb. 219, 220.

[36] Mehrfigurige Akrotere scheinen am Ende des 5. Jh. v. Chr. beliebt gewesen zu sein. Vgl. die Akrotere des ionischen Tempels von Lokri und vom Tempel in Contrada Marafioti, bei Lokri: Langlotz-Hirmer, Die Kunst der Westgriechen (1963) Abb. 122-124. Vgl. zum Thema auch Bielefeld, Drei Akroter-Statuen Reichen Stiles, Antike Plastik IX (1969) 47 ff. Taf. 25-39. Zur Protomengestalt und zur Abarbeitung der Rückseite vgl. einen Triton in Berlin: Blümel, Die Klassisch Griechischen Skulpturen der Staatlichen Museum zu Berlin (1966) Abb. 142, 143 Kat. Nr. 103.

[37] In der Weise wie für diesen dritten Tempel des Apollon Meister der am Erechtheion und am Niketempel beteiligten Bauhütten namhaft gemacht wurden – an Kallikrates selbst hat man als Architekten gedacht – so ließe sich auch denken, dass der lykische Dynast an solche Bildhauer seinen Auftrag vergab.

[38] Courby, Exploration archéologique de Délos 12 (1931); Berve/F Gruben, Griechische Tempel und

Die Frühjahrskampagne wird vielleicht bei der geplanten Untersuchung des Südhanges Aufschlüsse über die Gestaltung der Akrotere der abgestürzten Südfront erbringen.

ZU DEN MARMOR-BILDWERKEN DER NORDSEITE

In G III, d.h. der Mitte der Nordseite wurden ein Reiterkopf (Tafel 16-17) und Fragmente von Pferdebeinen gefunden, in E I der Torso eines nackten Kriegers mit wehendem Mantel. Die aus dem gleichen feinkörnigen, weißen Marmor gearbeiteten Fragmente lassen auf freiplastische Werke, einen Reiter und einen Fußkämpfer, schließen. Als Aufstellungsort käme der Raum zwischen den Rundbasen der äußeren Karyatiden in Frage.

Die eigenartige Kopfbedeckung des Reiters besteht vermutlich aus Leder oder Filz. Sie ist aus zwei Teilen zugeschnitten und in der Sagittallinie so zusammengenäht, daß die Naht einen leichten Grat bildet. Eine gute Parallele scheint die helmartige Kappe des "Satrapen" vom Nereiden-Monument zu bilden[39].

Der malerische Charakter des länglich schmalen Kopfes mit seinen großen tief eingesenkten Augen und den leicht geöffneten Lippen verrät spätklassisches Stilempfinden. Der starke innerliche Ausdruck führt aber über den stil der pathetischen Kriegerköpfe des Skopas vom Tempel der Athena Alea in Tegea hinaus.

Das ikonographische Programm wird von dem gleichen dualistischen Geist getragen, den Panofsky am Nereiden-Monument aufgezeigt hat[40]. Die freistehende Plastik ist dort Träger der vorausschauenden und auf die Verheißungen der Mysterienkulte hinweisenden Schau, wohingegen die Reliefs der Friese und des Giebels die Aufgabe erfüllen, die Erinnerung an den mächtigen und siegreichen Herrscher wach zu halten. Unschwer erkennen wir im ikonographischen Programm am Heroon von Limyra den verwandten Geist wieder. Unter der Voraussetzung, daß unsere Rekonstruktionen der Akroterskulpturen stimmen, so sind sie als Träger der prospektiven Schau zu deuten. Die retrospektive Sicht scheint zu fehlen. Der Fries des Hyposorions dient nicht der Verherrlichung der res gestae des Toten sondern verkörpert den einmaligen Akt der Leichenüberführung durch die Träger der Macht des Dynasten, die Hofbeamten und die Armee. Die glanzvolle Darstellung der Ekphora hat die Funktion, den Nachfahren ständige Mahnung zu sein, den Totenkult wahrzunehmen.

ZU DEN INSCHRIFTEN

Im Verlauf der Grabung kamen an der Ost- und der Nordseite der Terrasse 17 Fragmente zweier griechischer Inschriften zutage. Leider ließen sich nur zwei Fragmente zusammensetzen, die einen Wortanfang : ΛΕΜΙΟ ergeben. Es lässt sich vermuten, daß wir hier die Fragmente der Grabinschrift vor uns haben, die an der östlichen und nördlichen Seite des Unterbaues angebracht war [41].

Eine weitere stark zerstörte Inschrift befand sich an einem mit Tänien zwischen Bukranien geschmückten Rundaltar, der in G IV, d.h. direkt in der Mitte der Nordseite vor dem Gebäude gefunden wurde. Dieser Fund macht deutlich, daß die Totenopfer an der hinteren Nordseite der Terrasse stattfanden.

Von diesem Totenkult zeugen eine Unmenge von Gefäßen aus klassischer, hellenistischer und römischer Zeit, die in den vier stratigraphisch festgestellten Schichten der an der Nordseite bis zu 3,50 m hohen Aufschüttung der Terrasse beobachtet wurden. Besonders zu erwäh-

Heiligtümer (1961) 164 Abb. 60; Fuchs a. O. 353 Abb. 392.

[39] Vgl. die Aufnahme in Panofsky, Grabplastik (1964) Abb. 47.

[40] Panofsky a. O. 24.

[41] Die Anbringung der Grabinschriften bestätigt die eingangs geäusserte Vermutung, dass der Zugang zum Heroon vom Osten her erfolgte.

VERZEICHNIS DER ABBILDUNGEN ZUM

nen sind verzierte und unverzierte steinerne Schalen mit Ausgüssen wie sie auch in der Xanthos-Grabung gefunden wurden und als alexandrinisch bezeichnet werden[42].

ZUR SICHERUNG DER FUNDE

Nach der vollständigen Freilegung der Terrasse (Tafel 2) wurde an der Nordwand ein Depot gebaut von ca. 8 m Länge und 3,50 m Tiefe (Tafel 5). Auf einem Betonsockel an der Rückwand stehen jetzt die Reliefblöcke des Ostund Westfrieses. Davor auf Sockeln wurden zwei Karyatiden aufgerichtet (Tafel 11-13). In dem Seitenraum sind auf Holzregalen sämtliche Fragmente der Karyatiden, die Kleinfunde (Bronzen, Eisen, Glas) und die Keramik untergebracht.

Ins Museum von Antalya wurden nach einem überaus schwierigen Abtransport vom Heroon zur Schule folgende Funde gebracht: der nordwestliche Eckakroter (Inv. Nr. A 1), der Kopf des nordöstlichen Eckakroters (Inv. Nr. P 3), die Unterstützungsfigur des nördlichen Mittelakroters (Inv. Nr. A 2), der Reiterkopf (Inv. Nr. P 1) sowie der Torso des nackten Kriegers (Inv. Nr. P 5).

In einer Frühjahrskampagne, die sowohl der Bauaufnahme und der Bearbeitung der Keramik als auch einer Untersuchung des Hanges unterhalb der Terrasse dient, wird die Ausgrabung des Heroons von Limyra abgeschlossen werden.

[42] Demargne, Fouilles de Xanthos I (1958) Taf. XIX.

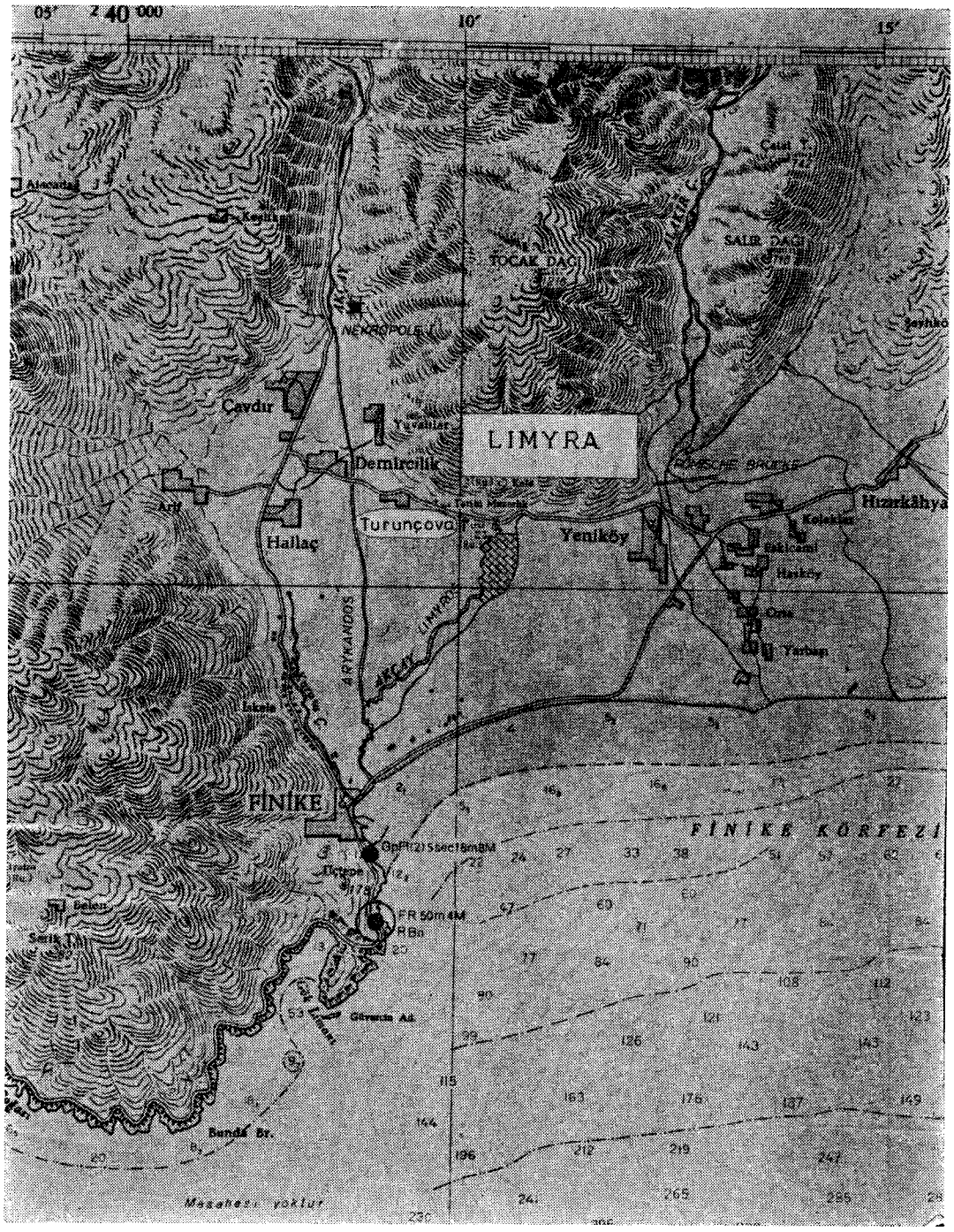


Abb. 1 Die Umgebung von Limyra nach der 1969 herausgegebenen türkischen Seekarte: Akdeniz Türkiye, Topografi, Harita Genel Müdürlüğü Nr. 321 Kaş-Çavuş Burnu, 1: 100.000.

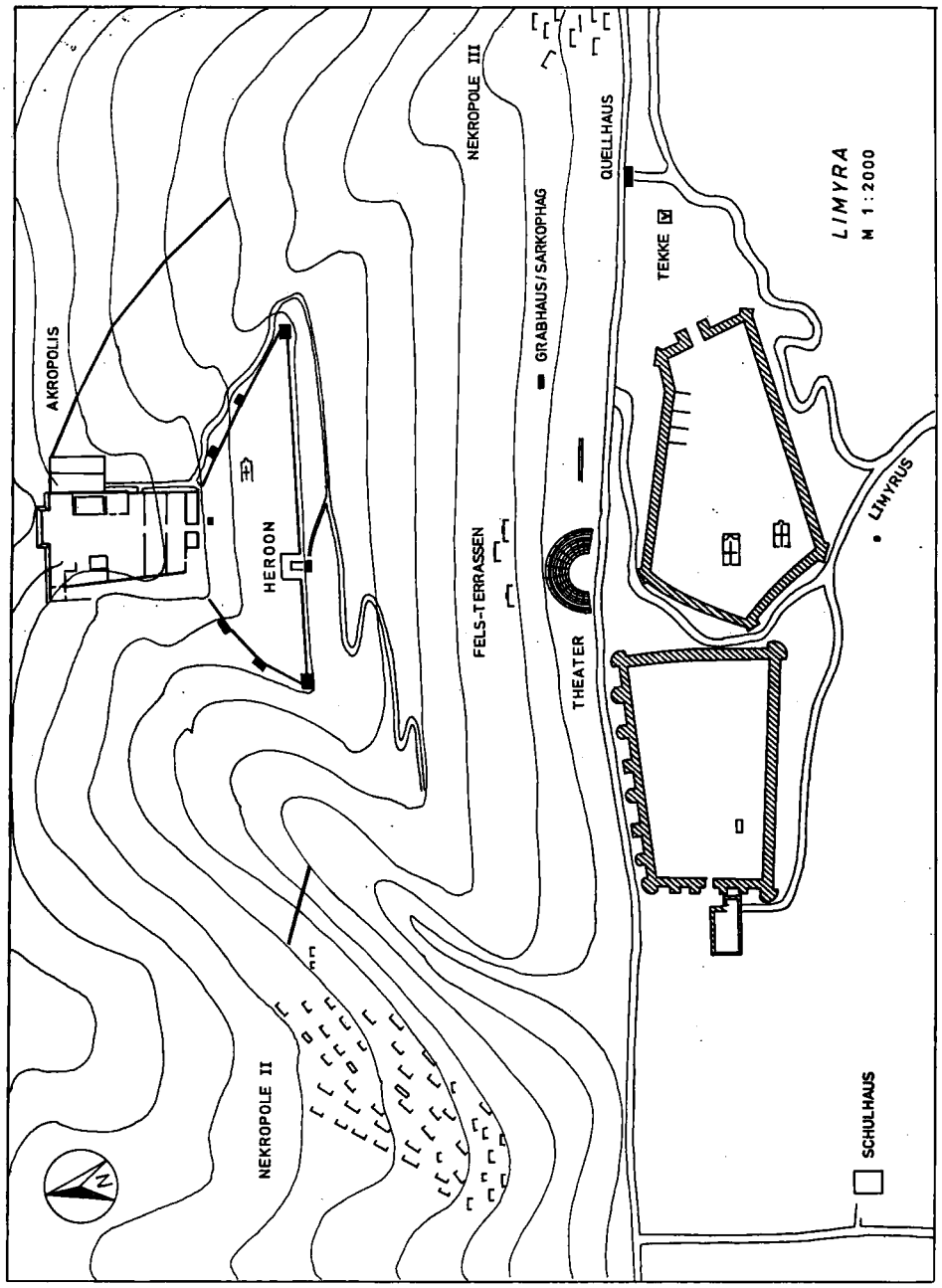


Abb. 2 Topographische Skizze der antiken Ruinen von Limyra.

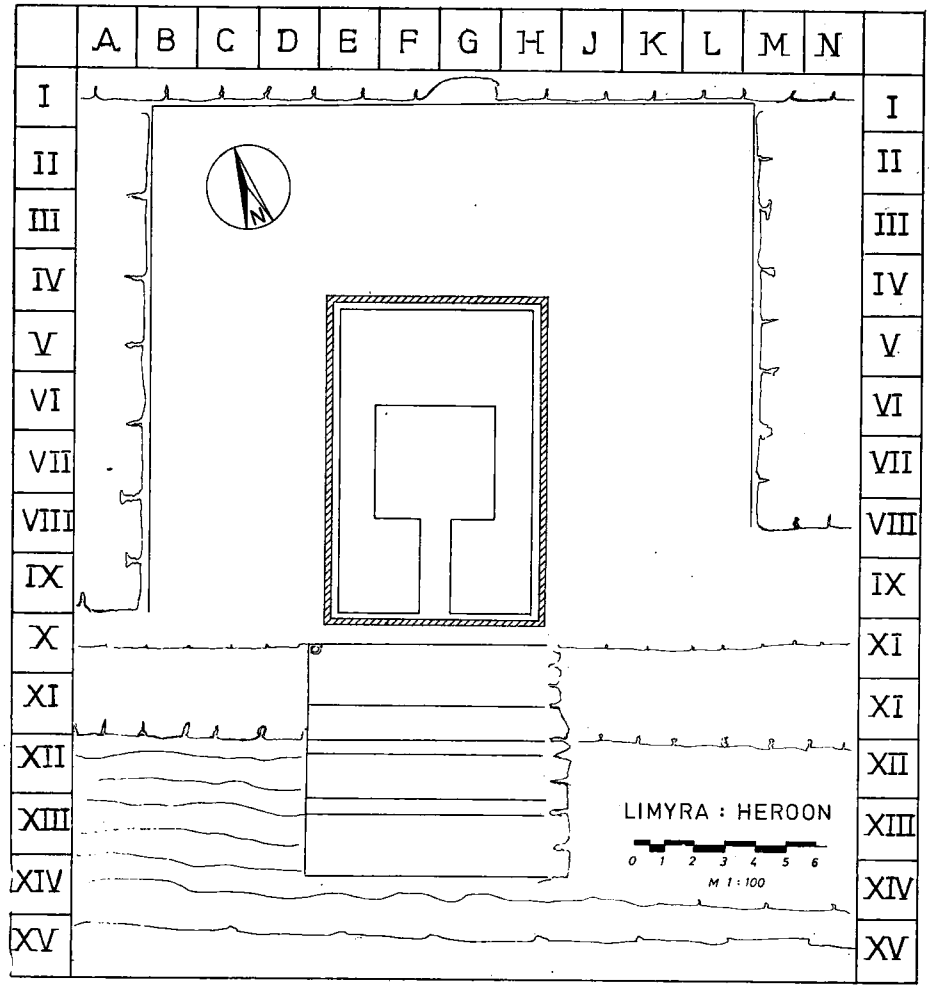


Abb. 3 Grundriss des Heroons von Limyra.

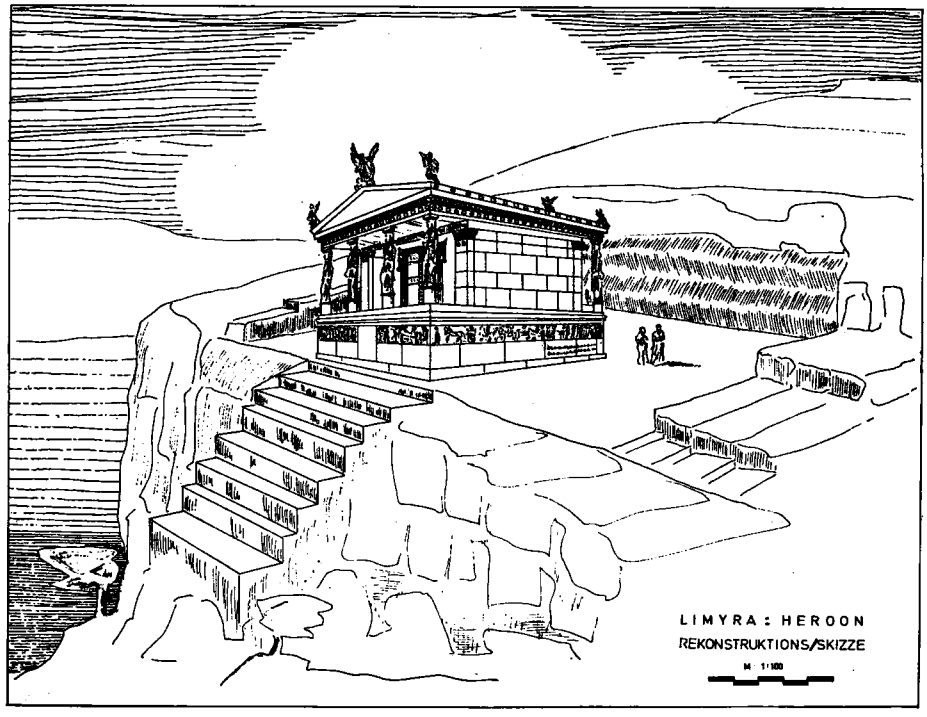


Abb. 4 Versuch einer perspektivischen Darstellung des Heroons von Südosten.

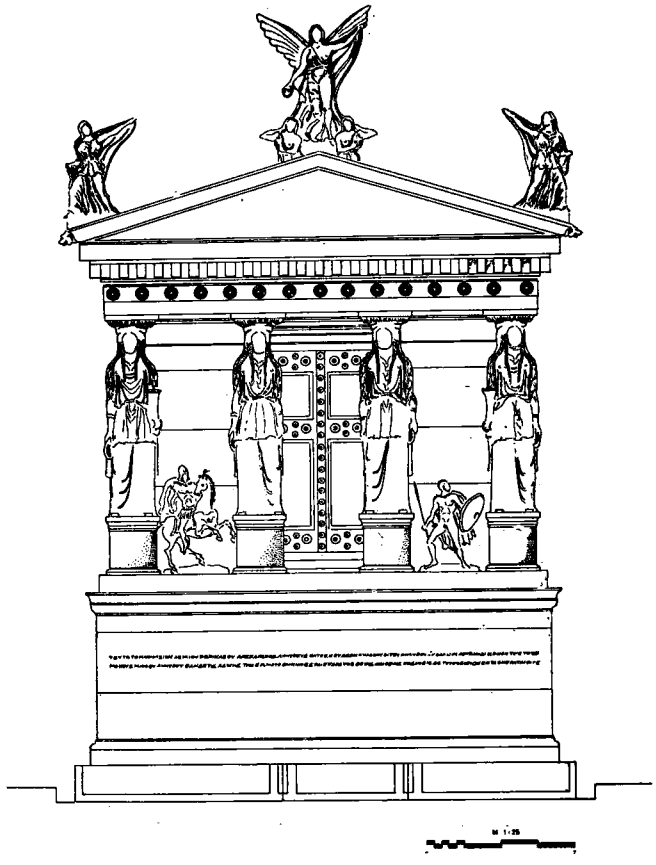
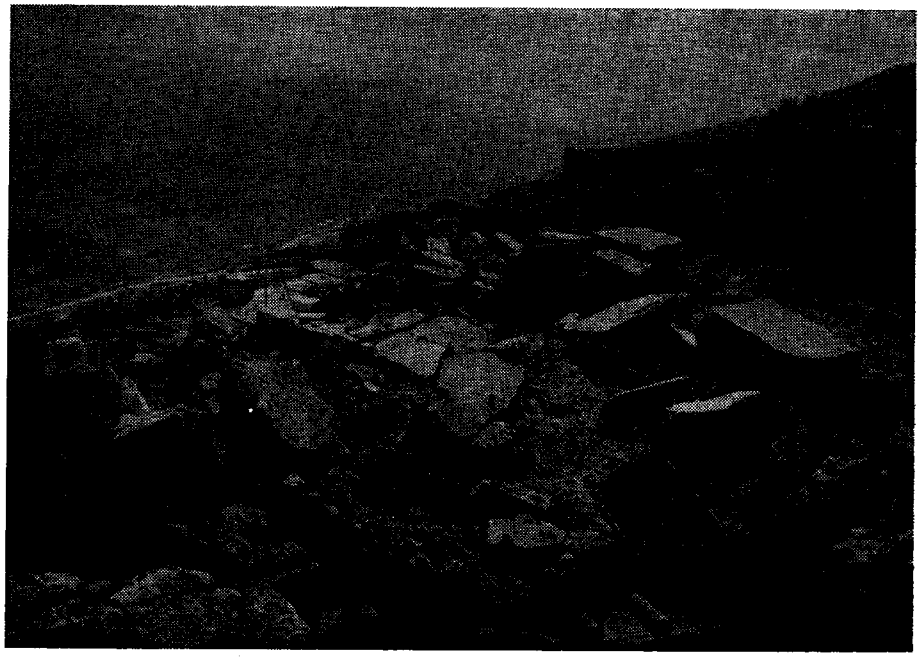


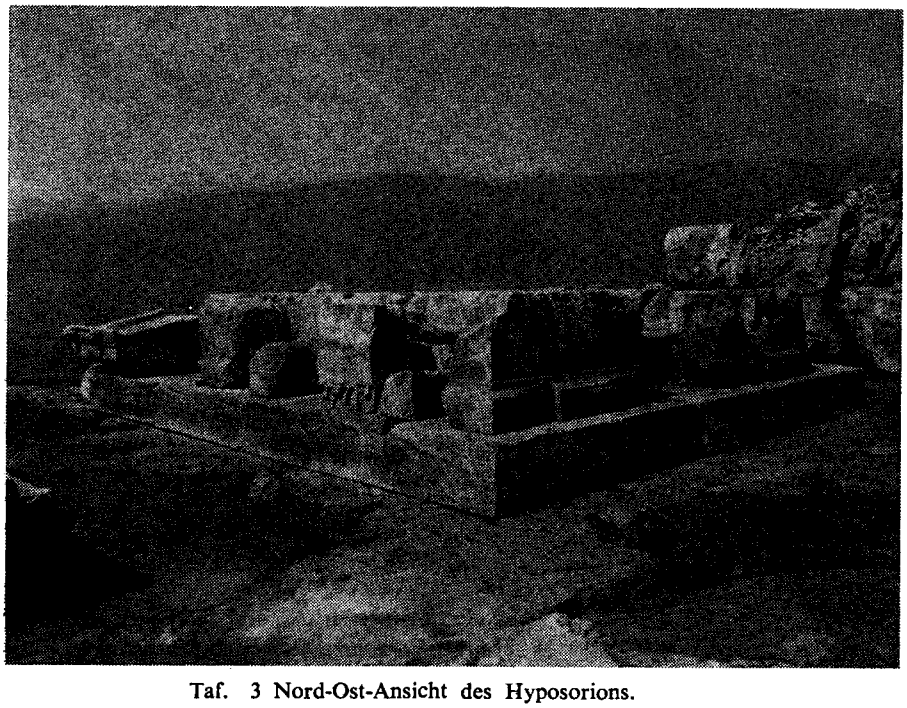
Abb. 5 Rekonstruktionsversuch der Nordfassade des Grabmales.



Taf. 1 Beginn der Freilegung der Felsterrasse unter dem Vermessungsnetz.



Taf. 2 Blick vom Fototurm nach Beendigung der Grabung und Aufstellung der Architekturbl öcke.



Taf. 3 Nord-Ost-Ansicht des Hyposorions.



Taf. 4 Nord-West-Ansciht des Hyposorions



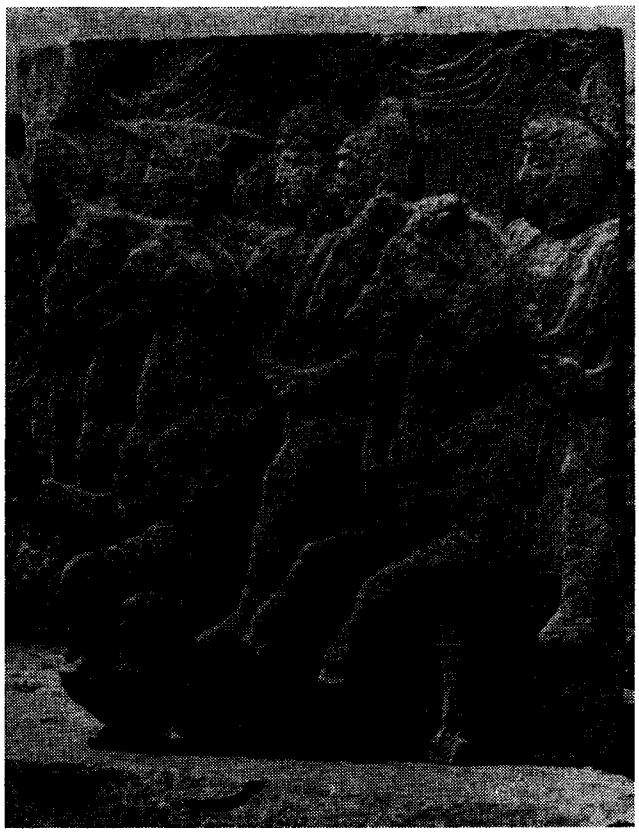
Taf. 5 Das am Ende der Grabung errichtete Depot
an der Nordwand der Felsterrasse.



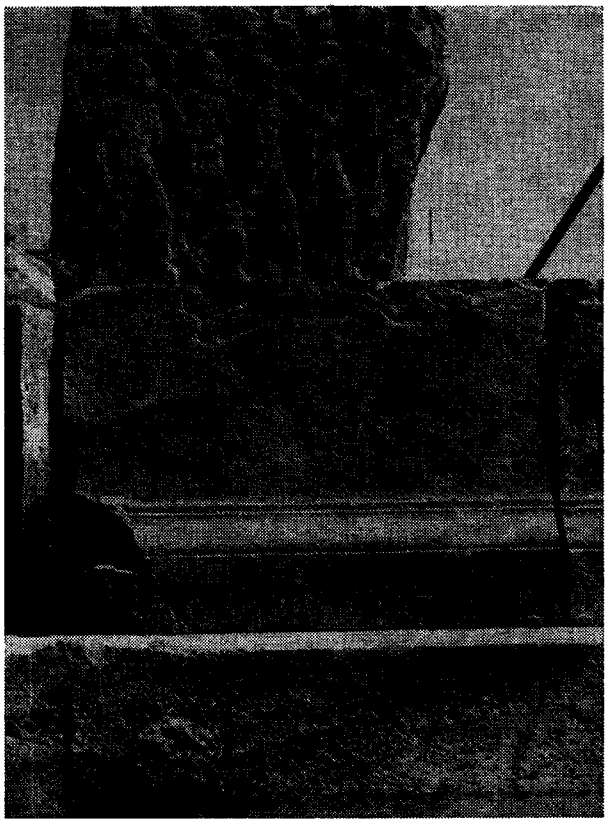
Taf. 6 Löwenkopfwasserspeier eines Simablockes der Ostseite



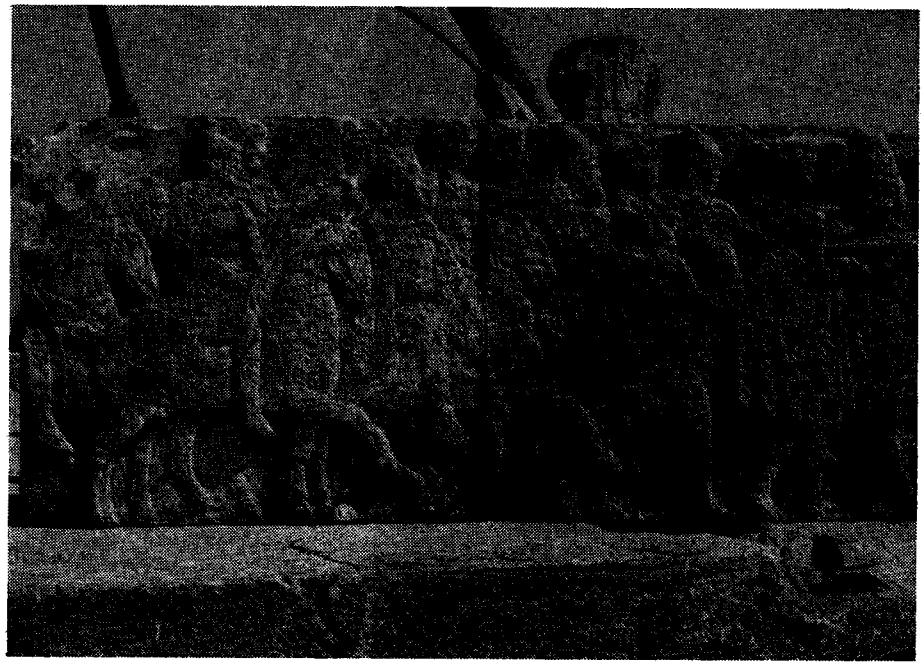
Taf. 7 Block des rosettengeschmückten Architraves



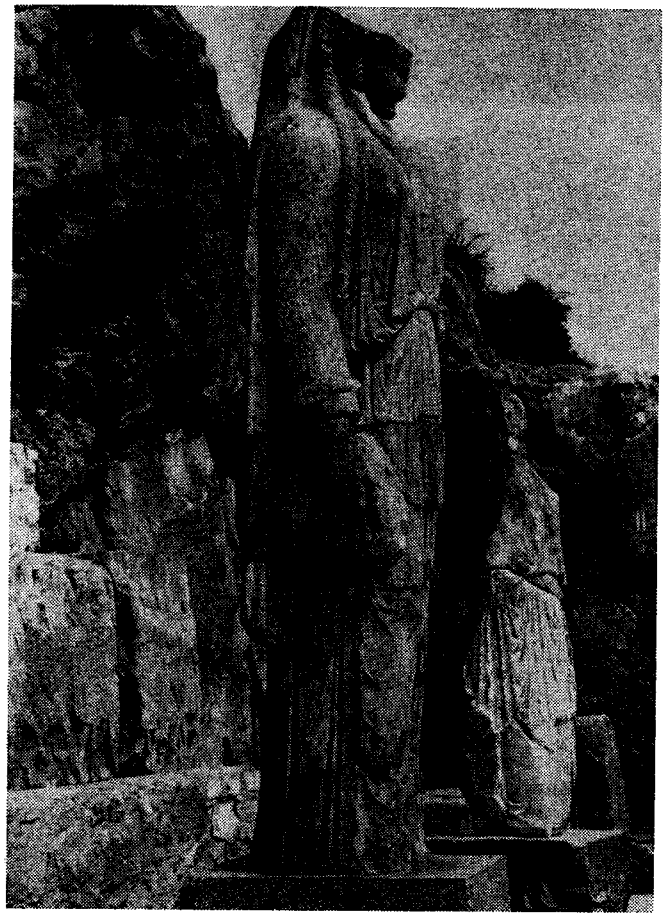
Taf. 8 Mittelblock des Ostfrieses vom Hyposorion: Reiterzug bei der Ekiphora



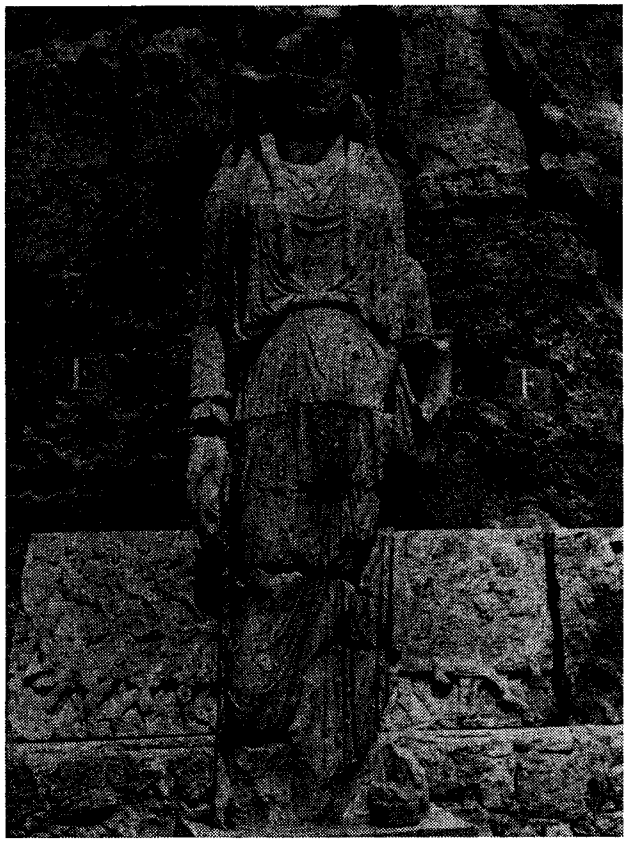
Taf. 9 Der Aufbau des Hyposorions: Ostseite.



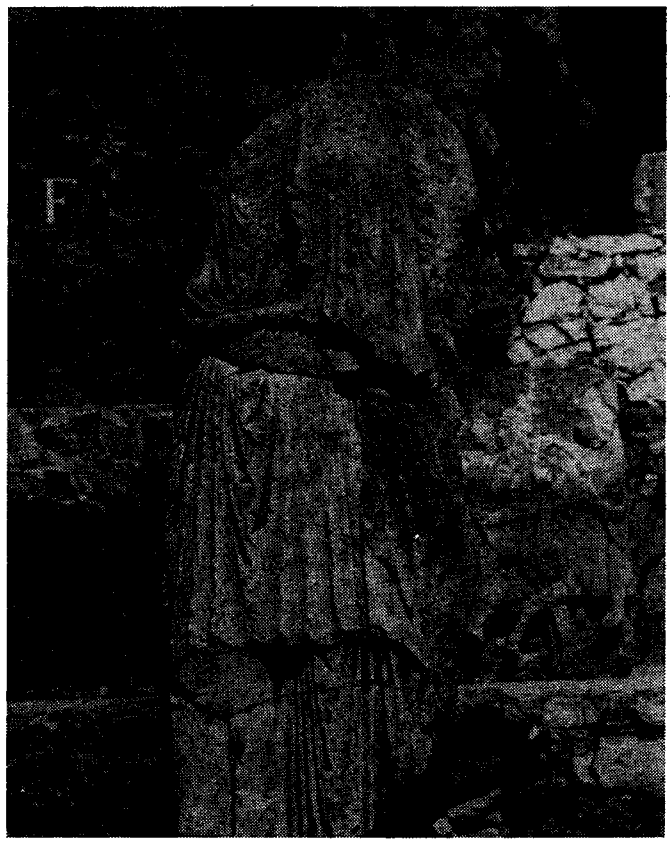
Taf. 10 Mittelblöcke vom Westfries des Hyposorions mit der Darstellung der Ekphora.



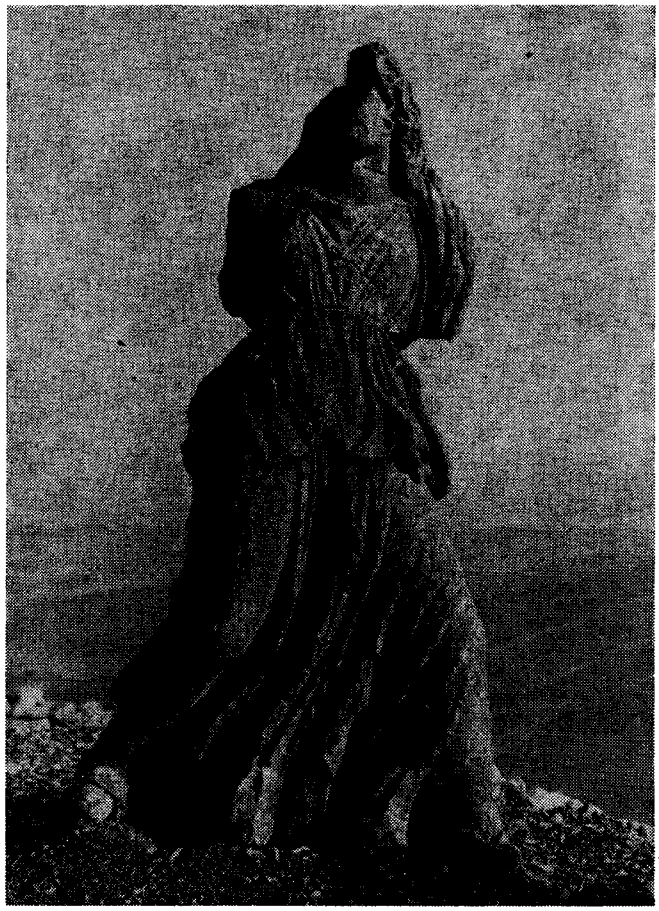
Taf. 11 Seitenansicht der wiedererrichteten Karyatide der Nordseite



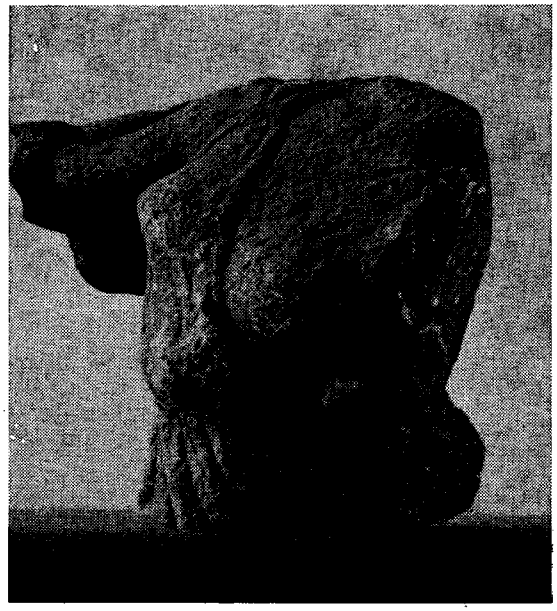
Taf. 12 Frontalansicht derselben Karyatide



Taf. 13 Frontalansicht der anderen zusammengesetzten Karyatide der Nordseite.



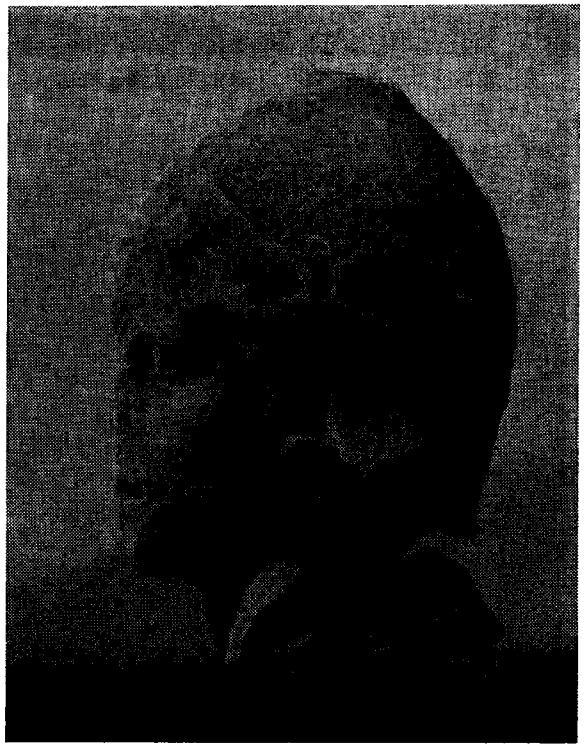
Taf. 14 Nordwestlicher Eckakroter, Museum Antalya



Taf. 15 Unterstützungsfigur des Mittelakroters des Nordgiebels, Museum Antalya.



Taf. 16 Frontalansicht des Kopfes vom Reiterstandbild der Nordseite, Museum Antalya.



Taf. 17 Profilansicht desselben Reiterkopfes, Museum Antalya.

THE NINTH CAMPAIGN OF EXCAVATIONS AT APHRODISIAS IN CARIA 1969

Prof. Kenan T. ERİM

The 1969 campaign of excavations at Aphrodisias in Caria conducted under the aegis of New York University and supported by grants from the National Geographic Society, the Old Dominion Foundation, the Ford Foundation, and the Vincent Astor Foundation concentrated its efforts on several major areas all under investigation in previous seasons: 1) the theatre (on the east slope of the "acropolis"); 2) the prehistoric settlements on the "Pekmez" mound (east of the "acropolis") and on the western flank of the same "acropolis"; 3) the vicinity of the propylon, or tetrapylon, the monumental gateway east of the temenos of Aphrodite; 4) the zone north of the odeon; 5) the Portico of Tiberius, in its extension near the Baths of Hadrian; and finally 6) the water-channel area nestled near the northeastern sector of the city wall.

A number of half-ruined houses and shacks located over the buried remains of the large theatre of Aphrodisias were purchased from their owners in the course of the spring of 1969 and their demolition completed over the summer, simultaneously with excavation operations, supervised by Messrs. Friedmund Hueber, Horst Hambruch, and Wolfgang Höhnl. These operations focused on clearing the northern half of the theatre in continuation of previously opened trenches. Three main areas were investigated: first of all, the northern half of the lower cavea was tackled from the diazoma downwards through a series of section "slices." By the end of the season, the axis or mid-radial point of the cavea was reached, although not as far down as the floor of the orchestra. The tiers of seats continued to be found mostly *in situ* and in good state of preservation, except at two points where Byzantine structures were built on or out of seat fragments in the eleventh or twelfth century, judging from the ceramic evidence. The damage done by these walls remains minor, however, and restoration can be easily undertaken.

Simultaneously, limited sondages were attempted near the northern part of the diazoma with a view to investigate means of access to it. A vomitorium was discovered. Its arch and vault had collapsed, but part of its stairway was preserved, namely the lower steps. A secondary arched doorway was located in these same operations, opening on the eastern wall of the stairway. This portion of the theatre was unfortunately damaged during the Byzantine period when the "acropolis" hill was converted into a stronghold against Seljuk incursions (eleventh-twelfth century). A small hoard of four silver numismata of Manuel I Comnenus (1143-1180) found secreted near the eastern arched doorway provided evidence for the disturbed conditions in the late history of the "acropolis" and of Aphrodisias.

The third area of operations focused on the north parodos. The vaulted roof of a chamber built against the analemma, at a right angle to the parodos, had barely come to light at the end of the 1968 campaign. This chamber, which was un-

doubtedly a late Roman or early Byzantine addition, was completely cleared and proved to be quite sizable. Its precise purpose remains uncertain, however. One of its features was a small arched side passage or doorway cut in its east wall. In front of the chamber, transformations in the early Byzantine period created a marble-paved hallway or lobby limited by a wall (of later construction) to the east and perpendicular to it, the edge of the stage building to the south. This last wall, which faced the door of the vaulted chamber, was preserved to a height varying from 3 to 5 m. and a length of ca. 10 m. As it was slowly uncovered, its surface proved to be almost completely covered with an extraordinary series of inscriptions. Preliminary examination by the expedition epigrapher, Miss Joyce Reynolds, indicated that these documents formed a veritable archive of great significance for the history of Graeco-Roman Aphrodisias as well as Asia Minor. All are letters, mostly of Imperial date and origin, presumably inscribed in the second and third century. They include: 1) several letters emenating from Octavian. One of these concerns the recovery of loot taken from Aphrodisias in the war of Labienus (40-39 B. C.) and specifically mentions a gold statue of Eros dedicated at Aphrodisias by J. Caesar and apparently presented by the looter to Ephesian Artemis. 2) a letter from Trajan; 3) one from Hadrian (exempting Aphrodisias from the Nail Tax); 4) one from Commodus; 5) one from Septimius Severus and one from Caracalla and 6) two letters from Gordian III.

Further important epigraphical material was extracted from the excavation of this "lobby" : a second century B. C. base dedicated to Zeus Philios, Hemonoia, and Thea Roma recorded a treaty between Aphrodisias/ Plarasa and the neighbouring cities of Tabae and Kibyra, promising not to do any harm unto one another nor unto Rome. Two other texts mentioned an Aphrodisian of note, named Molossus, who probably lived in Augustan times. Molossus appears to have been a rich benefactor of the city, and according to one inscription, supplied funds for major work in the construction of the theatre. A paragraph of one of the new documents specifies that his estate provided for the building of a third diazoma. What is precisely meant by "third diazoma" remains unclear since the archaeological evidence so far on hand indicates the existence of only one diazoma.

Many fragments of sculpture were recorded in the overall theatre excavations. Several of them had been inserted or re-used in the walls of the old Turkish houses. Among these was an interesting, though battered, head of the Aphrodite of Aphrodisias, showing the goddess wearing her elaborate floral diadem, topped by a mural polos.

New significant evidence for the prehistory of Aphrodisias was brought to light in two areas where previous excavations had yielded information concerning an important series of Bronze Age settlements. Investigations on the west slope of the "acropolis", again supervised this year by Mrs. Barbara Kadish, were limited to a small trench in order to gather more specific data on the Late Bronze Age phases of the mound. The trench was staked to the north, in extension of one dug last year, and was aimed at the inner core of the mound. Prehistoric strata were encountered fairly close to the surface, though intrusions of a later date were plentiful. One of these consisted of a pit which may well have been connected with the manufacture of glass in Roman times. In the nearby trenches dug in 1968, the uppermost levels had been datable to the Middle Bronze Age. The new trench, being located more towards the interior of the mound, produced four strata above these, one of

which revealed much burnt and packed mud debris. A Late Bronze Age date must be assigned to at least the lowest one. Several finds, including what appears to be a fragmentary local variation of a Mycenaean Ψ -shaped terracotta figurine, as well as some spindle whorls, point to a late second millennium B. C. date. Below these four strata, two Middle Bronze levels were recognised. Their contents corresponded well in general to the material excavated earlier in the neighbouring trenches. The lower one of these two levels produced about twenty-six storage vessels, more or less *in situ*. Many of them still preserved charred seeds or grain contents.

To the east of the "acropolis", a perceptible rise in the ground investigated initially in 1967 had yielded interesting Bronze Age levels, including a pithos burial with attractive jewelry. Lack of time had prevented, however, more systematic investigations in this area labelled "Pekmez", because of the nearby presence of a "pekmez" or grape jelly-making establishment. A new trench was staked out last summer by Mrs. Kadish to the north of the previous 1967 sondage and produced a most interesting series of occupation levels. Of the eight strata recognised here, the upper three pertained to the Roman, Hellenistic, and Classical periods (surprisingly enough, Byzantine evidence was very scanty). Middle Bronze Age material was encountered in the fourth level. In essence, it proved to be not unlike that unearthed on the "acropolis", thus indicating a simultaneous occupation of the two areas. There were no clear architectural remains here, however, except for many pits and a large fire-place, formed by a rough semi-circle of stones. The pits themselves contained ashes, layered soil and occasional sherds and intruded into the following fifth level. This stratum appeared to have been exposed to the surface for some time as it was almost void of architectural features. Only a floor with the base of a wall was recognisable. Some fine, thin black-burnished sherds, sometimes with incised, white-filled decoration, were nevertheless recovered. A pithos burial must also be connected with this fifth level. It was naturally sunk and intruded into the following stratum (sixth). More than one individual appears to have been buried in the jar, judging from the jumbled bones found outside. The grave offerings consisted of four small vessels which in shape and fabric suggest an Early Bronze Age date just like the pithos discovered in 1967. The following two levels (seventh and eighth) must be related, on the other hand, to the Late Chalcolithic period (i.e., pre-3000 B. C.). Well-burnished black and brown sherds with white-painted linear designs point to such a date. Architecturally speaking, the record showed in both levels walls without foundations made of bricks of varying size. All levels excavated at "Pekmez" produced an abundance of artifacts such as loom-weights, stone beads, spindle whorls, celts, and flints.

Investigations about the propylon, or tetrapylon, the monumental gateway to the east of the temenos of Aphrodite had been interrupted in 1963 because of the proximity of the busy road leading into the village of Geyre and skirting the propylon. The opening of a new road last summer running outside the fortifications of the ancient city permitted resumption of operations. A series of trenches were dug under the supervision of Mr. Daniel Boyd to the east of the propylon and brought to light the remains of an early Byzantine house. These ruins consisted of an attractive peristyle court with a shallow, rectangular basin approximately at its center. Four column bases at the four corners of the basin were found *in situ*. Elaborate mosaic pavements ran around the basin and decorated as well a room excavated to the north and opening into the court. These mosaics were in good condition and essentially consisted of geometric

or stylised motifs, like guilloches, maeanders, diamonds, and other combined patterns in extremely handsome colour combinations. There were, however, three figurative panels with animals in the north and west porticoes. Two panels symmetrically arranged in the north portico portrayed, respectively, a tigress confronted by an aggressive snake, and a lion attacking a running bull. The third panel in the west portico was damaged by later squatters, but it shows a dog chasing a deer or antelope-like creature. All figures are somewhat stylised and even a little gauche, yet preserve vigor and great decorative charm. A number of small bird figures suitably arranged among traditional wreaths and patterns also decorated a portion of the east portico pavement.

The evidence provided by these mosaics points to the fifth or sixth century for the original construction of the house. A street must have existed from that time on between the house and the propylon. Two re-used column bases found aligned with the exterior face of the house wall suggest a portico or a colonnaded street. The house itself witnessed several occupations as suggested by repairs to its walls and some blocked doorways. Two beguiling and almost identical revetment capitals of Roman date, found outside the house, may nevertheless have been re-used in its decoration. Each shows an Eros, or chubby youth, seated on his left haunch among acanthus leaves, performing an undetermined action (possibly throwing dice?). The stylistic differences between the two capitals are marked: one was carved by a surer, more delicate hand, while the other, through not unattractive, is somewhat coarser in form and detail. Another interesting item recovered here was the fragment of the rim of a coarse pot bearing the graffito "Mistress Polymnia wash and be healthy!"

The north and northeast areas of the propylon were also examined by means of several trenches. These yielded several cornice and other architectural fragments undoubtedly related to the propylon, as well as an impressive number of terracotta water-pipes running north-south. The former will be most useful for the restoration and reconstruction of the monumental gateway.

Continuation of work to the north of the odeon and south of the temple of Aphrodite produced once more unexpectedly rich results. An initial trench supervised by Mr. Charles White was dug against the northern back end of the odeon. The buttresses featured at intervals along the semi-circular exterior of the building and suggested as part of a roofing scheme became visible. Until the whole back of the odeon is cleared, however, and adjacent areas excavated, many questions concerning the construction, the chronological sequence of activities as well as the original layout of the whole area between the odeon, the temple, and the "Bishop's Palace" must be left in abeyance. Numismatic evidence from the new trench, consisting of a small hoard of late fourth century bronzes would indicate a certain amount of activity then and in the fifth century. It is possibly in the early part of that century that for reasons still obscure (an earthquake or a sudden shift in the water-table are likely theories) the level around the back of the odeon was raised. This is attested to by several terracotta water-pipes found about here in higher ground than some monuments such as the heroon found in 1967 nestled against the western part of the odeon. In its lower levels, the stratigraphy of the soil near the buttresses showed a heavy concentration of marble chips, all below the water-pipes. These may stem from building and stone-cutting activities or may have been dumped here from nearby sculptors' workshops. The presence of such workshops had been already suggested in 1967 by the discovery near the heroon of a large amount of finished and semi-finished statuary. A series of trenches dug bet-

ween the odeon and the temple of Aphrodite, last summer, would appear to indicate that the ateliers were located in this vicinity and that they fell victims to the general clean-up of the area in the fifth or sixth century, were demolished and their contents broken and scattered over a wide area. This last point is suggested by the discovery of joining fragments at considerable distance from one another. Architecturally speaking, the destruction and subsequent rebuilding activities eradicated most details concerning the layout of these workshops. Remaining walls seem to show at least two medium-sized rooms entered from the south.

The items of sculpture uncovered here in large quantity were dispersed on the whole over the area of these two rooms. The larger pieces include: 1) an almost intact (only the right hand is missing) portrait statue of an important individual (magistrate or prince) wearing the *trabea*, not unlike the figure of Valentinian III discovered by Paul Gaudin in 1905 in the Baths of Hadrian (now in the Archaeological Museum at Istanbul). Its body is delicately finished and polished but the head has not been quite completed in the same manner. Enough was carved, however, to suggest the strong character of the sitter. A late fourth century date is plausible for this statue; 2) the lower portion of an unfinished seated male statue of the poet or philosopher type; 3) a mutilated, but interesting, fragment consisting of a rock draped with animal skins, a snake and part of the lower torso, the feet and an arm of a reclining figure. The panther skins obviously allude to a satyr and the whole posture is highly reminiscent of the famous Barberini Faun (now in Munich).

Two smaller pieces were found lodged in the foundations of a later wall built over the workshop chambers. Though almost intact, they were once more unfinished. One is a small (ca. 0.70 m.) version of the well-known Artemis of Versailles. The other shows a beguiling Europa on the bull. The sculptor took pleasure in carefully selecting for this group a bicolour block of marble, white and dark blue, and carved it so ingeniously that the bull and the lower drapery of Europa turned out in blue, the rest in white marble, thus creating a sort of cameo-like effect.

Other fragments of various sizes were recorded in large quantities, some exquisitely finished, others barely sketched in marble. The most appealing among the finished items are: 1) a small (ca. 0.16 m.) bearded head so highly polished that it seems to have been carved out of alabaster; 2) a small draped female torso, and 3) an intricate lacelike vine support for a statuette. Most interesting semi-finished pieces include: 1) a headless Asklepios statuette; 2) the head of a satyr (?); 3) a Herakles head, and 4) a pair of crossed female legs.

As already mentioned, several fragments proved to belong to statuary that had been found near the heroon in 1967. Legs and arms pertaining to the two (small and large) versions of Flavius Zeno's "Satyr with the child Dionysus" were properly joined. The same holds true for the seated "cheesecake" nymph or Aphrodite and the youthful Herakles. Furthermore, a large number of small shallow bowls of various sizes carved in dark blue or white marble, all unfinished, were recovered strewn all over the area. Even more significant, however, was the discovery of three long iron punches. If any doubts subsisted as to the activities of sculptors here, these tools of the trade certainly dispelled them!

The upper levels accumulated over the workshop area produced a number of Byzantine tombs. These burials form part of the extensive Christian cemetery about the basilica, formerly the temple of Aphrodite. Several attractive tomb furnishings recovered in some include a handsome bronze pectoral cross, some

fine glass goblets and a small pitcher-shaped perfume container.

Work near the Baths of Hadrian was temporarily suspended last summer. However, an area in front of the eastern court, or palestra, of the Baths, including the adjacent colonnade or portico, was investigated by Mr. Sabahattin Kulaklı. This colonnade actually formed part, and in more precise terms, the western end, of the so-called Portico of Tiberius discovered by the Italian mission headed by Giulio Jacopi in 1937. The Italians worked, however, on the long north side of portico. Our excavations concentrated on the southwest corner and the west end. Some very limited probes had apparently been attempted here by the French, first in 1904-05, then by the Italians. Eight high column bases of the western portico were brought to light as well as several bases on the long, south side. The latter seem to have been either moved or tampered with. Many column fragments were also recovered nearby, showing unfluted lower portions. A great number of entablature blocks were recorded, particularly of the characteristic frieze well-known from the series unearthed by Jacopi and now in the Izmir Archaeological Museum. Many well-preserved heads and masks joined by garlands require mention, including various satyr, Silenus, theatre masks, and military types.

The diversity in style and execution apparent among these heads as well as other architectural details suggest two possible explanations: Because of its size, the Portico of Tiberus was built over a period of time running well into the second century. Or, a destruction perhaps caused by an earthquake in the late first or second century led to extensive repair and rebuilding. The second alternative is slightly more attractive, and even somewhat supported by the interpretation of epigraphical evidence. Indeed, among the numerous inscribed fragments discovered here last summer, an epistyle block bore part of a dedication to Tiberius, cut in definitely second century letters. A similar situation is encountered elsewhere among the Aphrodisias monuments, for instance, in the theatre, where many inscriptions whose texts are obviously early were presumably cut or recut in the second century. Consequently, their apparent date does not necessarily reflect the actual date of the recorded documents. In short, a destruction possibly due to a serious earthquake would explain some recutting of inscriptions on damaged or rebuilt portions of public buildings and monuments.

Other interesting epigraphical items found in the west portico include inscriptions carved on most of the unfluted portions of the columns. A name frequently mentioned in these documents is that of a certain Albinus. Albinus seems to have been a benefactor of the city and was involved in some local stasis between Christian and Pagan elements in the late fourth or early fifth century, according to Miss Reynolds' suggestions. Also requiring mention are several new fragments of Diocletian's Edict on Prices. Two large panels bearing parts of this document had been discovered along the north side of the Portico by Jacopi in 1937. The nature of the Edict and its location in this area certainly imply, as Jacopi already suggested, that the Portico of Tiberius formed part of the agora or market complex of Aphrodisias.

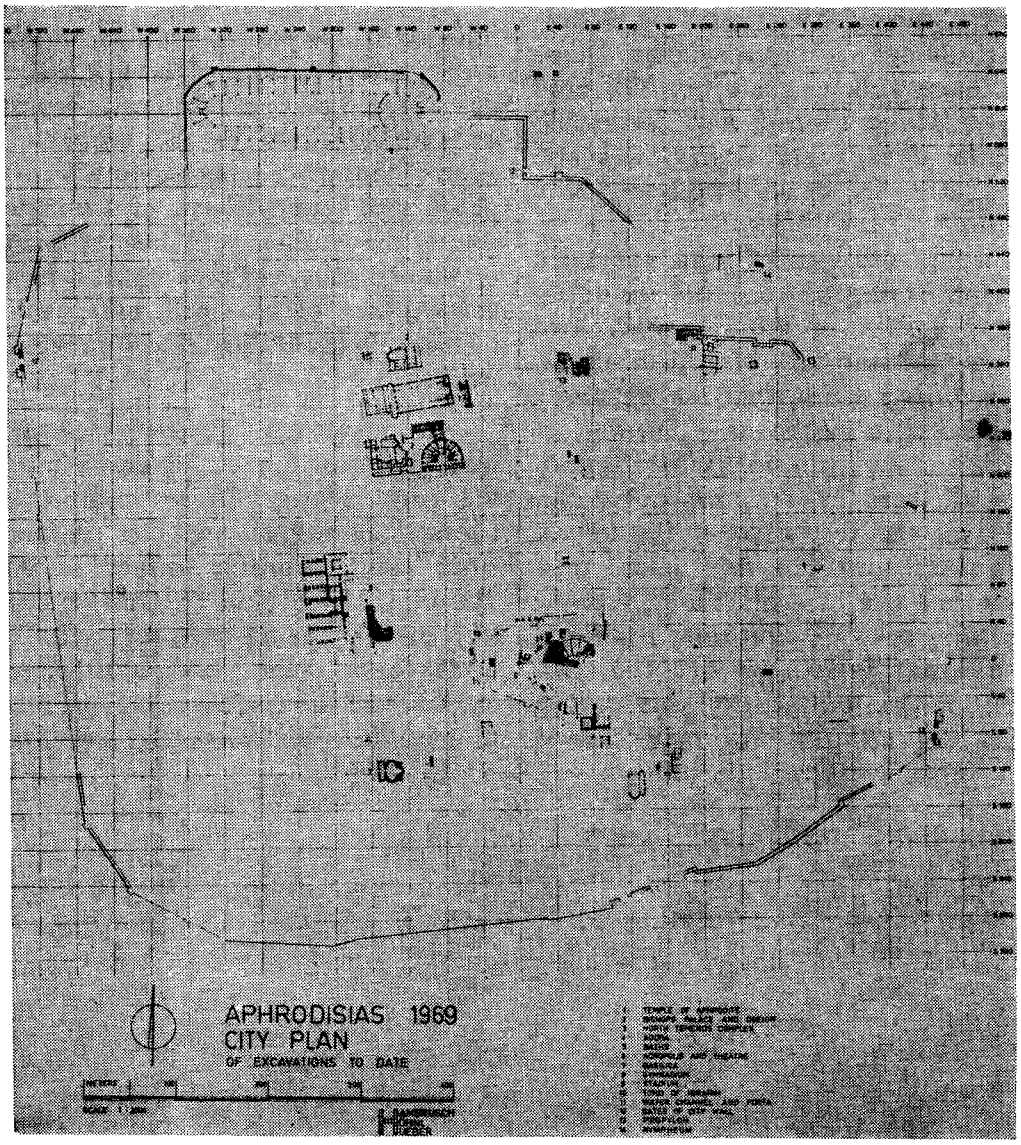
In addition to the masks and heads of the frieze, architectural sculpture was also represented by two new fragments of the colossal consoles once decorating the palestra court of the nearby Baths of Hadrian and unceremoniously dumped here. One is a very fragmentary Medusa head, the other an equally incomplete Minotaur. Other noteworthy statuary included two attractive late Roman-early Byzantine portrait heads, both carved in the superb tradition of Aphrodisias sculp-

ture, especially the figures discovered nearby by Gaudin in 1905 and now in the Istanbul Archaeological Museum. One bears particular resemblance to the so-called "Younger Magistrate" or *chlamydatus*, though its physiognomy shows even more striking character. The head of a diademed woman, with her mouth open as if she were singing, was also found here. She could conceivably be a Muse.

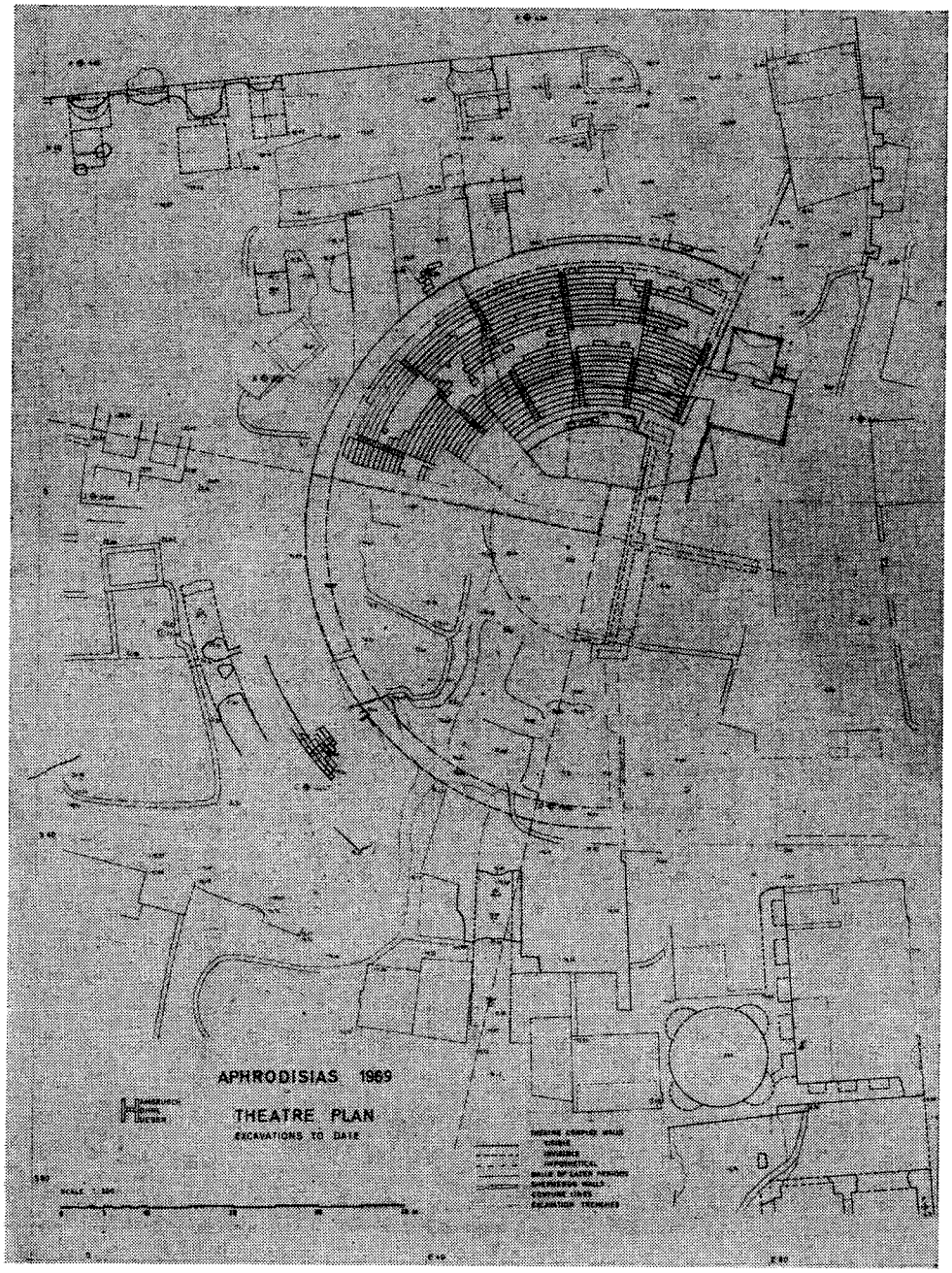
Finally, excavations were continued in the water channel area, near the north-eastern portion of the city wall. Two trenches supervised by Mr. Ali Kılıçkaya revealed parts of what may be tentatively identified as a cistern or a reservoir of Byzantine date. Eight stone pillars came to light, all faced by a corresponding row visible at the very edge of the trench. Each pillar must have been joined once to the next one by a brick arch, and the two facing rows were probably connected by a barrel vault now collapsed. The upper portion of the city wall against which this complex was built showed extensive re-use of column drums and architectural elements from presumably nearby buildings.

Brief investigations were also initiated in the eastern temenos of Aphrodite, behind the apse of the later basilica, near what was once the first propylon, or central access to the temenos. A sizable doorway opening unto a marble-paved area became visible on the eastern side of the temenos wall, but the temple, or western side, had been blocked by the construction of a small apse, whose relationship to the temple-basilica remains unclear.

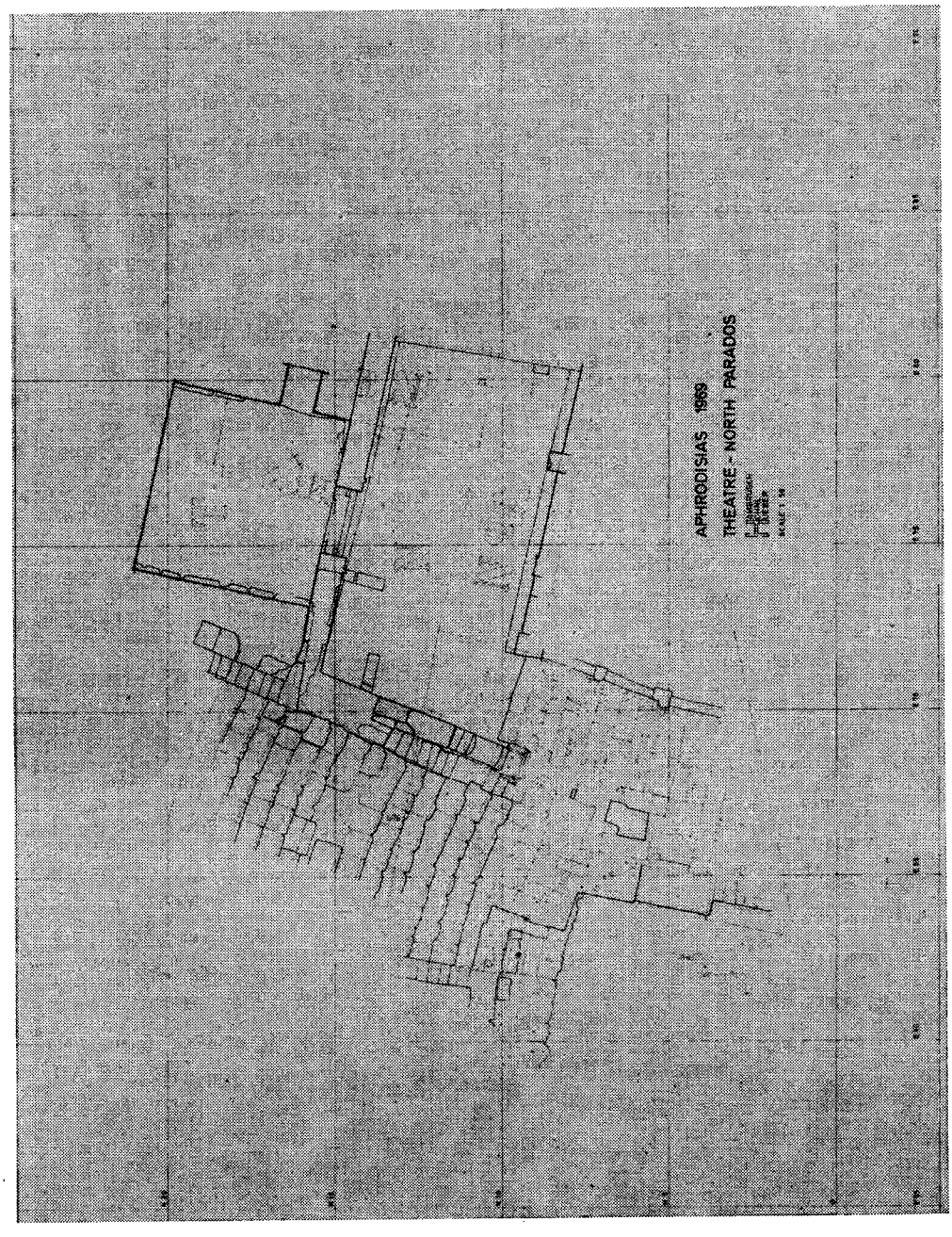
An accidental discovery of note made by local farmers in the course of the early spring requires mention. It consisted of a small hoard of Alexander silver coins, probably minted in Asia Minor and found near the Turkish cemetery outside the eastern city wall. Ten ot fhe coins were "salvaged", i.e. purchased from the finders. Only one seems to have been unfortunately sold away.



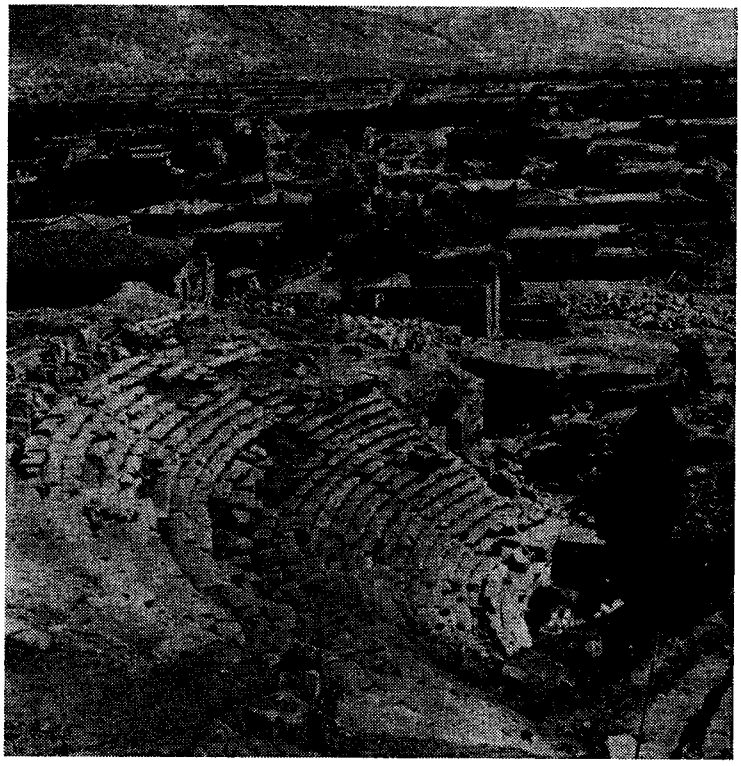
1. General Plan of Aphrodisias, and excavations.



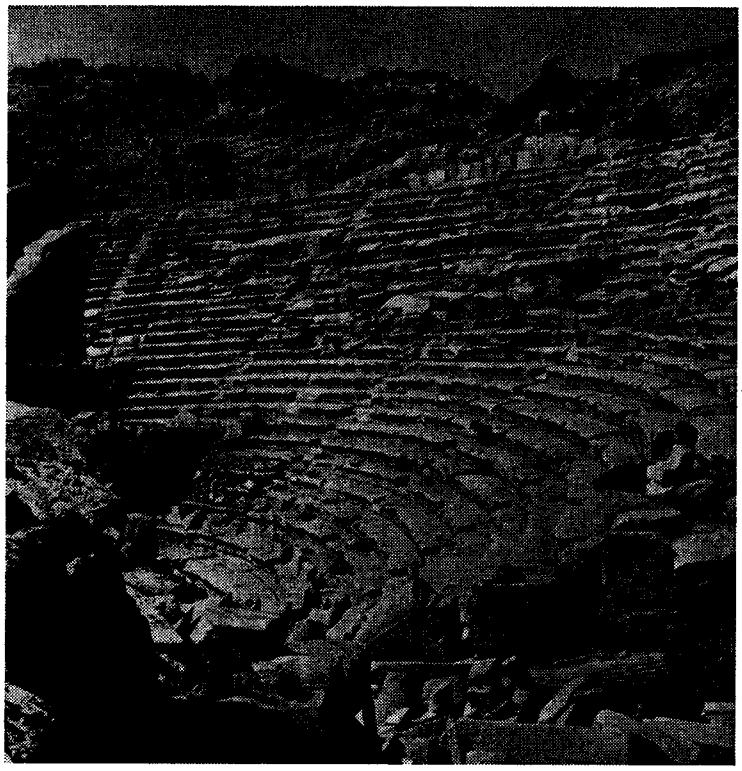
2. General Plan of the Theatre Excavations.



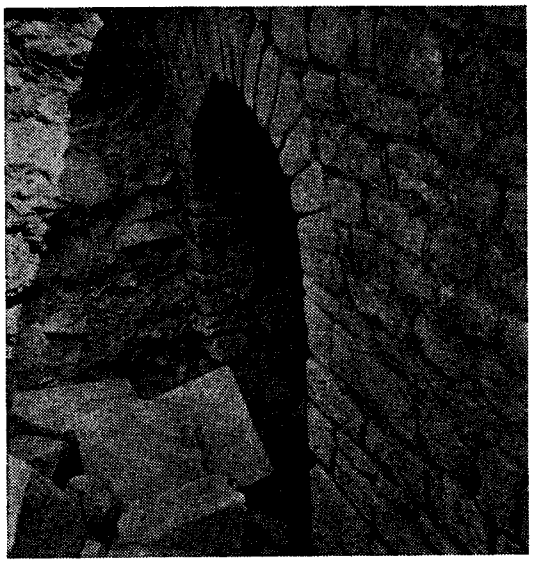
3. Plan of the North Parodos of the Theatre.



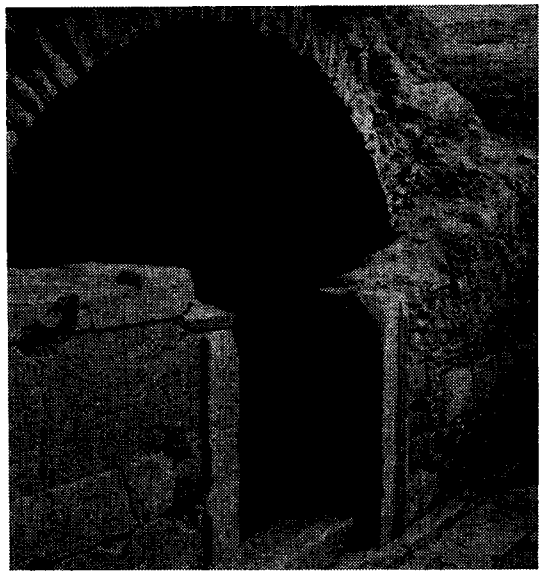
4. General view of the Theatre seen from the top of the "acropolis"



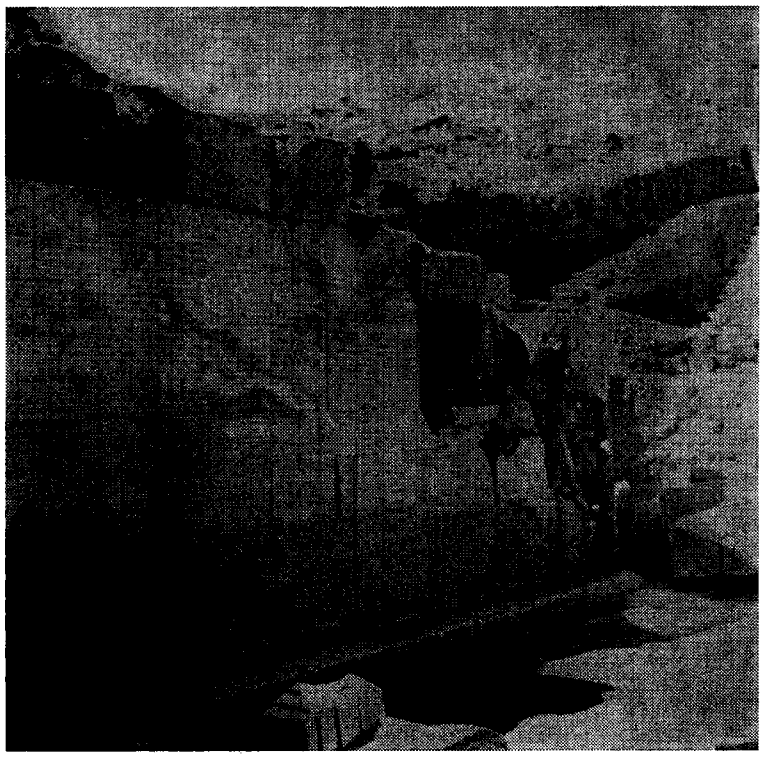
5. Theatre. North cavea.



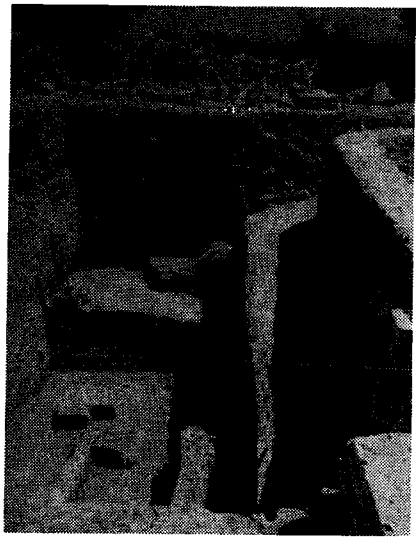
6. Theatre. Arched doorway opening near vomitorium.



7. Theatre. Late Roman or Early Byzantine chamber of north parodos.



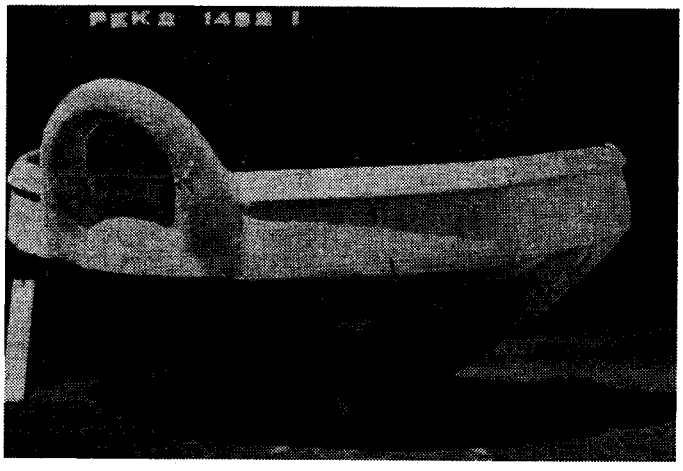
8. Theatre. "Archive" wall in north parodos.



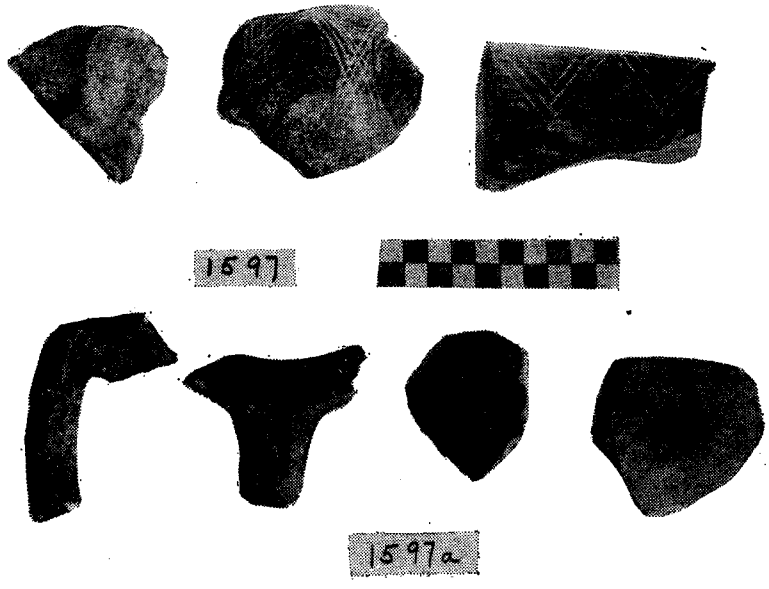
9. "Pekmez" mound. General view with Early Bronze Age pithos burial and Late Chalcolithic levels.



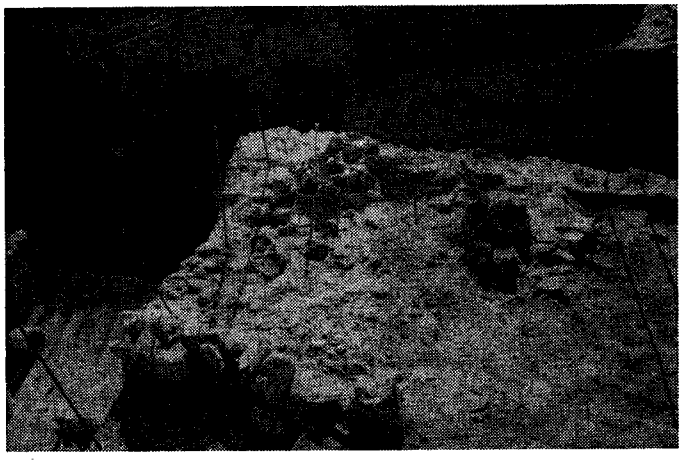
10. "Pekmez" mound. Early Bronze Age pithos burial.



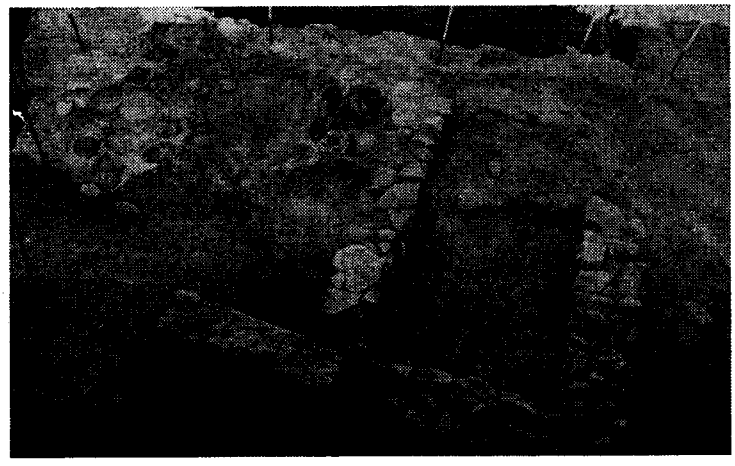
11. "Pekmez" mound. Middle Bronze Age vessel from level IV.



12. "Pekmez" mound. Late Chalcolithic sherds.



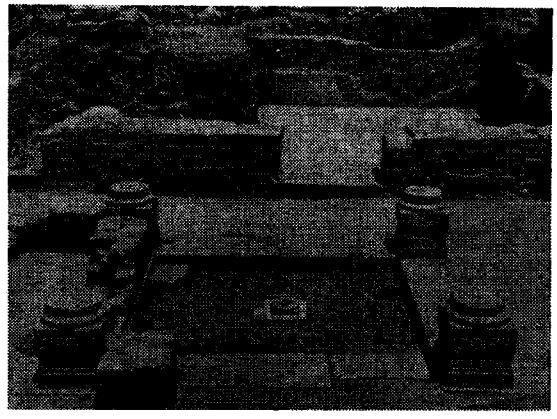
13. "Acropolis" mound. Middle Bronze Age level with remains of storage vessels.



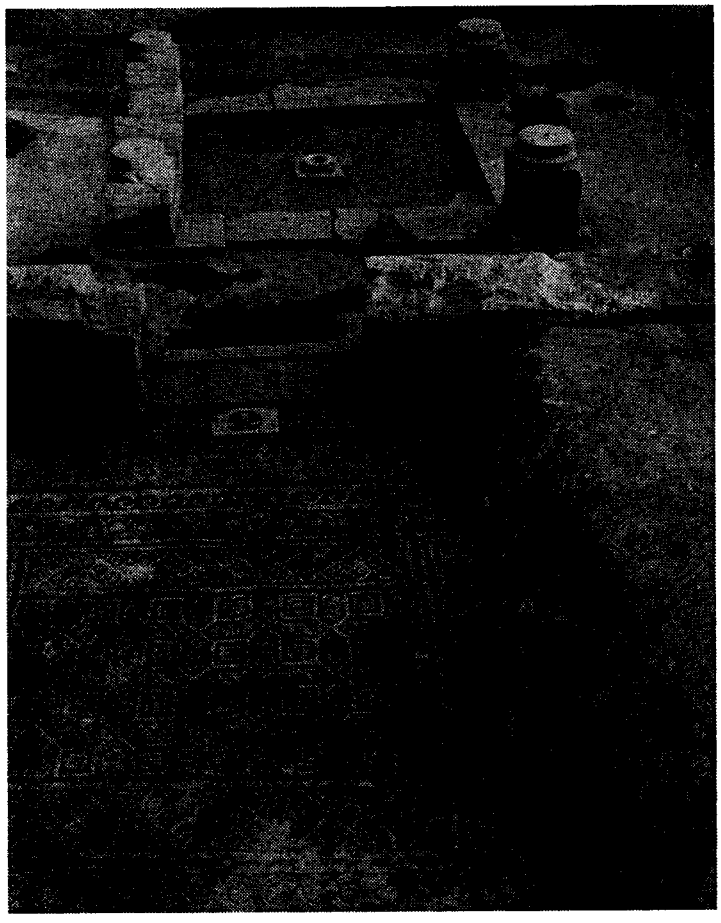
14. "Acropolis" mound. Middle Bronze Age vessels and remains.



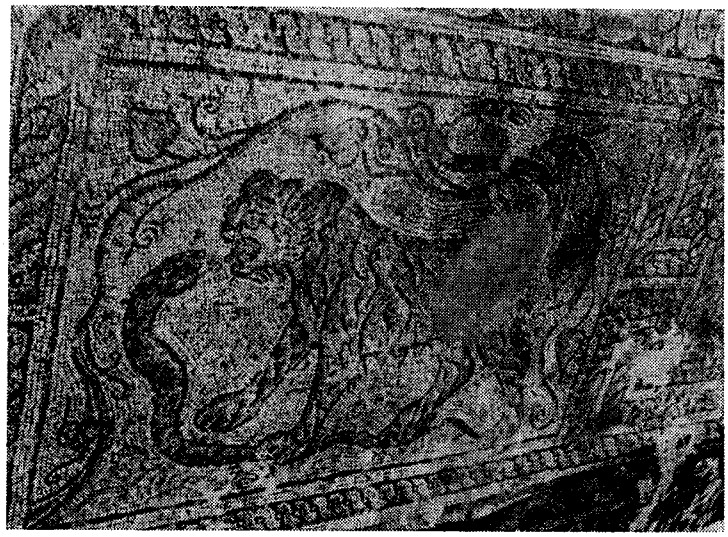
15. East Propylon. Remnants of Byzantine street.



16. East Propylon. Early Byzantine house peristyle. Looking north.



17. East Propylon. Early Byzantine house. Peristyle and north chamber with mosaics. Looking south.



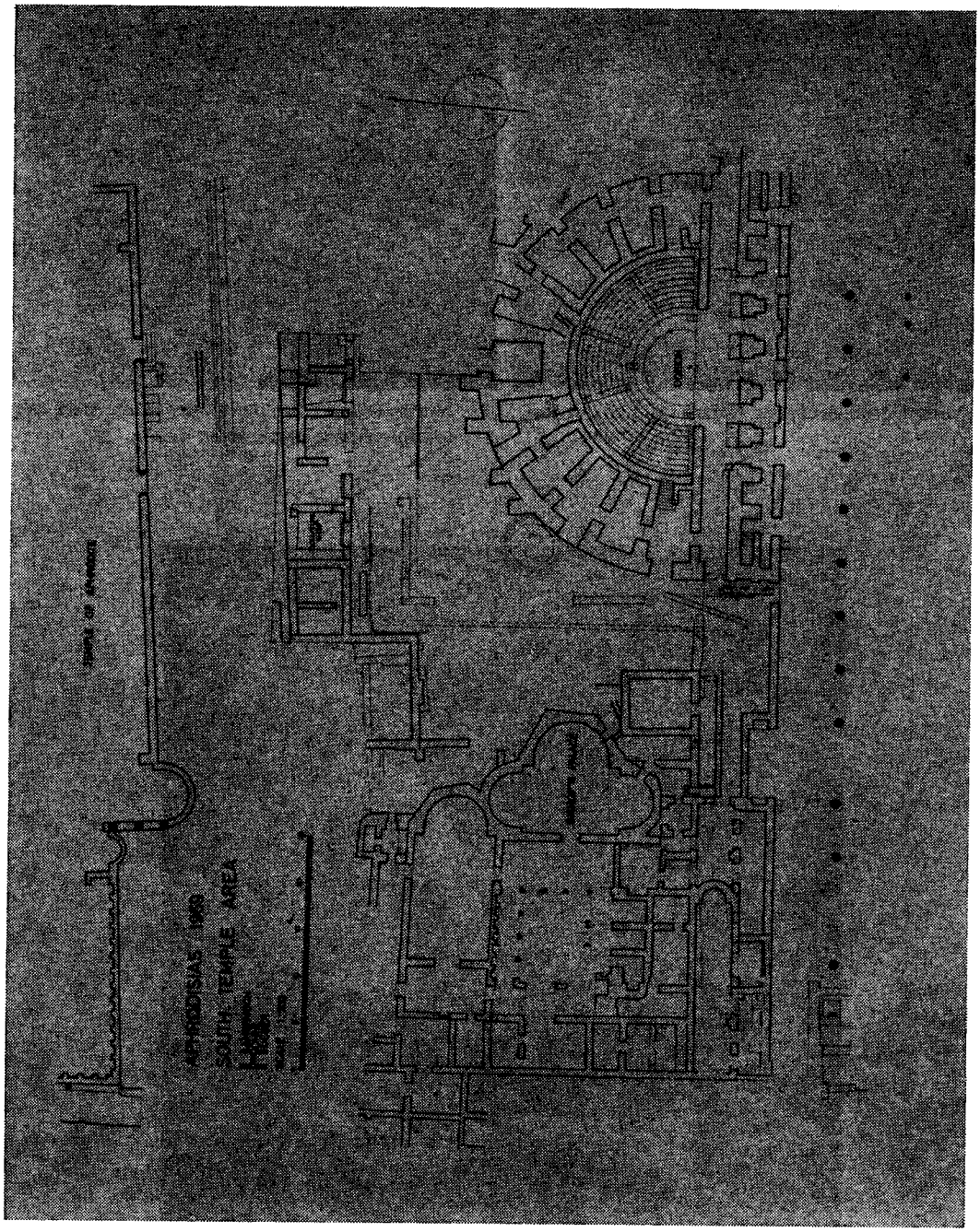
18. East Propylon. Mosaic panel from north portico of peristyle of Early Byzantine house (Tigress and snake).



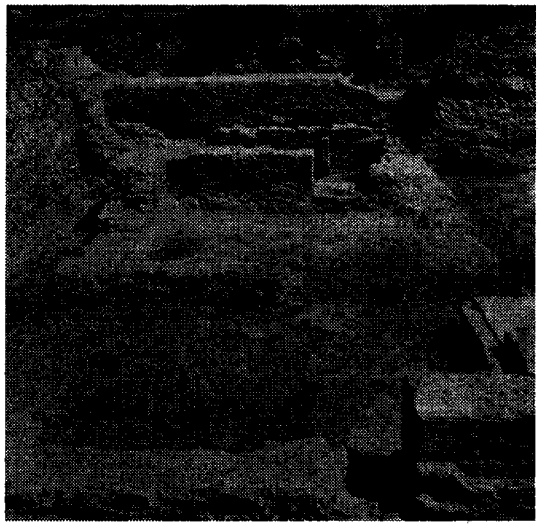
19. East Propylon. Mosaic panel from west portico of peristyle of Early Byzantine house (dog chasing hare? or antelope?).



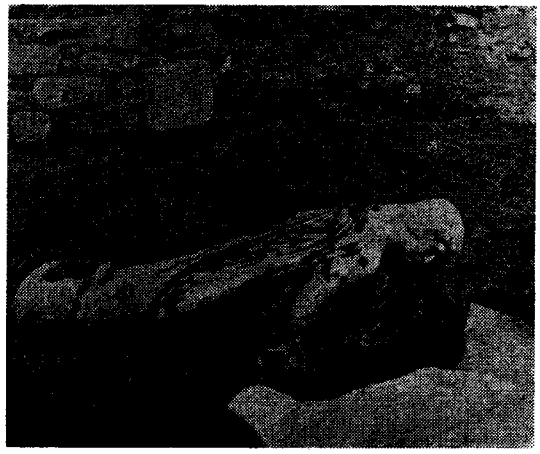
20. East Propylon. Roman revetment capital found outside Early Byzantine house (Eros among acanthus leaves).



21. General Plan of the North Odeon-South Temple area.



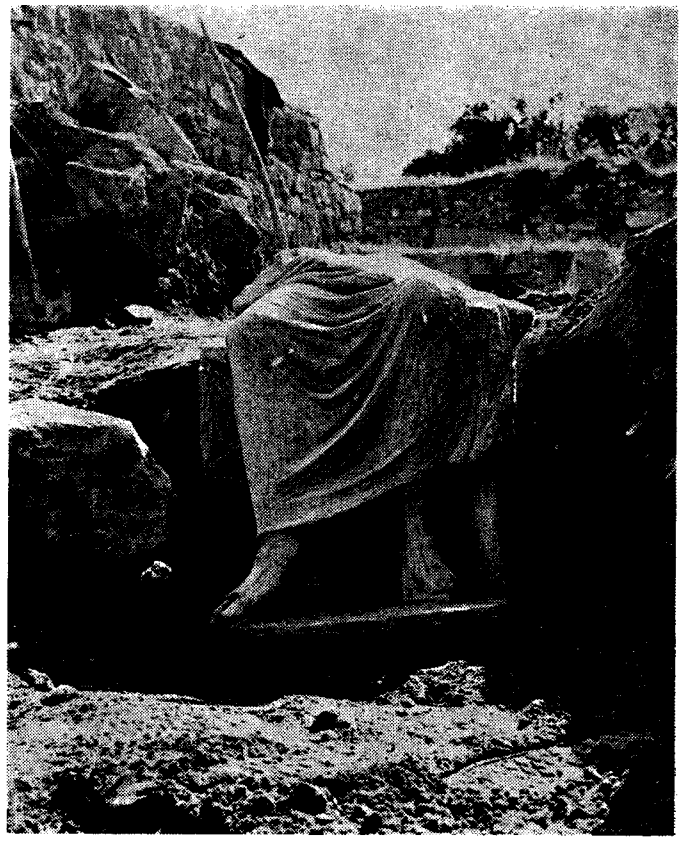
22. North Odeon. Sculptors' workshops. Looking east.



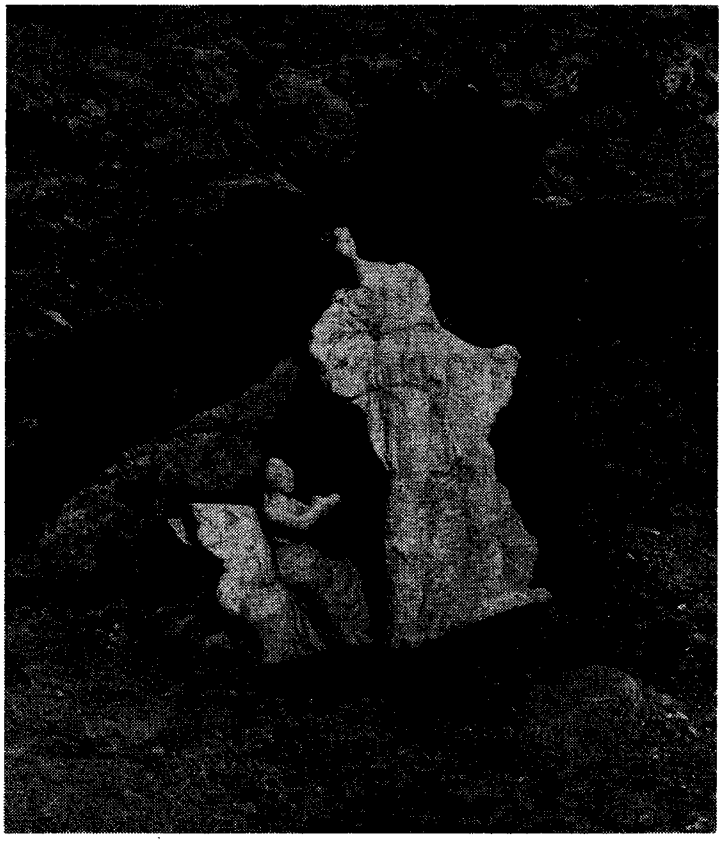
23. North Odeon. Sculptors' workshop, with late fourth century statue fallen *in situ*.



24. North Odeon. Sculptors' workshop. Late fourth century statue.



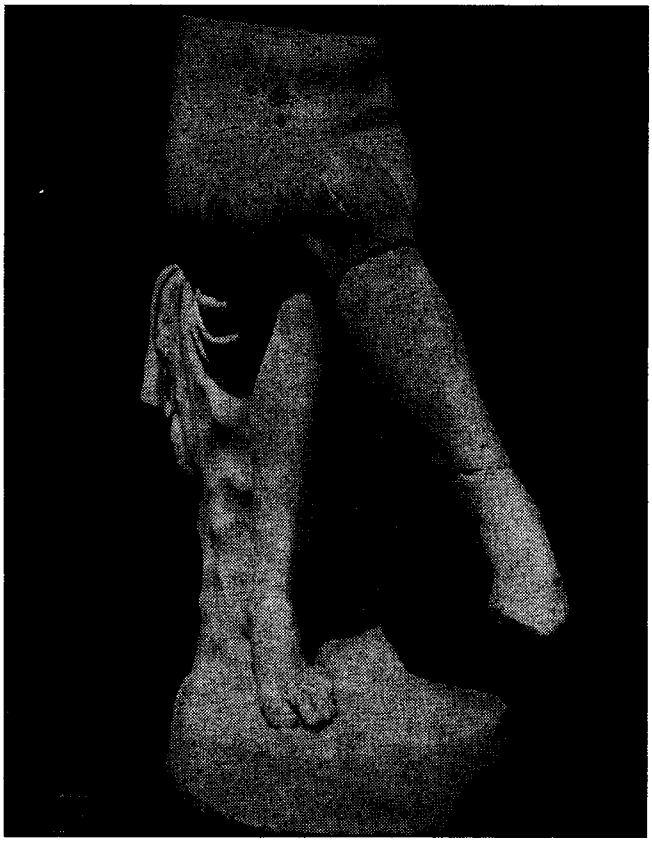
25. North Odeon. Sculptors' workshop, Lower half of unfinished seated statue.



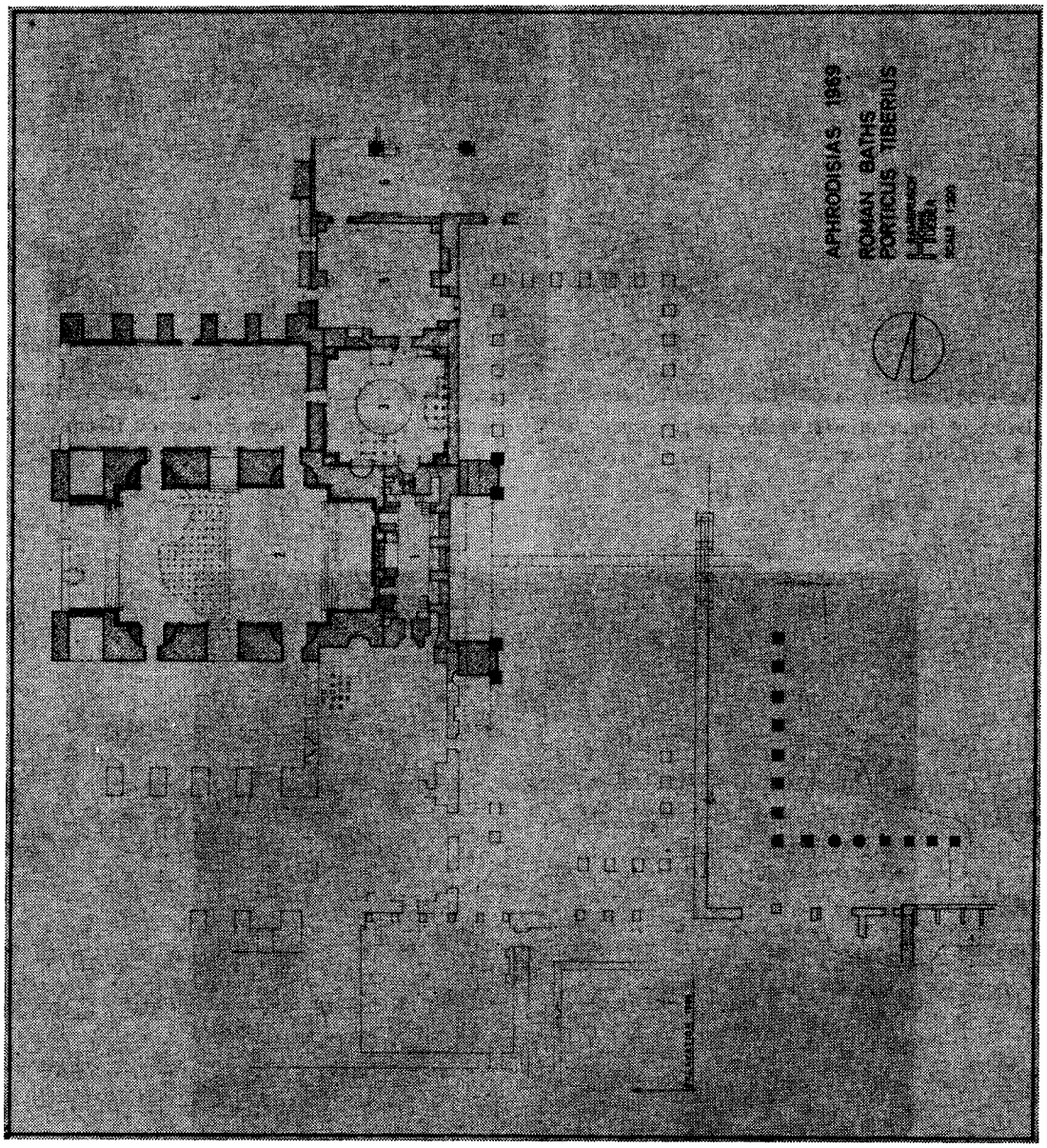
26. North Odeon. Sculptors workshop. Artemis and Europa statuettes in wall.



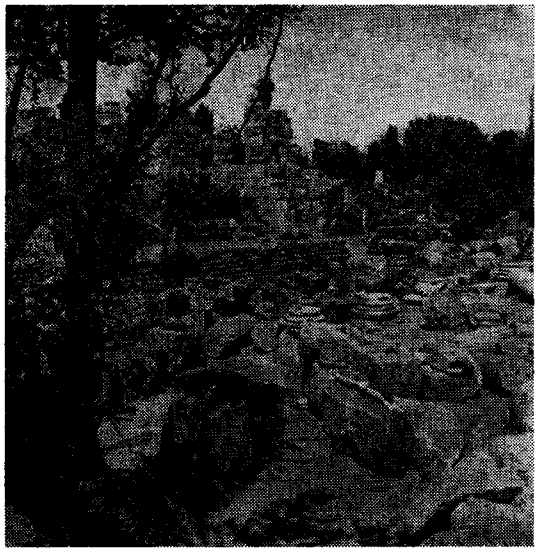
27. North Odeon. Sculptors' workshop. Unfinished statuette of Artemis of Versailles.



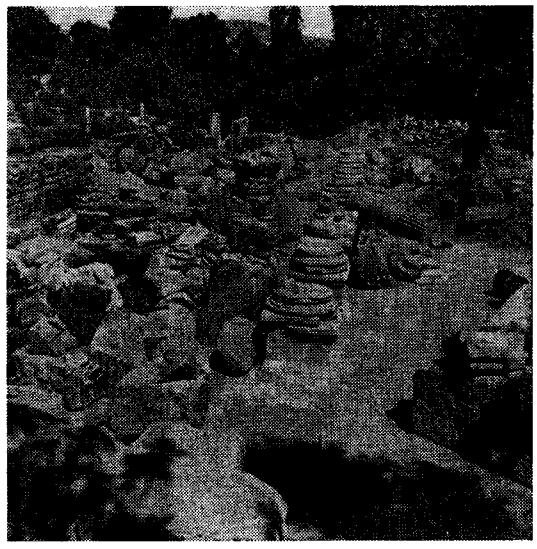
28. North Odeon. Sculptors' workshop. New fragments restored on "cheesecake" Aphrodite or nymph.



29. Plan of the Baths of Hadrian with southwest and west Portico of Tiberius.



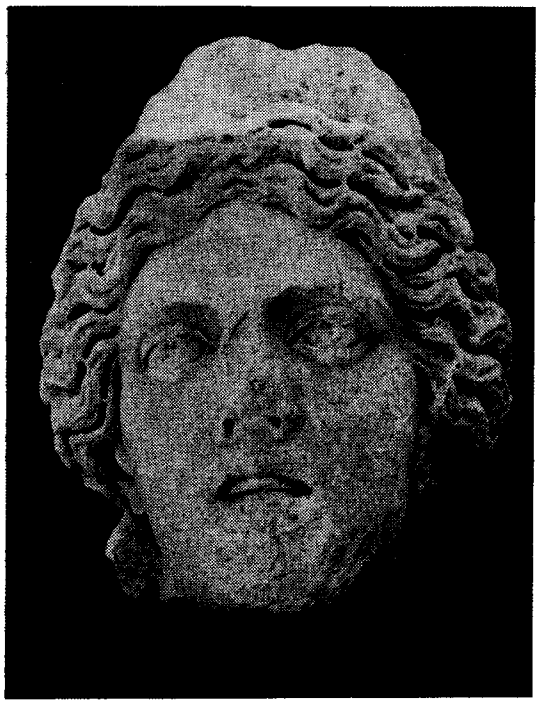
30. Baths of Hadrian with southwestern corner of Portico of Tiberius.



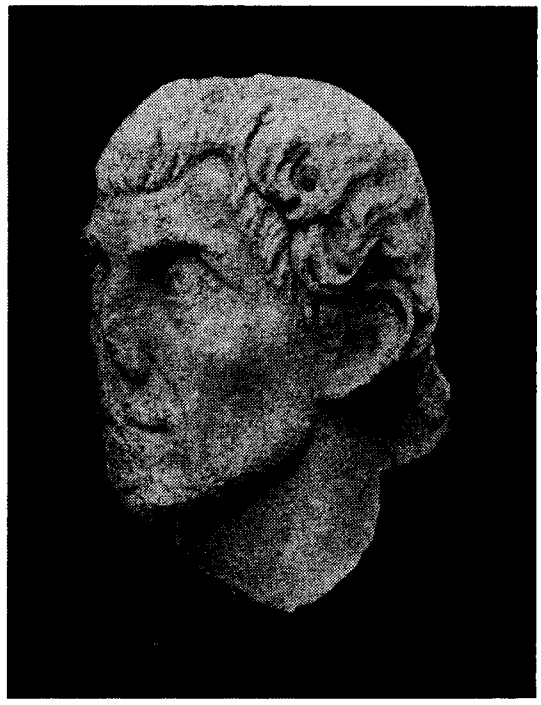
31. Southwest corner and west Portico of Tiberius



32. West Portico of Tiberius. Fragment of frieze with theatre mask.



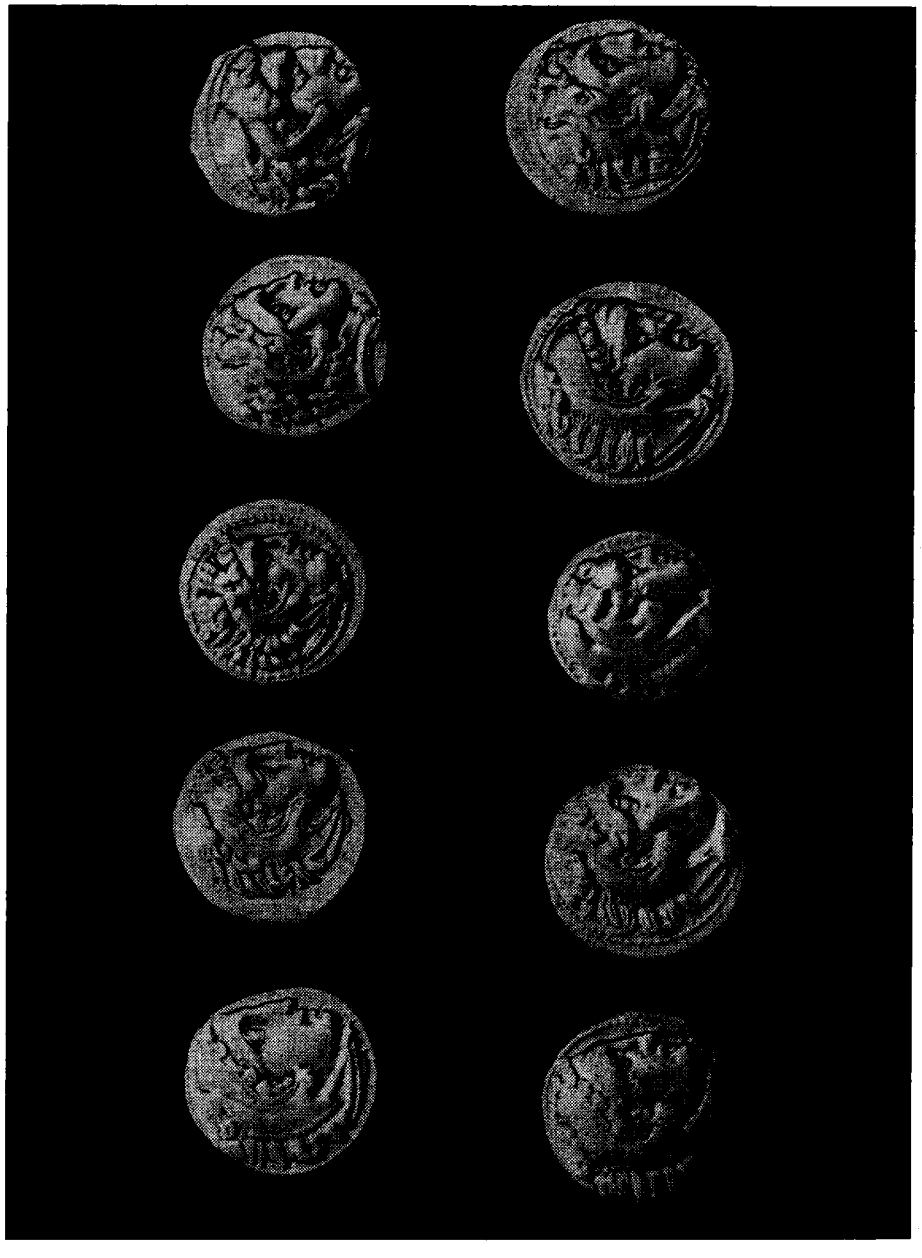
33. West Portico of Tiberius. Large female head with open mouth. Muse?



34. West Portico of Tiberius. Early Byzantine portrait. Early fifth century.



35. Water channel. Presumed cistern pillars.



36. Small Alexander silver hoard found accidentally by farmers.

DIE GRABUNGEN AUF DEM NORŞUN-TEPE 1969

H. HAUPTMANN

Der Norşun - Tepe liegt weithin sichtbar zu Füßen des Mastar Dağ in der fruchtbaren Altınova genannten Ebene zwischen den Dörfern Elmapinar (Yukarı Ağınsı), Kavakaltı (Aşağı Ağınsı) und Harmanpınar (Alişam) etwa 30 km südöstlich Elâzığ.

Schon seit dem Beginn des Jahrhunderts war der Hügel geographisch und archäologisch interessierten Reisenden als ein Ort aufgefallen, dessen nähere Untersuchung zur Kenntnis der Kulturgeschichte dieser Landschaft am oberen Euphrat beitragen würde. Die Gelegenheit, an der Erforschung dieses archäologisch unerschlossenen Raumes mitzuwirken, der durch die Aufstauung des Euphrats bei Keban in wenigen Jahren vom Wasser bedeckt sein wird, verdankt das Deutsche Archäologische Institut einer Einladung des von der Technischen Mittelost-Universität Ankara und von der türkischen Antikenverwaltung getragenen Keban-Projektes. Das Institut beteiligt sich an dem umfangreichen Programm internationaler Grabungsunternehmen innerhalb des künftigen Stauseegebietes durch Untersuchungen auf dem Norşun-Tepe, die im Sommer 1968 mit einer ersten Kampagne begonnen hatten[1].

Der Ort besteht aus einem zentralen großen Hügel, der akropolisartig die tieferliegenden Terrassen überragt (Abb. 1.2). Er erhebt sich etwa 30 m über der Ebene und besitzt eine Ausdehnung von etwa 800 m in nordsüdlicher und 600 m in ostwestlicher Richtung. In der von Sönmez Kontman und Robert Whallon im Jahre 1967 durchgeführten Bestandsaufnahme der prähistorischen Bodendenkmäler[2], ist der Tepe unter der Nummer 0 54/8 verzeichnet. Um ihn verstreut liegen noch mehrere kleine leicht erhöhte Siedlungshügel. Nach Scherbenfunden reicht die Besiedlung von der Eisenzeit bis zurück in die frühe Bronzezeit. Unbebaut blieb der Platz in römischer, byzantinischer oder noch seldschukischer Zeit, wodurch die vorgeschichtlichen Schichten leicht zugänglich sind. Diese jüngeren Epochen sind dagegen auf einigen benachbarten Plätzen vertreten.

Die Größe des Objektes und die kurze bis zur Überflutung zur Verfügung stehende Zeit erfordert eine Beschränkung der Grabung auf einige wichtige Punkte. Eine Aufgabe sollte sein, ein Gerüst der Kulturabfolge für diese Landchaft zu gewinnen. Durch Flächengrabungen sollte darüber hinaus für die eine oder andere Kulturphase, von denen sich vor allem die früh- und mitteleisenzeitliche sowie die spätfrühbronzezeitliche Bebauung anbieten, ein umfassenderes Bild von der Siedlung erreicht werden. Nach den ersten für eine Lösung dieser Probleme ermutigenden Ergebnissen der ersten Kampagne im Jahre 1968 wurden die Grabungen im Jahre 1969 in den drei Arealen auf der Hochfläche des Hügels und im Nord- und Südteil der ausgedehnten südlichen Terrasse fortgeführt. Die Ausgrabungen begannen am 1. August und wurden am 28. Oktober 1969 beendet. Nach klärenden Abschlußarbei-

[1] Vorbericht in Orta Doğu Teknik Üniversitesi. Keban Projesi. Yayınları I, 1 (1970) im Druck.

[2] Whallon Jr. – Kantmann, Current Anthropology 10, 1, 1969.

ten, der Planaufnahme und Fundbearbeitung wurde die Kampagne mit der Übergabe des Fundmaterials im Museum Elâzığ am 16. Dezember beendet. Die einzelnen Grabungsabschnitte betreuten Dr. W. Radt, O. Girit, S. Gülçur, G. Hauser, M. Hoh, E. Özgen und H. von Radetzky. Die architektonischen Pläne fertigte R. Hajek an. Der Fundbearbeitung widmeten sich Dr. E. Specht und U. Radt, der Fundkonservierung H.J. Liebscher. Als Photographen weilten zeitweise W. Schiele und Th. Hartmann auf der Grabung. Dem Repräsentanten der türkischen Generaldirektion der Antiken Hikmet Takaz vom Museum Amasya verdankt die Grabung vielfache Unterstützung.

1 – Auf dem Hochplateau des Akropolishügels wurde in fünf Flächen von insgesamt 400 m² gegraben. Es konnten insgesamt 7 Schichten geschieden werden, die vom Beginn der späten Eisenzeit bis zum Ende der frühen Bronzezeit reichen. Die obersten Schichten der Eisenzeit sind durch zahlreiche Gruben so stark zerstört, daß sich nur Reste von Steinfundamenten mit mehrfach erhöhten Fußböden und Herdstellen gewinnen ließen. In diesen Straten war ein Friedhof mit Skelettgräbern in Steinkisten angelegt, die keine Beigaben enthielten. Die mitteleisenzeitliche Keramik umfaßt meist helltonige Gattungen mit flachen Tellern, scharf profilierten Schalen und Kleeblattkannen. Der Formenschatz wiederholt Typen, wie sie aus Tarsus bekannt sind, während die urartäische rotpolierte Ware selten ist und importiert sein dürfte. Die handgemachte Keramik der frühen Eisenzeit zeigt einfache kalottenförmige Schalen, doppelkonische Schüsseln und bauchige Töpfe, die durch horizontale Kannelur verziert sind.

Die hethitische Epoche ist bisher nur durch einige sehr stark gestörte Hausreste und mehrere Grubenbauten vertreten. Aus einer Grube stammt ein hieroglyphenverziertes Knopfsiegel.

Größere Bedeutung kommt der vorhethitischen mittelbronzezeitlichen schicht 5 vom Beginn des 2. Jahrtausends v. Chr. zu, in der auf dem Hügel ausgedehnte Bauten mit großen Steinfundamenten und Lehmziegeloberbau angelegt sind. Außerdem wurden mehrere im Freien stehende Backöfen gefunden, die ursprünglich überkuppelt waren (Abb. 3). Die scheibengedrehte Keramik ist grau, schwarz oder ocker poliert und besitzt plastische Verzierung. Die bemalte Gattung trägt in schwarzer oder schwarz-roter Farbe auf weißem überzug geometrische Muster.

Die gleiche Kulturphase ist auch in Korucu-tepe und in Tepecik in den Schichten 8 und 9 repräsentiert.

Die bedeutendste Bebauung, Schicht 6, die den ganzen Hügel einnimmt, stammt vom Ende der frühen Bronzezeit (etwa 2200 v. Chr.). Der schon im Jahre 1968 gewonnene Plan mehrerer paralleler Räume mit Herdstellen und wandbänken konnte im Norden um einen repräsentativen Bau von 25 m Länge und 15 m Breite bereichert werden (Abb. 4). Die über einem an den Außenseiten gleich Orthostaten leicht vorspringenden Steinfundament hochgeführten Lehmziegelmauern sind an den Außenwänden regelmäßig aus 2 1/2 Lehmziegelbreiten von insgesamt 1,80 m Dicke geschichtet, während die Innenteilung nur 1 m breit ist. In die Lehmziegelmauern sind doppelte Balkenzüge stützend eingelegt. Im Nordteil des nordsüdlich gerichteten Baues liegen vier gleich große im Innern 6×5 m messende Räume, in denen ursprünglich je etwa 25 große Vorratsgefäße bis zum Hals in den Boden eingelassen waren (Abb. 5). Das Inventar des nordöstlichen Magazinraumes in Q 19 ist durch jüngere Eingriffe fast völlig ausgeraubt und zerstört worden. Fußboden und Wände waren weiß verputzt. Nur zwischen zwei Räumen konnte ein verbindender Durchlaß festgestellt werden, so daß die einzelnen Räume vom oberen

Stockwerk erreichbar gewesen sein müssen. Im Südteil scheinen parallel zu den Magazinräumen vier Räume als Wohnung gedient zu haben, denn eines der beiden bisher erfaßten Zimmer in R 20 birgt eine Lehmbank und eine zentrale quadratische Herdplatte mit konkaven Seiten, deren Ränder plastisch abgesetzt sind. Das "Pithosgebäude" öffnet sich gegen Süden durch schmale Eingänge. Der östliche Raum ist über eine schmale Treppe betretbar, die in das Obergeschoß eines einfacheren tieferliegenden Raumes in R 21 führt. Dieser 1968 ausgegrabene Häuserkomplex, von dem bisher drei zum Osthang des Hügels angelegte Kammerreihen ergraben wurden, stoßen im Süden direkt an das Pithosgebäude an und sind terrassenartig an den Südhang der Akropolis gebaut. Sie dürften in direktem Zusammenhang zu dem großen Bau stehen. Dieser Komplex erstreckt sich mit Magazinräumen weiter über die Hügelkuppe, wie das angeschnittene Hauseck in Q 19 zeigt. Planung und Ausstattung des Pithosgebäudes heben diese frühbronzezeitliche Siedlung unter den bisher bekannten gleichaltrigen Fundorten Anatoliens hervor. Die regelmäßige Anlage auf dem Norşun-Tepe weist aber eher in den nordsyrisch-mesopotamischen Bereich akkadischer Zeit (Tell Brak) als nach Inneranatolien (vgl. das Megaron in Kültepe). Wie eine Sondage zeigte, ist auch in der darunterliegenden Schicht 7 mit einer großen herrschaftlichen Anlage zu rechnen, die gleichfalls in einer Brandkatastrophe zugrunde gegangen ist. Die handgemachte Keramik bietet das bekannte Bild der ostanatolischen spätfrühbronzezeitlichen Gattungen mit polierter schwarzer oder ockerfarbener Oberfläche. Leitformen sind Schalen mit eingebogenem Rand und Töpfe mit S-Profil, deren Rand gelegentlich zu gegenständigen dreieckigen Lappengriffen ausgebildet ist (Abb. 6-8)[3]. Die schwarz oder schwarz-rot bemalten Gefäße deuten auf Verbindungen zur kappadokisch bemalten Töpferei (Abb. 9). Die besten Entsprechungen finden sich außer in der Altinova selbst in Arslantepe[4].

Eine feine, offensichtlich aus Syrien importierte Gattung besitzt eine hellgelbliche, hellziegelfarbene bis grünliche Tonvariante, deren beliebteste Gefäßtypen flache Schalen, Trichterbecher, Näpfe mit abgesetzter runder Lippe und sog. "syrische" Flaschen mit kugeligem Bauch und engem kurzen Hals sind[5]. Unter den Funden sind auch Fragmente von Terrakottabürsten, wie sie eine andere Leitform der anatolischen Frühbronzezeit von Arslantepe (Grabung Schaeffer) bis nach Tarsus im Süden und Troia im Westen darstellt[6]. Aus spätfrühbronzezeitlichen Ablagerungen wurde am Fuß des Tepes in einem Wasserlauf ein Hortfund bestehend aus einer Lanzenspitze, einem Flachbeil und drei Hakensicheln aus Bronze ausgespült.

2 – Auf der Südterrasse wurde in ihrem nördlichen Abschnitt in der früheisenzeitlichen Siedlung die Untersuchung zweier schon 1968 teilweise erfaßter Hauskomplexe fortgesetzt. Im Norden wurden in Schicht 1 Hausreste mit einer Terrassenmauer und einer größeren gut erhaltenen Herdanlage, die aus einem Kuppellofen und einer hufeisenförmigen Kochstelle besteht, ausgegraben. In Schicht 2 wurden Mauern und eine rechteckige Backplatte aus Lehm mit aufgesteilten Rändern ergraben, die den Grundriß des 1968 angeschnittenen Hauses mit zwei Räumen ergänzen. Im Süden des Grabungsfeldes wurden in zwei Schichten ein rechteckiges Haus mit mehreren Räumen von 22 m Länge und 10 m Breite freigelegt. Die stark zerflossenen Mauern be-

[3] Burney, Anatolian Studies 8, 1958, 169 f. 193 f. Abb. 174-183.

[4] ebd. 205 f. Abb. 260. 261. 265. 267-270. – Puglisi - Meriggi, Malatya I (1964) 16 Taf. 45, 2. 10. – Palmieri, Origini III, 1969, 30 ff. Abb. 19-21.

[5] Moortgat, Tell Chuera in Nordost-Syrien. Bericht über die 4. Grabungskampagne 1963 (1965) 46 f

stehen aus gestampftem Lehm mit Scherben als Festigungslagen und Balkenzügen über einem unregelmäßig verlegten Steinfundament. Von einem Kuppelofen kam eine plastisch verzierte Einfassung des Schürloches zum Vorschein, auf der stark stilisierte Steinböcke zwischen Tupfenreihen dargestellt sind. Die Keramik wird durch helltonige bis rotpolierte Gattungen bestimmt, deren augenfälligstes Merkmal parallele horizontale Riefen sind (Abb. 11).

Bei der rot auf cremefarbenem Tongrund bemalten Gattung sind einfache Streifen, Dreiecke, Zickzackbänder und Wellenlinien zu friesartigen Mustern kombiniert (Abb. 12). Neben dieser stark lokal geprägten Gattung, die wiederum in den gleichen früheisenzeitlichen Schichten von Korucu-Tepe und Tepecik vorkommen, sind auch importierte polychrom gemusterte Varianten. Unter den Kleinfunden sind mehrfarbig inkrustierte Glasperlen ähnlich Tarsus häufig. Auffallend ist noch ein Fragment einer Tonbulle mit Hieroglyphen späthethitischer Zeit. Außerordentlich reich sind Funde an Tierknochen, Samen und Getreide. Diese bisher in vier aufeinanderfolgenden Phasen untersuchte Siedlung ist durch Feuer zerstört worden. Auf das gewaltsame Ende deuten auch Skelette von Menschen hin, die nach ihrer verzerrten Fundlage im verbrannten Schutt offensichtlich in den Häusern umgekommen sind. Nach den bisherigen Ergebnissen ist die zeitliche Ansetzung der Zerstörung nicht genau zu bestimmen. Die früheisenzeitliche Siedlung dürfte nach Analogien von Funden in Tarsus etwa vor 800 v. Chr. zu datieren sein.

3 – Im Südareal der südlichen Terrasse (M-R/44-49) galt die Untersuchung einem 1968 entdeckten Baukomplex mit regelmäßig verlegten Steinfundamenten aus der mittleren bis späten Eisenzeit. Parallel zu den Grabungen liefen geoelektrische Widerstandsmessungen, die von einer Gruppe des Institutes für Angewandte Geophysik der Universität Istanbul unter Leitung von Dr. Ali Yaramanci unternommen wurden. Dabei sollten Möglichkeiten der Anwendung solcher horizontaler Gradientenmessungen von elektrischen Feldern erprobt werden, um größere Baustrukturen in einer mehrschichtigen Siedlung nachweisen zu können. Für die Ortsbestimmung größerer Steinansammlungen wie die massiven Steinfundamente, die hier in geringer Tiefe lagen, war diese Methode erfolgreich. Bei den Grabungen konnten insgesamt drei Bauphasen geschieden werden (Abb. 13). Der älteste Bau scheint nach einer Zerstörung in gleicher Gestalt wiederhergestellt worden zu sein, denn jüngere Fundamente der Phase 2 sind teilweise in die älteren Mauern gesetzt (N 46). In der jüngsten Phase diente das Gelände im südlichen Bereich als Friedhof. Aus dieser Zeit stammen auch Mauerreste kleinerer Häuser, die in der Orientierung von der alten nordsüdlich gerichteten Anlage abweichen. Für die älteste Schicht ließ sich bisher eine Anlage gewinnen, die ein Areal von 40 × 50 m bedeckt. Sie besteht aus zwei Raumgruppen, die durch einen Korridor getrennt sind. Nach Osten öffnet sich der Komplex auf einen Hof, vor dem eine kleine Toranlage mit gepflastertem Aufweg liegt (Abb. 14). Im Norden, Westen und Süden besitzt der Bau eine fast zwei Meter breite Abschlußmauer, die im Westen urartäischer Architektur vergleichbar durch risalitähnliche Vorsprünge gegliedert ist (Abb. 15). Raumgruppe I im Norden mit einer Ausdehnung von 22 zu 12 m besitzt vier Räume, Raumgruppe II, etwa 16 zu 15 m messend, drei Räume. Wie zahlreiche Reste von Vorratsgefäßen zeigen, werden die erfaßten Bauten als Speicher gedient haben. Die bisher gefundenen Räume dürften Teil einer größeren Anlage sein, denn im Norden der Südterrasse wurde in 0 34 eine in gleicher Orientierung verlaufende Mauer freigelegt, die nach Konstruktion und eingeschlossenen Scherben der gleichen

Zeitstufe angehört. Die gelbliche bis ziegelrötliche Keramik ist auf der Scheibe hergestellt und bietet in ihrem Formenrepertoire Schalen und flache Teller mit stark gegliedertem Profil, Amphoren und Kannen mit kleeblattförmigem Ausguß (Abb. 16-17). Die Verwandtschaft zur urartäischen Keramik, etwa von Adilcevaz oder Altıntepe, vor allem in den Schalen ist offensichtlich[7], wenn auch die wohl aus dem Kernland importierte echte urartäische Töpferei mit rotpolierter Oberfläche nur vereinzelt vorkommt. Neben den lokalen Altınova-Varianten treten unter den Importen ganz vereinzelt bemalte ostionisch-archaische Fragmente, eine graupolierte lemnische Schale und ein dem Phrygischen ähnlich bemaltes Bruchstück auf. Zusammen mit Funden wie eine bronzene Eubogenfibel und Tonstempel ergibt sich für die Bebauung im Südareal eine Datierung etwa in die Zeit des 8. und 7. Jahrhunderts v. Chr. Erst die Bearbeitung der Funde kann die Entwicklung der Keramik innerhalb der drei Bauphasen des Südbaues und vor allem ihr Verhältnis zur urartäischen Keramik klären. Mit der Zerstörung der Anlagen im Südareal findet nach den bisherigen Untersuchungen die Besiedlung auf dem Norşun-Tepe ihren Abschluß. Die Altınova liegt am Schnittpunkt alter Verkehrsstraßen, die hier vom Osten und Süden in das Innere Anatoliens münden. So dürfte die Ebene auch am Ende des 8. Jahrhunderts v. Chr. zwischen den eindringenden Assyrern und dem zerfallenen Reich Urartu, dessen Macht sich in den Inschriften Sardurs III. zu Palu und Izoli, in den Burgen von Palu und Mazgirt manifestiert, eine Rolle gespielt haben. In hethitischer Zeit scheint sich der Schwerpunkt nach dem benachbarten Korucu-Tepe verlagert zu haben. Dagegen besaß der Norşun-Tepe am Ende des 3. Jahrtausends ein Zentrum wirtschaftlicher und politischer Macht.

[6] Mellink, AJA. 69, 1965, 250. – Goldman, Tarsus II (1965) 320 f. 325 Taf. 443, 28. 29. 35-37.

[7] Öğün, TAD. 16, 1967, 49 Abb. 6.7. – Emre, Belleten 33, 1969, 291 ff. besonders Abb. 5. 8. 10-12. 17. 18.

[8] Stronach, Iraq 21, 1959, 193 ff. Typ III 7.

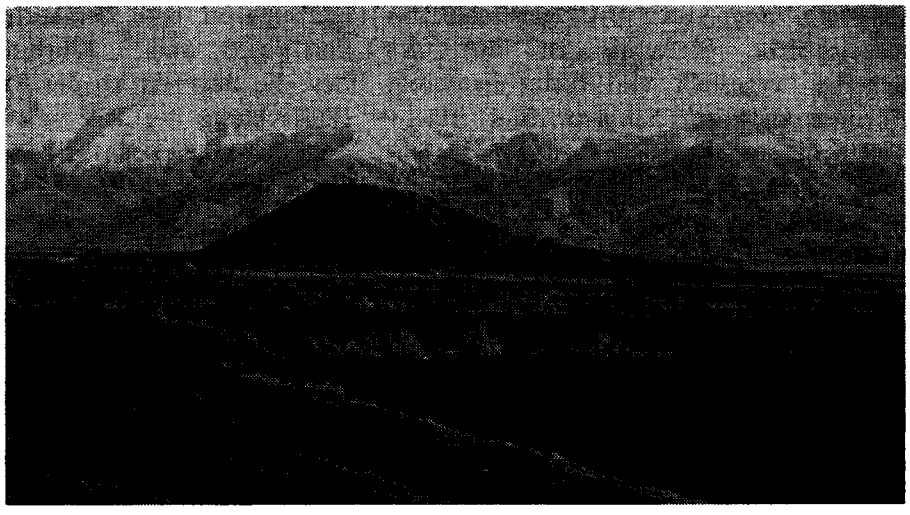


Abb. 1 Der Norşun-Tepe. Ansicht von Westen.

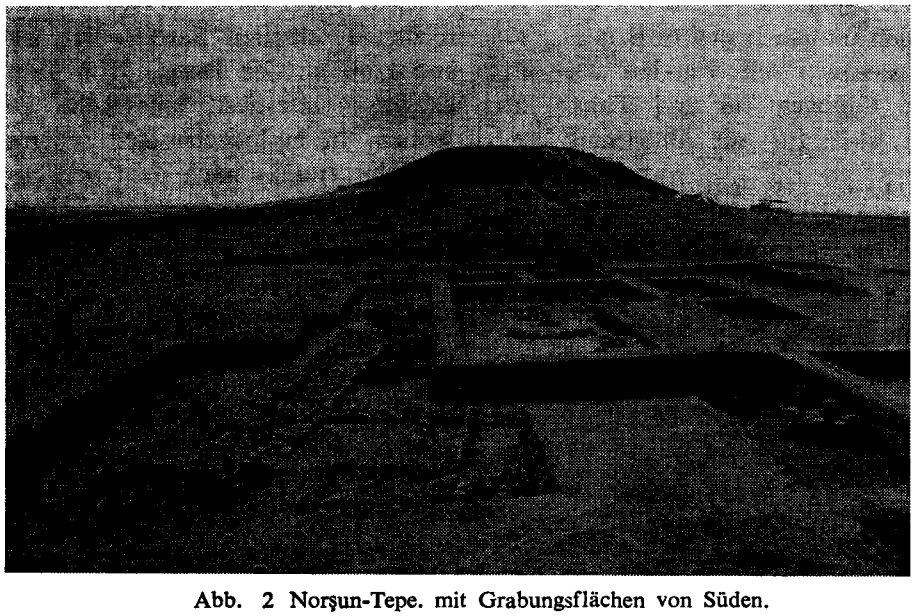


Abb. 2 Norşun-Tepe. mit Grabungsflächen von Süden.

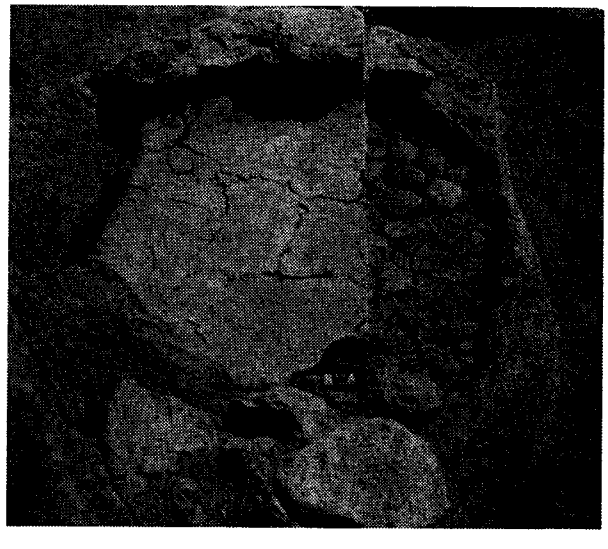


Abb. 3 Fläche R 19. Schicht 5. Herdstelle.

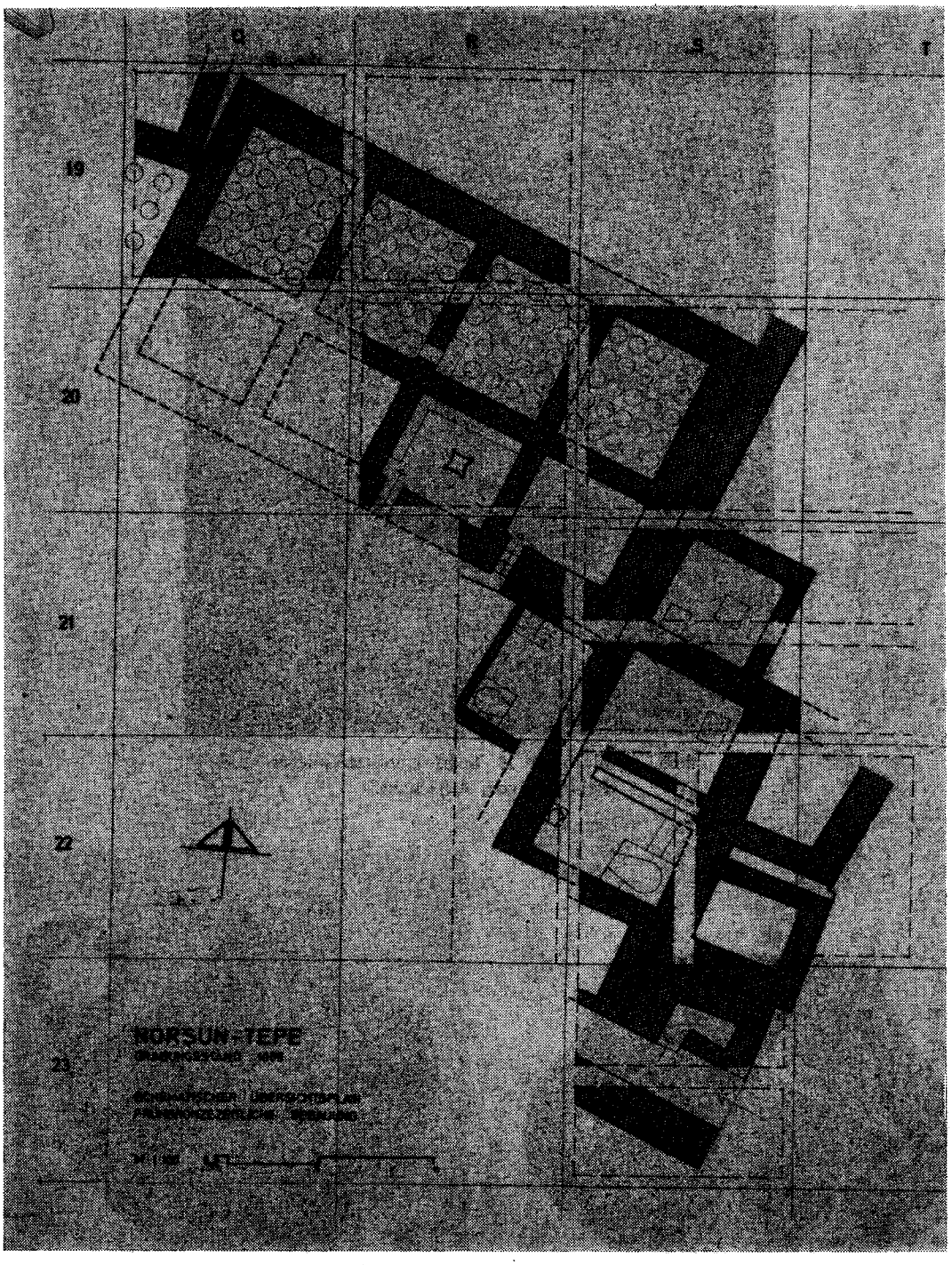


Abb. 4 Schematischer Übersichtsplan der frühbronzezeitlichen Bebauung.

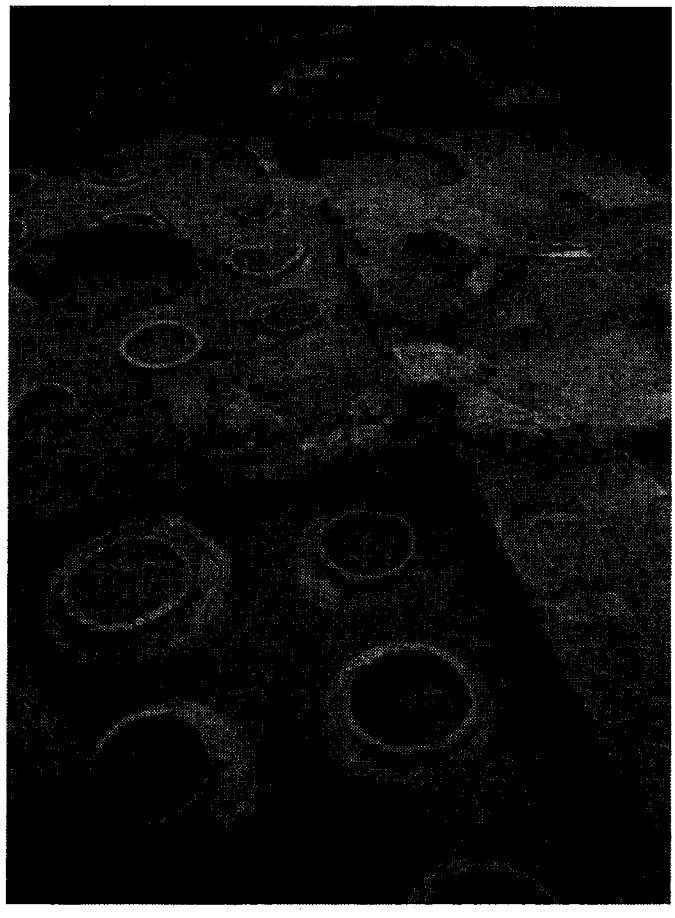


Abb. 5 Fläche R 20. Spätfrühbronzezeitliches Pithosgebäude, Ausschnitt.



Abb. 6 R 21 b. Hellbraunpoliret. Späte Frühbronzezeit.



Abb. 7 Q 19. Schwarzpoliert. Späte Frühbronzezeit



Abb. 8 Q 19. Schale, hellbraunpoliert. Späte Frühbronzezeit.

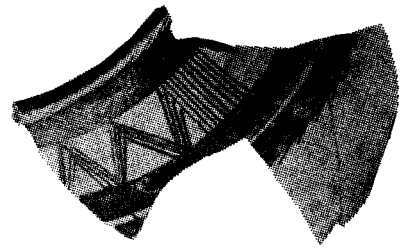


Abb. 9 Q 19. Schwarz-rot auf creme bemalt. Späte Frühbronzezeit.

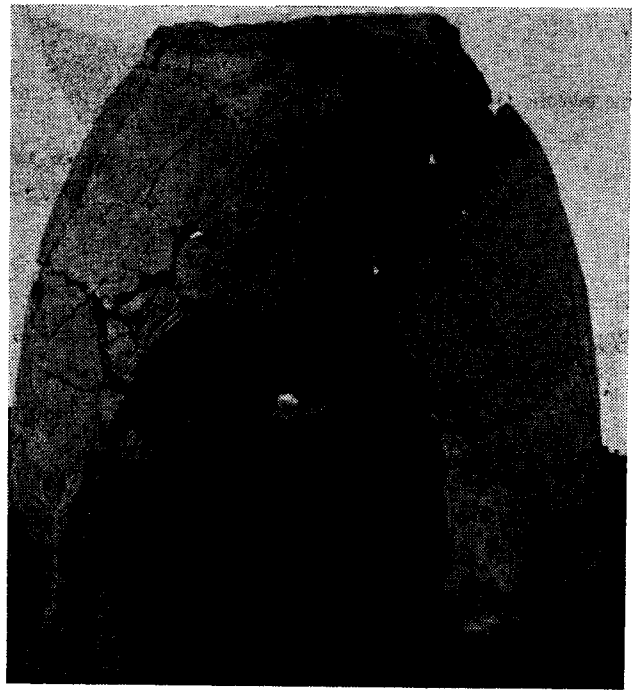


Abb. 10 Rekonstruierter Kuppelofen der Herdanlage in R 28. Erühe Eisenzeit.

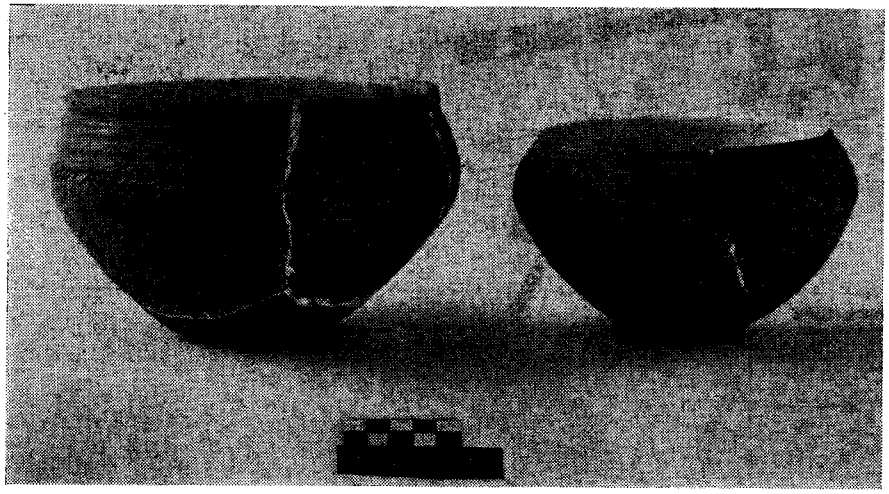


Abb. 11 Horizontal gerillte Ware. Frühe Eisenzeit.

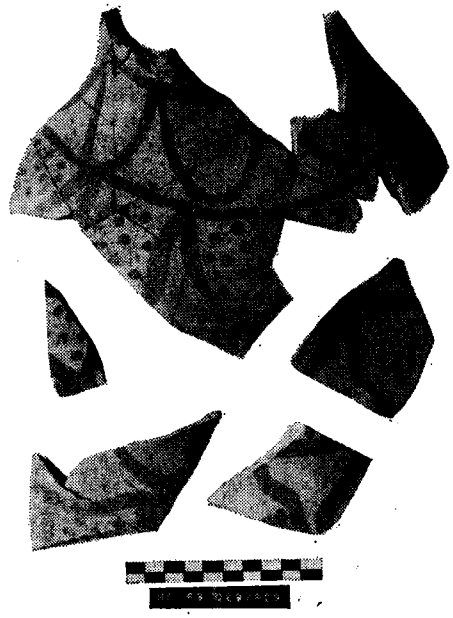


Abb. 12 Rot auf Creme bemalte Gattung. Frühe Eisenzeit.

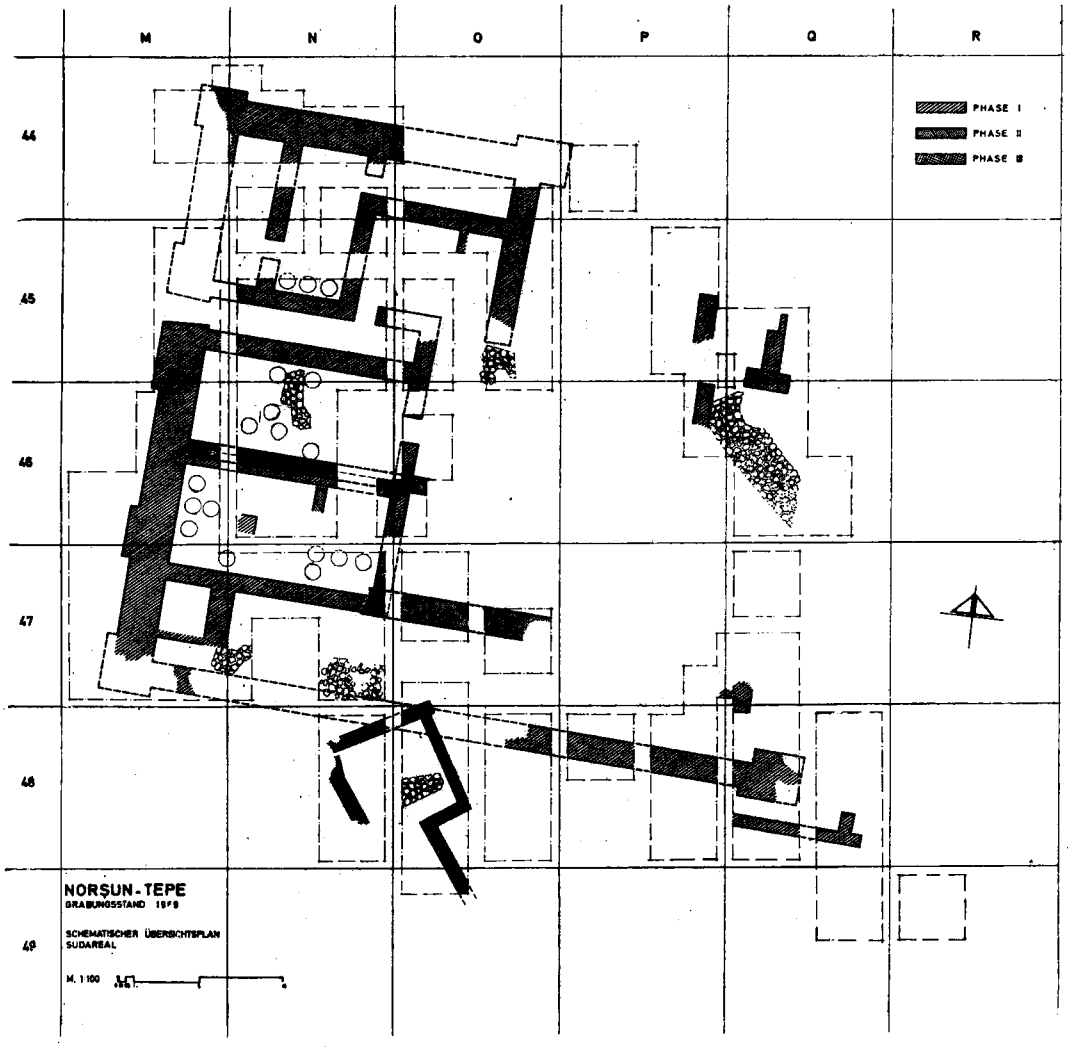


Abb. 13 Südterrasse. Schematischer Übersichtsplan der mitteleisenzeitlichen Bebauung.

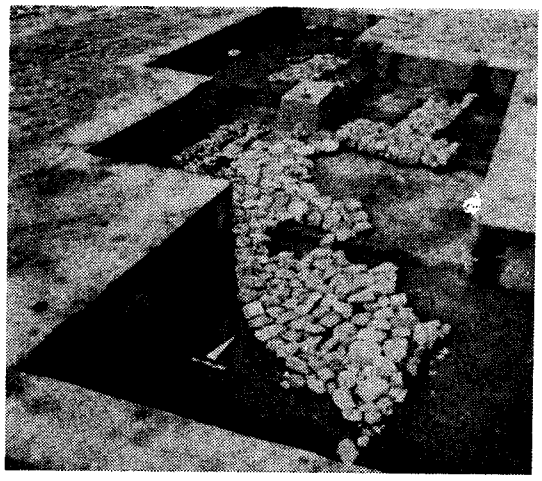


Abb. 14 Mitteleisenzeitliches Gebäude. Toranlage.

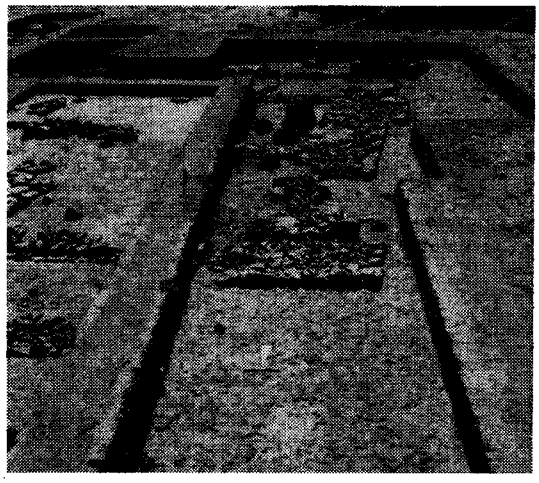


Abb. 15 Mitteleisenzeitliches Gebäude. Westfront

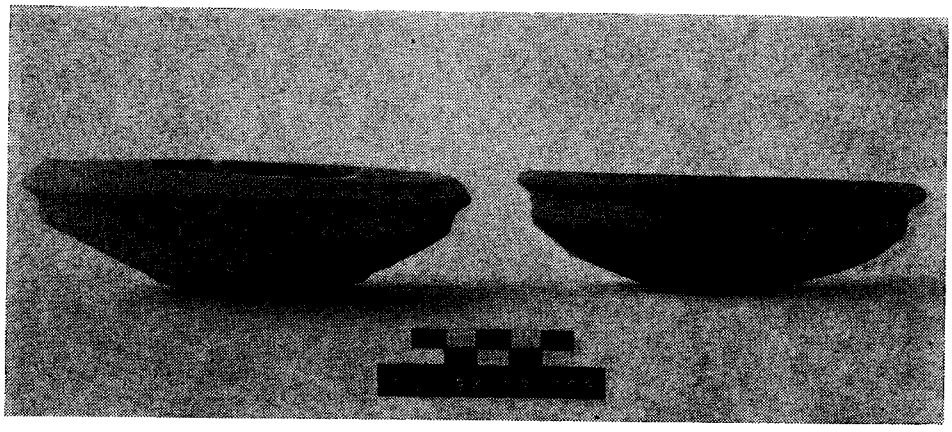


Abb. 16 Schalen, ocker Ton. Mittlere Eisenzeit.

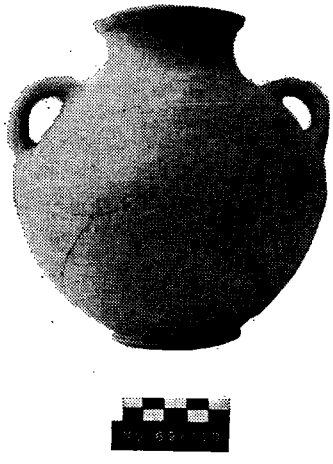


Abb. 17 Amphore, dunkelocker Ton.
Mittlere Eisenzeit.

THE 1969 EXCAVATION AT KORUCUTEPE NEAR ELÂZIĞ

Maurits van LOON -
Hans G. GÜTERBOCK

A combined team from the Universities of Chicago, California (Los Angeles), and Amsterdam, with Hans G. Güterbock as director and Maurits van Loon, Giorgio Buccellati, and Philo Houwink ten Cate as co-directors conducted a second campaign of excavations at Korucutepe from August 15 to November 15, 1969[1]. The results of this season's work may be summarized as follows :

1 – The Early Bronze Age Settlement (about 2900-2600 *B. C.)*[2].

At the north edge of the table-shaped mound, excavation has gradually revealed the domestic part of a large prehistoric village establishment. East of the mud brick walls that we think enclosed the residential quarters, a walled patio measuring at least 9 × 7 m contained a spacious array of clay and mud-plaster household appointments: three or four rectangular hearth platforms of up to 3 × 1.50 × 25 m; circular sunk fireplaces; a circular fireplace raised like a table top, with traces of a horseshoe-shaped hearth; a fixed horseshoe-shaped hearth and two grain bins (Fig. 1). Holes filled with charcoal near the corners of the rectangular platforms mark the spots where posts held up the roof. Over all of this a ceiling made of oak beams and rushes had burned and collapsed, burying the inventory of the patio.

The use of full-grown oaks hints at richer natural resources available in the 3rd millennium B. C. The rushes indicate that marshy conditions may have prevailed at the time.

Botanist Willem van Zeist from the University of Groningen, Netherlands identified the plant remains and found the local villagers of the 3rd millennium depended heavily on agriculture (we had learned before that cattlegrazing was another mainstay of their economy). Many thousands of charred grains of bread wheat and two-rowed barley, as well as remains of lentils, chick peas, field peas, grapes, acorns and pistachies, were recovered from in and around the storage jars and cooking pots crushed by the roof fall just described.

These hand - turned dung - tempered black vessels as well as the red or brown eating and drinking bowls found on the "table" nearby give us the complete, very limited range of Early Bronze II pottery shapes. With all these highly burnished vessels we found one piece of the Early Bronze II red on yellow painted ware with a design of hatched triangles under a wavy line. On the burned floor there was an almost complete goblet in the dainty, wheel - turned, very high - fired gray to orange ware that was made in northeast Syria and north Mesopotamia in the Early Dynastic III and Akkad periods[3].

In the Early Bronze Age tool kit one can likewise see a survival of early techniques, which produced allover - retouched

[1] For the 1968 results, see Maurits van Loon and Giorgio Buccellati, "The 1968 Excavation at Korucutepe near Elâzığ, "*Türk Arkeoloji Dergisi* 17 (1968), pp. 79-82.

[2] See the carbon dates at the end of this article.

[3] M. E. L. Mallowan, "Excavations at Brak and Chagar Bazar," *Iraq* 9 (1947), pp. 29-31; Anton Moortgat, *Tell Chuera in Nordest-Syrien*.. 1963 (Cologne, 1965), pp.-15, 41-40.41

barbed arrowheads of obsidian (Fig. 2), side by side with pins made of copper and "Canaanean" chert sickle blades.

A partly wheel - turned grit - tempered pottery painted in black on white with zigzag panels, etc. occurs in shapes known from the Old Assyrian merchant colony at Kültepe and through this link with written history we can date it about 1950-1750 B. C. From sporadic finds of this ware we know that the southern extension to our mound was resettled in that time, but it was only between 1700 and 1600 B. C. that Korucutepe (whatever its ancient name) took on importance as a fortified town.

2 – The "Old Hittite" Settlement (about 1700-1600 *B. C.)* [2].

An area with a diameter of 160 m was surrounded by a double stone foundation, packed with mountain clay to support a mud brick and wood city wall 6 m wide. At intervals of 16 m we found square towers 8 m wide (Fig. 3). At two points such towers flanked a sloping passage which may have served as a sally port.

In the best preserved of these, perilously overhanging walls stand up to 3 m over a floor that slopes down into ground water and off towards the fields beyond the mound. The pottery we find in the city wall system consists mostly of wares not known outside of eastern Anatolia, such as the technologically very perfected "gray whell - marked" ware. Only occasional finds like that of a "lentoid flask" of Old Hittite type (Fig. 4) [4] had helped us assign it a tentative date between 1750 and 1500 B. C., which found some confirmation in a seal and seal impression encountered nearby. This has now been narrowed down to 1700-1600 B. C. by radiocarbon tests [2].

Excavating toward the inside of the mound at the other passage we found that the town area was not built up right away. By the time of its destruction in the middle of the 2nd millennium B. C., the charred beams, burned mud bricks and calcined limestone of the fortifications fell into an empty space behind the city wall. Subsequently the east part of the mound lay abandoned during a period long enough for 1 1/2 m of wash to accumulate.

The south slope, however, was soon reoccupied. In the level overlying the destroyed city wall here a Middle Hittite "vat" [5] was found in 1968 [1]. Samples from the Middle Hittite levels have yielded dates around 1600 B. C [2].

The destruction of the city wall may be connected with any number of known or unknown historical events. One of these is the weakening of Hittite power and the strengthening of their Hurrian enemies. The struggle between these two powers lasted into the 15th century B. C.

3 – The Hittite Empire Settlement (about 1400-1150 *B. C.)* [2].

Soon afterwards, in the 14th century, Hittite power reasserted itself. Our area (the country of Ishuwa, governed by elders) lost its independence and became a vassal kingdom under the Hittite Empire (about 1400-1150 B. C.). The possessions which the new inhabitants of Korucutepe broke, discarded and lost down their drains or between the stones of their pavements do not differ greatly from those found, for instance, at Tarsus, another Hittite Empire stronghold [6].

Within the levels strewn with Hittite Empire orange pottery we think we can now distinguish a 14th-century B. C. occupation from the terminal Hittite Empire phase of the 13th century B. C. The first is represented by a house-lined street which was built after the period of abandonment over the east passage (Fig.

[4] Cf. Franz Fischer, *Die hethitische Keramik von Boğazköy* (WVDOG 75, Berlin, 1963), fig. 18, no. 468 1650-1400); fig. 19, no. 489 (1850-1750 B. C.).

[5] *Ibid.*, fig. 18, no. 969 (1650-1400); fig. 19, no. 983 (1650-1400) B.C.).

[6] Hetty Goldman, *Excavations at Gözlü Kule, Tarsus II* (Princeton, 1956), The "Late Bornze Age" (passim).

5). On the northwest slope of the mound we dug through yellow-plastered stone houses with similar pottery. This is usually finished with a slip or a burnish. Bronze pins and needles are another common find.

The 13th-century complex is known from the trash pits that we painstakingly emptied in the center of the mound. They contained quite a few decorated marble spindle whorls and much pottery without surface finish (Fig. 6), such as "miniature bowls" and "platters" [7]. Their purpose must have been an everyday one, to judge by the quantities in which they turn up.

The organic remains from the Hittite trash pits showed a continuation of the same agriculture-based economy as before. Wheat outnumbered barley by about three to one. Wild foods collected included gruiz and hackberry. An additional aim in emptying the pits was to recover more of the conical lumps of clay on which 13th-century B. C. officials would stamp their personal seal, containing their name and title, to secure shipments. To our collection of 12 such *bullae* from last year another two were added this year.

4 – The Transitional and Full Early Iron Age settlement (about 1150-800 *B.C.)* [8].

Excavation on the west slope has given us some significant insights into what happened after the fall of the Hittite Empire about 1150 B. C. Into soil still thick with Hittite "platter" sherds, a monumental mud brick building with 2 1/2 cm-thick plaster was sunk. Its red and gray mud bricks on stone foundations can be followed around the mound edge for 10 m. The top courses of brick had burned and fallen, covering an iron knife or sickle and some extremely interesting storage jars and smaller vessels. Some were turned on the fast wheel according to Hittite mass-production methods, others are slow-wheel or even hand-turned and decorated with diagonal incisions or with pairs of "breasts." This latter ware is a hallmark of the subsequent full Early Iron Age level (about 1000-800 B. C.), discovered in 1968 [1]. By the looks of it we have now hit a transitional stage that fills the gap between 1150 and 1000 B. C. and quite substantial remains of it must survive inside our mound.

Over its top lie two more levels. The first had low stone foundations and a bathtub-shaped oven. The second contained high stone walls with rounded corners, enclosing another hoard of pottery-this time all slow-wheel or hand-turned pieces with red burnish or other finishes typical of the full Early Iron Age (about 1000-800 B. C.).

Some fragments of similar vessels have been found 60 km east of our site, at the citadel of Palu, which was conquered about 800 B. C. by Menua, king of Urartu and prince of Van, according to an inscription he carved on the rock. The origin of the people who supplanted the Hittites at Korucutepe may therefore have to be sought to the east.

Radiocarbon dates.

The University of Pennsylvania College Department of Physics has kindly communicated the following results of dating tests on charcoal samples from Korucutepe.

[7] *Ibid.*, p. 204, fig. 327, no. 1176; fig. 317, no. 1118.

[8] See Elizabeth K. Ralph and Henry N. Michael, "University of Pennsylvania Radiocarbon Dates XII," *Radiocarbon* 11 (1969), pp. 469-481.

Sample No.	Context	Pretreatment	5568 Half-life Dates B.P. (1950)	5568 Half-life Dates B.C.	5730 Half-life Date B.C.	MASCA corrected 5730 Half-life Date8 B.C.
P–1618	Early Bronze I, 6 m below patio	NaOH	4224±62	2274	2401	2851
P–1617-A	Early Bronze II, ½ m below patio	—	4106±65	2156	2280	2730
P–1617-B		NaOH	4074±64	2124	2247	2697
P–1629	Early Bronze II, floor of patio	—	3963±65	2013	2132	2582
P–1628		—	3989±64	2039	2159	2609
P–1614	"Old Hittite," passage through city wall	NaOH	3321±165*	1370	1471	1721
P–1627		NaOH	3270±51	1320	1419	1669
P–1613		NaOH	3222±65	1271	1368	1618
P–1616	"Middle Hittite," ½ m above destroyed city wall	—	3247±63	1297	1395	1645
P–1615	"Middle Hittite," 1 ½ m above destroyed city wall	NaOH	3244±59	1294	1392	1642
P–1612	Terminal Hittite Empire, pit with seal impressions	NaOH	2871±63	921	1008	1108
P–1611		—	2924±57	974	1062	1162
P–1626	Full Early Iron, rounded stone building with pottery hoard	NaOH	2921±71	971	1059	1159

* Undersized

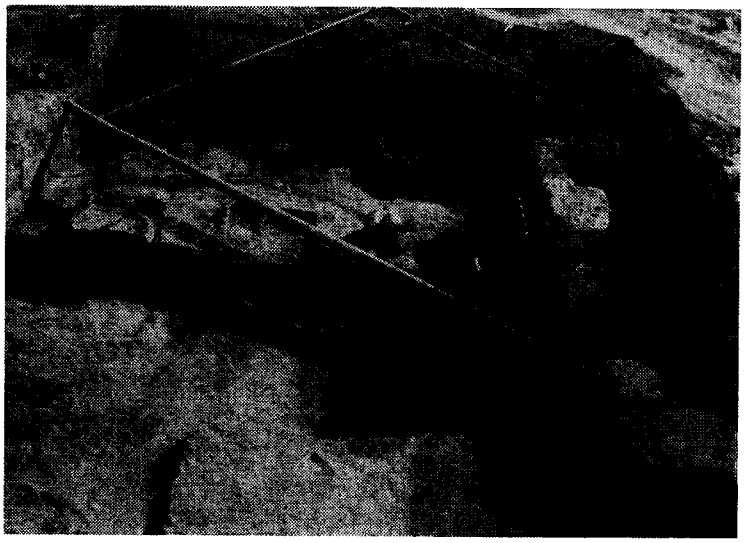


Fig. 1 - Patio with hearth platforms and sunk fireplace at Korucutepe, Turkey, about 2600 B. C. the irrigation pipes are modern

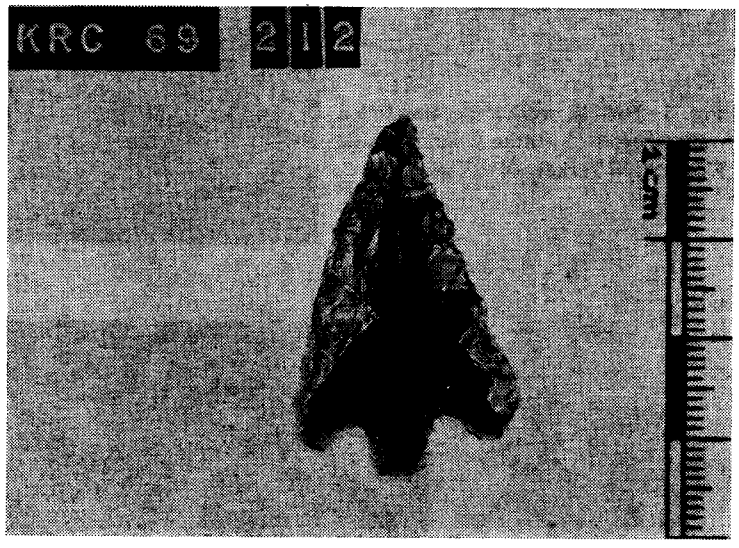


Fig. 2 - Obsidian arrowhead from Korucutepe, Turkey. About 2600 B. C.



Fig. 3 - Stone founded tower and parallel walls of fortification system at Korucutepe, Turkey. About 1700 - 1600 B. C.



Fig. 4 - Brown burnished lentoid flask found in passage of fortification system at Korucutepe Turkey. About 1700-1600 B.C.

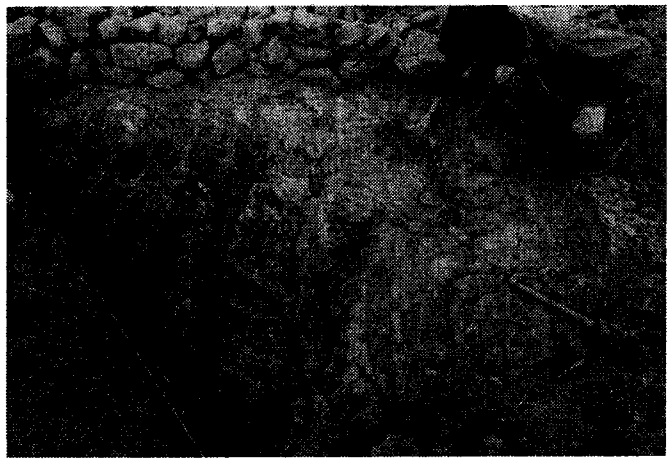


Fig. 5 - Turkish worker cleaning fallen ceiling beams of Hittite Empire house. Korucutepe Turkey. 14 th Century B. C.

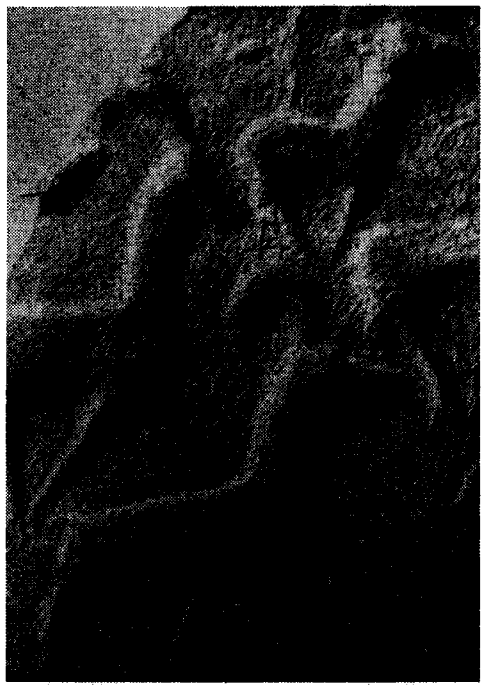


Fig. 6 - Part of relief decorated pottery vessel of the Hittite Empire. Korucutepe, Turkey. 13th Century B. C.

1969 PERGE KAZILARINA DAİR ÖNRAPOR

Ord. Prof. Dr. Arif MÜFİD MANSEL

Türk Tarih Kurumu ve Antalya Arkeoloji Araştırmaları İstasyonu adına yapılan Perge kazıları, hazırlık safhaları dışta kalmak üzere, 22 Eylül'den 28 Ekim'e kadar sürmüştür. Kazı heyeti Ord. Prof. Dr. Arif Müfid Mansel'in başkanlığı altında Prof. Dr. Jale İnan (arkeolog), Doç. Dr. Adnan Pekman (tarihçi, arkeolog), asistan Dr. Somay Onurkan (arkeolog), Akif Dâi (desinatör), Aziz Albek ve Halûk Ergüleç (fotoğraf uzmanları) ve Muhittin Uysal'dan (heykel ve keramik reparatörü) teşekkül etmiştir. Bu yılkı programın gerçekleştirilmesi için canla başla çalışan bütün arkadaşlarıma ve geçen yıllarda olduğu gibi bu yılda bizden maddî ve manevî yardımını esirgemeyen Eski Eserler ve Müzeler Genel Müdürlüğüne teşekkürlerimizi sunarız.

Türk Tarih Kurumu'nun malî durumu yüzünden sınırlı tahsisat ve imkânlarla yapılan 1969 yılı kazıları 1968 kazılarını tamamlayıcı nitelikte olmuş, esas itibariyle hellenistik dönem şehir kapısı ile geç antik dönem şehir kapısı arasında yer alan meydanda çalışılmış, buradaki anıtların kazı ve araştırılmasını tamamlamak mümkün olmuştur (res. 1-2).

1 – Meydanın güney yönünü sınırlandıran ve ortasında geç antik dönemde şehir kapısı olarak kullanılmış bir kapı kapsayan ve bugün ortalama 10 m. yükseklikte ayakta duran duvarın güney, yani dış kısmı temizlenmiş (res. 2 de A), mermerle kaplı olduğu anlaşılan duvar fasadının önüne vazedilmiş sağda ve solda ikişer kaide meydana çıkarılmış (soldaki kaidelerin ölçüleri: 2,50 × 3,07 ve 4,82 × 2,50: sağdaki kaideler: 2,50 × 3,07 ve 4,62 × 2,64 m), bu kaideler üzerinde duran ve kısmen duvara ankastre edilmiş olan sütun mimarisine ait bir haylı mermer parça bulunmuş olmakla beraber daha eski yapılardan sökülerek getirilmiş oldukları anlaşılan ve büyük bir çeşitlilik gösteren bu devşirme parçalardan sütun mimarisi hakkında açık bir fikir edinmek mümkün olmamıştır. Fakat kapının gerek sağ ve gerek solunda, yukarda bahsettiğimiz kaideler arasında şehrin başlıca tanrılarına ait oldukları anlaşılan bir haylı heykel ve heykel parçası bulunmuş, bu suretle geçen yıl elde edilen heykellerin bir kısmını tamamlamak mümkün olmuştur. *(Türk Arkeoloji Dergisi* XVII-1, 1968, s. 94/95*)*. Meselâ geçen yıl bir çift heykel kaidesi bulunmuş ve onun üzerinde Fréjus Afroditi tipinde bir heykelin durduğu tesbit edilmişti. Bu yıl ise aynı kaide üzerinde duran ikinci giyimli kadın heykeli meydana çıkarılmış, geçen yıl bulunan bir kadın başının bu heykele ait olduğu tesbit edilerek grup tamamlanmıştır. Enteresan olan husus elinde bir üzüm salkımı tutan tanrıçanın bu elini giyimli kadının omuzunun üzerine oturtması, yani onu himayesi altına almış olduğunun belirtilmesidir. Bundan başka kaidesinde bir grifon bulunan bir heykelin alt kısmının üzerine iki gövde parçası ve bir baş oturtulmak suretiyle tanrıça Nemesis'in heykelini tamamlamak mümkün olmuştur. Ayrıca sol ayağındaki sandalın son derece dakik işleniş tarzı ile dikkatı çeken heybetli bir kadın heykeli (belki Demeter) zikre değer.

Aynı zamanda kapının dışındaki meydanın zemini araştırılmış, burasının kaldırım taşlarıyla döşeli olduğu anlaşılmış (res. 8), yalnız bu ön meydanın güneyinde,

iki geç antik kule arasında bir duvar bulunup bulunmadığı, bu kısımda çeşitli yerlerde sondajlar yapılmasına rağmen, tesbit edilememiştir.

2 – Meydanın güney duvarının arka tarafına (yani meydana bakan cephesine) oturtulmuş anıtsal takın (*Türk Arkeoloji Dergisi XVII-I*, 1968, s. 94) sol, yani batıdaki ikinci ayağı da bulunmuş, bu batı kısmı 13. Bölge Suişleri Müdürlüğünün bize bu yıl da vermek lütfunda bulunduğu kuvvetli bir vinç sayesinde tonlarca ağırlıkta mimarî parçaların kaldırılması sayesinde, tamamiyle temizlenmiş (res. 2 de B), aynı zamanda elde edilen yeni birçok mimarî parçalar sayesinde takın tam ölçülerini tesbit etmek ve kâğıt üzerinde bir restitüsyonunu yapmak mümkün olmuştur (res. 3-5). Son araştırmalara göre tak, temelleri fasad duvarı temellerinden daha derine inen ve 3,60 × 3 m. eb'adında ve 0,60 m. yüksekliğinde, dış cepheleri yatay oluklarla süslü mermer kaideler üzerinde oturuyor, korint başlıkları taşıyan sütunların tüm yüksekliği 5,60 m. yi, üç fascia'lı bir arşitrav, bitki motifleriyle süslü basık ve bombe bir friz ve konsollu kornişten meydana gelen saçaklığın kalınlığı 1,16 m. yi buluyor, saçaklık 3,15 m. genişliğindeki geçidin üzerinde yarım daire şeklinde kıvrılıyor (res. 6) ve üzerindeki üçgen çerçeve ile birlikte bir "Suriye alınlığı" meydana getiriyordu. Geçidin üzeri ortalama 3 m. derinliğinde, pek çeşitli bezeme motifleriyle süslü kasetler kapsayan bir tonoz kemerle örtülmüştü. Takın kaidelerin alt kısmından alınlık zirvesine kadar yüksekliği 10 m. yi buluyordu. Geride genişliği 3,15 m. yi bulan kapının işlemeli yan söğeleri ve lentosu yıl bu bulunmuş ve kapıyı eşik taşına kadar temizlemek mümkün olmuştur (res. 7-8).

3 – Meydanın batısında geçen yıl kazılan "Nimfeum" ile (*Türk Arkeoloji Dergisi XVII-1*, 1968, s. 93/94) (res. 2 de C) hellenistik kapının batı yuvarlak kulesi arasındaki alan tamamiyle açılmış, bu kesimde gerideki (batıdaki) büyük hamamın avlusuna geçit veren anıtsal bir giriş binası (propylon) meydana çıkarılmıştır (res. 2 de D). Bina etrafları iki basamaklı ve sathı mermer levhalarla döşeli bir plâtform üzerinde yükselmekte ve stylobat köşelerinden ölçmek suretiyle 9 m genişlik ve 5,30 m genişliğe sahip bulunmaktadır. Bina dörder sütunlu iki dizi ve arkadaki duvarın içinde yer alan 2,75 m genişlikte bir kapıdan ibaret bulunmaktadır (res. 9-10). 0,60 m yükseklikte alt ve üst kısımları profilli postament'ler üzerinde duran sütunlar, kaideleri ve cephelerinde insan başlarıyla süslü Korint başlıklarıyla birlikte 4,50 m yüksekliğinde idiler. 1,25 kalınlığında olan saçaklık ise son derece süslü idi. Ön ve arka cepheleri üç fascia'lı 7 arşitravın alt kısımlarında kabartmalarla süslü soffit'ler bulunmuştur ki bunlar yuvarlak ya da eşkenar dörtgen madalyonlar içinde figürlü tasvirler kapsamaktadır. Meselâ iki soffit'te (res. 11) ortada Ganymedes'in Zevs'in kartalı tarafından kaçırılması, onun sağında ve solunda başında ışık halesiyle güneş tanrısı (Helios ya da Sol), omuzlarının üzerinde hilâl ve onun üzerinde yıldızlarla ay tanrıçası (Selene ya da Luna) tanımlanmıştır. Bu soffit'lerden bir tanesini Lanckoronski (*Staedte Pamphyliens und Pisidiens I*, s. 37/38) kısmen görmüş, fakat Helios'lu madalyonu göremediğinden Selene'yi yanlış olarak Perge'nin büyük tanrıçası Artemis Pergaia olarak kabullenmişti. Başka bir soffit'in üzerinde ortada yuvarlak bir madalyon içinde katır üzerinde Dionysos, onun sağında teke üzerinde bir Eros, solunda tanrı Pan yer almaktadır. Aynı motiflerle süslü ikinci bir soffit yalnız parça halinde bize kadar gelmiştir. Başka soffit'lerde Medusa başları, asma kütükleri ve yaprakları arasında dolaşan kanatlı Eros'lar tanımlanmıştır. - Arşitrav'ların üzerinde yer alan friz ve konsollu kornişler derin oyulmuş bitki motifleriyle bezenmiştir. Alınlık mevcut değildir. Bu parçalar sayesinde binanın kâğıt üzerinde tam bir restitüsyonunu yapmak ve binanın tüm yüksekliğinin 6,70 m olduğunu hesaplamak mümkün olmuştur. Parçalar halinde bulunan bir yazıta göre Propylon'un yanındaki "Nim-

feum" ile çağdaş olduğu ve Perge halkı tarafından imparator Septimius Severus'a ithaf edildiği anlaşılmaktadır.

4 – Propylon ile yuvarlak kule arasındaki alanda içleri ince mermer levhalarla kaplı üç tane dikdörtgen höcre bulunmuştur ki bunlar 1,10 m derinliğe ve kuzeyden güneye doğru 1,25, 1,33 ve 2,15 m genişliğe sahip bulunmakta ve her höcre birer heykel kaidesi kapsamakta idi. Her höcrenin önünde yüzü koyun yere düşmüş birer heykel bulunmuştur (res. 12). Sağ ve soldaki höcrelerin üzerinde, kaide yazıtlarından anlaşıldığı gibi, Perge'nin ünlü kadınlarından Plankia Magna'nın heykelleri duruyordu. 1953/54 kazılarının sonuçlarına göre imparator Vespasianus zamanında Bithynia prokonsül'ü (valisi) olan Marcus PlanciusVarus'un kızı olan ve esas itibariyle imparator Hadrianus zamanında faaliyette bulunduğu anlaşılan bu zengin ve hayırsever kadın hellenistik şehir kapısının gerisindeki oval avluyu bir şeref avlusu haline getirmiş, avlu duvarlarındaki höcrelerin içine şehrin başlıca tanrı ve kurucularının (bu sonuncular arasında Mopsos ve Kalchas) heykellerini oturtmuş, avlunun gerisinde Antalya ya da Atina Hadrianus kapıları tarzında 3 geçitli ve iki katlı bir tak inşa ettirmiş, bu takı Nerva'dan Hadrianus'a kadar gelen imparator, onların karıları ve yakın akrabalarının heykelleri ile süslemişti (bk. A. M. Mansel, *Belleten* 22, sayı 86, 1958, s. 237 v. dd.). Bu kadının şimdiye kadar biri büyük hamamın kapısında, diğeri tiyatroda olmak üzere iki başsız heykeli biliniyordu. Halbuki bu yıl bulunan soldaki (güneydeki) kaidede durduğu anlaşılan bu kadının tam bir heykeli bulunmuş, imparatoriçe Sabina'nın heykeli ile dikkate değer bir benzerlik gösteren bu heykel sayesinde Plankia'nın portresi hakkında da açık bir fikir edinmek mümkün olmuştur. Yazıtta bu kadının şimdiye kadar bildiğimiz ünvan ve memuriyetlerinden fazla olarak onun imparatorlar kültünün başrahibesi olduğu da bildirilmektedir. Arşitektonik bir çerçeve içine alınmış ortadaki höcrenin içinde yazıtsız bir kaide üzerinde giyimli ve başsız bir erkek heykeli duruyordu. Omuzlarına düşen uzun saç bukleleri, heykelin ayaklarının yanında duran bir kithara ve sol elinde tuttuğu anlaşılan bir defne dalı bu heykelin bir Apollon olduğuna işaret edebilir ise de Plankia'nın Apollon ile herhangi bir ilgisi bugüne kadar tesbit edilemediğine göre bu heykelin kadının akrabalarından bir "theios aner" ya da bir "musikos aner" mertebesine ulaşmış bir erkeğe ait olduğu kabul olunabilir.

Ayrıca Plankia'nın heykeli ile propylon arasında göğsünde kat kat kolyeler taşıyan bir kadın heykeli de bulunmuştur ki bu heykelin üzerine geçen yıl bulmuş olduğumuz bir "rahibe" başı kırık kırığa oturmakta, bu kadının kemerinden aşağıya sarkan şeridin ucundaki istridye kabuğundan ötürü bir Afrodit rahibesi olduğu bu suretle anlaşılmış bulunmaktadır.

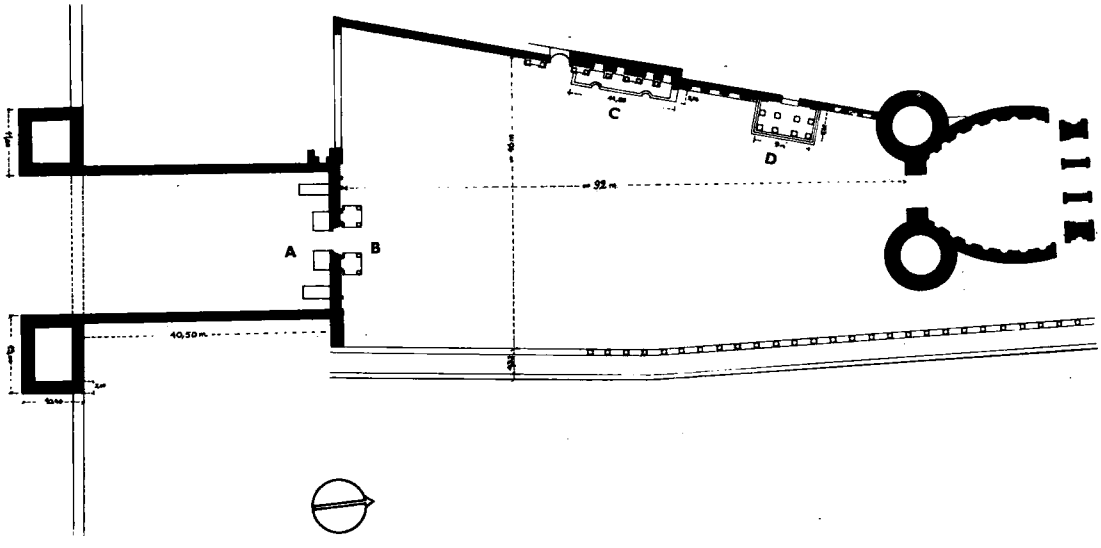
Bütün bu buluntular, meydanın imparator Septimius Severus zamanında, büyük bir imar faaliyetine sahne olduğunu, batı tarafında propylon, nimfeum ve onların arasında höcreli duvarlarla, güneyde anıtsal bir takla, doğuda ise ana direkli caddenin kolonadının bir devamı olan bir kolonad ve onun hemen gerisinde yer alan dükkânlarla süslendiği açıkça ortaya koymuş bulunmaktadır.

5 – Asistan Dr. Somay Onurkan Perge akropol'ünde, çeşitli yerlerde derine inen sondajlar yapmış, bu sondajlarda bozulmamış tabakalara rastlamamakla beraber karışık bir durumda en çok hellenistik (büyük bir kısmı "Bergama" tipinde) ve Roma keramikleriyle karşılaşmıştır. Birkaç adi kap kacak kırığından başka Bizanslılar ya da Türkler çağına ait keramiklerin bulunmamış olması dikkat çekicidir. Bu durum akropol'ün Türkler zamanında meskûn olduğu ve "Karahissar-ı Teke" adını taşıdığı faraziyesini destekleyebilecek nitelikte değildir.

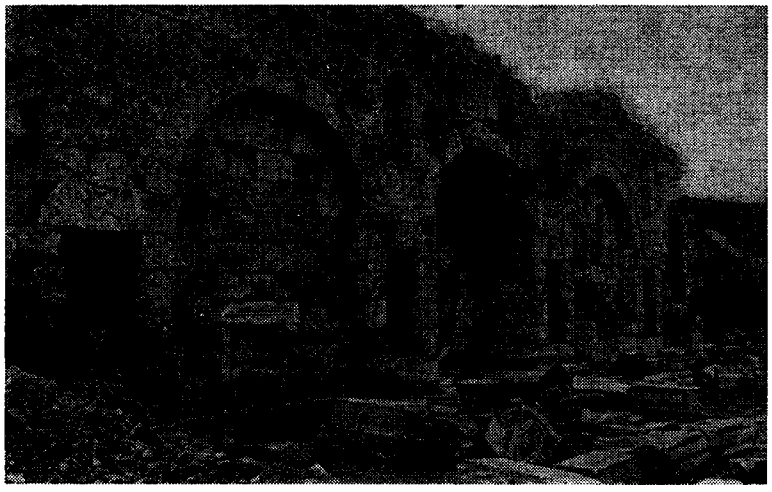
6 – Prof. Dr. Jale İnan, Muhittin Uysal'la birlikte, bütün kazı süresince Antalya Müzesinde çalışmış ve 1953 den beri Perge'de bulunan heykellerin restorasyon ve ayağa kaldırılması işine nezaret etmiştir.



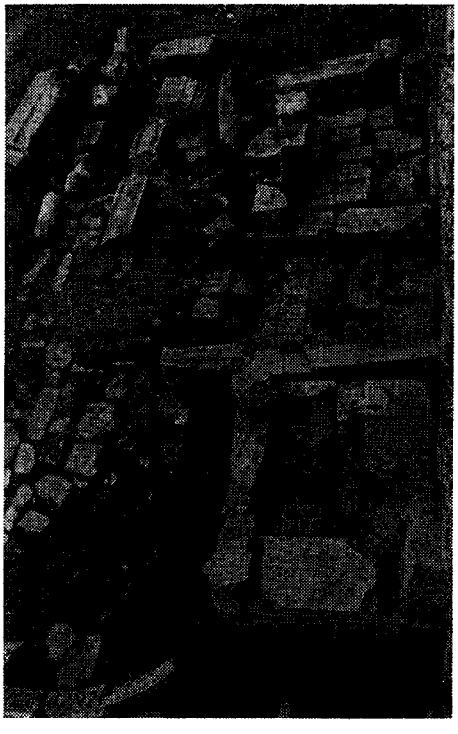
Res. 1



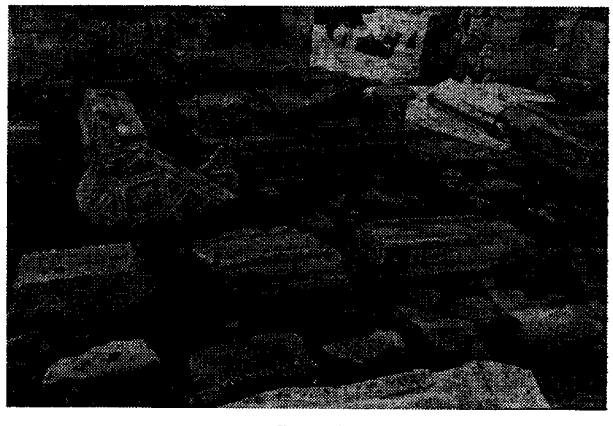
Res. 2



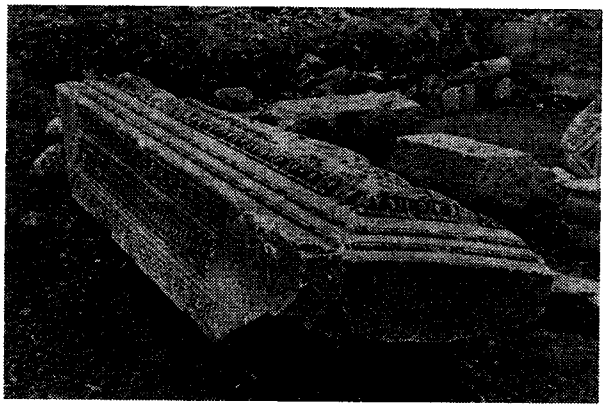
Res. 3



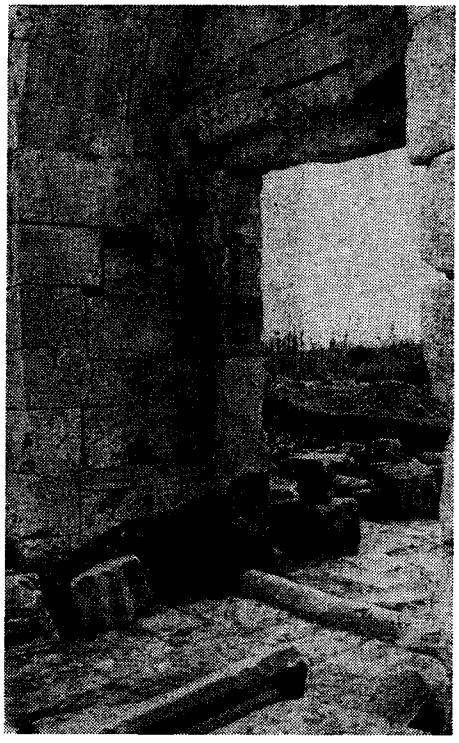
Res. 4



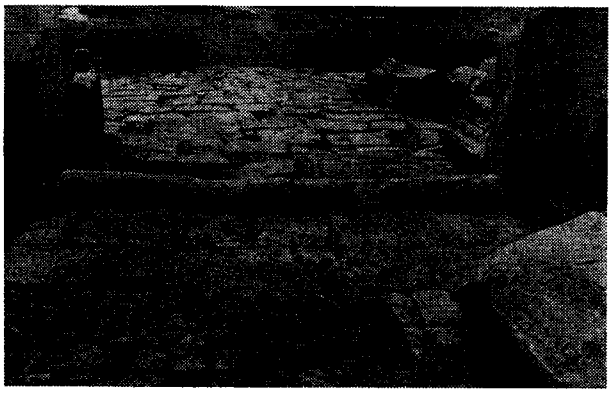
Res. 5



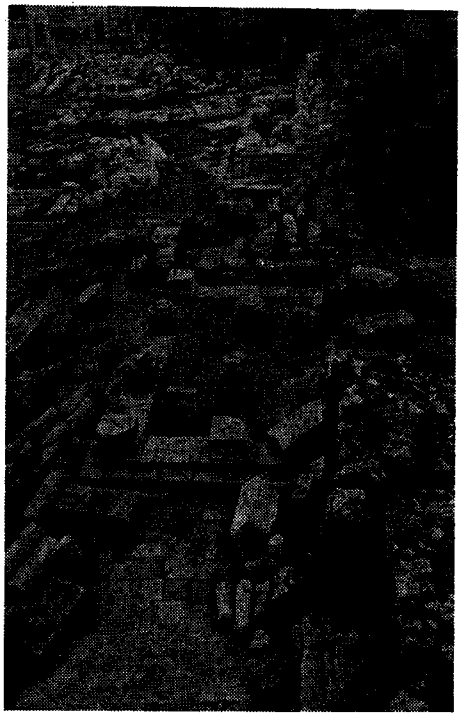
Res. 6



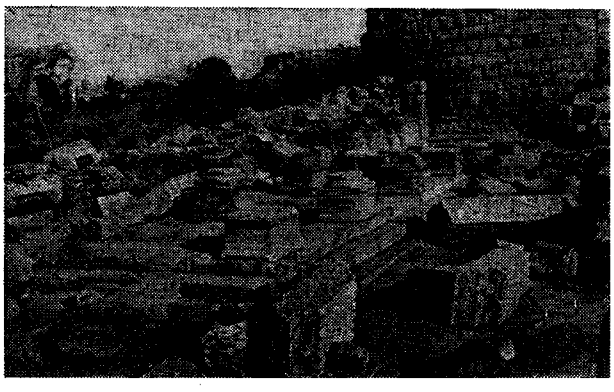
Res. 7



Res. 8



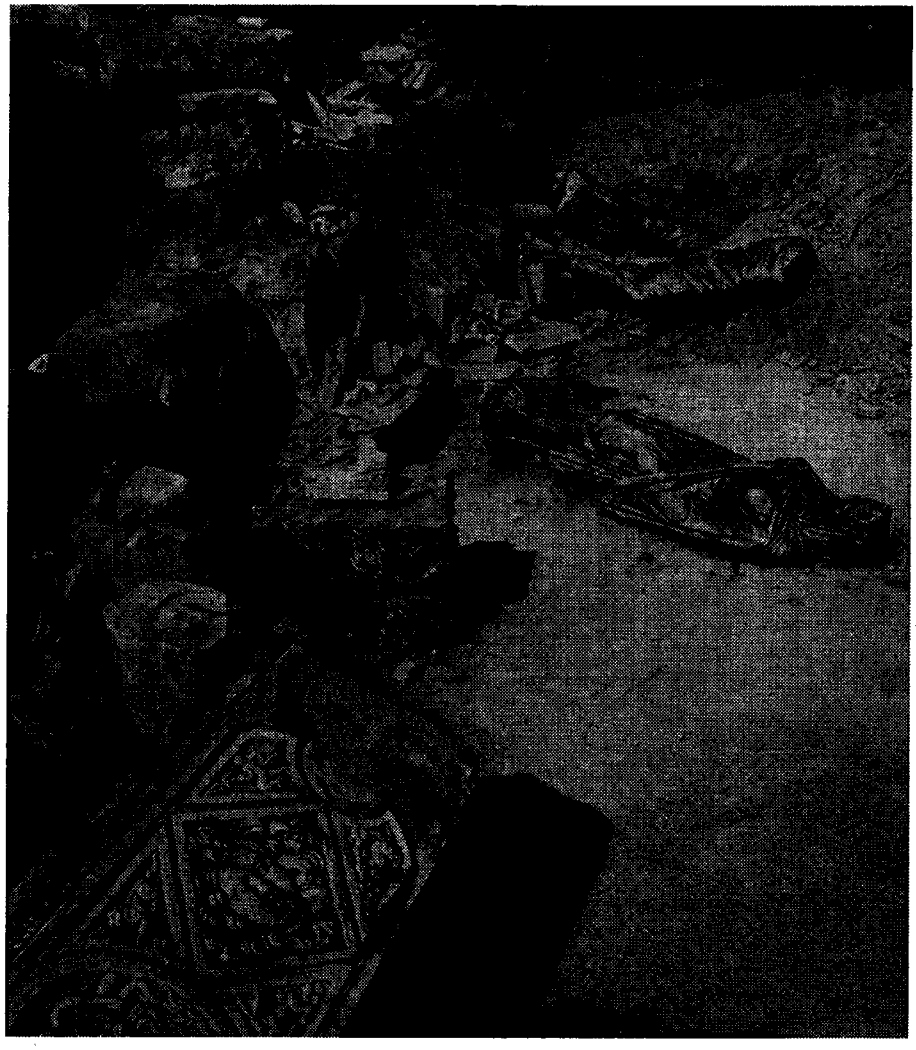
Res. 9



Res. 10



Res. 11



Res. 12

EXCAVATIONS AT KARATAŞ-SEMAYÜK 1969

Prof. Machteld J. MELLINK

The excavations of the Bryn Mawr College expedition were continued from September 1 to November 25, 1969. The work was concentrated in the following areas :

Bağbaşı : Five new trenches were made to check the stratification of the Early Bronze I period of habitation. The houses of this phase are rectangular and predominantly of wattle-and-daub, usually without stone foundations. The hearths of these houses are made in the form of raised clay discs about 1.20 m. in diameter (fig. 1, hearth in trench 116). Several levels of habitation could still be identified in the shallow fields. They belong to the period of c. 3000 B. C. according to the evidence of the pottery, which is of grey burnished, handmade ware. The main shapes are straightrimmed jugs (fig. 2, height 16 cm.) and pitchers, two-handled jars and basins, and large storage vessels. Beaked pitchers do not occur; red polished ware is also still absent; the typical Early Bronze II ware of Karataş is clearly later than the monochrome Bağbaşı pottery. There is some metal at Bağbaşı (needles, awls); among the other domestic finds are grinding stones, stone tools, small clay objects such as whorls and animal figurines.

Evidence for Middle Bronze Age habitation in the Bağbaşı area was again found in the form of domestic pottery scattered over an area of about 100 × 150 m. The houses, probably made of pisé, have left few traces. The pottery is buff wheelmade ware of profiles related to Kanesh Karum I b and Old Hittite forms. A quatrefoil kantharos is illustrated here to show the connections with the pottery of Beycesultan IV, central Anatolia, and Middle Minoan Crete (fig. 3, height 10.2 cm.).

Iron Age houses existed at the West edge of Bağbaşı. They were also made of the familiar pisé and timber construction; the pottery found in association with them is of buff wheelmade ware decorated with painted bands, concentric circles and half-circles. Some of the decoration is bichrome.

Karataş : A new trench of 15 × 20 m. was opened to the SE of the small central mound (fig. 4). In the upper level (latest level V) three semi-circular bread-ovens stood on a paved ramp which led to the center of the site. Numerous grinding-stones, mortars, and thick ashes were found nearby. Below this level, the South side of the trench was occupied by a megaron on stone foundations (fig. 5, 9.40 × 5.20 m.). This megaron had a similar predecessor and a neighbor made of pisé without stone beddings. Several open fireplaces lay to the N and E of these megara. Their use will be investigated in more detail later.

Among the small finds in this trench were the usual pottery forms of the Early Bronze II period at Karataş, e.g. a black polished pitcher with grooved decoration (fig. 6, height 17 cm.). A silver toggle-pin is remarkable for its finial in the shape of a boar's head (fig. 7, length 8.4 cm.) with double -curved tusks.

There was no new excavation in the Karataş cemetery but Professor J. Lawrence Angel of the Smithsonian Institution continued his studies of the skeletal material from the c. 450 graves excavated so far. The archaeological analysis of the cemetery is proceeding along with Professor Angel's studies in order to determine the chronological and cultural development of the ancient village and its inhabitants.

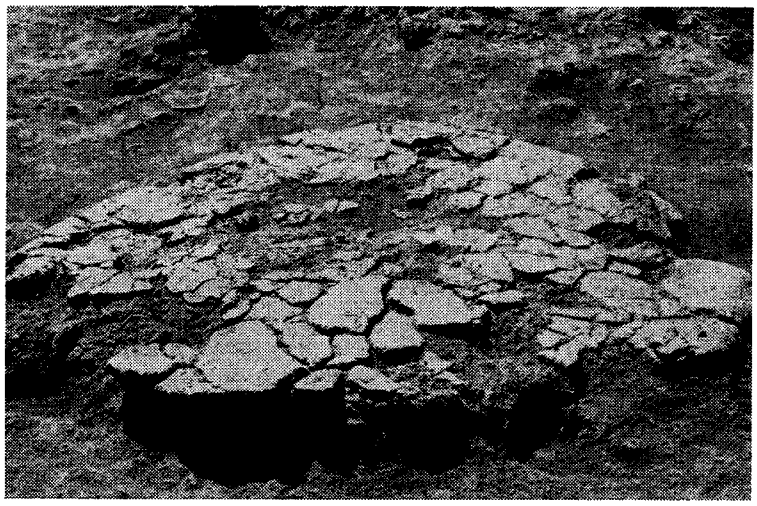


fig. 1. Early Bronze I hearth, Bağbaşı.



fig. 2. Handmade grey jug, Bağbaşı.

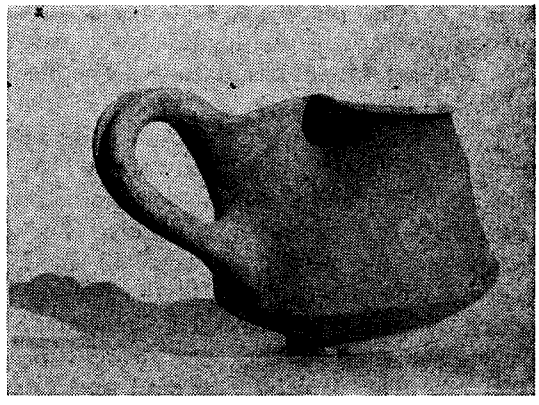


fig. 3. Quatrefoil kantharos fragment, Bağbaşı.



fig. 4. View of new trench, Karataş.



fig. 5. Megaron foundations, Karataş.



fig. 6. Black polished pitcher, Karataş.

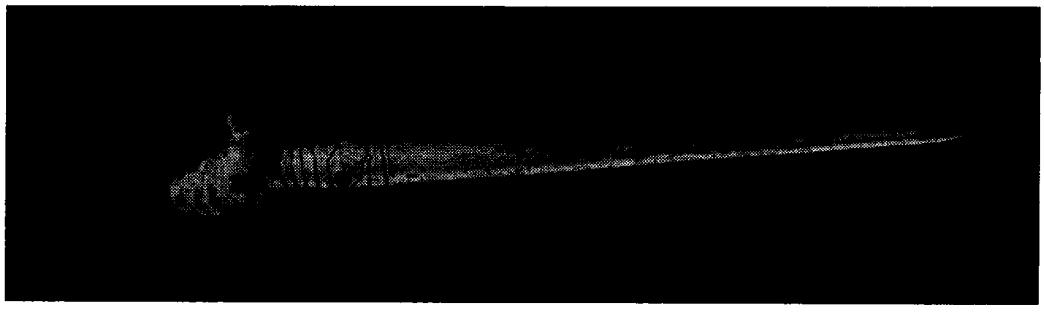


fig. 7. Silver toggle-pin with boar's head finial, Karataş

EXCAVATION OF A LYCIAN PAINTED TOMB NEAR ELMALI, KIZILBEL

Machteld J. MELLINK

From October 19 to November 15, 1969, a joint team from the Museum at Antalya and the Bryn Mawr College expedition to Semayük-Karataş undertook the cleaning and conservation of a painted tomb chamber near Kızılbel, c. 3 km. to the southwest of the town of Elmalı. The tomb had been disturbed by villagers in the spring of 1969; there apparently also had been earlier damage. We are most grateful to Under Secretary of Public Education Bay Mehmet Önder and Director General of Antiquities Bay Hikmet Gürçay for their prompt action in authorizing the rescue work described below.

The tomb consists of a built chamber set in the top of a natural ridge. The chamber is rectangular, measuring about 2.45 m. E-W and 2.00 m. N-S. It is constructed of limestone masonry which is rough on the outside and finished carefully on the interior in a pseudo-polygonal technique. The roof is gabled and is formed of four long slabs laid parallel to the ridge, with a maximum interior height of 2.30 m. A small doorway (1.00 × 0.80 m.) with a portcullis doorslab gave access to the SE corner. Retaining walls on either side of the doorway held back the rubble and earth which had been piled up to cover the tombchamber. Fig. 1 shows the entrance to the tomb as found after the disturbance by villagers, fig. 2 shows the entrance after excavation).

The interior of the chamber had been prepared with a smooth finish and covered with a lime plaster. The strokes of the blunt plastering knife are still visible in the surface which is slightly corrugated as a result. The prepared plaster surface of the entire interior of the tomb had been decorated with painted designs. The vertical walls have, on the average, three superposed friezebands. The roofslabs were covered with geometric checkerboard patterns. The surviving paintings were found encrusted with lime and dirt; some have been lost through natural damage or human interference; about half of the designs can still be recognized and salvaged.

A study of the technique of the paintings and the possibility of their conservation was made by Signorina Franca Callori di Vignale of Rome, an expert in the cleaning and preservation of Etruscan and Minoan wall paintings. Signorina Callori kindly consented to spend two weeks on the problems at hand in Elmalı. She found that the paintings and plaster are basically solid; both adhere firmly to the stone and cannot be taken off the blocks of the tomb chamber. As a sample of technical treatment, one block of the South wall and part of a block of the West wall were cleaned and consolidated in November 1969. Fig. 3 shows the Soutwest corner of the tomb after this preliminary operation.

The colors of the paintings are red (in three different shades), light blue, black, and white. Preliminary contours are in red, final contours in black. The block on the South wall has the remains of a scene with two running Gorgons and the decapitated Medusa from whose neck rise an unwinged Pegasos and a youthful nude Chrysaor (figs. 4 and 5).

The latter is a typical East Greek kouros; his body is in ocher red, the hair light red. The height of this block is 0.50 - 0.40 m.

The adjoining frieze on the West block begins with the departure of a warrior by chariot (figs. 6 and 7). A female figure at the left side is almost entirely lost. The helmeted, cuirassed warrior looks back at her, his compaion leans forward as the charioteer. The scene iconographically is related to the departure of Amphiaraos as depicted on many Greek vases and the chest of Kypselos, but it is not yet clear which, if any, myth the Elmalı scene represents.

The style of the paintings is East Greek of the late 6th century B. C. The tomb is designed in a manner typical of Anatolian Greek art, with a number of superposed friezes executed to various scales. The subject matter, as far as it can be discerned, includes processions or warriors and horses, dancers, presentation scenes in front of entroned figures, a boar hunt by boat in the marshes, and a sea voyage.

Anatolian wall painting of this type is also known from the fragments preserved of an archaic heroon at Gordion (cf. *American Journal of Archaeology* 59, 1955, pp. 9-10; 60, 1956, pp. 255-256). The Elmalı tomb will for the first time allow us to study such painting and its system of decoration in situ. It will also illuminate the dependence of Etruscan wall paintings on East Greek originals. The hunting scene with three young boys in a small boat on the E wall of the Elmalı tomb, shown here in its pre-cleaned condition (fig. 8), is among the prototypes of that in the Tomb of Hunting and Fishing in Tarquinia.

The continuation of the work of cleaning and consolidation of the Elmalı tomb is planned for the summer of 1970; the region of the tomb ridge will also be examined in order to investigate if more built and possibly painted tombs exist in this area, which is the necropolis of an archaic predecessor of Elmalı. Not far to the East of the tomb is the mound of Beydeğirmen, which has prehistoric and Iron Age remains; Elmalı itself also has a mound in the center of town which was inhabited in the archaic and classical periods. The cultural orbit is Lycian, as is also attested by the iconography of the tomb, with a topical reference to Pegasos, and with an illustration of a sea voyage worthy of the coastal Lycians. The date of the tomb is the second half of the sixth century B. C. when the Persians had established a nominal control over the Lycian lands.



fig. 1. Façade of the tomb as found after robbing.



fig. 2. Façade of the tomb after excavation.



fig. 3. Southwest corner of the tomb, after partial cleaning.



fig. 4. South side, Gorgon and Medusa.



fig. 5. Detail South side, Pegasos and Chrysaor.

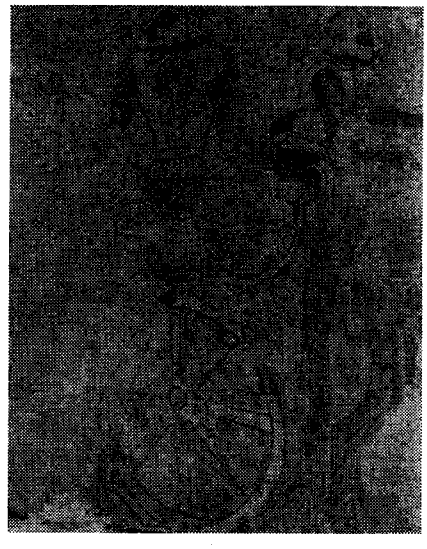


fig. 6. West side, charioteers.

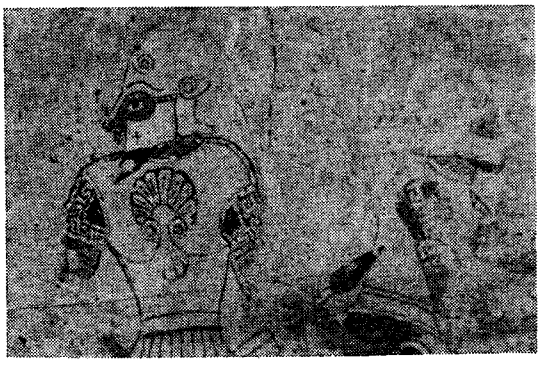


fig. 7. West side, detail warriors.

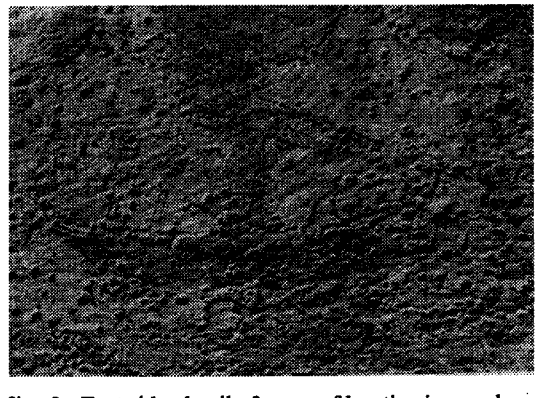


fig. 8. East side, detail of scene of hunting in marshes.

FOUILLE DU LETOON DE XANTHOS EN 1969

Prof. Henri METZGER

La huitième campagne de fouille au Lètôon de Xanthos a duré du 24 août au 4 octobre[1]. Notre programme comportait de développer dans toute la mesure du possible la fouille du nymphée, de dégager entièrement la *peristasis* du temple B et d'ouvrir de nouveaux carrés dans la région où nous avions entreposé de 1963 à 1968 les blocs du temple A.

Fouille du nymphée

La campagne de 1969 a confirmé les hypothèses que nous avions faites à l'issue de celle de 1968. L'élément essentiel du nymphée est constitué par un vaste portique en demi-cercle de 27 mètres de diamètre, sur une profondeur de 4 mètres, entourant un bassin (Fig. 1). La salle rectangulaire (Fig. 2) et les deux exèdres latérales, partiellement dégagées en 1968, donnaient sur ce portique, La salle rectangulaire, seule, pouvant être fermée par deux portes. Il nous est apparu d'autre part que les marches d'escalier et le tronçon de mur cintré qui avaient été dégagés en 1964 à l'Est du bassin appartenaient aussi au nymphée. Au cours de la campagne de 1969 nous avons achevé la fouille de la salle rectangulare centrale, commencé la fouille en profondeur du bassin et procédé à divers sondages aux abords de l'édifice.

Les données stratigraphiques sont claires et constantes à l'intérieur du nymphée. Sous une couche de terre alluviale de près de deux mètres on rencontre d'abord un milieu de décombres de Om, 80 d'épaisseur en moyenne, caractérisé par de la céramique byzantine: ce milieu correspond à la destruction du monument. Vient ensuite jusqu'au niveau des sous-couches de mortier du pavement antique, conservé sur la majeure partie de sa superficie, un niveau de boue des marais stérile de Om, 20 à Om, 30 d'épaisseur, qui nous enseigne que l'édifice, avant d'être détruit, fut laissé à l'abandon, après l'arrachement des pavements. Sous le niveau d'occupation romaine enfin on a rencontré une couche de terre granuleuse mêlée de graviers de rivière dont le matériel extrêmement pauvre et peu significatif ne saurait fournir de *terminus post quem* pour la construction du nymphée. En revanche nous possédons désormais un *terminus ante quem* très précis pour l'implantation d'une partie au moins du monument: ce n'est pas la stratigraphie qui le fournit, mais la découverte d'une inscription dans la salle centrale.

La fouille de cette salle centrale a livré cinq fragments jointifs d'une tête colossale en marbre portant le diadème qui s'adaptait primitivement à un buste ou à une statue entière. Cette tête féminine paraît être celle d'une divinité et se dater de l'époque antonine. La statue à laquelle elle appartenait décorait vrisemblablement l'une des niches de la salle (Fig. 3).

[1] La Mission comprenait, outre le signataire de ces lignes, Ch. Delvoye, chargé de la publication des édifices byzantins fouillés par lui à Xanthos, A. Balland, chargé de la fouille et de la publication du nymphée du Létôon, A. Olivier et J. Cl. Faure, architectes. En outre J. P. Sodini, pensionnaire de l'Institut français d'Istanbul a passé une douzaine de jours sur le chantier. La Direction générale des Antiquités nous avait délégué Selahattin Erdemgil. Pour les travaux de restauration et d'enretien au Musée du Létôon et sur le chantier nous avons bénéficié de l'aide précieuse de Reha Arıcan.

L'assise inférieure de la niche centrale du mur Ouest porte la dédicace d'une statue d'Hadrien. Le nom de l'empereur est martelé, mais assez nettement lisible. La titulature indique que l'inscription a été gravée après 129. Par ailleurs le dédicant, Claudius Marcianus, connu par l'inscription d'Opramoas de Rhodiapolis (cf. *TAM*, II/3, n.905, V A et E) devait être grand prêtre de Lycie en 131. La dédicace de la statue doit être sans doute rapportée à cette date, qui porrait être aussi celle de la construction de la salle et même du nymphée.

La fouille du bassin, rempli d'une boue noirâtre et compacte, a été entreprise dans plusieurs carrés. Elle a livré des blocs d'architecture en calcaire blanc provenant de l'entablement du portique écroulé: ce sont surtout des éléments de la frise et de la corniche. Les blocs de frise portent, sous un rang d'oves et de fers de lances et sous un rang de perles et pirouettes, un rinceau dont le traitement est très inégalement poussé selon les blocs; certaines parties sont terminées et l'on y remarque un emploi systématique du trépan, d'autres sont simplement ébauchées. La même irrégularité se retrouve sur les éléments de la corniche, plus nombreux. A plusieurs reprises le relevé de la position des blocs écroulés dans le bassin a permis de reconstituer la séquence originelle, de calculer l'espacement de poutrages et l'entrecolonnement, qui nous est donné par la position des masques de lion simulant des gargouilles au niveau de la sima. Les modillons portent des feuilles d'acanthe; entre eux apparaissent des motifs extrèmement variés, la plupart du temps végétaux ou floraux; sur un des blocs on rencontre à la place de ces môtifs de petites têtes humaines (Fig. 4).

On a pu étudier en plusieurs points la structure du stylobate du portique, à l'origine plaqué du côté du bassin d'une épaisse couche de mortier de tuileau encore conservée par endroits. Dans un carré on a dégagé une ouverture rectangulaire destinée à évacuer les eaux du bassin. Le fond du bassin n'a pas encore été atteint.

A l'extérieur du nymphée proprement dit et au niveau des fondations du mur de fond du portique nous avons rendu au jour dans un cadre de gravier de rivière, pauvre en matériel, deux stèles hellénistiques inscrites. L'une d'elles portait un décret de la ville de Xanthos pour le rhéteur Thémistocle fils d'Aischylos, d'Ilion. Ce texte est daté de la 116 ème année de l'ère séleucide, donc de 197 A. C., sous les règnes d'Antiochos III et d'Antiochos le fils. Nous apprenons, grâce à ce décret, qu'Antiochos le Grand avait étendu sa domination à la Lycie occidentale lors de la grande avancée qui avait précédé la bataille de Magnésie. Un second texte de quarante huit lignes nous fait connaître les noms de ceux qui avaient souscrit pour la dorure des statues d'Apollon, d'Artémis et de Léto et d'une quatrième divinité dont le nom paraît fort insolite.

Au terme de la campagne de 1969 nous avons estimé avoir fouillé plus de la moitié du nymphée. Les campagnes prochaines devraient nous permettre d'atteindre le fond du bassin, d'achever de le débarrasser des blocs qui se sont écroulés et de fouiller la zone qui sépare le nymphée de la source.

Fouille au Nord du temple

Tout en achevant de dégager la *peristasis* du temple B (Fig. 5) nous avons inauguré la fouille systématique de la région située au Nord des temples. A une profondeur variant de 2 m, 50 à 3 mètres nous avons commencé par retrouver le niveau hellénistique marqué par diverses bases de stèles *in situ* au nombre desquelles figurait la base de stéle des Kyténiens déplacée en 1965 (cf. *Revue archéologique*, 1966/1, p. 108). Ces bases semblaient disposées le long des deux côtés d'un édifice en calcaire tendre ou des murs d'un enclos (Fig. 6). Isolée de sa base une grande stèle à fronton presqu'intacte donnait sur une cinquantaine de lignes la liste des vain-

queurs aux diverses épreuves du "Concours des Romains institué par le *koinon* des Lyciens". Cette liste date du second siècle A. C. et comporte diverses formules intéressantes et neuves et mentionne notamment la coutume de déposer sur l'autel de Rome la couronne qui, pour une raison quelconque, n'a pas été décernée. Au nord du temple B a été retrouvré un bloc intact portant un décret des Xanthiens en l'honneur du phrourarque imposé par Ptolémée Philadelphe. La présence lagide à Xanthos est donc attestée dès le début de l'expansion des Ptolémées sur les côtes méridionales de l'Anatolie.

Sous le niveau hellénistique nous avons commencé à dégager dans une douzaine de carrés les ruines d'un ou de plusieurs édifices dont les murs avaient été arasés. L'appareil de ces murs, fait de gros blocs de calcaire dur lié à la terre, évoque, en beaucoup plus puissant, celui des édifices lyciens de l'Acropole de Xanthos. L'examen des céramiques, rendu particulièrement délicat par les très importantes venues d'eau dans tout le secteur à partir de la profondeur de 2 m, 50, n'a pas encore permis de proposer une date ferme ces constructions. Nous devons nous borner pour le moment à constater qu'elles sont antérieures à l'époque hellénistique. Cette constatation offre néanmoins un réel intérêt. Pour la première fois nous avons atteint au Létôon le niveau correspondant aux périodes perse ou lycienne, si richement représentées à Xanthos. Il conviendra donc d'étendre la fouille dans ce nouveau secteur au cours des prochaines campagnes.

Travaux à Xanthos

Ch. Delvoye, revenu pour un séjour de près de quatre semaines, a pu avec la collaboration de J. Cl. Faure, architecte, achever l'étude des deux églises qu'il avait fouillées en 1955 et 1956 sur l'Acropole lycienne et sur l'Agora d'époque romaine.

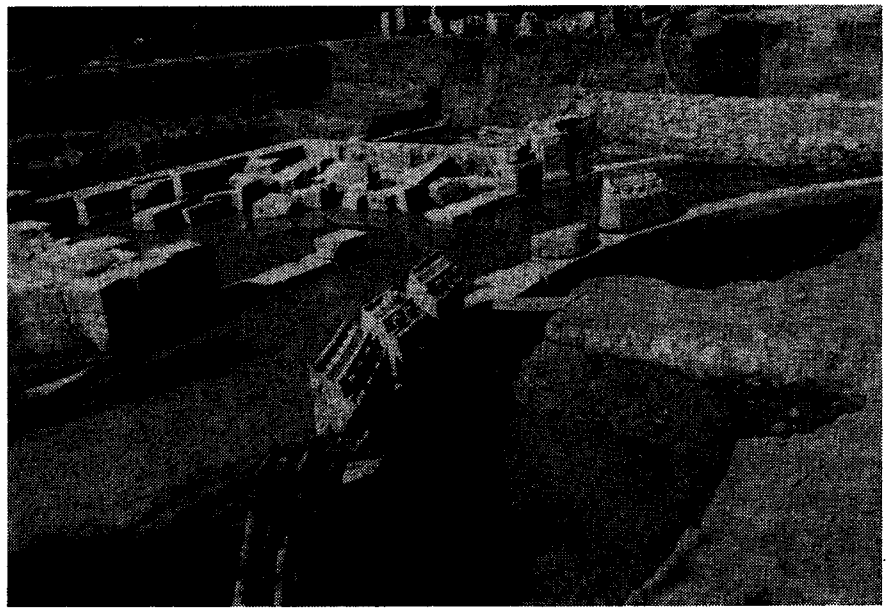


Fig 1 - Vue d'ensemble de la fouille du nymphèe; au premier plan, le bassin.

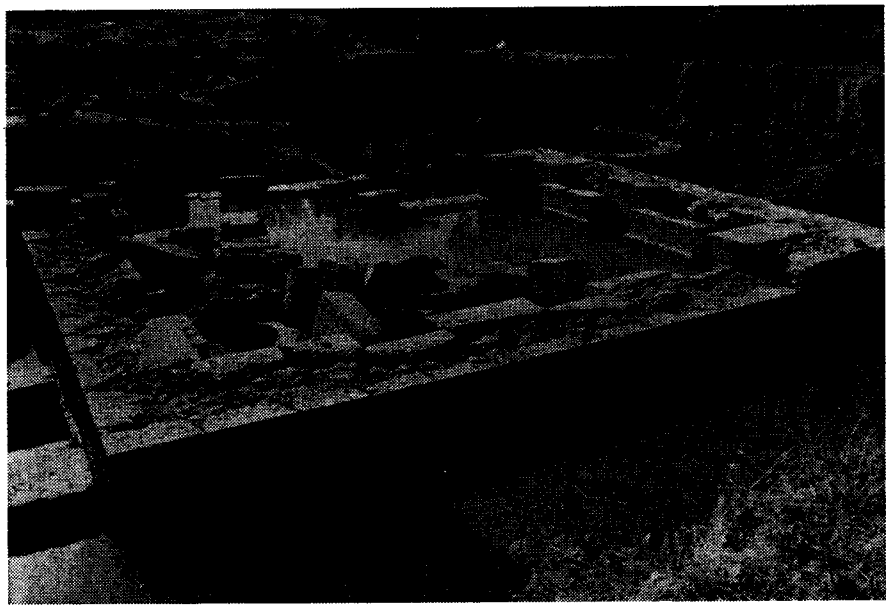


Fig. 2 - La grande exèdre centrale du nymphée



Fig. 3 - Tête colossale de marbre blanc provenant de la grande exèdre du nymphée



Fig. 4 - Bloc de corniche du portique, provenant de SO/C8

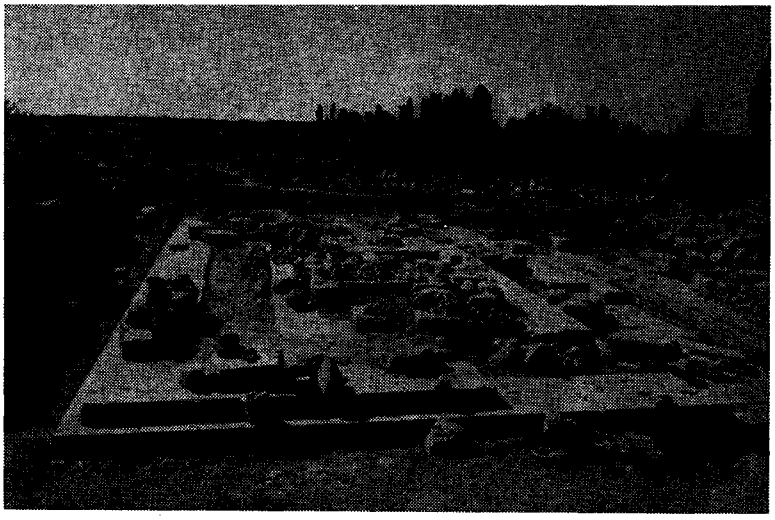


Fig. 5 - Temple B vu du Nord - Est



Fig. 6 - Fouille de la région située au Nord des temples. A gauche angle d'un édifice en calcaire tendre; au centre et à droite ruines d'un édifice en calcaire dur antérieur; au second plan bases de stèles hellénistiques in situ.

BERICHT ÜBER DIE AUSGRABUNGEN DER DEUTSCHEN BOĞAZKÖY-EXPEDITION IM JAHRE 1969

Peter NEVE

Mit dem Arbeitsprogramm der diesjährigen Kampagne sollten die in den beiden Vorjahren durchgeführten Ausgrabungen im Bereiche des Grossen Tempels und des Südareals abgerundet und abgeschlossen werden. Es umfasste daher im einzelnen folgende Aufgaben:

1. Beseitigung der grossen Schutthalde vor den Südost-Magazinen des Grossen Tempels, in Verbindung mit Sondagen, die über die Besiedlung dieses Gebietes Aufschluss geben sollten.
2. Nachuntersuchungen in Komplex 1 des Südareals.
3. Erweiterung des Grabungsareals ausserhalb von Komplex 1 nach Süden und Südwesten zur Kontrolle und Klärung der verschiedenen Bauschichten, im Zusammenhang mit der endgültigen Freilegung von Komplex 2 und einer erschöpfenden Untersuchung des im Vorjahre aufgedeckten Kanalkopfes.
4. Restaurationsarbeiten im Tempelbezirk und im Südareal.

Neben den Ausgrabungen war eine mehrwöchige Photo-Kampagne für die photographische und photogrammetrische Erfassung sämtlicher Reliefs in Yazılıkaya vorgesehen.

Für die Ausführung der Arbeiten standen folgende Mitarbeiter zur Verfügung: Professor Dr. K. Bittel, Frau M. Bittel und Chr. Bittel, Berlin, Professor Dr. H. Otten und Frau Chr. Rüster, Marburg, K. Beck, Fräulein B. Grunewald, H. Kühne, Berlin, Dr. Ing. P. Neve und P. Röhe-Hansen, Malente. Mitarbeiter auf Zeit waren ausserdem Dr. Ing. M. Doehler, Universität Karlsruhe, als Spezialist für die photogrammetrischen Aufnahmen, sowie Dr. Ing. B. Damm, Universität Heidelberg, als Geologe. Vertreterin der türkischen Generaldirektion der Altertümer und Museen war wie im Vorjahre Fräulein Fatma Yıldız vom Archäologischen Museum in Istanbul. Die Leitung der Grabung lag in den Händen von K. Bittel. Für die Ausführung der Arbeiten im Tempelbezirk und im Südareal zeichnet P. Neve verantwortlich. Mit einer Mannschaft von 45 Arbeitern unter Aufsicht des stets bewährten Ahmet Akay konnte das im Vergleich zu den Vorjahren zwar weniger umfangreiche, trotzdem aber inhaltsreiche Grabungsprogramm in der Zeit vom 22. Juli bis zum 10. Oktober 1969 bei durchweg günstiger Witterung bewältigt werden.

Ausser dem von Jahr zu Jahr sich mehrenden Touristenstrom besuchten viele Freunde, Förderer und Fachkollegen unsere Grabung: S. E. der Innenminister der Türkischen Republik, Dr. Ragip Üner, Unterstaatssekretär Mehmet Önder vom türkischen Erziehungsministerium, Generaldirektor Hikmet Gürçay von der Verwaltung der Altertümer und Museen, Direktor Raci Temizer vom Archäologischen Museum in Ankara und seine Mitarbeiter aus Eskiyapar, Architekt M. Akok mit Mitarbeitern aus Alaca Hüyük, Professor Dr. Kemal Balkan, Ankara, Professor Dr. Brinckmann mit Fachkollegen aus Izmir und Bonn, Professor Dr. Hideo Fujii, Tokio, Professor Dr. Kraus und Frau, Leyden, Professor Dr. P. Lambrechts, Brüssel, Professor Dr.

M. Mellink, Bryn Mawr, Professor Dr. J. Puhwel, Los Angeles, Professor Dr. Rölling und Frau, Tübingen, S. K. Sams, ARIT Ankara, die Herren Vali von Çorum und Yozgat.

I.

Die Beseitigung der fast 4000 cbm umfassenden Schutthalde vor der Südostfront der Tempelmagazine 1-14 erbrachte - wie bereits die ersten Schürfungen 1962 ankündigten - eine weitere reiche Ausbeute an Tontafeln. Damit aber dürften nun die letzten Textfunde innerhalb des Tempelbezirks, vielleicht mit Ausnahme einzelner verstreuter Exemplare, erfasst worden sein.

Von den über 1000 Bruchstücken, die während dieser Kampagne inventarisiert wurden, stammt der weitaus grösste Teil aus dem alten Grabungsschutt Winckler/Makridi's, und zwar in besonderer Häufung vor den Magazinen 9-12, also im nahen Bereich des "Archivs" (Magazin 11). Eine bescheidene Anzahl fand sich ausserdem unter den Schutthalden in den hethitischen und nachhethitischen Siedlungsschichten, aber auch hier nur in sekundärer Fundlage, das heisst, vermutlich mit dem Verfallschutt der Tempelruine dorthin gelangt.

Das zweifellos interessanteste Stück unter den Tontafeln ist ein noch vollständig erhaltener Siegelabdruck (Abb. 1) vielleicht von einer Landschenkungsurkunde - aus der der Abdruck bereits in alter Zeit herausgelöst worden ist-mit der Nennung eines bisher unbekannten hethitischen Grosskönigs Ta-hur-va-i-li (n. H. Otten).

Ein weniger inhalts- als aufschlussreiches Ergebnis bot sich mit einer "Test"-Grabung, die auf einem knapp 400 qm grossen Areal vor den Magazinen 10 bis 12 durchgeführt wurde. Unter der von Nordwesten nach Südosten abfallenden Geländeoberfläche lagerte zunächst eine 40 bis 100 cm starke, humusdurchsetzte Schuttschicht mit Gebäudetrümmern von insgesamt vier Siedlungsphasen, deren jüngste (Steinkistengrab ohne Beigaben) wahrscheinlich als spätrömisch und deren älteste nach Ausweis der Scherbenfunde mit Sicherheit als älter-phrygisch (Zeit Büyükkale IIa) zu gelten hat. Die Mauerreste sind zu spärlich, als dass sich definitive Anhaltspunkte über das Aussehen der Gebäude ergeben. Ganz allgemein war nur festzustellen, dass sich die Besiedlung in ihrer Orientierung der benachbarten Tempelruine anpasste, dabei aber schon tief unter das ursprüngliche hethitische Oberflächenniveau zu liegen kam. Zur Zeit der ersten nachhethitischen Bebauung war also nicht nur der Verfallschutt des Tempels sondern auch das anschliessende Gelände durch Erosionen zu einem erheblichen Teil abgetragen.

Überreste einer grossreichszeitlichen Kulturschicht zeigten sich noch mit einer 1 bis 2 m dicken Lage gelben, sterilen Lehmes, die gegen die Fundamente der Tempelmagazine gefüllt war und sich weit nach Südosten ausdehnte, ohne dass hier ein Abschluss festgestellt werden konnte. Ein stattlicher, kragsteinüberwölbter Entwässerungskanal, der in diese Lehmschicht eingebettet ist und im Abstand von 1 m vor der Magazinfront mit leichtem Gefälle nach Nordosten führt, ist das einzige Anzeichen hethitischer Bautätigkeit im Südosten des Tempels (Abb. 2). Demnach blieb das Gelände in dieser Zeit hier unbebaut und diente einfach als freier Platz, den im Südosten das sogenannte Haus am Hang, im Nordwesten aber der Tempelbezirk mit seiner über 120 m langen, schnurgeraden und damit offensichtlich monumental konzipierten Aussenmauer säumte. Von einer älter- oder vorhethitischen Besiedlung fanden sich unter der Lehmaufschüttung keinerlei Spuren, was angesichts des Umstandes, dass im weiteren Umkreis, das heisst im Nordwesten, Norden und Südosten des Tempelbezirks Ruinen dieser Perioden entdeckt wurden, verwundert. Doch dürfen wir damit rech-

nen, dass man mit Rücksicht auf die Konstruktionsweise - nämlich die gewaltigen Terrassenauffüllungen - und auf die kultische Bedeutung des Neubaus sämtliche Überreste älterer Siedlungen gründlich beseitigte.

Eine zweite "Test"-Grabung war der Untersuchung des Geländes vor der Südecke des Tempelbezirks bestimmt; denn hier existierte einst offenbar ein Platz, der den Beginn der grossen, in Richtung auf das Stadttor (Planquadrat I/19) führenden Pflasterstrasse markierte. Immerhin erschien auffallend, dass das von Süden her unter der Seitengasse in den Platz einmündende Kanalisationssystem nicht geradenwegs weiter verläuft, etwa um sich mit dem neuerdings freigelegten Kanalstrang vor den Südost-Magazinen zu vereinigen sondern im spitzen Winkel nach Nordwesten abschwenkt. Desgleichen ist auffallend, dass das sogenannte Löwenbassin auf diesen bedeutsamen Verkehrsknoten keinerlei Rücksicht zu nehmen scheint. Beide Umstände aber konnten sehr wohl auf das Vorhandensein eines weiteren Bauwerks im Süden oder Südosten des Platzes zurückgeführt werden.

Der Nachweis eines derartigen Gebäudes gelang allerdings bisher nicht. Dafür aber zeigte sich, dass die Südecke des Tempelbezirks mit besonderem architektonischen Aufwand ausgestattet war. Soweit der vorläufige Befund (Abb. 3, 4) : vor der Südecke und durch nachhethitische Einbauten offenbar unberührt belassen lagerten fünf unterschiedlich grosse, hethitische Werksteine (1-5), von denen Nr. 2 zweifellos noch in situ steht und zwar auf der die Aussenmauern begleitenden, in der Regel durch Hof- oder Strassenpflaster überdeckten Fundamentstufe. Aus ihrer Fallage zu schliessen, müssen auch die übrigen vier Blöcke ursprünglich auf dieser Fundamentstufe gestanden haben, wobei der gewaltige, an die "Pylonen" des Propylons erinnernde Block Nr. 1 die eigentliche Ecke bildete, die restlichen (Nr. 3 bis 5) nordwestlich an Nr. 2 anschlossen. Die Blöcke waren, wie eine Kontrolle ihrer Höhenmasse und der Höhenlage ihrer Standorte ergab, so angeordnet, dass ihre Oberflächen eine horizontale Ebene bildeten, während sich ihre Unterkanten dem nach Nordwesten zu ansteigenden Terrain anpassten. Ihre Höhe variiert infolgedessen von 2,0 m (Nr. 1) bis zu 1,1 m (Nr. 5). Block Nr. 4, der im Gegensatz zu seinen Nachbarn nicht umgestürzt, sondern nur abgerutscht und leicht nach vornüber geneigt vorgefunden wurde, besitzt auf seiner Vorderseite eine offenbar mehrzeilige Hieroglyphen-Inschrift, die wieder - wie die Stele am Kanalkopf, die Inschriften im Strassenpflaster oder am Stadttor in I/19 - in die Oberfläche eingepunzt ist, statt - wie bei den Fragmenten auf Büyükkale oder den Inschriften am Nisantaş und in Yazılıkaya - erhaben daraus hervorzutreten. Von der stark versinterten Inschriften ist bisher nur ein einziges Zeichen W (Laroche, Nr. 199) eindeutig erkennbar. Mit einem 10 cm tiefen Versprung an seiner linken Seitenfläche scheint sich anzudeuten, dass der Steinblock um ein entsprechendes Mass aus der Flucht seiner Nachbarn hervorragte, aber auch, dass sich die Inschrift wahrscheinlich nur auf diesen Stein beschränkte.

Die Bedeutung des gesamten Arrangements, sein ursprüngliches Aussehen und sein zeitliches Verhältnis zum Grossen Tempel sind noch ungeklärt. Feststeht bisher nur, und zwar durch die Existenz einiger weniger Pflastersteine er wiesen, dass die grosse, gepflasterte Strasse mit dem Vorhof des Tempelbezirks in direkter Verbindung stand und von hier aus - wie auch der augenfällige Knick in der Südfassade des Tempelbezirks bestätigt - erst nach Passieren des "Löwenbassins" abzweigt.

II.

Die Nachuntersuchungen im Komplex 1 des Südareals beschränkten sich

auf eine Kontrolle des das interne Verkehrsnetz durchziehende Entwässerungssystems, sodann auf einen Tiefschnitt in Raum 6 der Raumgruppe XIII, sowie auf eine Erfassung und Untersuchung sämtlicher in den Magazinen stationierter Pithoi.

Die Kontrolle des Entwässerungssystems führte zu dem überraschenden Ergebnis, dass zwei Kanäle übereinander existierten, wobei der untere, in solider Kragsteintechnik erbaute durch einen weniger sorgfältig gemauerten Kanal unmittelbar darüber ersetzt wurde (Abb. 5). Der Grund für diese Massnahme ist - wie auf Büyükkale - ganz eindeutig in der totalen Verstopfung des älteren Entwässerungsstranges zu suchen, aber auch darin, dass sich die gepflasterte Strassendecke im Verlaufe der Zeit ganz erheblich gesenkt hatte - stellenweise bis zu 70 cm - und durch einen zusätzlichen Erdauftrag erneuert werden musste. Obwohl besonders der ältere Kanal mit Scherben- und Knochenmassen gefüllt war, konnte nicht ermittelt werden, wie diese Abfälle, darunter halbe Teller und Schüsseln in die Leitungen hineingeraten waren. Mit Ausnahme des grossen Wasserbassins in Raum 2/II scheint keine der anderen Räumlichkeiten mit den Kanälen in Verbindung gestanden zu haben, sodass nur offene Einläufe im Strassenniveau - wie auch durch einen verlagerten Deckstein mit kreisrunder Öffnung angezeigt - in Frage kommen. Beide Kanäle beginnen vor Raum 1/IV und fliessen nach Nordwesten hin ab. Ein Zusammenhang mit dem Leitungssystem in der Seitengasse existiert nicht.

Der Tiefschnitt in Raum 6/XIII zeigte bald, dass der Aufbau dieses Zimmers dem der Tempelmagazine vollkommen entsprach. Die Fundamente sind aus mächtigen Steinblöcken erstellt und verbreitern sich in 1,8 m Tiefe (von der erhaltenen Oberkante aus gerechnet) auf 2,0 m. Das Rauminnere besteht aus einer Auffüllung fester, çorakhaltiger Lehmerde, die - korrespondierend mit dem Absatz in den Fundamenten - in zwei Etappen eingebracht worden ist; und zwar - wie bei den Tempelmagazinen - über einer Packung grossformatiger Steinblöcke.

Ob über den Fundamenten der Raumgruppe XIII jemals ein Auf bau existiert hat, bleibt zweifelhaft. Wahrscheinlich ist diese Raumgruppe als einzige des Komplexes 1 niemals vollendet worden. Dafür spricht vor allem, dass gerade in diesem durch nachhethitische Einbauten nahezu ungestörten Bereich nur an zwei Stellen - im Nordwesten und im Süden - Ansätze zu einem dem Hofniveau entsprechenden Orthostatensockel erkennbar sind, Türschwellen - wie wir sie selbst bei den bescheidensten Verliessen anderer Raumgruppen feststellen konnten - hingegen vollständig fehlen. Dass wir einen solchen Gedanken in Erwägung ziehen dürfen, beweisen uns die halbfertigen Türschwellen der Raumgruppe XV und in den Tempelmagazinen, neuerdings aber auch weitere unvollendete Baukomplexe im Südareal.

Von insgesamt 110 Pithoi, die sich in sechs Magazinräumen des Komplexes 1 (Raum 13/XIV, Raum 1-5/XVI) vorfanden, besitzt nur ein einziger die uns von den Tempelmagazinen her bekannten Ritzinschriften, zusammen mit ebenfalls von dorther bekannten Siegelabdrücken (vgl. Boğazköy IV). Ein Teil der Pithoi scheint schon früher (Makridi?) durchsucht worden zu sein. Aus den ungestört verbliebenen waren keinerlei Aufschlüsse über ihren ursprünglichen Inhalt zu gewinnen.

III.

Mit Rücksicht auf die schwierigen Geländeverhältnisse wurde die Grabungserweiterung in vier gesonderten Suchschnitten (1 bis 4) vorgenommen, um eine möglichst unabhängige, dafür umso sichere Kontrolle des stratigra-

phischen Bildes in den einzelnen Abschnitten zu gewinnen.

In der Tat zeigten sich zum Teil recht unterschiedliche Ergebnisse, die nicht nur auf eine mehr oder weniger intensive Besiedlung in den verschiedenen Perioden sondern auch auf eine Veränderung des Geländes unter dem Einfluss von Naturgewalten zurückzuführen ist. Das Gesamtergebnis, das aus den vielen Einzelbeobachtungen resultiert, führt zu folgendem stratigraphischen Bild :

Unter einer relativ dünnen und lokkeren Humusschicht mit den Überresten von Gemäuern und Bestattungen der römischen bis hellenistischen Zeit findet sich in der Regel ein festeres, steiniges Schuttstratum, das die Bauwerke der sog. Phrygischen Periode überdeckt, beziehungsweise deren Inneres ausfüllt. Diese Bauten sind auf, häufig auch in eine fast im gesamten Bereich der Neugrabungen beobachtete, 30 bis 100 cm dicke Geröllschicht gegründet, die nach Ausweis der darin vorgefundenen Scherbenmassen ganz eindeutig als der abgeflossene Verfallschutt einer jahrelang brachgelegenen hethitischen Siedlung zu gelten hat. Darunter, aber auch wie Inseln darüber hinausragend, fanden sich die Ruinen der grossreichzeitlichen Bebauung, stellenweise deutlich in zwei Horizonte gestaffelt. Ihr voran gehen, zum Teil durch dünne Verschüttungen voneinander getrennt, zum Teil direkt über- und ineinandergebaut, die kümmerlichen Spuren von drei älter-hethitischen Siedlungsschichten. Darunter folgt eine unterschiedlich dicke Schwemmschicht aus feiner Lehmsubstanz und einzelnen verbrannten Ziegelbrocken, die winklig verschachtelte, relativ kleinräumige Bauten mit auffallend dünnen Mauern überdeckt. Die durch Um- und Anbauten mehrfach veränderten Gebäude sind unmittelbar über dem gewachsenen Boden gegründet und gehören - nach den wenigen in-situ-Funden zu urteilen - bereits der karumzeitlichen Siedlungsperiode (Büyükkale IVd, Unterstadt 4) an.

Die hellenistische Epoche ist zum ersten Mal mit einem bedeutenderen Architekturrest vertreten, in Gestalt eines über 2 m breiten, nord-süd-orientierten Mauerzuges (Suchschnitt 2), der vielleicht, wenn wir noch einige weiter nördlich gelegene und in den Vorjahren freigelegten Fragmente berücksichtigen, einen Abschnitt einer grossen Umfassungsmauer bildete.

Der gleichen Periode zuzuweisen sind ausserdem zwei Steinkreisgräber, die beide mit Beigaben ausgestattet sind. Das eine (1/69) beinhaltet einen Pithos mit Deckschale in sogenanntem galatischen Stil, sowie ein stark zergangenes Kinderskelett, das andere (2/69) weist in seiner Mitte eine Steinkiste auf, mit der Bestattung eines Erwachsenen und einer eisernen Lanzenspitze sowie einer eisernen Fibel als Grabbeigaben (Abb. 6). Dieser neueste Befund muss unsere bisherige Annahme vom Alter der Steinkreisgräber (s. Boğazköy IV) zumindest dahingehend verändern, dass sich diese Grabform über einen erheblich weiteren Zeitraum verteilt, nämlich von der spätrömischen bis zurück in die hellenistische Periode.

Für die sogenannte phrygische Zeit gelang endlich der Nachweis einer zusammenhängenden Bebauung auf grösserer Fläche, sodass nicht nur ihre Organisation, sondern auch über die verwendeten Gebäudetypen wertvolle Aufschlüsse erzielt werden konnten (Abb. 7, 8). Die Bebauung setzt sich aus einer Vielzahl kleiner, rechtwinkliger Einzelhäuser zusammen, deren allgemeine Orientierung der Beschaffenheit des Geländes oder den seinerzeit teilweise noch sichtbaren, grossen hethitischen Ruinen angepasst ist. Die Häuser stehen isoliert, das heisst sie sind durch Strassen, Höfe oder schmale Gänge voneinander getrennt. Nur in einigen Fällen stossen sie mit ihren Aussenmauern direkt aneinander. Dieses Schema der Anordnung umfasst

bis zu maximal drei Bauphasen, die aber in der Regel nur lokale Veränderungen beinhalten.

Der Standardtypus des Wohnhauses ist ein oblonger Rechteckbau von kaum mehr als 5 m lichter Breite und einer Tiefe, die sich im wesentlichen nach der Anzahl der vorhandenen Zimmer richtet. Gewöhnlich sind es zwei, ein 4 bis sogar 6 m tiefer Hauptraum und ein schmaler, kaum 2 m tiefer Vorraum. Dieser Vorraum ist in drei Fällen ganz eindeutig als offene. Vorhalle mit seitlich stützenden Anten ausgebildet, sodass wir mit diesen drei Bauwerken die ersten Beispiele von Megara in Boğazköy besitzen. Die Ausstattung der Häuser ist, wie ihr Äusseres, sehr einheitlich ausgebildet. Das Mauerwerk misst selten über 80 cm Stärke und ist aus mit Lehmmörtel gebundenen Bruchsteinen errichtet, wobei in zwei Häusern horizontale Längsbalken zur Versteifung eingefügt waren. Vertikale Holzstützen im Mauerverband - wie auf Büyükkale - oder zur Unterstützung der Vordächer waren nicht nachweisbar, mögen aber im letztgenannten Falle existiert haben. Die Fussböden im Gebäudeinnern sind - mit Ausnahme der offenen Vorhallen - um ein bis zwei Stufen gegenüber dem Eingangsniveau und den Türschwellen abgesenkt, sodass zum Teil steinerne Trittstufen zur Überbrückung des Niveauunterschiedes vonnöten waren. Die Türen sind - soweit noch nachweisbar immer in der Längsachse der Häuser angeordnet. Von den vier erhaltenen Feuerstellen liegen zwei in der Mitte des Hauptraumes, zwei - aus wohlbedachter Platzersparnis - in dessen Ecke. Keines der Gebäude dürfte auf Grund seiner schwächlichen Substruktion als mehrgeschossig zu ergänzen sein.

Funde, die über das Alter der Häuser oder über deren spezielle Nutzung Auskunft geben können, gab es nur in zwei Fällen. Bezeichnenderweise waren in beiden Fällen die Häuser durch Brand zerstört, sodass den Bewohnern offenbar keine Gegelegenheit verblieb, ihre Habe rechtzeitig in Sicherheit zu bringen, wie es bei den meisten übrigen, ohne Zweifel systematisch ausgeräumten und dem allmählichen Verfall preisgegebenen Gebäuden noch möglich war.

Im Vorraum des Hauses 3/69 fand sich neben tönernem Geschirr, darunter ein schöner zweihenkliger Krater, ein steinernes Miniaturmodell eines Altars, das aus zwei Teilen-einer quadratischen Bodenplatte und einem mit Zapfen darin eingelassenen, stelenartigen Aufsatz - besteht. Die Seiten der Stele und der Platt - form sind mit ziemlich unbeholfen geschnittenen Reliefs von Stieren und Panthern, sowie dem Bildnis eines mit Pfeil und Bogen bewaffneten Reiters verziert; die Vorderseite der Stele zeigt unter einem stark stilisiert eingravierten Menschenhaupt Reste einer silbernen Einlegearbeit. In die Oberfläche der Plattform, die wahrscheinlich noch durch ein weiteres hinter die Stele greifendes Stück zu verlängern ist, sind rechteckige, zum Teil schraffierte Felder flüchtig eingeritzt. In gleicher Weise ist auf der Unterseite der Plattform ein langberockter Krieger mit erhobener Lanze dargestellt (Abb. 9a-d).

Unter der Südmauer des Hauses 2/69, und zwar über dem durch Holzkohlereste schwarz verfärbten Fussboden eines Gebändes der nächstälteren Phase, konnte ein ganzer Hortfund geborgen werden, der sich aus einem vollständigen eisernen Trensengeschirr, Fragmenten von zwei weiteren, sowie Bronzebeschlägen, Eisenklingen, Eisenbändern und - barren zusammensetzt (Abb. 10).

Für die Bedeutung beider Sammelfunde ist es wichtig zu wissen, dass sie einem klaren in-situ-Befund entstammen.

Die im Vorjahresbericht (vgl. Boğazköy IV) versuchte zeitliche Einordnung der grossreichszeitlichen Monumentalbauten im Südareal erfährt duch die neuesten Grabungsergebnisse nicht unerhebliche Korrekturen (Abb. 11).

Über dem südlichen Teil des Komplexes 2 fanden sich nämlich noch Reste einer

weiteren, nach Ausweis der in situ vorgefundenen Keramik eindeutig grossreichszeitlichen Kulturschicht, die aus verhältnismässig ärmlich wirkenden Baulichkeiten mit vereinzelten lokalen Veränderungen besteht und sofort an eine ähnliche Situation in der Unterstadt erinnert, wo in der späten Grossreichzeit (Schicht 1b, 1a) bescheidene Anwesen die Siedlung der Schicht 2 ersetzen und sich sogar bis in den Tempelbezrk hinein ausdehnen. Der Komplex 2, dessen äussere Abmessungen nunmehr mit 31, 2×18,7 m festgelegt sind, jedoch ohne dass sich sein Grundriss in jeder Einzelheit gesichert rekonstruieren lässt, ist also - zumindest in Teilen - noch in hethitischer Zeit aufgelassen worden um Platz für eine profane Neubebauung zu gewinnen (Abb. 12).

Im Komplex 1 konnte diese Beobachtung nicht gemacht werden. Vielmehr scheint diese Anlage, wenn auch - wie wir sahen - in einigen Teilen unvollendet, bis zum Ausgang der Grossreichszeit existiert zu haben.

Dagegen dürfte der Komplex 3, jenes Bauwerk, das sich auf gewaltigen Stützmauern unmittelbar südwestlich vor dem Komplex 1 erhob - oder erheben sollte -, niemals in Funktion getreten sein. Denn noch eindeutiger als beim Komplex 1 zeigt sich hier, dass die Anlage mit Aussnahme des Terrassenmauerwerks im Nordosten und erster darauf erstellter, schmaler Grundmauern bescheidener Räumlichkeiten (vgl. dazu die Raumgruppen 1 bis 12 im Komplex 1) unvollendet blieb. Eine nur 1,3 m schmale und knapp 4 m tiefe Hütte, die südlich vor seinen Fundamenten im Schutze eines grossen Felsmassivs errichtet worden ist, könnte im Hinblick auf ihr Inventar - drei grosse hethitische Tonkrüge und ein Kessel - vielleicht als Depot für die Bauarbeiter gedient haben; wenn sie nicht auch jener ärmlichen Bauperiode der späten Grossreichszeit zuzurechnen ist (Abb. 13).

In die gleiche Zeit werden wir wahrscheinlich auch die letzten Veränderungen am "Kanalkopf" datieren dürfen (vgl. Boğazköy IV). Dieses Bauwerk, von uns im Vorjahre noch mit einiger Skepsis als Kanal2 bezeichnet, entpuppte sich nunmehr zu einer gut erhaltenen. künstlichen Quellgrotte (Abb. 14). Das Innere der mit einer geräumigen Baugrube in den Hofplatz eingetieften Anlage besteht aus einem schmalen, kaum 1,4 m breiten, in sorgältiger Kragsteintechnik überwölbten Tunnel, der über den im Vorjahre freigelegten Treppenschacht zugängig ist und nach 5 im Süden vor einer ebenfalls sauber gemauerten, senkrechten Schildwand endet (Abb. 15). Zwei Drittel seiner Gesamtlänge, und zwar der nördliche, dem Eingang zugewandte Teil, werden von einem niederen, leicht geneigten und durch zwei flache Trittstufen unterbrochenen Gang eingenommen. Das südliche Drittel bildet ein etwa 90 cm tiefes Bassin, das offensichtlich der Aufnahme von Quellwasser bestimmt war. Ein Zufluss existierte in Form einer kleinen, viereckig ausgesparten Öffnung in der Mitte der Schildwand und in Höhe des untersten Treppenabsatzes. Eine hölzerne, mit Scherben abgedeckte Rinne, von er sich noch Reste unter dem Eingang fanden, diente als Überlauf. Sie führte mit leichtem Gefälle vom Beckenrand unter dem Treppenabgang hindurch und mündete in den offensichtlich erst später eigens dafür eingerichteten Kanal3 – vgl. Boğazköy IV. Eine besondere Dichtung der Umfassungswände des Bassins hatte man nicht vorgesehen; nur der Fussboden war – wie Spuren in einer dünnen Sinterablagerung deutlich zeigen – mit breiten Bohlen abgedeckt, die unter die Seitenwände griffen und somit am Aufschwemmen gehindert wurden.

Funde, die über die Nutzungsart der Grotte Aufschluss geben könnten, sind in ihrem Innern nicht gemacht worden; denn zweimal im Verlaufe ihrer Existenz – und zwar in alter Zeit – ist sie von Plünderern (?) gründlich ausgeräumt, aber auch wieder mit Schutterde zugefüllt worden. Doch erscheintes ausgeschlossen, dass das Bauwerk profanen Zwecken ge-

dient hat. Dafür ist es zu bescheiden dimensioniert; das vor allem hinsichtlich der lichten Eingangshöhe, die – in Verlängerung des Tunnelscheitels – nicht mehr als 1,2 m betragen haben kann. Gegen eine profane Verwendung sprach schon im vorigen Jahre die kleine, im Schutt des Treppenabganges vorgefundene Hieroglyphenstele (vgl. Boğazköy IV). Nicht viel anders verhält es sich mit einem Werksteinbruchstück, das in diesem Jahre aus einer in unmittelbarer Nachbarschaft gelegenen, hellenistischen Mauer geborgen werden konnte und ohne Zweifel ebenfalls von der Quellgrotte stammt. Wahrscheinlich gehörte es zu einem grossen, monolithen Türsturz, der – nach Art der Türstürze am Yerkapu – den aus je drei Werksteinen sorgfältig gefassten Eingang überspannte (Abb. 16).

Auf der Frontseite des Türsturzes erkennt man die groben Umrisse einer nach links schreitenden, menschlichen Gestalt, die in der gleichen Technik wie die Zeichen der Hieroglyphenstele in die Oberfläche des Steines hineingepunzt ist (Abb. 17). Die Figur trägt ein langes, durch doppelten Saum gefasstes Gewand mit einer Art Überwurf, dazu eine runde Kappe als Kopfbedeckung und Schnabelschuhe an den Füssen. Das Gesicht ist durch eine kräftige Nase und ein übertrieben gross dargestelltes Ohr - mit Schmuckgehänge - charakterisiert. Die Arme sind im Adorationsgestus(?)erhoben. Links daneben deuten sich Spuren einer weiteren Figur an. Sie scheinen darauf zu verweisen, dass vermutlich die ganze Frontseite des Türsturzes durch eine umfangreiche Komposition ausgefüllt wurde etwa nach Art der Prozessions-oder Adorationsszene auf den Reliefs im nahe gelegenen Alaca Hüyük. Nach dorthin zeigen auch gewisse stilistische Entsprechungen, so vor allem im Hinblick auf die Kleidung, bei der in unserem Falle nur die lang herabhängende Schleppe zu fehlen scheint.

Neue Hinweise bezüglich einer genaueren Datierung der Quellgrotte können mit Hilfe des Figurenfrieses noch nicht erbracht werden. Stattdessen bleiben – nach wie vor – die Anhaltspunkte massgebend, die sich aus der Relation des Bauwerks zu seiner Umgebung gewinnen lassen.

Fassen wir diese, auch im Hinblick auf die relative chronologische Einordnung der übrigen grossreichszeitlichen Bauten im Südareal, zusammen, so ergibt sich nunmehr folgendes Bild: als ältestes Bauwerk in der Serie der Grossbauten hat hier weiterhin der Komplex 2 zu gelten. Sein zeitliches Verhältnis zur Anlage des Grossen Tempels ist nicht zu klären. Feststeht nur, dass beide Bauten bei der Errichtung des Komplexes 1 bereits existiert haben müssen; denn durch sie wurde ohne Zweifel der Verlauf einer äusseren Begrenzung und des davor verlegten Entwässerungskanals[1] bestimmt. Auch die Gründung der Quellgrotte wird zu diesem Zeitpunkt oder kurz danach erfolgt sein; denn ihre Orientierung ist ganz offenbar von dem Vorlandensein der Komplexe 1 und 2 abhängig, zudem bindet sie mit ihrem Mauerwerk in den seinerzeit noch erhaltenen Kanal 1 ein. Erst nach Aufgabe dieses Kanals beginnt man mit dem Neubau des Komplexes 3 – ohne ihn jemals fertigzustellen. Eben zu diesem Zeitpunkt dürfte man auch die Umbauten an der Quellgrotte vorgenommen, haben, das heisst, die Neuanlage des Treppenabganges und des Abwässerkanales[3]. Da der neue Kanal von einer Steinpflasterung überdeckt wird, die eindeutig an den Komplex 2 anschliesst, scheint dieses Bauwerk damals noch gestanden zu haben.

Erst danach kann die Reorganisation der Gesamtbebauung vollzogen worden sein, in deren Verlaufe der Komplex 2 durch einfache Wohnquartiere ersetzt wird, desgleichen vermutlich auch der unvollendete Komplex 3, während die Quellgrotte, der Komplex 1 und der Grosse Tempel weiter existieren, wenn auch – wie der Komplex 1 – durch eingestellte Bauar-

beiten nur zum Teil betriebsfähig. In diesem Zustand aber scheint die hethitische Hauptstadt – wie Umbauten an den späteren Wohnhäusern beweisen – noch einige Jahrzehnte weiter bestanden zu haben.

Zweifellos sind in dieser Reorganisation des Bauwesens, die – wie wir jetzt wissen – weite Gebiete des Stadtraumes umfasste, erste Anzeichen politischer und wirtschaftlicher Schwäche der hethitischen Machthaber zu sehen, die dann in einem vielleicht Generation en währenden Prozess zur allmählichen Auflösung schliesslich zum Untergang des hethitischen Reiches führte.

IV.

Die Restaurationsarbeiten konzentrierten sich in diesem Jahre vornehmlich auf die Instandsetzung der Verkehrswege im Tempelbezirk und im Südareal. So wurde die von Makridi weitgehend zerstörte Strasse zwischen den West– und Südwestmagazinen des Tempels wiederhergestellt, stark gefährdete Teile der Haupt– und Seitenstrassen in Südareal neu gepflastert beziehungsweise mit Erde aufgefüllt.

Die Sockelmauern des Komplexes 2 sind – soweit erkennbar – repariert und, nach dem Vorbild der auf Büyükkale restaurierten Bauten, bis zu ihrer ursprünglichen Höhe wieder aufgeführt.

Im Magazin 38 des Grossen Tempels konnten ausserdem die beiden letzten gut erhaltenen Pithoi – darunter ein fast 3000 Liter (!) fassendes Exemplar – zusammengefügt und an Ort und Stelle wieder aufgestellt werden.

Der kleine Sandsteinrundbau am Fusse Büyükkales, der vor 15 Jarhren freigelegt wurde und seitdem beständig an Substanz verlor, ist nunmehr durch Zementierung seines Steinmantels vor weiterer Plünderung gesichert.

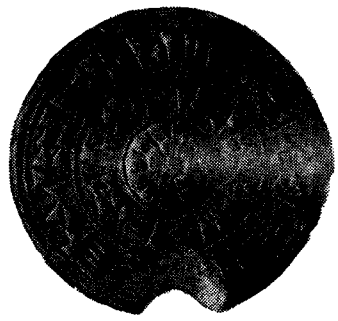


Abb. 1 Siegelabdruck des Grosskönigs Ta-hur-va-ili

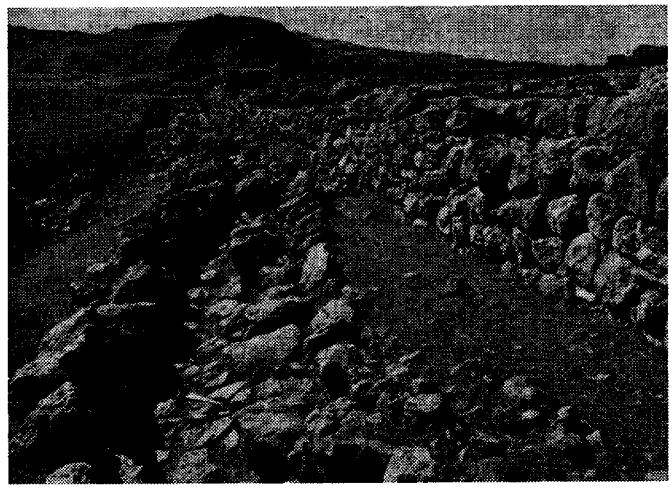


Abb. 2 Abwässerkanal vor den Südost-Magazinen des Grossen Tempels.



Abb. 3 Die Südecke des Tempelbezirks mit dem Hieroglyphen-Stein in situ.

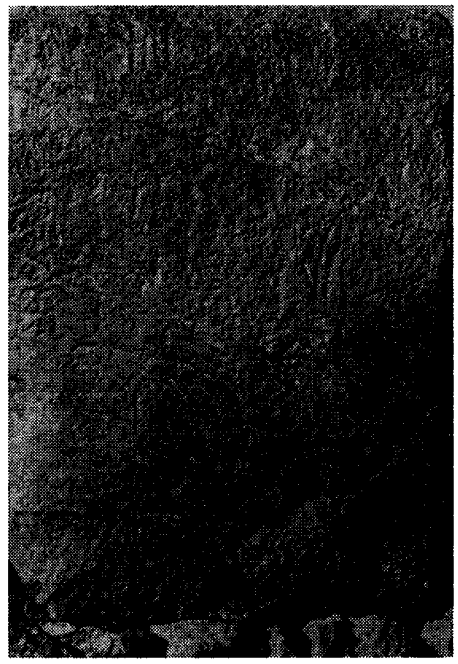


Abb. 4 Quader mit Hieroglyphen- Inschrift.

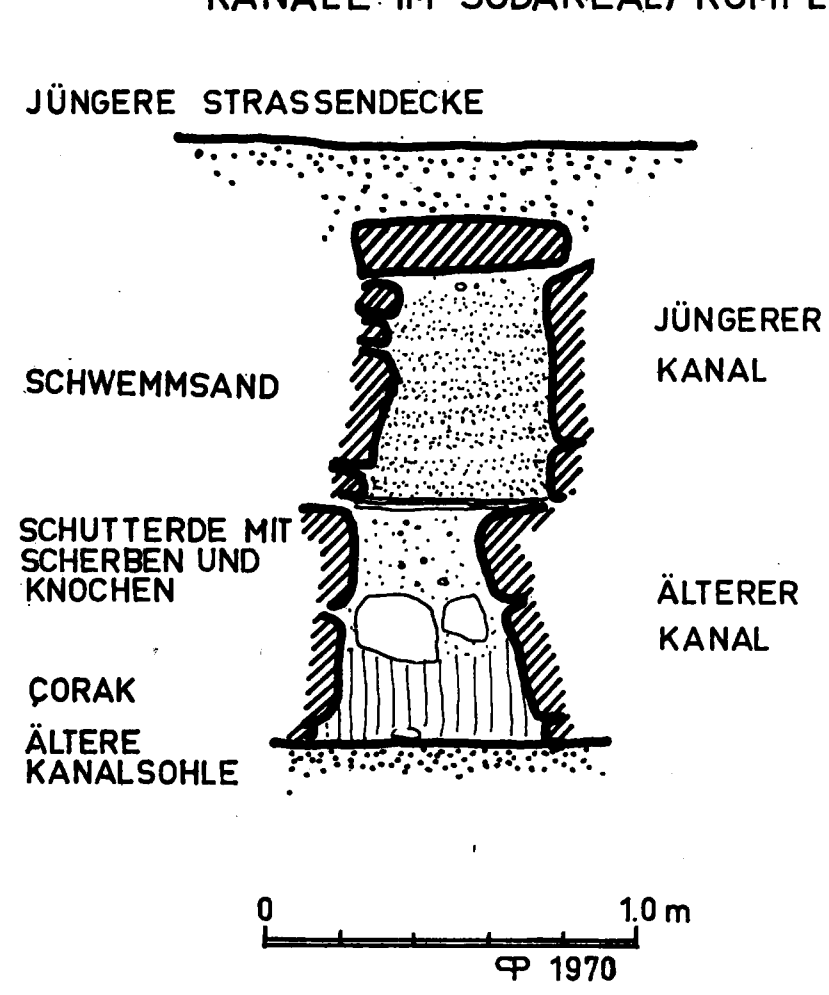


Abb. 5 Querschnitt durch die Entwässerungskanäle im Komplex 1/Südareal J/18 (Plan).

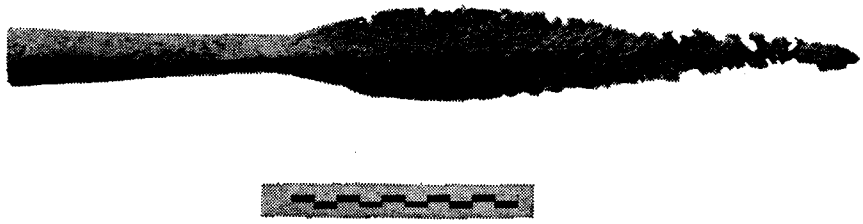


Abb. 6 Eiserne Lanzenspitze aus der Steinkiste 2/69.

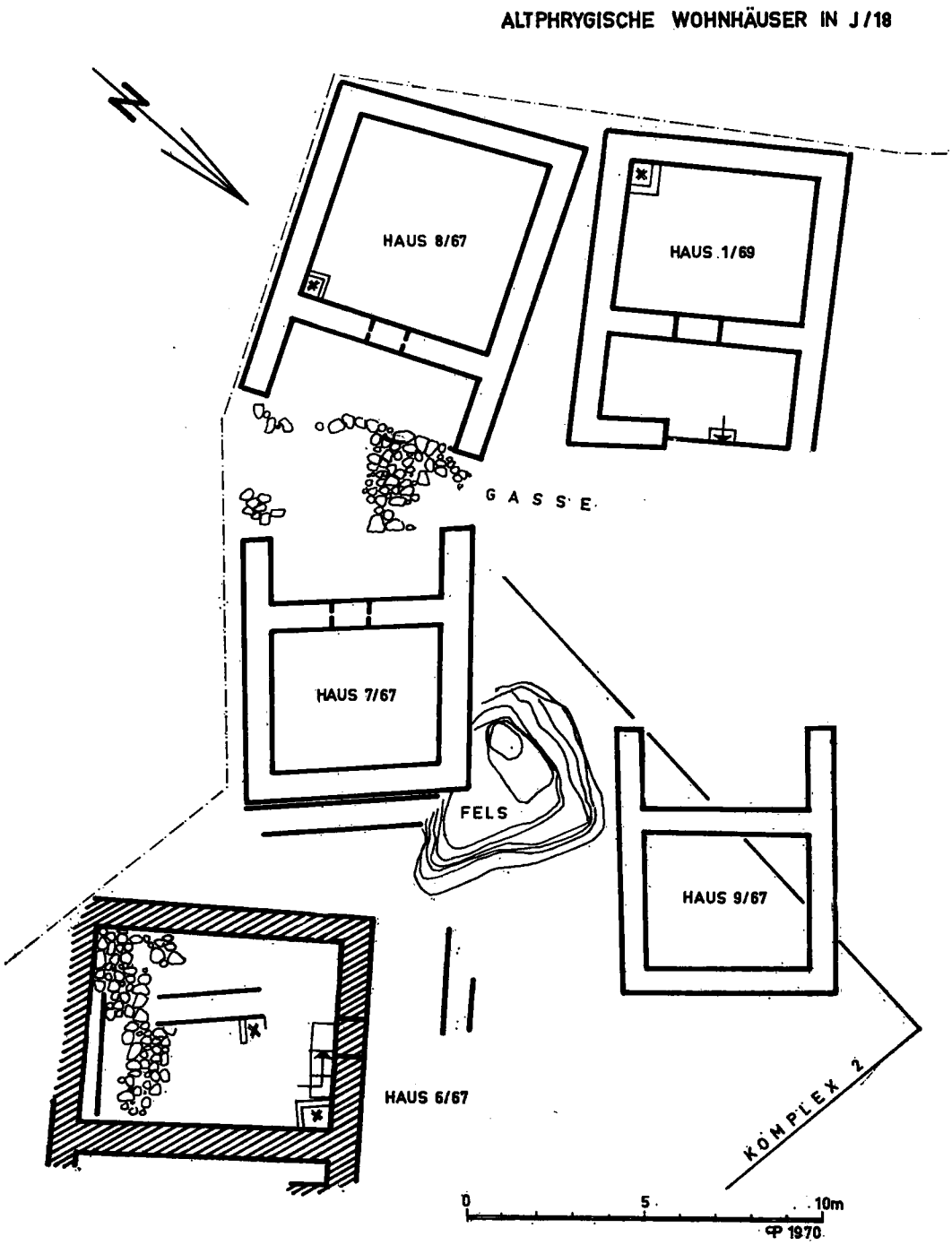


Abb. 7 Phrygische Wohnhäuser im Südareal (Plan).



Abb. 8 Phrygische Megara im Suchschnitt 1/69 (Südareal).

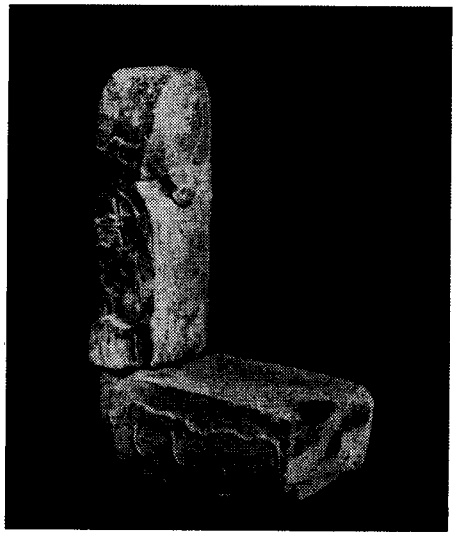


Abb. 9a–d Phrygischer Miniaturaltar.

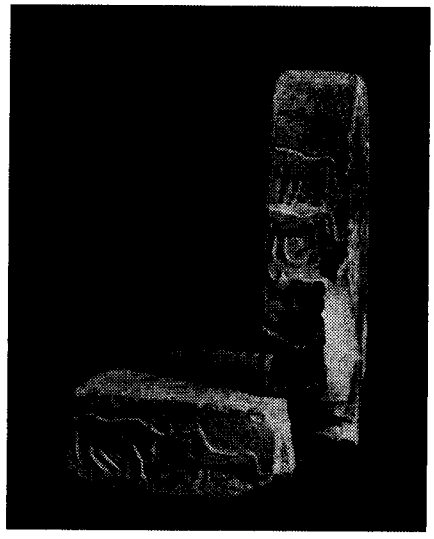


Abb. 9b

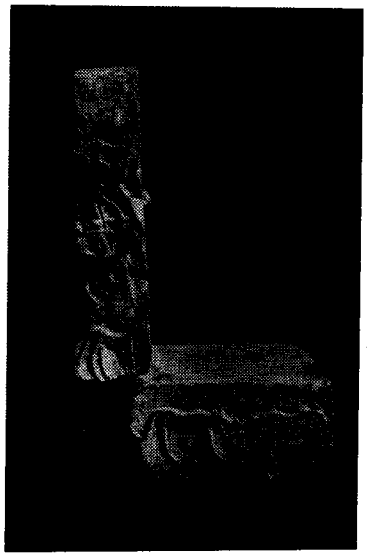


Abb. 9c



Abb. 9d

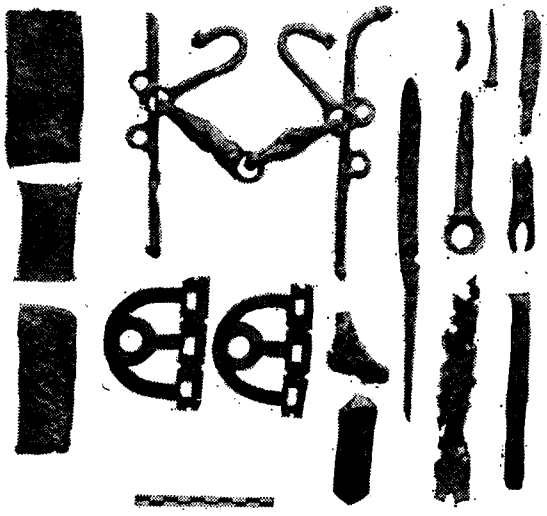


Abb. 10 Hortfund unter dem phrygischen Haus 2/69.

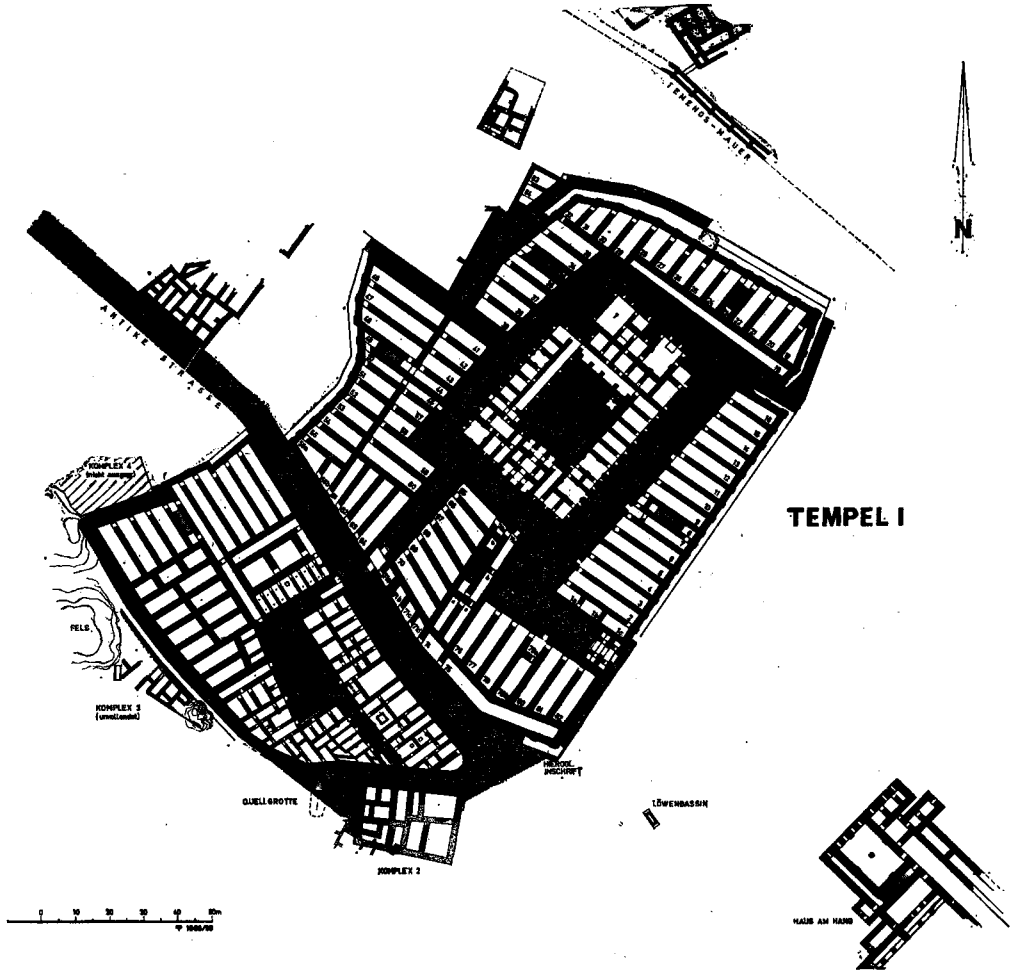


Abb. 11 Gesamtplan vom Tempel I und dem Südareal (Stand 1969).

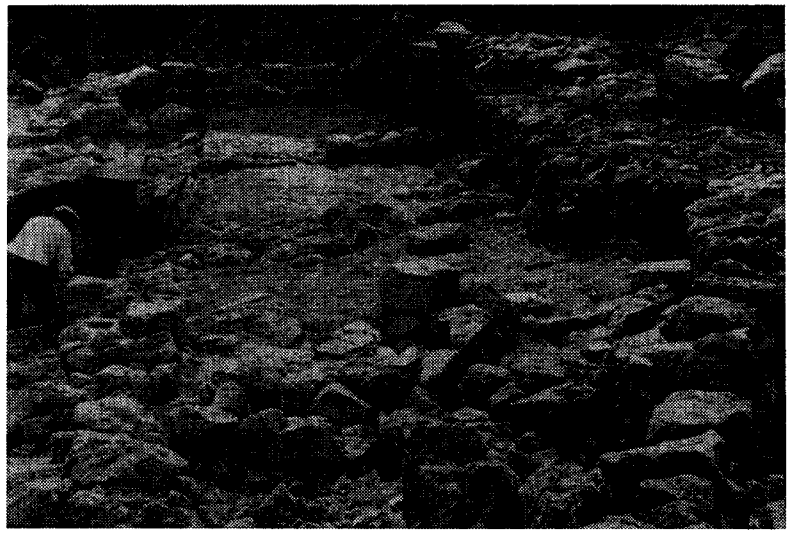


Abb. 12 Junger-hethitischer Gebäuderest über Komplex 2.



Abb. 13 "Baubude" vor Komplex 3 mit Gefässen in situ.

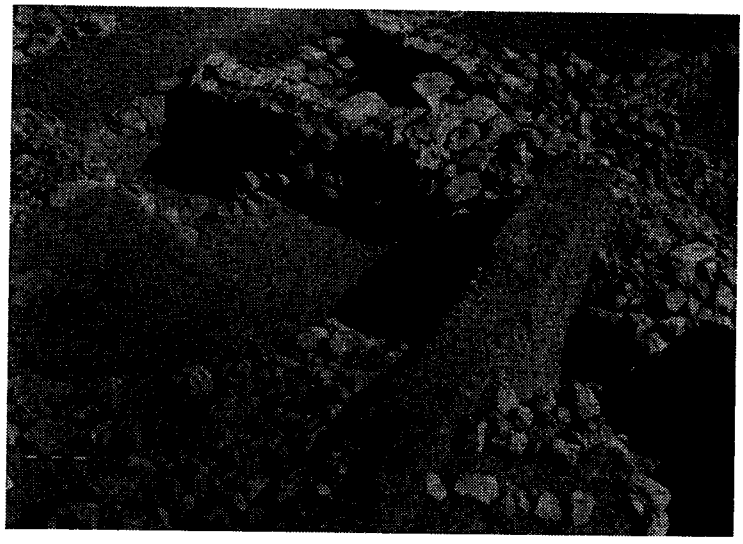


Abb. 14 Gesamtanlage der Quellgrotte.

HETHITISCHE QUELLGROTTE

SÜDAREAL / UNTERSTADT J/18

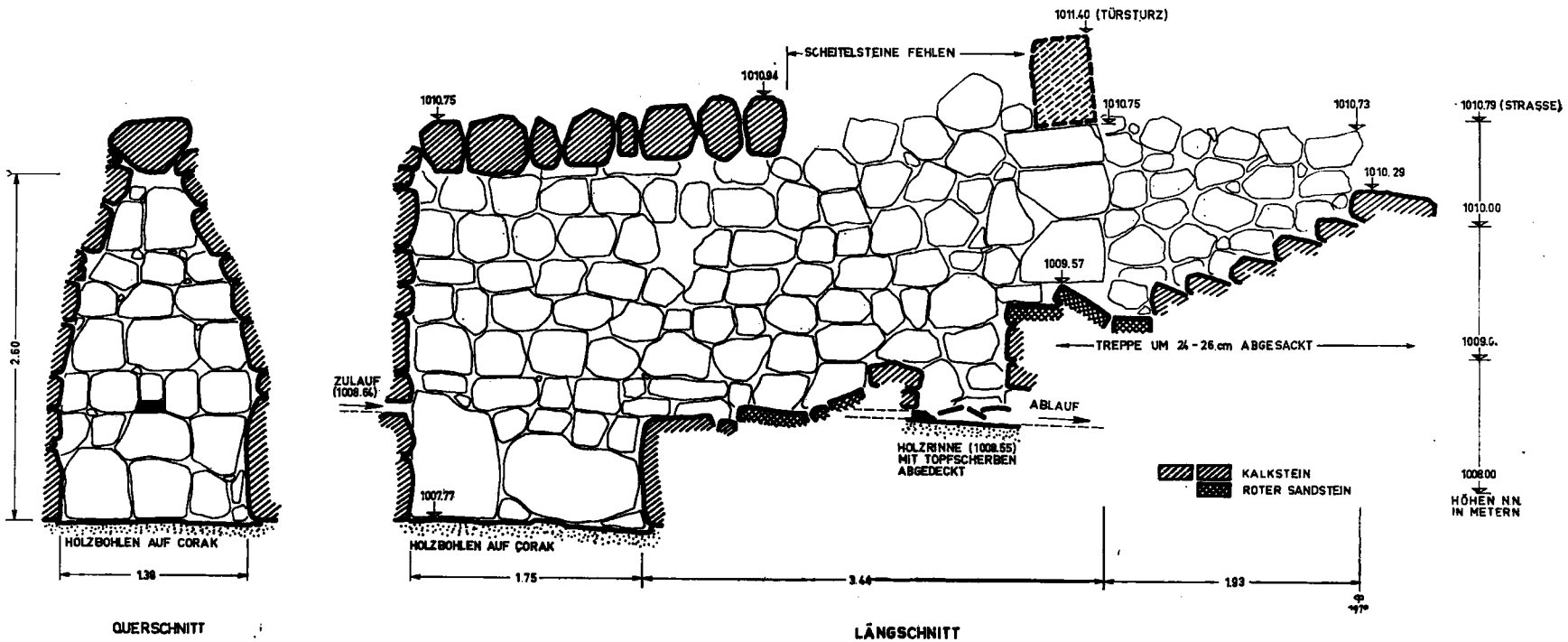


Abb. 15a Längsschnitt darch das Grotteninnere.

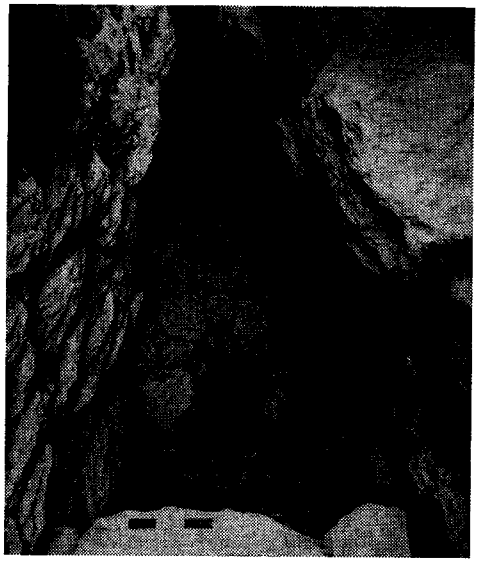


Abb. 15b Innenansicht mit Blick auf die südliche Abschlusswand.

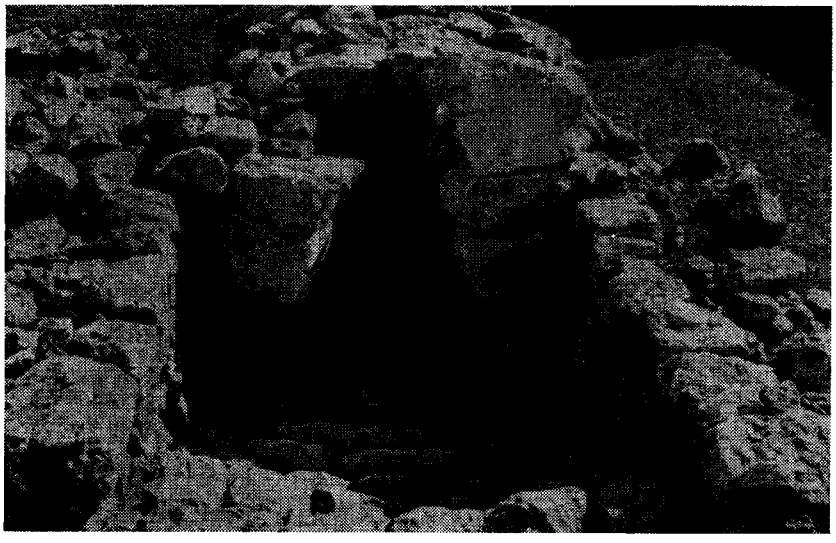


Abb. 16 Eingang zur Quellgrotte mit wiederaufgesetztem Türsturz.

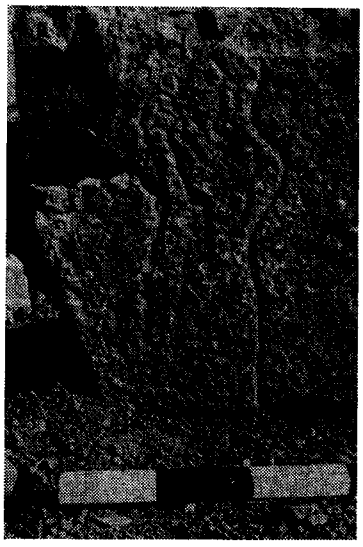


Abb. 17 Türsturz mit Adorationsszene.

FOUILLES DE L'INSTITUT FRANÇAIS D'ARCHEOLOGIE D'ISTANBUL, SITE DE PORSUK-ULUKIŞLA, CAMPAGNE 1969

Olivier PELON

Le hüyük de Porsuk, plus connu sous le nom de Zeyve, est situé à une dizaine de kilomètres au Sud-Ouest de la sous-préfecture d'Ulukışla dans le vilayet de Niğde, à proximité de l'axe routier Ankara - Adana. Il s'agit d'un long hüyük tabulaire dominant la plaine environante d'une trentaine de mètres (fig. 1). Récemment une piste tracée au bulldozer a ouvert une brèche à son extrémité occidentale et les travaux ont causé d'importants dégâts aux constructions anciennes dans toute cette zone, aussi bien au pied qu'au sommet du hüyük.

Une autorisation de sondages avait été accordée dès 1968 à l'Institut Français d'Archéologie d'Istanbul et une courte campagne préliminaire sur le site, menée avec des moyens très réduits, avait alors permis le dégagement de murs de fortification et d'une entrée dans la partie Sud. Cette année les recherches ont été poursuivies et largement étendues avec la collaboration de plusieurs étudiants en archéologie et d'une architecte. Le commissaire désigné par le Service des Antiquités était M. Y. Celebi, du Musée d'Antakya. Les travaux ont duré du début du mois de septembre aux premiers jours du mois d'octobre. Plusieurs chantiers ont été ouverts dont la numérotation a été effectuée d'Ouest en Est.

Le *chantier I* (fig. 2) était placé au pied du hüyük, du côté Ouest, à l'endroit où la pente de la colline rejoignait la piste tracée par le bulldozer. Les constructions mises au jour paraissent avoir beaucoup souffert des travaux de terrassement. L'ensemble de murs dégagé appartenait, semble-t-il, à un grand bâtiment adossé à la pente du hüyük: au Nord-Ouest s'étendait une cour irrégulièrement pavée et au Sud-Est une grande salle carrée incomplètement conservée, avec four circulaire dans un angle. Les murs, de pierres dans leur partie inférieure, étaient généralement surmontés d'une superstructure en briques crues; dans la construction entraient également par endroits des poutres de bois dont les restes furent trouvés en place.

Ce bâtiment a livré une céramique grossière datant de l'époque romaine tardive et une grande quantité de fragments d'objets de verre: pieds, anses, rebords, ainsi que d'abondants déchets de fabrication: résidus de coulée, verre encore attaché au creuset de terre réfractaire. Ces témoins d'une industrie du verre n'ont pas été trouvés sur le sol de la salle mais éparpillés à diverses hauteurs dans les terres de remplissage. Il est donc clair que la fabrication n'avait pas lieu dans la salle qui a été dégagée mais seulement dans le voisinage immédiat.

Le *chantier II* (fig. 3 et 4) a été ouvert sur le hüyük dans sa partie la plus haute, à l'extrémité Ouest. Ce secteur avait été également touché par le bulldozer qui avait opéré une large saignée dans les niveaux antiques. La fouille est partie du point où s'était arrêté le bulldozer. De gros murs de briques crues ou de pierres ont été dégagés. Leurs dimensions considérables (leur largeur atteignait jusqu'à 2,50 m et leur hauteur actuelle plus de

3 m) ainsi que leur articulation donnent à penser qu'ils faisaient partie d'un important système de fortifications destiné à protéger l'extrémité occidentale du hüyük. Le centre du dispositif était constitué par un ensemble de trois murs limitant un espace triangulaire qu'ils fermaient de tous côtés. Au Sud-Est de ce triangle s'étendait une sorte de longue galerie coudée entre des murs approximativement parallèles: il y fut trouvé de nombreux restes de poutres calcinées qui pourraient provenir d'une toiture.

Sur les sols de terre battue la céramique était peu abondante et sans décor. On mentionnera surtout la découverte de deux croissants de pierre blanchâtre avec une face plane et l'autre bombée, ayant tous deux un trou de suspension à une extrémité, et celle d'un sceau en pierre ponce, à tige de préhension et base ovale portant en creux trois caractères de l'alphabet phrygien.

Le *chantier III* (fig. 5 et 6) était la reprise du nettoyage préliminaire effectué en 1968 sur un point des fortifications du côté Sud du site. A cet endroit le mur d'enceinte, entièrement fait de pierres, s'interrompait pour laisser la place à un passage permettant l'accès à l'intérieur de l'habitat. Deux états superposés de la fortification avaient été repérés l'an dernier; cette année ils ont été mis en relation avec une stratigraphie qui a été explorée dans deux sondages menés l'un à l'intérieur de la fortification même, l'autre contre la face externe du mur d'enceinte.

La céramique découverte demande une étude beaucoup plus complète que celle qui a pu être faite jusqu'à présent. Il semble cependant que l'état le plus récent du mur, d'appareil plus grossier, soit relativement tardif, peut-être du IVe siécle av. J. C. L'état ancien, assez soigné, pourrait remonter au VIIe siècle av. J. C. ou un peu plus haut. Au-dessous de ce système de fortification et donc antérieurement à lui existait un ensemble de murs d'habitations, débordant vers l'extérieur et distribué en trois niveaux superposés. Le plus ancien était représenté par une couche de destruction descendant jusqu'au sol vierge, faite d'un amalgame de briques crues, de cendres et de bois carbonisé, dans lequel furent trouvées de grandes jarres encore en place, l'une fermée par une pierre plate en guise de couvercle. Jusqu'à maintenant, en raison de l'extension réduite du sondage à cette profondeur, peu d'éléments de datation ont été recueillis mais il est à croire que ce niveau s'inscrit lui aussi dans les limites du Ier millénaire.

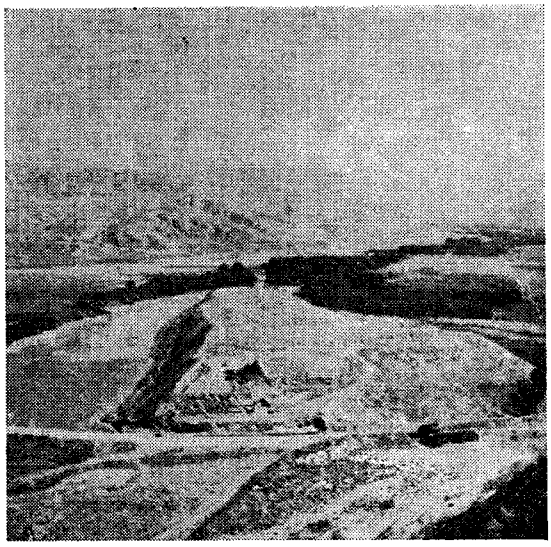


Fig. 1. Le hûyûk vu de l'Ouest.



Fig. 2. Chantier I: vue d'ensemble prise du Sud-Ouest.



Fig. 3, Chantier II: vue d'ensemble prise du Nord.



Fig. 4. Chantier II: l'espace triangulaire vu du Sud-Est.



Fig. 5. Chantier III: vue prise de l'Ouest.



Fig. 6. Chantier III: vue des sondages prise du Sud-Est.

DIE ÖSTERREICHISCHEN AUSGRABUNGEN IN EPHESOS 1969

Von Hermann VETTERS

Wie in den vergangenen Jahren wurden 1969 zwei Kampagnen durchgeführt. Im Frühjahr hat W. Alzinger seine Untersuchungen auf dem Staatsmarkt fortgesetzt[1]. Im Bereiche der grossen Basilika wurde durch bis in den anstehenden Boden geführte Sondagen die Chronologie geklärt. Besonders wichtig ist die Erkenntnis, dass der ältesten, einschiffigen Basilika ein noch älterer Bau vorangeht, der sich weiter gegen Norden unter das sogenannte Odeion erstreckt und vielleicht als Vorläufer des Odeions, als Buleuterion, zu deuten sein wird. Es wird Aufgabe der Grabung 1970 sein, diese Frage endgültig zu klären. Östlich der Basilika hat dann Alzinger begonnen das sogennannte Variusbad zu untersuchen. Südlich der eigentlichen Baderäume fand sich ein großer Langsaal, der als basilica Thermarum zu deuten sein wird. Im Schutte des Caldariums in der Hypoka au üsis liegend, konnte ein spätantiker Portraitkopf, Abb. 1, geborgen werden. Der Kopf paßt an eine im Vorjahre gefundene Büste an. Im Sockelbau, der als Chalkidikum der Basilika anzusprechen ist, konnte im Nordraum nach Abheben des spätesten Bodens, Ziegelplatten, ein Münzschatz von 1.200 Stück, weiters ein Smaragdring, Abb. 2, und das Fragment einer Statuette der Artemis Ephesia geborgen werden. Die Bestimmung der Münzen kann erst nach der Konservierung derselben[2] durchgeführt werden. Schließlich hat Alzinger auch noch im Logeion des Theaters eine Sondage durchgeführt, um einen allfälligen Vorgängerbau festzustellen.

Die Herbstcampagne unter der Leitung des Autors[3] hat an vier Stellen gearbeitet. Im Altarbereich hat A. Bammer unter dem im Vorjahr gänzlich freigelegten Altar, vgl. Abb. 3, den älteren einfachen Altarbau mit Eschara und herabführender Rampe freigelegt. Beiderseits der Rampe fand sich reichlich Asche und Keramik, die der archaischen Periode angehört, Abb. 4. Noch nicht konserviert ist eine bronzene Omphalosschale.

Weiters wurden im Bereich des Tempels selbst das Material vorbereite, um 1970 mit Hilfe der türkischen Antikenverwaltung eine der großen Säulen des Artemisions aufzurichten, konnten doch hier über 200 Säulentrommln des späteren Tempelbaues sichergestellt werden.

Auf dem sog. Domitionsplatz wurde mit der Aufarbeitung der flavischen Architektur, welche vom Polliobau und dem Pollio-Nymphäum stammt, begonnen. Zunächst wurden Architekturproben aufgestellt, später ist geplant auch hier die Anastylosis fortzusetzen[4]. R. Fleischer hat inzwischen festgestellt, daß die noch von F. Miltner hier geborgenen unterlebensgroßen Figuren zu einer späthellenistischen Gruppe gehören, die das .Polyphemabenteuer des Odysseus und zwar die Becher-

Anmerkungen:

[1] Teilnehmer : E. Fossel (Architekt), St. Karwiese, Ch. Walkerstorfer, O. Harl, Vertreter der türk. Antikenverwaltung war E. Atalay.

[2] Die Konservierung der Münzen hat dankenswerter Weise die türk. Antikenverwaltung übernommen.

[3] Teilnehmer : A. Bammer (Architekt,) D. Knibbe, G. Langmann, V. M. Strocka, P. Dawid, M. Dawid (Restauratoran), F. Prascsaits (Laborant), Vertreter der türk. Antikenverwaltung war E. Atalay.

[4] F. Eichler, Anz. Österr. Akad. 1967 Nr. 2, Taf. III/2.

reichung und die Blendung des Polyphem, darstellten. Diese Gruppe wurde sekundär im Pollionymphäum aufgestellt, wobei einige der Figuren mit Wasserzuleitungen bzw. Rohren ausgestattet wurden, um als Brunnenfiguren zu dienen.

Im Hanghaus zwei wurde die westlich der Wohneinheit liegende zweite Wohnanlage freigelegt. Rings um einen Peristylhof, Abb. 5, liegen hoch erhaltene Wohnräume. Alle Böden besitzen Mosaikschmuck, besonders zu nennen ist eine Darstellung einer Nereide auf Hippokamp, den ein Triton am Zügel führt, Abb. 6. Das Mosaik ist älter als die letzte Bauphase und gehört wohl in das späte 2. oder 3. Jh. Die gute Erhaltung des Peristylhofes legt auch hier eine Anastylosis nahe. Der ganze Peristylhof ist in der letzten Bauphase (5. Jh.) mis Mormorplatten verkleidet worden. Eine große gewölbte Nische an der Südseite war mit Glasmosaik (5.-6. Jh. ?) geziert. Hier haben erst die Konservierüngsarbeiten begonnen, doch wird es möglich sein, den größten Teil des Mosaikes wieder zusammenzufügen und an Ort und Stelle anzubringen. Alle Räume waren mit später Wandmalerei – Streifenmuster mit Vögeln oder Girlanden in den Feldern – ausgeschmückt. Vom Obergeschoß stammen – auf Sturzmauern geborgen – Malereien der älteren Periode, so ein Erotenwettrennen, und Köpfe in einem Medaillon. Abb. 7,8, die wohl dem 2. Jh. angehören [5]. Hier war die Konservierung schwierig, die Fresken wurden von unseren Restauratoren abgenommen und müssen auf neue Träger montiert werden. Im Peristylhof SR/2 wurde mit der Anastylosis begonnen, weiters haben wir den Schutzbau über dem Freskenzimmer SR/6 kanalisiert und auch die Räume SR/1 und 2 konserviert.

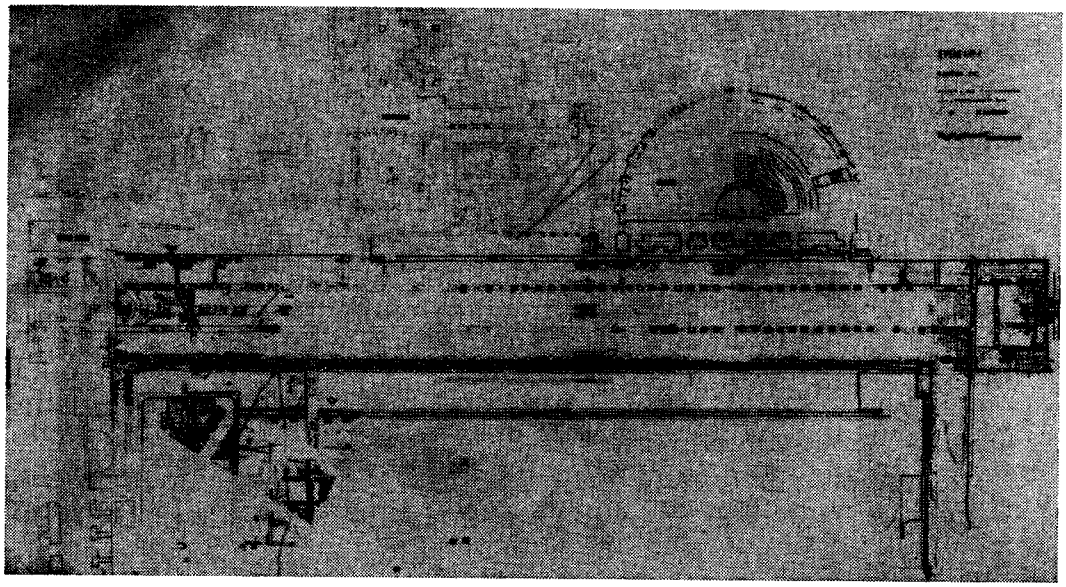
In der Scholastikiatherme hat G. Langmann die Aufnahmen fortgezetzt und konnte die Periodisierung klären. Die Untersuchung der SW Ecke ergab weitere wertvolle Inschriften. Insgesamt wurden hier 12 komplette Inschriften, 29 Ehrenbasenaufsätze z. T. mit Inschriften und 3 Ehrenbasenplinthen geborgen. Alle Inschriften wurden an Ort und Stelle abgeklatscht und dann wieder aufgestellt und zwar so, daß der ursprüngliche Mauerhabitus noch erkennbar ist, die Schriftseiten aber dem Besucher zugekehrt sind, damit wurde auch die Möglichkeit geschaffen, die Inschriften für alle interessierten Besucher zugänglich zu machen, Abb. 9.

Besonders reich war die Grabung an Kleinfunden kostbarer Art. Zu nennen ist hier ein Marmorköpfchen einer hochgestellten Persönlichkeit, Abb. 10, das in das 2. oder 3. Jahrzehnt des 3. Jh. zu datieren ist. Etwas älter ist die Büste eines kaiserlichen Prinzen, Abb. 11. Hochbedeutend sind drei Elfenbeinköpfchen, Abb. 12, die am vorletzten Tage der Grabungskampagne im Hanghaus gefunden wurden. Es sind Familienportraits, die in das 2. Viertel des 3. Jh. zu setzen sind. Auch eine archaisierende ganz erhaltene Peplophore aus dem Hanghaus ist der Erwähnung würdig. (Abb. 13).

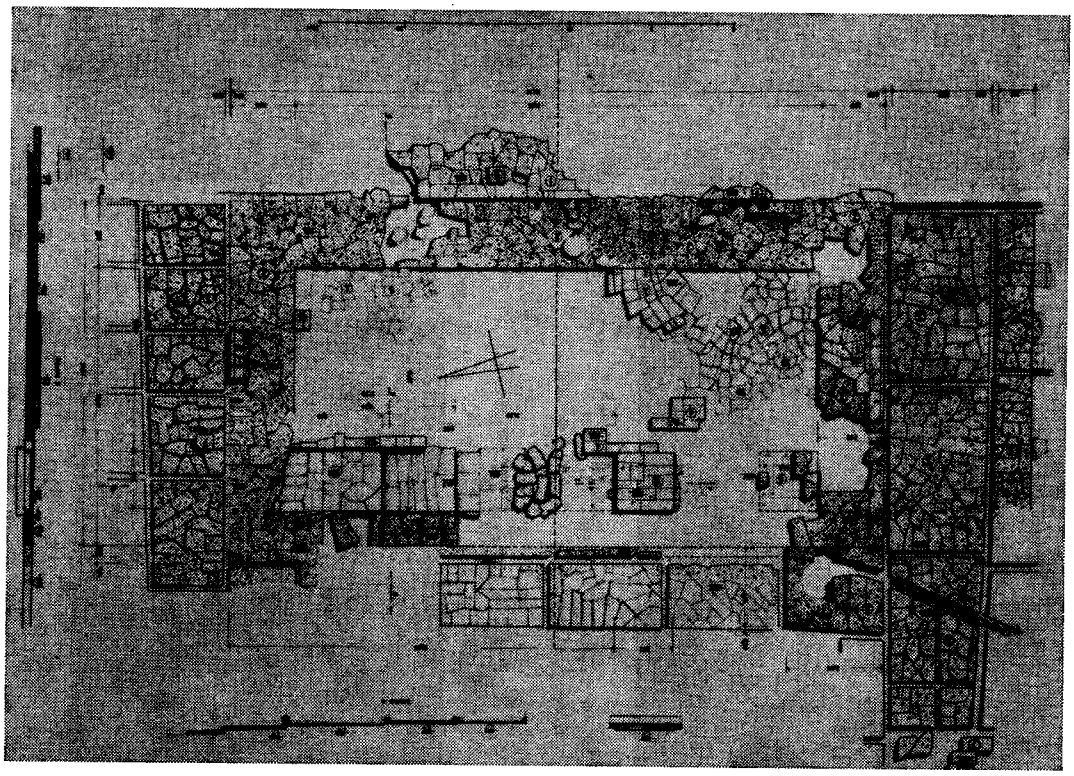
Soweit es die laufende Arbeit gestattete wurden die konservierenden Arbeiten an den im Vorjahr gefundenen Elfenbeinen fortgesetzt. Unsere Restauratoren. P. und M. Dawid konnten hier weitere Plättchen mit Kriegern und Szenen des häuslichen Lebens, Abb. 14, zusammenfügen. Doch wird es noch viel Arbeit kosten, bis dieser große Fries zusammengefügt ist. Zu danken haben wir, wie stets, der türkischen Antikenverwaltung und ihrem Generaldirektor, Herrn Hikmet Gürçay und unseren Freunden im Museum von Selçuk-Efes, Herrn Direktor Sabahattin Türkoğlu und seinem Assistenten Herrn Erol Atalay. Alle haben unsere Arbeit nach Kräften unterstützt und uns viel Hilfe geboten.

[5] Zeitlich gehören sie zu den Malereien in SR/6, F. Eichler, Arch-Derg. XVI-II, 1967, s. 93f.

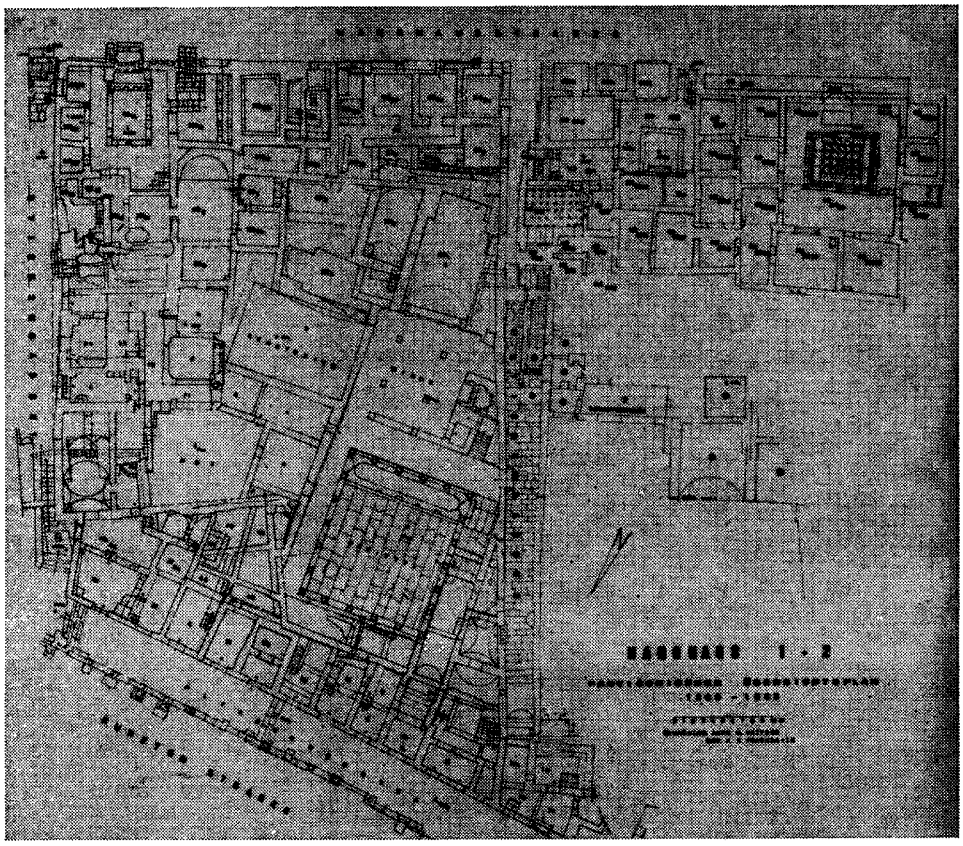
Abbildungsverzeichnis:



Plan: 1 Grundriß des Staatsmarktes, Stand 1969.



Plan: 2 Altar des Artemisions, Stand 1969.



Plan: 3 Hanghaus 1 und Hanghaus 2, Stand 1969·

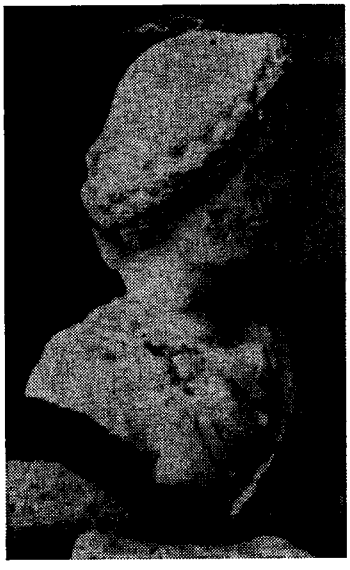


Abb. 1 Spätantiker Portraitkopf aus dem "Variusbad".



Abb. 2 Smaragdring aus dem Sockelbau.

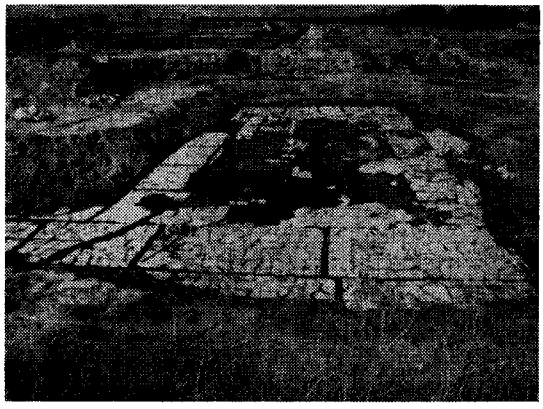


Abb. 3 Altar des Artemisions, ältere Phase.

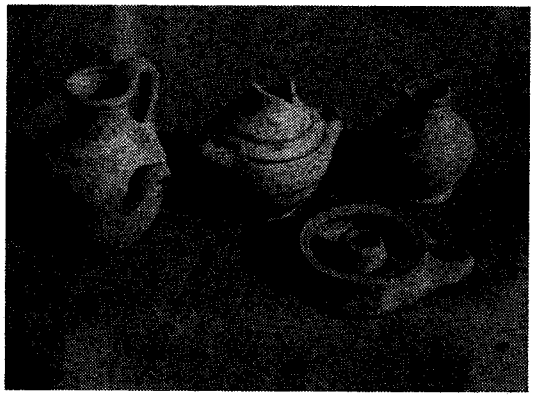


Abb. 4 Archaische Keramik vom Altar des Artemisions.

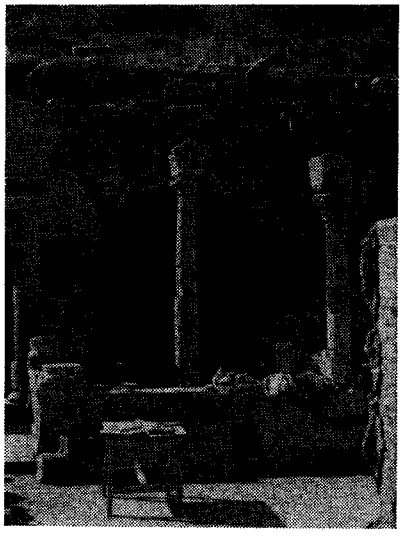


Abb. 5 Peristylhof H 2/SR 23.



Abb. 6 Mosaik: Nereide und Triton aus Hanghaus 2.



Abb. 7 Erotenwerttrennen.



Abb. 8 Kopf in Medaillon

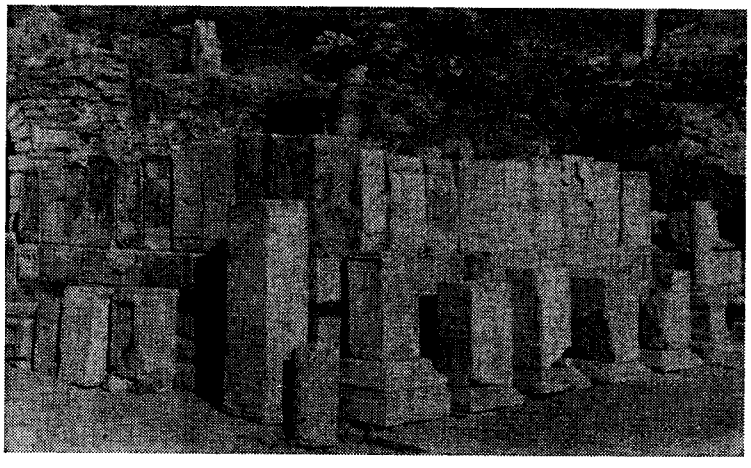


Abb. 9 Inschriftenmauer der Scholastikiatherme.

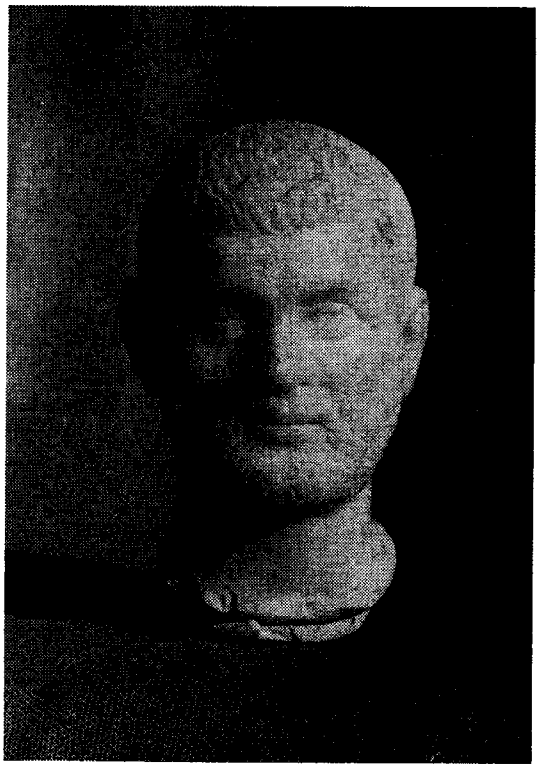


Abb. 10 Marmorköpfchen 2. - 3. Jahrzehnt des 3. Jh.



Abb 11 Prinzenbüste um 210 n. Chr.



Abb 12 Elfenbeinköpfchen aus dem Hanghaus



Abb. 13 Peplophore aus dem Hanghaus.



Abb. 14 Elfenbeinplättchen mit Krieger.

SCHLUSSBERICHT ÜBER DIE AUSGRABUNGEN IM ASKLEPIEION VON PERGAMON BIS ZUM ENDE DES JAHRES 1969

Oskar ZIEGENAUS

Im Jahre 1928 wurde unter Theodor Wiegand die Ausgrabung des Asklepieions in Angriff genommen. In wenigen Jahren gelang es, das römische Heiligtum, so, wie es heute der Besuchern vor Augen steht, völlig freizulegen. Der 2. Weltkrieg verhinderte die wissenschaftliche Publikation der Ausgrabungsergebnisse, die nunmehr aber, im Anschluß an die Publikation des hellenistischen Öffentlichkeit Asklepieions, in naher Zukunft der öffentlichkeit unterbreitet werden kann. Ein erster Entwurf der gesamten östlichen Hauptfront des römischen Heligtums mit den großen Zentralbauten wurde aus Anlaß der Bonner Ausstellung des Deutschen Archäologischen Instituts im Sommer 1969 als große Aufrißzeichnung gezeigt.

Die Wiederaufnahme der Ausgrabungsarbeit im Jahre 1958 unter E. Boehringer galt vor allem der Erforschung des hellenistischen Asklepieions. In einer Reihe von Grabungskampagnen konnte die komplizierte baugeschichtliche Entwicklung des Heiligtums seit dem 5. Jahrh. v. Chr. geklärt werden und so erhellt sich heute, vor dem Hintergrund einer fast 1000 – jährigen Geschichte, der weltweite Ruhm des pergamenischen Asklepieions.

Der eigentliche ältere Temenos war bis zum Jahre 1964 erforscht, der Gesamtumfang des hellenistischen Heiligtums konnte aber dank großzügiger Geländeenteignungen der türkischen Behörden erst in den noch folgenden Jahren geklärt werden.

Schon 1964 hatten erste Sondagen die Gewißheit gebracht, daß oberhalb der römischen Westhalle eine lange hellenistische Halle sich weit nach Westen erstreckte. Die Ausgrabungen 1967 und 1969 brachten Klarheit darüber, daß die in dorischer Ordnung aus dem einheimischen Andesit errichtete 13 m tiefe Halle eine Mindestlänge von 104 m besaß (Taf. 1 Abb 1). Die Säulenstellung scheint wohl an beiden Enden nicht bis zu den Schmalwänden durchgeführt worden zu sein.

Im Westen endete sie vor einer 4,40 m einspringenden Frontmauer. Hinter der nach Süden sich öffnenden Portikus war der rückwärtige Hallenteil in 18 fast quadratische, gleichbreite Kammern aufgeteilt (Abb. 2). Das Ostende der Halle, das bei der Anlage der römischen Westhalle abgebrochen wurde, läßt sich nur mit Vorbehalt erschliessen. Da Kammeraufteilung und Säulenstellung gesichert sind, liesse sich eine architektonisch symmetrische Lösung der Hallenfront an beiden Enden nur gewinnen, wenn im Osten zwei weitere Kammern angefügt würden, die eine Gesamtlänge von 115 m ergäben. Angesichts der Tatsache, daß am Ostende der Halle der Fels rasch abfällt und eine verlängerte Halle beträchtliche Substruktionen verlangt hätte, ist die symmetrische Lösung unwahrscheinlich, eine kürzere Frontmauer im Osten anzunehmen und eine Hallenlänge von 104 m wohl richtig. Die architektonische Gestaltung ist in allen Teilen gesichert; es fanden sich genügend Werkstücke des dorischen Aufbaues für die in Tafel 2 wiedergegebene zeichnerische Rekonstruktion. Vor der Unterstufe der Halle schließt Quaderpflasterung an, die ursprünglich wohl die

ganze nach Süden sich erstreckende Freiterrasse bedeckte. Aristides erwähnt in seinen Heiligen Reden ein Gymnasion, in dem er nach strapaziösen Schlammkuren Zuflucht sucht. Sicherlich war die lange Halle Teil dieser vermutlich umfangreichen Terrassenanlage, die vielleicht auch im Westen von einem Bauwerk begrenzt war.

In römischer Zeit wurden in der Halle wiederholt Umbauten durchgeführt; Querwände wurden herausgenommen, andere Querwände eingezogen, Türen dementsprechend zugesetzt oder versetzt und in spätrömischer Zeit kam es sogar zu Einbauten innerhalb der Portikus und zu einer teilweisen Verbauung auf der Freiterrasse. Im wesentlich scheint jedoch die hellenistische Halle selbst noch in der römischen Kaiserzeitaufrecht gestanden zu haben und erst in spätrömischer Zeit ein Opfer von Naturkatastrophen geworden zu sein.

Kleinere Unternehmungen in den Jahren 1966 und 1969 galten der hellenistischen Randbebauung, die innerhalb der Substruktionen des römischen Theaters schon früher zutage getreten war. Die neuen Freilegungen brachten den Nachweis, daß die Bauten des hellenistischen Heiligtums auch im Norden, hangaufwärts, über die Grenzen des engeren Temenos hinaus, sich entwickelt hatten. Feinste Stuckverkleidung, lineare Wandmalereien und datierende Keramik bestätigten die zeitliche Einordnung in das 2. und 1. Jahrh. v. Chr.

Der zweite Schwerpunkt der Asklepieiongrabungen galt auch in den letzten Jahren wieder der Heiligen Straße (Taf. 3). 1965 schon konnte die monumentale Hallenstraße in voller Länge freigelegt werden, eine offene, gepflasterte Fahrstraße von ca. 140 m Länge, die beiderseits von Kolonnadenbegleitet war (Abb. 3 : Hallenstrasse mit Blick zum Burgberg). Säulenstühle gleicher Art, wie sie auch im Propylonvorhof des Heiligtums auftreten, trugen den Säulenaufbau ionischer Ordnung (Taf. 4). Hinter den Kolonnaden waren entlang der ganzen Straße Verkaufsräume angeordnet, an die in später Zeit offenbar weitere Räume rückwärts angefügt wurden. Die Hallenstraße steigt in gleichmäßigem Gefälle merklich nach Westen an, eine technische Gegebenheit, die den Erbauern zweifellos Schwierigkeiten bereitete, denn die Säulen mußten senkrecht stehen und das durchlaufende Gebälk konnte nicht abgetreppt werden. Man half sich durch Abschrägungen im Unterlager der Säulenstühle und Oberlager der ionischen Kapitelle. Besonders bemerkenswert ist die Tatsache, daß die Architrave nur zu 2/3 ihrer Tiefe ausgeführt wurden, wie sich durch eindeutige Indizien belegen läßt. Ein Konstruktionselement, das der Stabilität der Hallen sicherlich nicht förderlich war. Nur mit einem sehr kurzen Ausführungstermin, vielleicht aus Anlaß kaiserlichen Besuchs, läßt sich eine solche ungewöhnliche Baumaßnahme erklären. Die Kolonnaden enden im Osten ganz schlicht mit quadratischen Pfeilern, während im Westen der Schräganschluß an den Propylonhof eine sehr komplizierte Lösung erzwang. Flache Stufen führten dort von der Fahrstraße hinab zu einer halbrunden Nischenarchitektur mit reicher Gebälkornamentik, die in sehr geschickter Weise den Eingangswinkel verkleidete.

Der Übergang von der Hallenstraße zur viatecta, dem mit Kreuzgewölben überdeckten Bogengang, der zur römischen Unterstadt weiterführte und den wir in Bauresten bis zum sog. Viran Kapu, einem Substruktionspfeiler des stadtrömischen Theaters, verfolgen, können, erwies sich nach den Ausgrabungen als sehr problematisch. Zweifellos vermittelte ein Propylonbau auf freiem Platze diesen Übergang. Seine Existenz ist durch Fundamentreste und Architekturglieder gesichert. Aber noch in der mittleren Kaiserzeit schob sich anstelle des Propylons eine andere Bauanlage zweischen Hallenstraße und viatecta, von der nur noch die 48 m lange, 1,35 m starke südliche Abschluß-

mauer erhalten ist, die genau in der Flucht der nördlichen via-tecta-Pfeiler liegt (Abb. 4). Keine der Türöffnungen in dieser Mauer ist ursprünglich; der Zugang zu der Bauanlage muß also an anderer Seite gesucht werden. Die Auflassung des Propylons zugunsten dieser Anlage wirft ein Schlaglicht auf die Bedeutung derselben, die ohne kultliche Beziehung zum Heiligtum nicht verständlich wäre.

Die nördliche Pfeilerreihe der offenen via tecta schließt unmittelbar an die starke Mauer an (Abb. 5), während die südliche Pfeilerreihe entlang der starken Mauer noch bis zu deren Westende vorgezogen ist. Dieser Baubefund fügt sich nicht zu einem einheitlichen Entwurf zusammen. Gewichtige Gründe sprechen dafür, daß die via tecta älter ist als die Hallenstraße. Da sie jedoch nicht 200 m vor dem Heiligtum auf freiem Felde geendet haben kann, drängt sich der Schluß auf, daß die via tecta ursprünglich bis zum Heiligtum durchgeführt war. Beim Bau der Hallenstraße und des Propylons müßte dann die via-tecta verkürzt worden sein. Die Errichtung der Anlage mit der starken Mauer und der vorgezogenen via tecta anstelle des Propylons würde demzufolge eine zweite tiefgreifende Veränderung darstellen

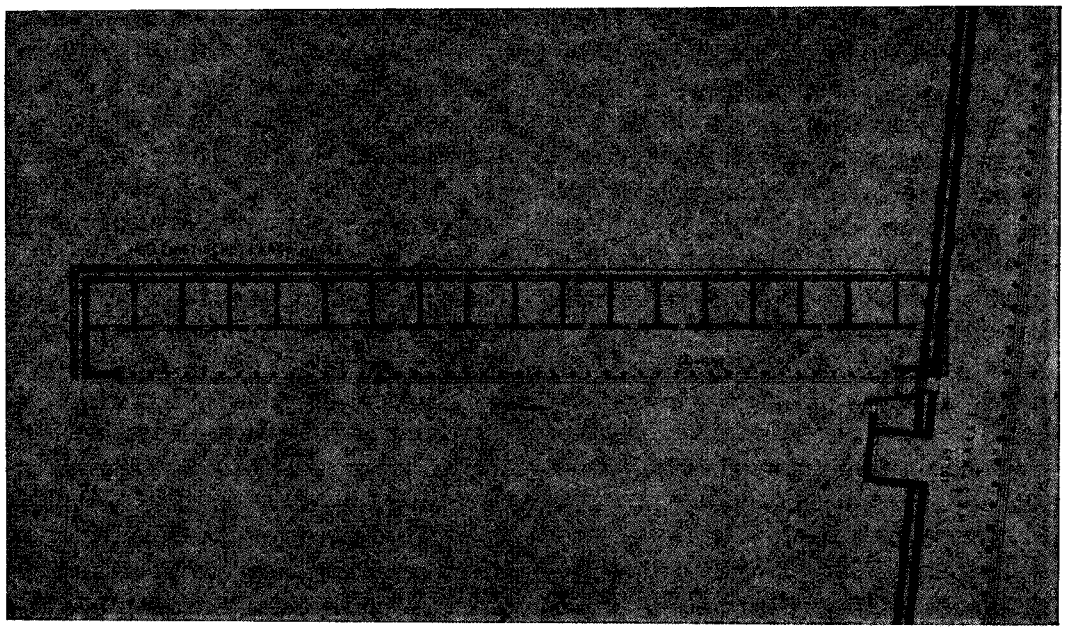
Von einer dritten Veränderung, wohl in spätrömischer Zeit, zeugen eine Vielfalt von Thermenräumen (Abb 6), die unmittelbar an die Rückseite der starken Mauer anschließen und deren ursprünglich zugehörige Anlage offensichtlich verdrängten. Die Thermenanlage läßt ihrerseits wieder eine Folge von Umbauten und Niveauerhöhungen erkennen, die sich wohl über Jahrhunderte erstreckten. Ganz gewiß dienten die Thermen dem Reinigungszeremoniell vor dem Betreten des Heiligtums.

Hellenistische Fundamente innerhalb der Thermenräume dokumentieren zusammen mit anderen hellenistischen Fundamenten an der Nordseite der Hallenstraße und dem großen Grabrundbau (Abb. 7) an der Südflanke derselben noch heute die Existenz und den Verlauf der hellenistischen Heiligen Straße. Deren Straßenniveau scheint stellenweise über dem der römischen Straße gelegen zu haben und von deren Richtung geringfügig abgewichen zu sein. Auf eine völlige Freilegung des ganzen Thermenbezirkes mußte bei der gebotenen Abgrenzung des wissenschaftlichen Programmes verzichtet werden.

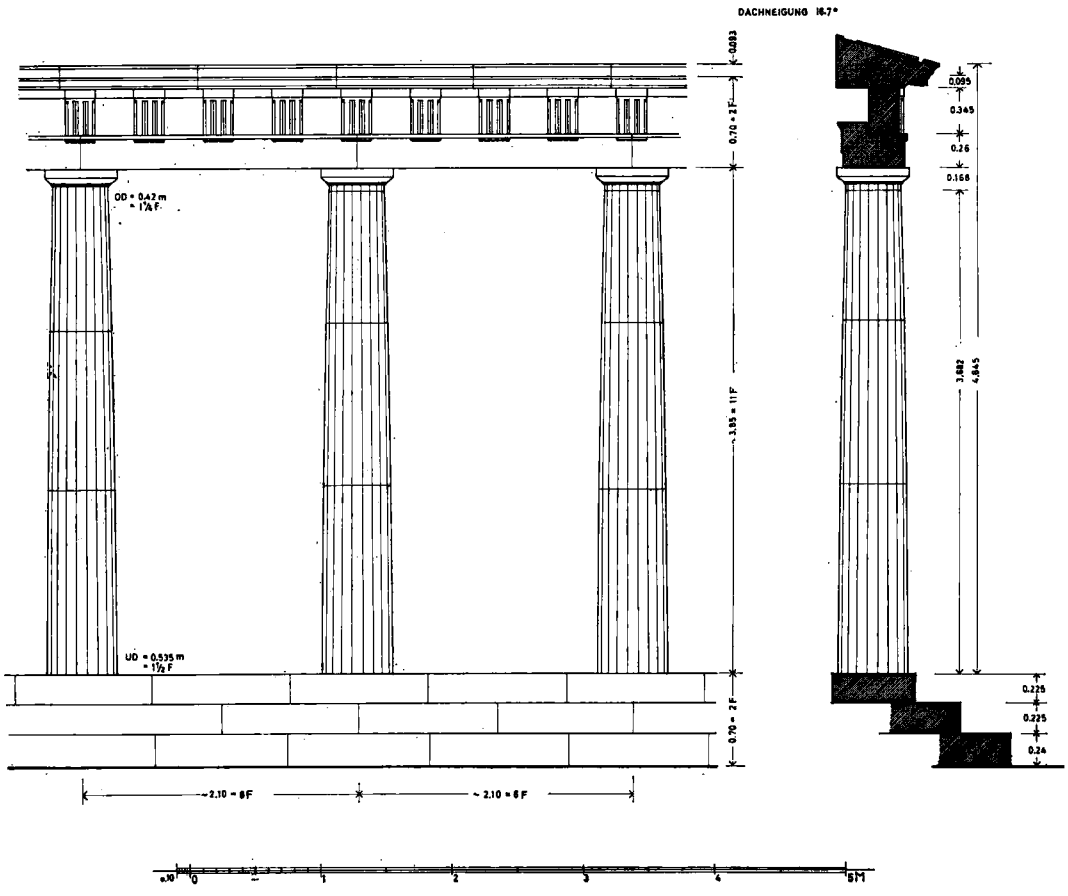
Die letzte Grabungskampagne brachte insofern noch eine Überraschung, als jenseits der Thermen, wenige Meter südlich der viatecta, eine über 80 m lange, der via tecta den Rücken kehrende, nach Süden geöffenete Marmorsäulenhalle mit aeolisch-korinthischen Kapitellen (Abb. 8) zutage kam, die vermutlich älter ist, als die via tecta. Sie kann nur im Zusammenhang mit anschließender römischer Bebauung gesehen werden, die beiderseits der Heiligen Straße im Laufe der Zeit sich entwickelt hatte.

Soweit das Vorhandensein von Architekturstücken es zuließ, war die Grabungsleitung bemüht, sowohl im Olivenhain (Abb. 9) wie auch auf der Heiligen Straße für den Besucher von heute wenigstens einen bescheidenen Eindruck der einstigen architektonischen Gestaltung wiederzugewinnen. (Abb. 10). Eine zunehmende Steigerung des optischen Erlebens war das Wesen dieser Gestaltung. Wenn der Bürger der römischen Zeit durch den schmalen, überwölbten Bogengang mit den gedrungenen, grobgemeisselten Andesitpfeilern und den nicht minder rustikalen Kapitellen hinausschritt zum Heiligtum, dann stand am Ende des Bogenganges inmitten einer Straßenkreuzung das mittelgroße Marmorpropylon – vielleicht ein Tetrapylon – vor ihm. Und weiter führte ihn sein Weg durch die lange monumentale Kolonnadenstraße, die mit ihren Ladenfluchten den Bogengang um ein Sechsfaches an Breite übertraf. Sie weitete sich im Westen zum Vorhof des Heiligtums und dann stand der überraschte Besucher vor dem gewaltigen, kunstreichen Propylon des Klaudios Charax.

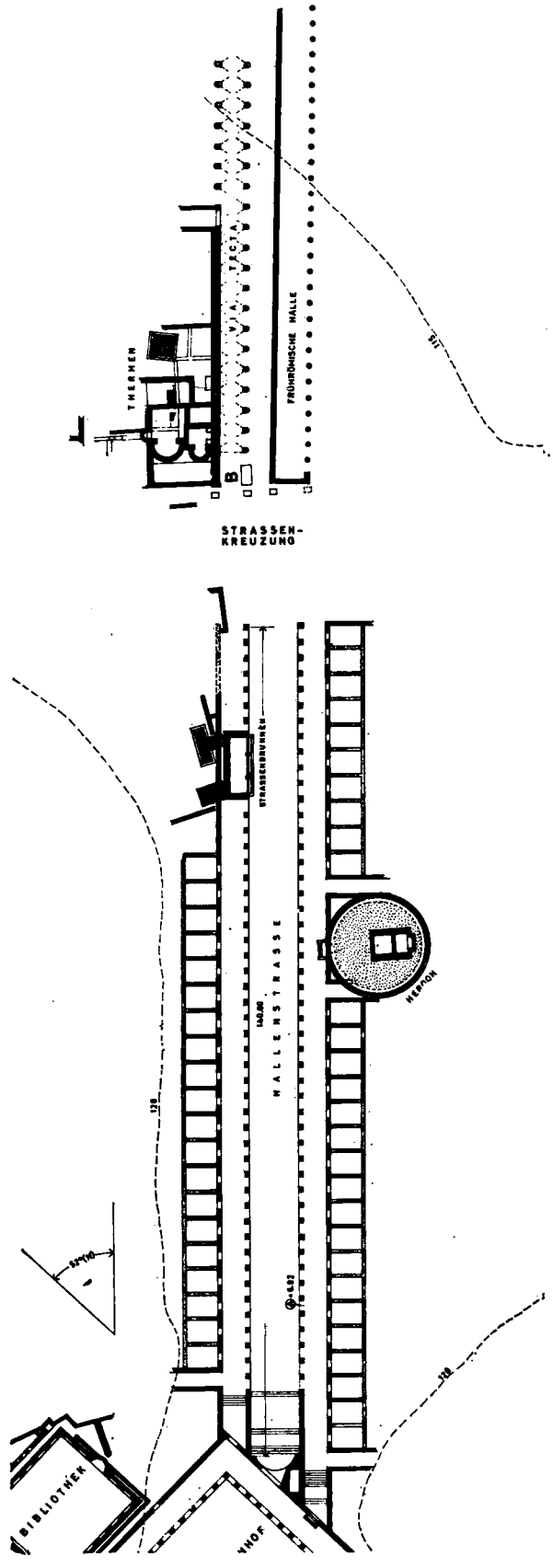
Berlin, Mai 1970



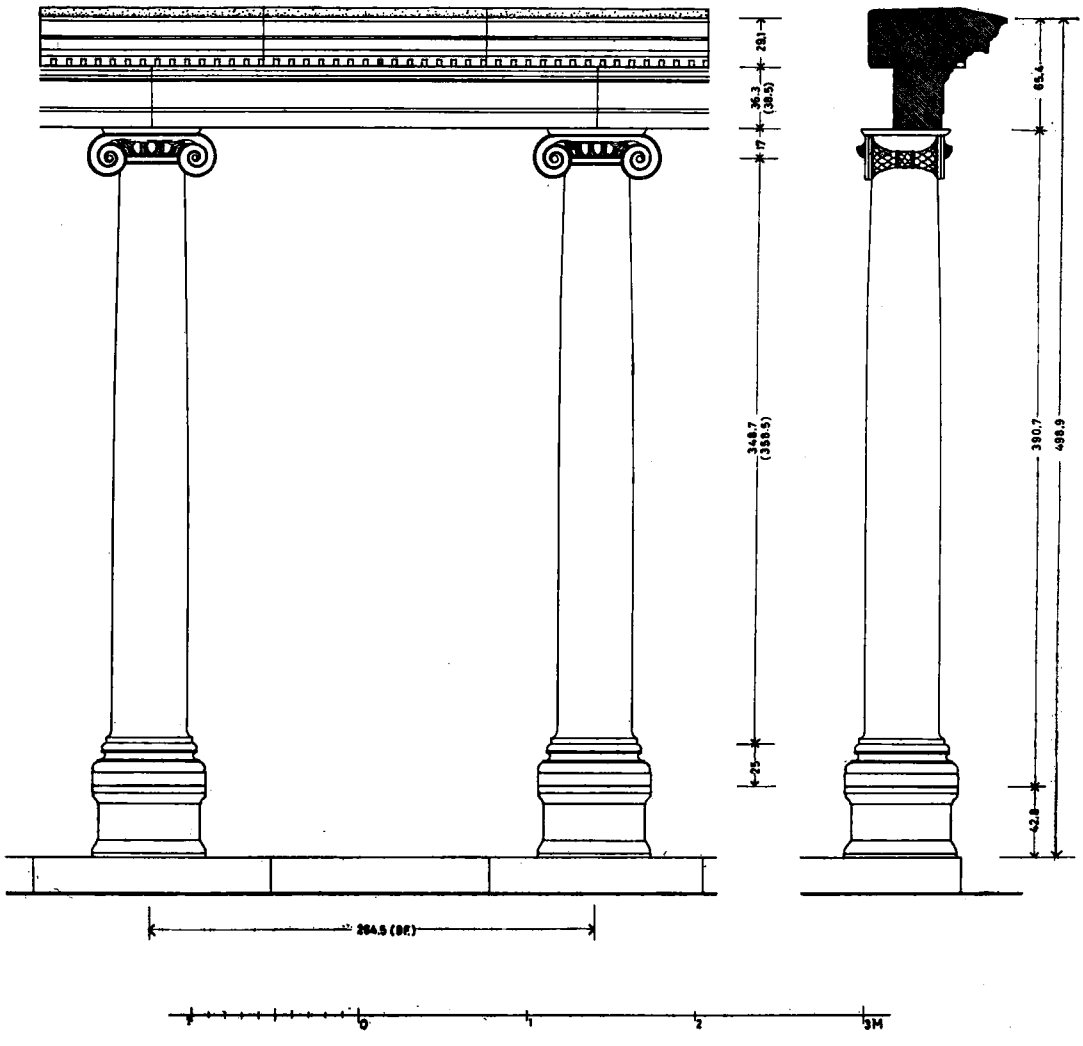
Taf. 1


DACHNEIGUNG 16.7°
OD = 0.42 m
= 1¼ F
UD = 0.535 m
= 1½ F
~ 2.10 = 6 F
~ 2.10 = 6 F
0.70 = 2 F
~ 3.85 = 11 F
0.70 = 2 F
0.095
0.345
0.26
0.168
3.882
4.845
0.225
0.225
0.24
0 1 2 3 4 5M

Taf. 2


THERMEN
FRÜHRÖMISCHE HALLE
STRASSEN-
KREUZUNG
HALLENSTRASSE
BIBLIOTHEK
HOF

Taf. 3



Taf. 4

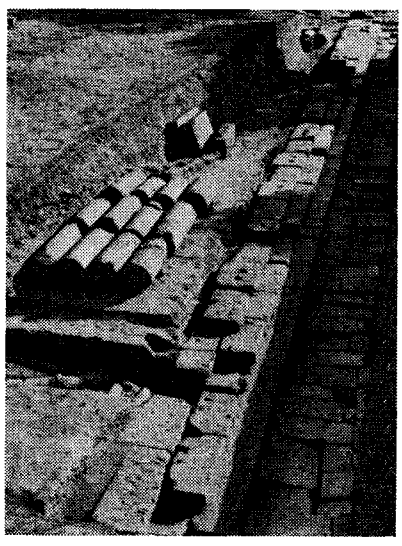


Abb. 1



Abb. 2



Abb. 3

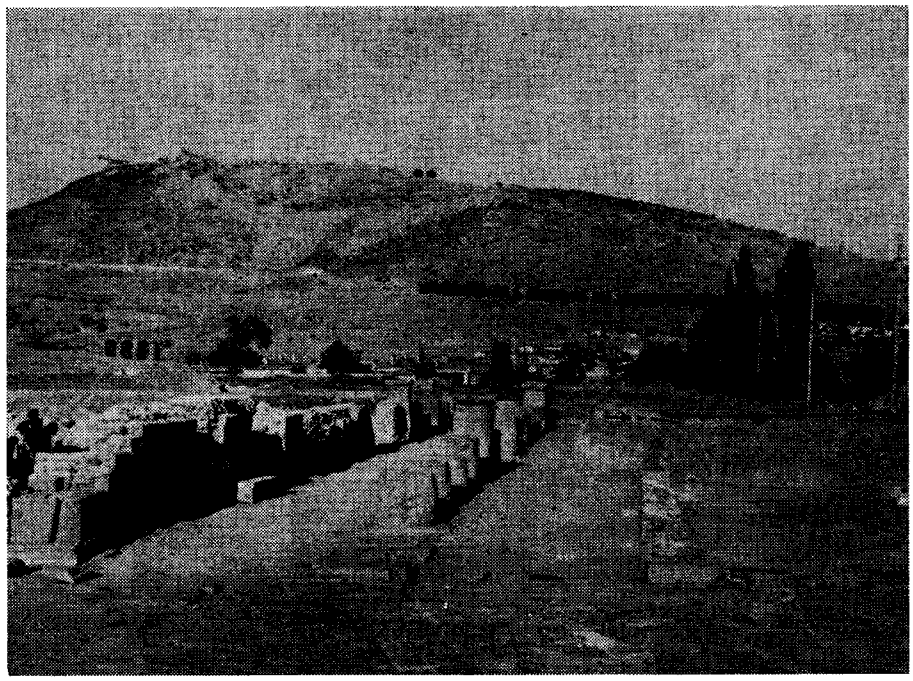


Abb. 4



Abb. 5



Abb. 6

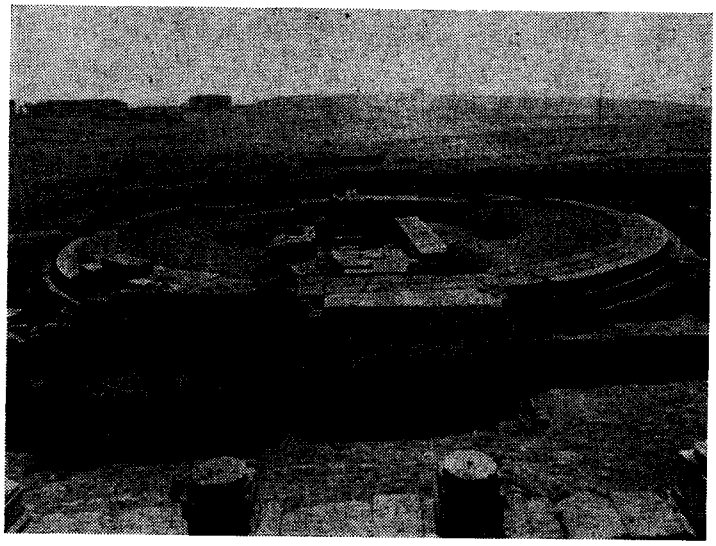


Abb. 7



Abb. 8

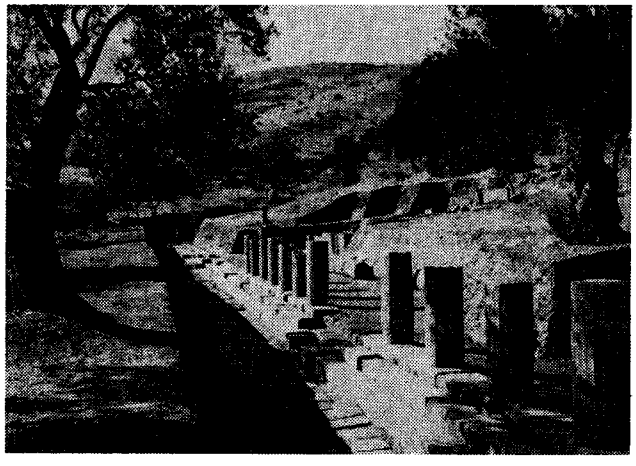


Abb. 9

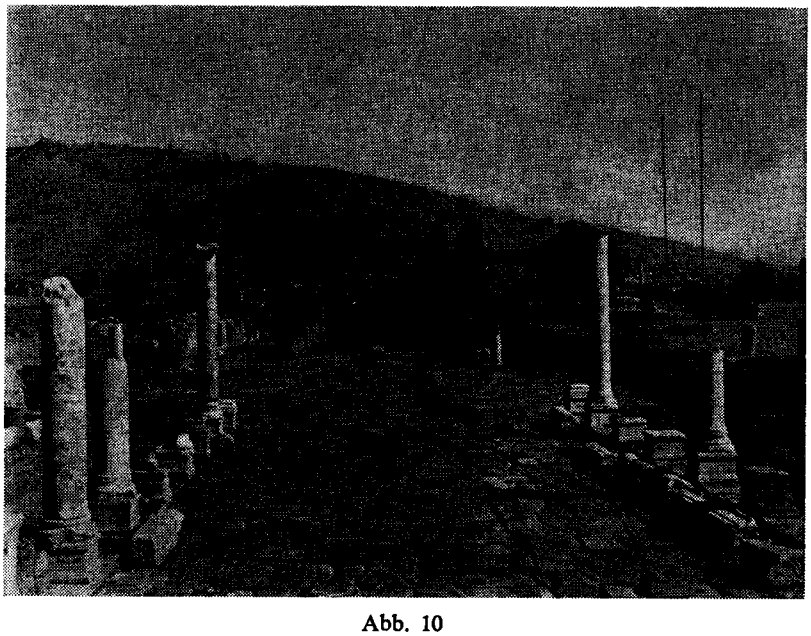


Abb. 10

EXCAVATIONS AT SARAÇHANE IN ISTANBUL, 1968

R. Martin HARRISON and Nezih FIRATLI

The fifth campaign at Saraçhane in Istanbul[1], under the auspices of Dumbarton Oaks and the Istanbul Archeological Museum, again lasted for three months finishing on 23rd August 1968[2]. The main objective has been to study the remains of the early 6th century church of St. Polyeuktos, and, although further soundings in the western part of the site will be necessary to resolve problems concerning the atrium, the major task of the excavation has been achieved.

The site has exceeded all expectations, not only adding a major metropolitan monument with many unique features to the story of Byzantine architecture before Justinian, but providing important evidence for occupation at Saraçhane from Roman times (even perhaps from Hellenistic) through Early Turkish to the present day. The sixteenth and seventeenth century pottery will be a particularly striking contribution to the final publication.

Work this year was concentrated on the atrium, on the complex of structures lying north of the atrium, on the narthex, and on the construction of an underground depot within the substructures of the north aisle. The position in August 1968 can be seen in the plan (Fig. 1) and in two general views (Figs. 2 and 3).

The Atrium:

Whereas the atrium pavement is at ancient ground level, the floor of the church had been raised about 5 metres above ground level on massive substructures. A large central staircase (of which one step was found *in situ*) gave access from the atrium to the central door high in the west façade of the church. The atrium was narrow (26 metres wide), being bounded on the north side by a high unbroken wall, which was backed by a *cryptporticus* and which evidently supported a high-level gallery looking out over the atrium.

A thick occupation layer (ash, animal bones, crushed pottery), overlying the marble pavement and extending into the narthex and into the small room beneath the staircase, contained late tenth and early eleventh century material and implied that the church had already been abandoned at this period. Deep disturbances proved stone-robbing in this area in the first part of the twelfth century, and in the second part of the twelfth century the atrium was used as a graveyard; more than one hundred simple cist-graves were

[1] We again record our grateful thanks to the Directorate General of Antiquities at Ankara and to the Istanbul Municipal Authorities for the necessary permits, and to Mr. Necati Dolunay, Director of the Archaeological Museum at Istanbul, for his kindness and practical help. Our staff, drawn from Newcastle upon Tyne, Dublin and Istanbul University, consisted of the following: Mr. E. Akyıldız, Miss S. Barutcu, Mr. Eriz, Dr. M. V. Gill (small finds and marbles catalogues), Mrs. Harrison (photography), Dr. J. W. Hayes (pottery), Miss U. Izmirligil (drawing), Mr. G. R. J. Lawson (surveying and drawing), Mr. S. Şişmanoğlu, Mr. J. Tait (excavation), Miss G. Ulug, and Mr. M. J. Vickers (excavation). We were greatly assisted by the Museum's technical staff, and special mention must be made of Mr. Mehmet Tunçdağ for expert repairs to pottery and marble. After the close of the campaign the human bones of all five seasons were studied by Mr. D. R. Brothwell of the British Museum.

[2] Preliminary reports on earlier seasons have appeared in this journal, in I. A. M. Y. 13-14 (1966), p. 131 f., and in *D.O.P.* 1965), p. 230 f.; 20 (1966), p.p. 222 f.; 21 (1967) p. 273 f.

excavated, the latest datable objects being coins of Isaac II (1185-95).

The western end of the atrium eluded our search; this part of the site was found to be badly disturbed by nineteenth century cellars or fire-shelters. The north wall, however, terminates abruptly with an oblique end in cc/18 (implying an oblique cross-wall?), and controlled soundings between the modern disturbances may be profitable in this area.

The Complex North of the Atrium:

The excavation of the complex of high-standing walls north of the atrium (Fig. 4) showed that these walls were of sixth-century masonry. They incorporate a substantial apsidal building with a central oblong chamber (Fig. 5). Whether this building was a baptistery or a martyrium or served some other purpose is not clear, but it is certain again that its walls are substructures.

The approach to the north door in the west facade of the church was not, as for the central door, by a staircase from below; it must have been at a high level, carried on the substructures round the apsidal building This high-level approach raises the question whether the palace of Anicia Juliana, known to have been near the church, was in fact adjacent to it in this northern area.

During the twelfth century, by blocking of doorways and the application of waterproof plaster, these substructures were converted into a large cistern. What this cistern served we do not know, but that there was wealthy occupation nearby is indicated by a rich deposit of pottery evidently dumped into the cistern in the third quarter of the century; two of these vessels, a Byzantine and a Persian plate, are illustrated (Figs. 12 and 13).

The Narthex:

The narthex was cleared to its sixth-century plaster floor. This lay about one metre below that of the atrium, from which it was entered by four doorways with marble steps. Successive fills had been cut by trenches for terracota drainpipes in the 10th century, but some pockets of 7th century fill remained, particularly in in the side niches.

Marble, Small Finds and Pottery:

The finds were again prolific, and only a small selection can be presented individually here. Of architectural elements the finest is a basket-capital of Proconnesian marble decorated with undercut latticework (ht. 0.59 m.; Fig. 6). It appears to be unique and is a masterpiece of sixth-century design and technical skill. From its find-spot it may perhaps be attributed to the building north of the atrium. The excavation of the narthex yielded fragments of three more figure panels of marble decorated with busts of the Apostles, and one of these (ht. 0.37; Fig. 7) is illustrated here[3]. The series should be dated in the late sixth or the seventh century.

Also found in the narthex and also of the late sixth or seventh century is a silver liturgical spoon of unusual shape (length 0.14 m.; Fig. 8); its handle is decorated in niello with a cross surrounded by a simple ivy rinceau, and the decoration is similar to that on stamped vessels of Heraclius and Constans II in the Hermitage at Leningrad[4]. From a late tenth or early eleventh century context came a small ivory plaque with the frontal bust of a nimbed bishop (ht. 0.38 m.; Fig. 9); there are traces of gold leaf on the nimbus and the book. Its use as a pendant, with a crude bronze piercing the frame, is secondary, and perhaps it was originally part of a tenth century ivory casket.

The pottery was studied by Dr. Hayes, who divided his time betweeen the new material and the enormous seventh century deposit excavated at the end of the

[3] Four panels, and a fragment of a fifth, with Apostles had been found in 1966, cf. *D.O.P.* 20 (1966), p. 235.

[4] Cf. E. Cruickshank Dodd, *Byzantine Silver Stamps* (1961), nos. 67 and 76.

1967 campaign. This latter group, dating from about 650, is of considerable importance, containing the latest types of Late Roman red-slip wares together with the earliest examples of Byzantine glazed pottery. Representative of the range of pottery discovered in 1968 are (a) a colour-coated white-ware jug of the seventh century (ht. 0.20 m.; Fig. 10), (b) a tenth-century impressed-ware dish depicting a fisherman in fine classicizing style (preserved diam. 0.16; Fig. 11), ca twelfth-century graffito plate (0.39 m. diam.; Fig. 12), and (d) a twelfth-century Persian *lakabi*-ware dish (0.33 m. diam.; Fig. 13).

Human Skeletal Remains:

The skeletons recovered from the twelfth-century cemetery and the cistern were studied by Mr. D. R. Brothwell during a visit to Istanbul in September 1968. They represent more than 300 individuals, but many are incomplete or badly crushed. The data will be processed and a detailed report published in due course. The degree of incisor shovelling was remarkable, and cases of spinal tuberculosis and of of scoliosis were recorded.

The Depot:

The construction of an underground depot, within the substructures of the north aisle, had been begun in 1967 and was this year completed. Its length is 40 metres, and it consists of twelve rooms, each of which is equipped with reinforced concrete shelving and electric light. In it have been installed the pottery, a typeseries of brickstamps, the glass, mosaic and painted plaster, animal bones and molluscs, and the multitudinous smaller pieces of architectural carving. The small finds, together with the more important items of pottery and marble sculpture, have been transferred to the Archaeological Museum, which retains the keys of the depot. The human bones have been lodged with the Anthropological Institute at Ankara.

The Park:

In 1966 the preservation of St. Polyeuktos as an open site in an archaeological park was discussed with the Istanbul Municipal Authorities, who agreed to undertake the work as part of the development of Sarachane if professional landscape plans were provided by us. We were extremely fortunate to secure the services of Mr. R. E. Griswold, who was able to work at Saraçhane in 1967 and whose detailed study and plans were passed to the Municipal Authorities this year. The Planning and Gardens Departments have accepted the scheme and hope to begin preliminary work this winter. In its simplest terms the scheme provides for the church and atrium to be surrounded by a control fence with access at the west end of the atrium by a gate from the Horhor Caddesi, and for formal gardens (including a children's playground) to be laid out between the church and the Şehzadebaşı Caddesi with flower beds, paths and intersecting avenues of trees on the same alignment as that of the church. It is hoped that the site will become a considerable amenity both for local residents and for archaeological visitors.

Publication:

Preliminary reports are appearing regularly in *Türk Arkeoloji Dergisi*, *Istanbul Arkeoloji Müzeleri Yıllığı*, *and Dumbarton Oaks Papers*, with shorter notes annually in *Anatolian Studies* and *American Journal of Archaeology* (*apud* M. J. Mellink). Work is beginning now on the full final publication, and for this several further visits will be necessary to complete the study of the material stored in the depot. As stated above, limited excavation in the western part of the atrium may be profitable.

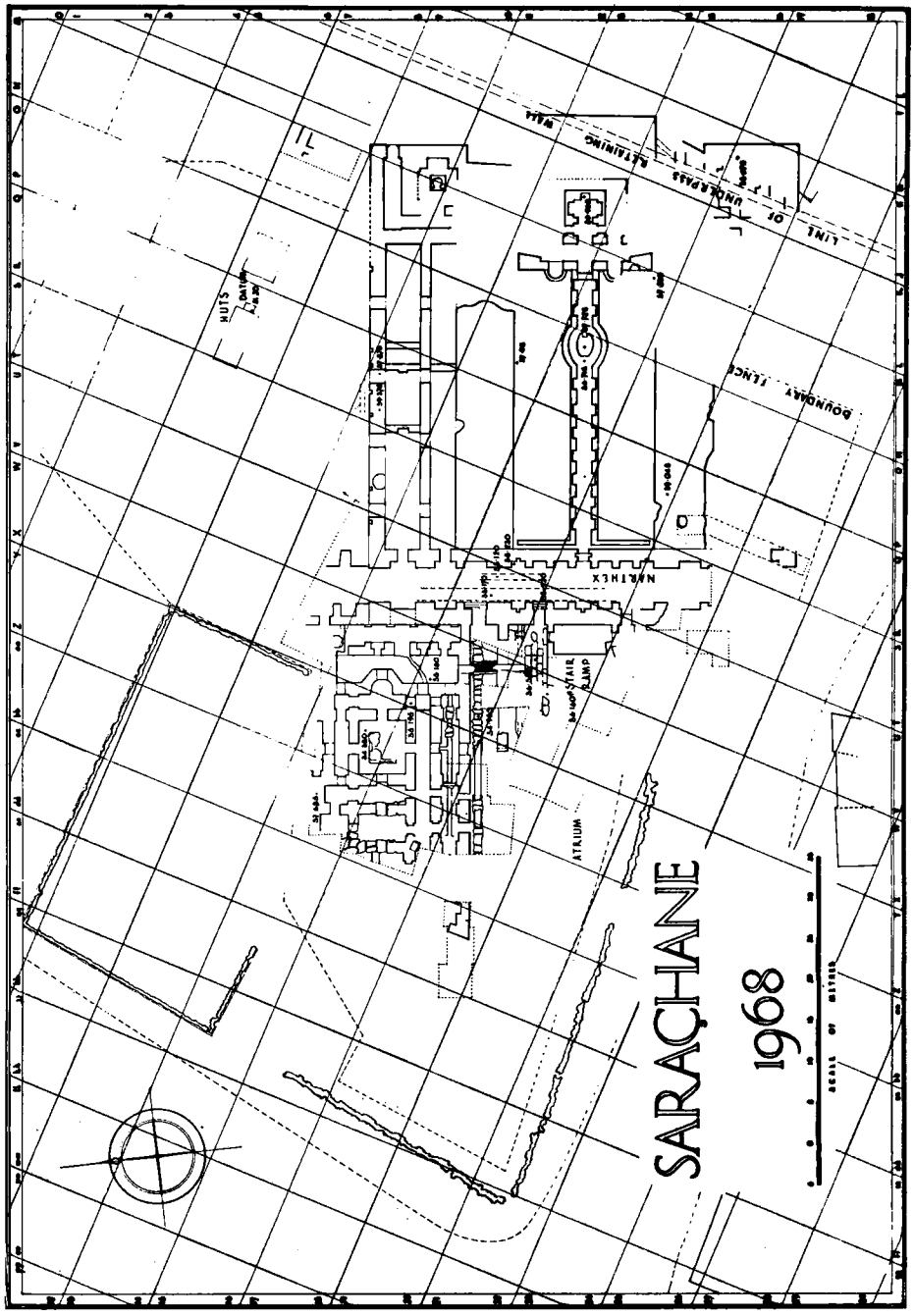


Fig. 1. – Plan

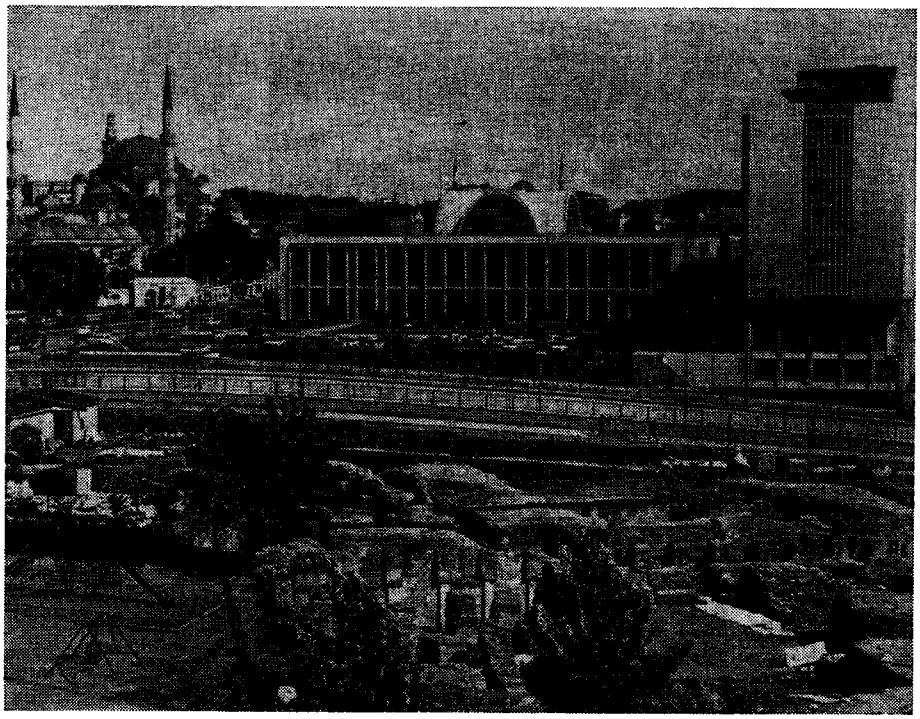


Fig. 2. – General view of excavation, looking East to City Hall.

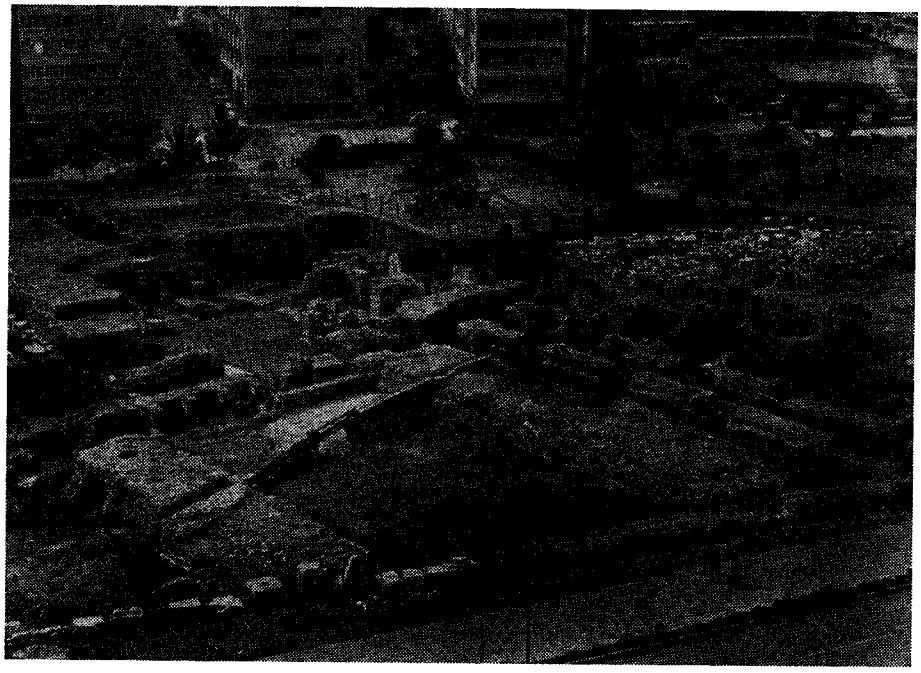


Fig. 3. – General view of excavation, looking North-West from roof of City Hall.



Fig. 4. – Buildings North of Atrium, looking East.



Fig. 5. – Central chamber of apsidal building, looking North.

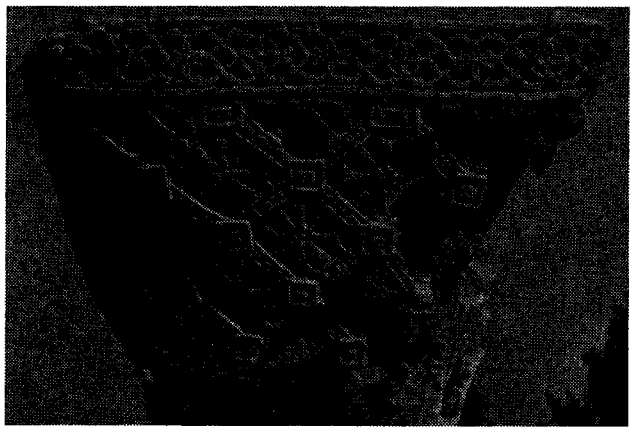


Fig. 6. – Basket capital (ht. 0.59 m.)



Fig. 7. – Marble panel with Apostle (ht. 0.37 m.).

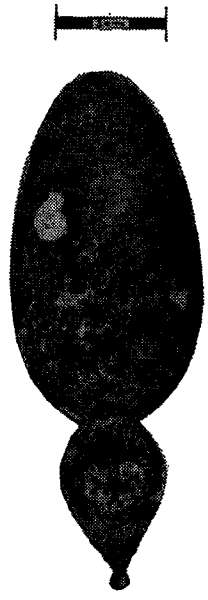


Fig. 8. – Silver spoon (length o. 14 m.)



Fig. 9. – Ivory panel with Bishop (ht. 0.38. m.)



Fig. 10. – Colour-coated white-ware jug (ht. 0.20 m.)



Fig. 11. – Impressed white-ware bowl with Fisherman, yellow glaze (preserved diam. 0.16 m.)

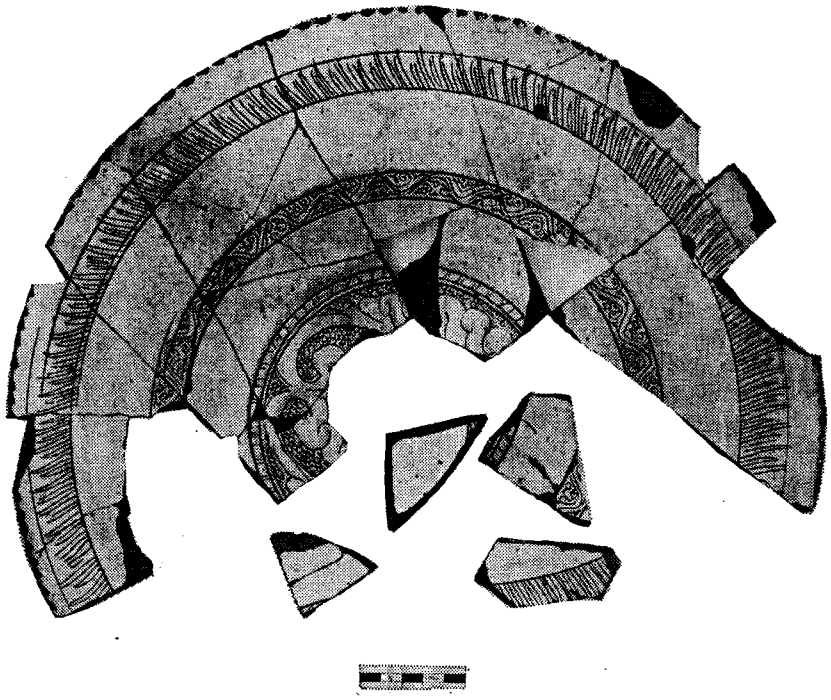


Fig. 12. – Fine graffito plate (diam. 0.39 m.)

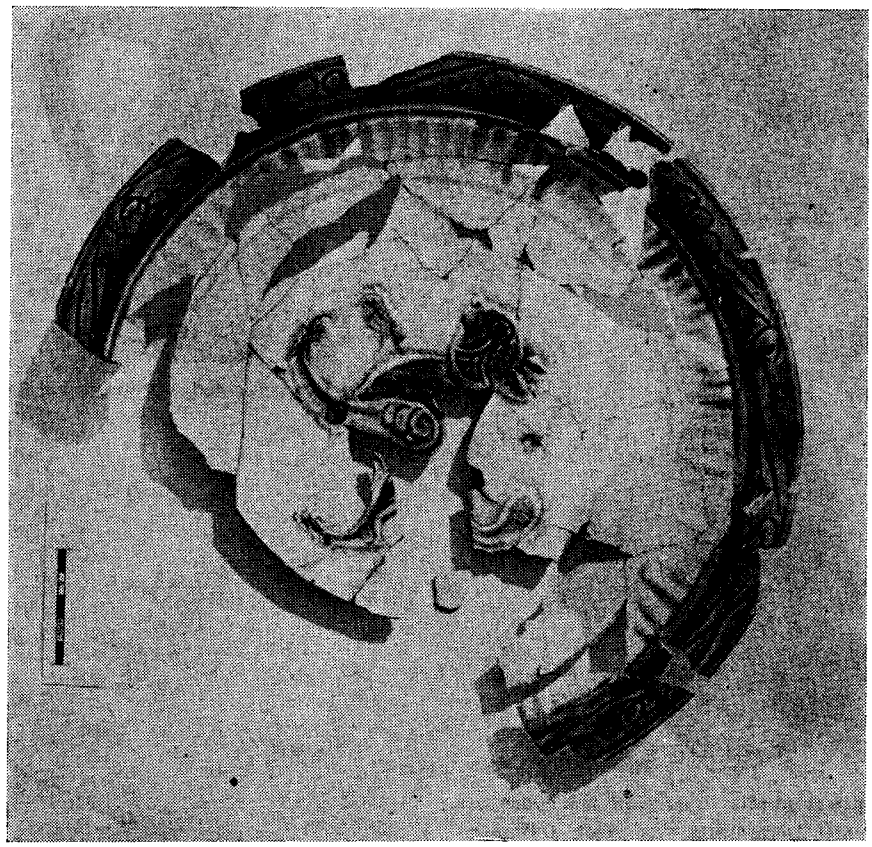


Fig. 13. – Persian *lakabi*-ware plate, impressed decoration. with turquoise and deep blue paint additions (diam. 0.33 m.).