T.C.
MARMARA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İLAHİYAT ANABİLİM DALI
ARAP DİLİ VE BELÂGATI BİLİM DALI

HARPUTLU ABDÜLHAMİD HAMDİ EFENDİ VE NÜZHETÜ'L-AHDÂN FÎ HÂŞİYETİ TUHFETİ'L-İHVÂN'I (İNCELEME VE METİN)

Yüksek Lisans Tezi

ŞENOL TİRYAKİ

İstanbul, 2010

T.C.
MARMARA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İLAHİYAT ANABİLİM DALI
ARAP DİLİ VE BELÂGATI BİLİM DALI

HARPUTLU ABDÜLHAMİD HAMDİ EFENDİ VE NÜZHETÜ'L-AHDÂN FÎ HÂŞİYETİ TUHFETİ'L-İHVÂN'I (İNCELEME VE METİN)

Yüksek Lisans Tezi

ŞENOL TİRYAKİ

Danışman: PROF. DR. AHMET TURAN ARSLAN

İstanbul, 2010

ÖNSÖZ

Arap dili ve edebiyatının gelişmesinde Türk âlimlerin önemli katkıları vardır. Bu alanda sayısız eserler telif etmeleri bunun apaçık bir göstergesidir. Bu eserlerin başında İmam Birgivî'nin (929-981/1523-1573) *Avâmil* isimli eseri gelmektedir. Eser gereken değeri görmüş ve Arap dili öğretiminde temel kaynak eserlerden biri olmuştur. Bu öneminden dolayı daha sonraki bilginler bu eserden en iyi şekilde istifade edilebilmesi gayesiyle şerhler, hâşiyeler, tercümeler, mu'ribler yazmış ve nazmetmişlerdir.

Çalışmamıza konu olan Harputlu Abdülhamid Hamdi Efendi'nin (1245-1320/1829-1902) "*Nüzhetü'l-ahdân fî hâşiyeti Tuhfeti'l-ihvân*" adlı eseri, *Avâmil-i cedîd*'in şerhi olan Gelibolulu Mustafa b. İbrahim (v. 1176/1762) tarafından telif edilmiş *Tuhfetü'l-ihvân* üzerine yapılan bir hâşiyedir ki 1263/1847 yılında kaleme alınmıştır. Abdülhamid Hamdi Efendi'nin bu eserini incelediğimizde, konuları yeterli derecede açıkladığını ve açıklamalarında zengin kaynaklar kullandığını, neredeyse her konuya Kur'ân'dan örnekler sunduğunu, bazen de hadislere, şiirlere ve emsâle başvurduğunu görmekteyiz. Özellikle de bilginlerin görüşlerini beyan ettiği, detaylı bilgiler sunduğu görülmekte bu da eserin zengin bir içeriğe sahip olduğunu açıkça göstermektedir.

Çalışmamız üç ana bölümden oluşmaktadır. Giriş bölümünde; muhtasar nahiv çalışmalarını, çeşitlerini ve bu alanda yazılmış eserleri özet olarak işledik. Birinci bölümde; Türklerde ve özellikle de Osmanlılarda Arapça öğretimi, *Avâmil* müellifi İmam Birgivî (929-981/1523-1573), *Avâmil* Şârihi Gelibolulu Mustafa b. İbrahim (v. 1176/1762) ve bu şerhe hâşiye yazanlar özellikle de Abdulhamid Hamdi Efendi'nin (1245-1320/1829-1902) hayatı ve eserleri ele alındı. İkinci bölümde; İmam Birgivi'nin *Avâmil*'inin tanıtımının ardından Mustafa b. İbrahim'in *Tuhfetü'l-ihvân* şerhi ve son olarak da Abdulhamid Hamdi Efendi'ye ait *Nüzhetü'l-ahdân fî hâşiyeti Tuhfeti'l-ihvân* isimli hâşiyenin içeriği, yazma nüshasının tavsîfi ve metin yazımında takip edilen metod işlendi. Üçüncü bölümde ise; sadece bir yazma nüshası tesbit edilen Abdulhamid Hamdi Efendi'nin *Nüzhetü'l-ahdân fî hâşiyeti Tuhfeti'l-ihvân* adlı eseri incelenmiş, daha kolay

istifade edilebilmesi ve daha iyi anlaşılması amacıyla matbûsundan da yararlanılmış ve yeni şekliyle ilim dünyasına sunulmuştur.

Çalışmamız esnasında yardımlarını esirgemeyen, tezimi yönetip yol gösteren, görüş ve tavsiyeleri ile karşılaştığım sorunlara ışık tutan hocam Prof. Dr. Ahmet Turan Arslan'a, teknik konularda yardımlarını esirgemeyen Dr. Nihat Uzun'a ve Nejdet Kahveci'ye sonsuz şükranlarımı sunarım.

İstanbul, 2010 Şenol TİRYAKİ

KISALTMALAR

a.g.e. : adı geçen eser

a.g.m. : adı geçen makale

b. : bin, ibn

bkz. : bakınız

BOA : Başbakanlık Osmanlı Arşivi

c. : cilt

çev. : çeviren, tercüme eden

DİA : *Diyanet İslam Ansiklopedisi*

FÜİF : Fırat Üniversitesi İlahiyat Fakültesi

h. : hicri

Haz. : Hazırlayan

Hz. : Hazreti

Ktp. : Kütüphane

m. : miladi

MÜSBE: Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü

nr. : numara

Nşr. : neşir, neşr eden

OM : *Osmanlı Müellifleri*

s. : sayfa

S. : Sayı

s.a.s. : sallallahu aleyhi ve sellem

Sül. : Süleymaniye

Thk. : Tahkik

ts. : tarihsiz

v. : vefatı

vd. : ve diğerleri

vr. : varak

yy. : yüzyıl

Yay. : Yayınları

ÖNSÖZ ..... **I**

KISALTMALAR ..... **III**

GİRİŞ **1**

MUHTASAR NAHİV KİTAPLARI VE ÇEŞİTLERİ 1
1. Metinler 3
2. Şerhler 6
3. Hâşiyeler 8

BİRİNCİ BÖLÜM **11**

AVÂMİL-İ CEDÎD'İN MÜELLİFİ, ŞERHLERİ VE BU ŞERHLERE YAZILAN HÂŞİYELER **11**

A. BİRGİVÎ'NİN HAYATI VE ESERLERİ 12
1. Hayatı 12
2. İlmî Şahsiyeti 13
3. Eserleri 14
a) İtikat ve İbadetlere Dair Eserleri 14
b) Kur'ân İlimlerine Dair Eserleri 15
c) Hadis İlmine Dair Eserleri 15
d) İslam Hukuku ile İlgili Eserleri 15
e) Ahlak ve Tasavvufa Dair Eserleri 16
f) Arapça Öğrenimine Yönelik Eserleri 16
fa) Sarf 16
fb) Nahiv 17
g) Diğer Eserleri 18

B. TUHFETÜ'L-İHVÂN YAZARI GELİBOLULU MUSTAFA B. İBRAHİM'İN HAYATI VE ESERLERİ 18
1. Hayatı 18
2. İlmî Şahsiyeti 19
3. Eserleri 19

C. NÜZHETÜ'L-AHDÂN FÎ HÂŞİYETİ TUHFETİ'L-İHVÂN YAZARI HARPUTLU ABDÜLHAMİD HAMDİ EFENDİ'NİN HAYATI VE ESERLERİ 20
1. Hayatı 20
2. İlmî Şahsiyeti 23
3. Eserleri 25

İKİNCİ BÖLÜM **30**

NÜZHETÜ'L-AHDÂN FÎ HÂŞİYETİ TUHFETİ'L-İHVÂN **30**

A. AVÂMİL 31
1. Önemi 31
2. Muhtevası 32
a) Âmil 32
b) Ma'mûl 32
c) İ'râb Alâmetleri 33
d) İ'râb Alâmetlerine Göre Mu'rab Kelimeler 33
3. Avâmil-i Cedîd Üzerine Yapılan Çalışmalar 33

B. AVAMİL ŞERHİ: TUHFETÜ'L-İHVÂN (TUHFETÜ'L-AVÂMİL).....39
1. Muhtevası.....39
2. Tuhfetü'l-İhvân Üzerine Yapılan Çalışmalar.....40
a) Hâşiyeler.....40
b) Tezler.....41
c) Tercümeler.....41
C. HARPUTLU ABDÜLHAMİD HAMDİ EFENDİ'NİN "NÜZHETÜ'L-AHDÂN FÎ HÂŞİYETİ TUHFETİ'L-İHVÂN" İSİMLİ ESERİ.....41
1. Eserin İsmi ve Müellife Nisbeti.....41
2. Hâşiyede Takip Edilen Metod.....42
a) Lügavî Açıklamalar.....42
b) Belâgat İlmine Dair Açıklamalar.....42
c) Mantık İlmine Dair Açıklamalar.....43
d) Fıkhî Açıklamalar.....44
e) Kelâmî Açıklamalar.....44
f) Farklı Görüşlere Yer Vermesi.....45
g) Kullandığı Örnekler.....45
h) Kullanılan Kısaltmalar.....46
3. Yazma Nüshanın Tavsîfi.....47
4. Metnin Yazımında Takip Edilen Metod.....48
SONUÇ.....51
BİBLİYOGRAFYA.....52
EKLER.....58
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM.....62
NÜZHETÜ'L-AHDÂN FÎ HÂŞİYETİ TUHFETİ'L-İHVÂN.....62

GİRİŞ

Arapça, Sâmî diller ailesinin bir üyesidir[1]. Habeşçe ile birlikte Sâmî dillerin güney grubunu oluşturmaktadır. Kuzey grubu ise Akaçta, Kenanca ve Âramca'dan oluşmaktadır. Kuzey Arapçası İslamiyetin yayılmasından bu yana asıl Arapça olmuştur[2].

Arap dilinin genişleme nedenlerinin başında fetihler gelir. Bu sebeple Araplar, İranlılar, Bizanslılar ve Habeşliler birbirine karıştılar ve pek çoğu da İslam'a girdiler[3]. Arapça, İslam dininin kutsal kitabının dili olması nedeniyle diğer toplumlar tarafından da kullanılmaya başlandı. Arapça, ırkları ve dilleri farklı bütün Müslümanların ortak bağı durumuna gelmiş olup, yedinci yüzyılın ilk yarısından bu yana İslam'ın üniversal dili olmuştur[4].

Arap dili sahasında ilk bilimsel çalışmaları yapan Ebu'l-Esved ed-Düelî (v. 69/689) döneminde dille ilgili çalışmaların tümü "nahiv" diye nitelenmiş ve bu çalışmalar zamanla bilimsel bir kimlik kazanmıştır[5].

Bu çalışmamızda Arap dilinin en önemli dallarından biri olan nahiv ilmini, kısaca bu alanda telif edilmiş eserleri ve özelliklerini, bu ilmin gelişmesine katkıda bulunan üç Türk bilginini ve özellikle de Abdülhamid Hamdi Efendi'nin (1245-1320/1829-1902) "*Nüzhetü'l-ahdân fî hâşiyeti Tuhfeti'l-ihvân*" adlı eserini konu edineceğiz.

MUHTASAR NAHİV KİTAPLARI VE ÇEŞİTLERİ

Arap grameri kitapları, muhtasarlar ve mutavveller diye iki kısma ayrılmaktadır[6]. Muhtasar, hacimli bir eserin özetlenmiş şekli olduğu gibi, bir konunun

---

[1] Ahmet Subhi Furat, ***Arap Edebiyatı Tarihi***, Edebiyat Fakültesi Basımevi, İstanbul, 1996, I, 45.
[2] Ignace Goldziher, ***Klasik Arap Litratürü*** (A Short History of Calssical Arabic Literature), (çev. Azmi Yüksel ve Rahmi Er), İmaj Yay., 1993, Ankara, s. 12.
[3] Saîd el-Afgânî, ***Min târihi'n-nahv***, Beyrut, ts., s. 8.
[4] Goldziher, ***a.g.e.,*** s. 14-5.
[5] Kenan Demirayak ve Selami Bakırcı, ***Arap Dili ve Grameri Tarihi***, Atatürk Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Yayınları, Erzurum, 2001, s. 3.
[6] Muharrem Çelebi, "İmam Birgivî'nin Dilciliği", ***İmam Birgivî Sempozyumu*** (Haz. Mehmet Şeker), Türkiye Diyanet Vakfı Yay., Ankara, 1994, s. 47.

ana hatlarıyla kısaca yazılmış şekli için de kullanılmıştır[7]. Mutavvel veya diğer adıyla mufassal ise konuları bütün yönleriyle incelemeye çalışan eserlerdir.

Arap filolojisinde muhtasarların önemli bir yeri vardır. Bu eserlerin telif edilmesindeki hedef, özellikle âlimin ilmini izhar gayesi olmayıp, eğitim ve öğretimdir[8]. Arap gramerine bir giriş mahiyetinde olan bu eserler, ilk planda mübtedîye öğretilmesi gerekli mevzuları veciz bir şekilde sunmaktadır. Bu nevi kitaplara göz attığımızda bize ulaşan en eski muhtasarın Halef el-Ahmer'in (v. 180/796) *"el-Mukaddime"*si olduğunu görüyoruz. Yirmidokuz babdan oluşan bu mukaddime çok muhtasar bir şekilde nahiv ilmini özetlemektedir. Bunu sırasıyla el-Cermî'nin (v. 225/839) *"el-Mukaddime"*si ve en-Nehhâs'ın (v. 338/949) *"et-Tuffâha"* isimli eserleri takip etmektedir[9].

Hazırlık dönemleri bir tarafa bırakılacak olursa, nahiv konusunda eser yazmış olan ilk dilci, büyük bir ihtimalle Abdullah b. Ebî İshâk'tır (v. 127/745). Bu konularda kaleme alınmış olan klasik eserlerde ondan ve İsa b. Ömer es-Sekafî'den (v. 149/766) alıntılar yapılmıştır. Bu alanda telif edilmiş ve isimleri (*Câmî* ve *el-İkmâl*) tespit edilebilen en eski iki eserin yazarı da, İsâ b. Ömer es-Sekafî'dir. Bunlardan hemen sonraki dönemde yaşamış olan bir dil dâhisi olan Halil b. Ahmed (v. 175/791), Arap dil bilgisine en az yüz yıllık bir merhale kazandırmıştır. Halil b. Ahmed, hem Arap dili ve hem de gramer çalışmalarına yön veren bir dilci olarak kabul edilmektedir. Talebesi Sîbeveyhi (v. 180/796), Arap gramerini en ince ayrıntılarına kadar ele aldığı ünlü eseri *el-Kitâb*'ında İsa b. Ömer'in ve hocası Halil b. Ahmed'in eserlerinin muhtevalarını bir bakıma esas alarak kendi bilgileriyle harmanlamış ve bu ünlü eserini geniş bir şekilde kaleme almıştır.

Arap grameri alanında önemli eserler vermiş olan Basra ekolüne bağlı dilciler arasında Sîbeveyhi'den sonra büyük bilginler birbirini takip etmiştir. el-Ahfeş (v. 207/822), Ebû Ubeyde (v. 210/825), el-Esmaî (v. 216/831), sarf ile nahiv dallarını kesin çizgilerle birbirinden ayırmış olan el-Mâzinî (v. 249/863), İbn Dureyd (v. 321/933) ve yukarıda ismi geçenler bunlardandır. Genellikle er-Ruâsî (v. 187/803) ile başlatılan Kûfe ekolü temsilcileri ise, el-Kisâî (v. 189/805), onun önemli talebeleri arasında yer

[7] İsmail Durmuş, "Muhtasar", ***DİA***, XXXI, 57.
[8] Muharrem Çelebi, ***a.g.m.,*** s. 47.
[9] Muharrem Çelebi, "Muhtasar Nahiv Kitaplarına Bir Bakış", ***DEÜ İlahiyat Fakültesi Dergisi***, S. 5, İzmir, 1989, s. 1.

alan el-Ferrâ (v. 207/823), Ebû Âmir eş-Şeybânî (v. 213/828), İbn Sikkît (v. 244/858), Sa'leb (v. 291/904) ve daha başka dilcilerdir.

Basra ve Kûfe ekollerinin hararetli çalışmaları, Arapçanın edebi ürünlerinin değerlendirilmesi, derlenmesi ve kurallarının oluşturulmasında büyük rol oynamış, aynı zamanda Bağdat'ta oluşan Ebû Ali el-Fârisî (v. 377/987) ve İbn Cinnî (v. 392/1001) gibi bilginlerin temsil ettikleri yeni ve üçüncü bir ekolün çalışmalarına uzlaştırıcı bir yön kazandırmıştır.

Bu üçüncü ekole bağlı bulunan dilciler ile daha sonraki dönemlerde Mısır, Endülüs ve daha başka bölgelerde oluşan ekollerde bulunan dilciler, daha çok hicri IV. yüzyılın sonlarına kadar yazılmış olan eserleri ve Arap grameri konusundaki malzemeyi kaynak alıp bunlardaki bilgilere kendi görüşlerini ve izahlarını da ekleyerek bir takım şerhler ya da özetler kaleme almışlardır. Türkçe konusunda da eserler kaleme almış olan Gırnatalı Ebû Hayyân (v. 745/1345) ile çok ünlü gramer kitabı *el-Elfiyye*'nin yazarı İbn Mâlik (v. 672/1274) de Endülüs ekolüne mensuptur..

Mısır ekolüne bağlı olan dilciler arasında yine ünlü nahiv kitabı *el-Kâfiye*'nin yazarı İbnü'l-Hâcib (v. 646/1249), *Muğni'l-lebîb* adlı eserin yazarı İbn Hişâm (v. 761/1360) gibi şöhretler bulunmaktadır[10].

Nahiv ilmine dair telif edilen eserleri üç ana başlıkta toplamak mümkündür. Metinler, şehler ve hâşiyeler.

1. Metinler

Önceleri gramere ait malzeme geniş bir şekilde belki de dağınık denebilecek durumda idi. Bu tür kitaplar telif edildi ve bunların ders kitabı olarak kullanılmasının elverişli olmadığı görüldü. Arap gramerine giriş mahiyetinde olan metinler ise, nahiv ilmini kısa ve veciz bir şekilde sunan eserlerdir. Daha çok risale niteliği taşıyan metinler, çeşitli dönemlerde ilgi görmüş hacimli kitapların kullanımı sırasında ortaya

[10] Nihad M. Çetin, "Arap", ***DİA***, III, 296-97.

çıkan zorlukların yaşandığı bir devreden sonra, bu zorlukları giderici özetlerin meydana getirilmesi ihtiyacından doğmuştur[11].

Muhtasar eserlerin ilki, el-Halef el-Ahmer'in (v. 180/796) *el-Mukaddime*[12], Ahfeş'in (v. 207/822) *el-Evsat* ve Ebû Muhammed el-Yezîdî'nin (v. 202/817) *Muhtasaru'n-nahv* adlı eserleri olmuştur.

Bunlardan başka Ali b. Hamza el-Kisâî (v. 189/805), Ebû Ömer Salih b. İshak el-Cermî (v. 225/859), Ahmed b. Yahya Sa'leb (v. 291/904), Ebû Tâlib el-Mufaddal b. Seleme (v. 390/999), Ebû Musa Süleyman b. Muhammed (v. 305/917), Ebu'l-Hasan Muhammed b. Ahmed İbn Keysân (v. 320/932), Ebû Bekir Ahmed b. el-Hasan b. Şukayr (v. 316/928), İbrahim b. Muhammed Niftaveyh (v. 323/935) gibi âlimlerin yazdığı muhtasar eserleri sayabiliriz[13].

Muhtasar kitaplara olan ihtiyaç erken bir dönemde hissedilmiş ve Câhız (v. 255/869): "Bir öğrenci, nahvin ayrıntısına girmeden, kendisini yanlıştan koruyacak kadarını öğrenmesi gerekir. Daha fazlası hayatını nahiv ilmine vakfetmiş uzmanların işidir." demiştir. Câhız'ın yaptığı öğrenci-uzman ayırımını, daha sonraki nahivciler de devam ettirmişler, her iki gruba da hitap eden eserler yazmışlardır.

Öğrenciler için yazılan kısa ve öz eserlerin başlıcaları:

1- ez-Zeccâcî (v. 337/948), *el-Cümel fi'n-nahv*[14].

2- en-Nehhâs (v. 338/949), *Kitâbu't-tuffâha*[15].

3- İbn Babeşâz (v. 469/1076), *el-Mukaddimetü'l-muhsibe fî fenni'l-'Arabiyye*[16].

---

[11] Durmuş, "Muhtasar"***, DİA***, XXXI, 57.
[12] el-Halef el-Ahmer'in *el-Mukaddime* isimli eseri yazdığı iddia ediliyorsa da eserin müellife nisbeti kesin değildir. (İsmail Durmuş, "Nahiv", ***DİA***, XXXII, 303).
[13] Yusuf Doğan, "Arap Gramerinde İlk Yenilikçilik Hareketleri ve Etkileri"***, Din Bilimleri Akademik Araştırma Dergisi***, c. VIII, Sayı 3, 2008, s. 188-89.
[14] Bkz. Sümeyye Sarmış, ***Basra Dil Ekolü ve ez-Zeccâcî`nin "el-Cumel fi'n-Nahv" Kitabı*****,** Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya, 2000; Ramazan Sönmez, ***Zeccâcî ve el-Cümel'in Bazı Dil Hususiyetleri***, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya, 2000.
[15] Eser, Korkîs Avvâd tarafından 1965 yılında Bağdat'ta ve Mâhir Abdülganî Kerîm tarafından 1991 yılında Kahire'de neşredilmiştir. (Muharrem Eroğlu, "Nehhâs", ***DİA***, XXXII, 543).
[16] Eser, kısaca *el-Muhteseb* adıyla da bilinmektedir. Hüsâm Saîd en-Naîmî tarafından *el-Mukaddimetü'l-muhsibe* adıyla Bağdat'ta 1970 yılında neşredilmiştir. (İsmail Durmuş, "İbn Babeşâz"***, DİA***, XIX, 334).

4- İbn Berrî (v. 582/1186), *Mukaddime*.

5- İbn Âcurrûm (v. 723/1323), *Mukaddim*e[17].

6- Ebû Hayyân (v. 745/1345), *el-Lemhatu'l-bedriyye fî 'ilmi'l-'Arabiyye*[18].

7- İbn Hişâm (v. 761/1360), *Katru'n-nedâ ve bellu's-sadâ*[19].

8- Hâlid el-Ezherî (v. 905/1499), *el-Mukaddimetu'l-ezheriyye fî 'ilmi'l-'Arabiyye*[20].

9- Abdulvehhâb eş-Şa'rânî (v. 973/1565), *Lubâbu'l-i'râb el-mâni' mine'l-lahn fi's-Sünneti ve'l-Kitâb*[21].

Ayrıca muhtasar nahiv kitaplarını şekil ve yazım açısından iki sınıfa ayırarak değerlendirebiliriz. Birincisi nesir şeklinde telif edilen muhtasarlar, ikincisi ise manzûm şeklinde telif edilenlerdir.

Nesir şeklinde telif edilen muhtasarlara mukaddime, muhtasar ve diğer başlıklarla kaleme alınmış eserleri dâhil edebiliriz. "*Mukaddime*" adıyla telif edilenlere Muhammed b. Yahya ez-Zebîdî (v. 555/1166) ve el-Gaznevî'nin (v. 581/1185) mukaddimelerini, "*muhtasarlara*", Muhammed b. Abbâs el- Yezîdî (v. 313/925) ve el-Cevâlikî'nin (v. 540/1145) muhtasarlarını ve değişik başlıklarla kaleme alınan nesir şeklinde telif edilen nahiv kitaplarına da ez-Zemahşerî'nin (v. 538/1143) *el-Ünmûzec ve el-Mufassal*'lını, İbnü'l-Hâcib'in (v. 646/1273) *el-Kâfiye*'sini ve el-İsferâyînî'nin (v. 684/1285) *Lübbü'l-elbâb*'ını örnek olarak verebiliriz[22].

---

[17] Bkz. Ekrem Demir, ***İbn Âcurrûm ve Mukaddimesi,*** Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bursa, 1997.

[18] Eser hakkında daha geniş bilgi için bkz. M. Vecih Uzunoğlu, "el-Lemhatu'l-bedriyye fî 'ilmi'l-'Arabiyye", ***D.E.Ü. İlahiyat Fakültesi Dergisi***, S. 25, İzmir, 2007, s. 177-212.

[19] Eser başta müellifi olmak üzere Abdullah el-Fâkihî, Ali eş-Şicâî (Bulak 1289; Kahire 1306) gibi âlimler tarafından şerhedilmiş ve bu şerhler üzerine çok sayıda hâşiye kaleme alınmıştır. (M. Reşit Özbalıkçı, "İbn Hişâm en-Nahvî", ***DİA***, XX, 75).

[20] Eser müellifi tarafından şerhedilmiş ve çeşitli dönemlerde şerhiyle basılmıştır. Bkz. Ahmet Turan Arslan, "Ezherî, Halid b. Abdullah", ***DİA***, XII, 64.

[21] Şevkî Dayf, "Nahvin Kolaylaştırılması", (çev. Ali Bulut), ***Din Bilimleri Akademik Araştırma Dergisi***, c. VII, Sayı 3, 2007, s. 211-12.

[22] Muharrem Çelebi, ***Muhtasar Nahiv Kitaplarına Bir Bakış***, s. 1-2.

Bu zikredilen nesir türünde yapılmış çalışmaların dışında bir de manzûm olarak kaleme alınan çalışmalar vardır ki bunlara da, İbn Mâlik'in (v. 672/1273) *Elfiyye* adı ile meşhur olan *el-Hulâsa*'sını, İbn Mu'tî'nin (v. 628/1230) *Elfiyye*'sini, Yahya el-Amrîtî'nin (v. 723/1323) *Nazmü'l-Âcurrûmiyye*'sini ve el-Harîrî'nin (v. 516/1112) *Mulhatu'l-i'râb*'ını[23] zikredebiliriz.

Şekil itibarıyla zikrettiğimiz bu ayırımın dışında bir de nahiv kitapları, kullandıkları metod bakımından bazen meseleleri bablara ayırarak incelemişler bazen de 'âmil, ma'mûl ve i'rab diye üç başlık altında ele almışlardır.

Meseleleri bablara ayırarak inceleyenlere, el-Cermî (v. 225/839), Ebû Şâme Abdurrahman b. İsmail el-Mağribî (v. 665/1266), İbn Mâlik (v. 672/1273), Abdülaziz el-Cezûlî (v. 677/1278), Muhammed b. Abbâs el- Yezîdî (v. 313/925), İbnu's-Serrâc'ın (v. 406/1015) muhtasarlarını ve İbn Hişâm'ın (v. 761/1359) *Katru'n-nedâ*'sını örnek olarak zikredebiliriz.

Nahvi, 'âmil, ma'mûl ve i'rab açısından inceleyen filolojik çalışmaların, ilk türe nazaran daha sonraları başladığını görmekteyiz. Kâtip Çelebi (v. 1067/1656), en eski *Avâmil* kitabının İbn-i Fâris'e (v. 395/1004) ait olduğunu ve onu sırası ile Abdulkâhir el-Cürcânî (v. 471/1078), el-Kayravânî (v. 479/1086) ve İmam Birgivî'nin (v. 981/1573) takip ettiğini belirtir[24].

2. Şerhler

Şerh, lügatta bir şeyi ortaya çıkarmak ve açıklamak demektir[25]. Batı edebiyatında olduğu gibi doğu edebiyatında da yüzlerce yıllık bir geçmişe sahip olan "metin şerhi" genel olarak "bir metnin, daha iyi anlaşılsın diye, o metni başkalarından

[23] Bkz. Sıtkı Gülle, ***el-Harîrî Hayatı, Arap Dili ve Edebiyatına Dair Çalışmaları,*** Basılmamış Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 1995; İdris Erdem***, el-Harîrî ve Mulhatu'l-i'rab Adlı Eserinde Örnek Olarak Verdiği Cümle, Ayet ve Şiir Beyitlerinin Tahlilleri,*** Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya, 2010.

[24] Muharrem Çelebi, ***Muhtasar Nahiv Kitaplarına Bir Bakış***, s. 2.

[25] el-Cevherî, İsmâîl b. Hammâd, ***es-Sıhâh***, (Thk. Ahmed Abdülgafûr Attâr), Dâru'l-İlm li'l-Melâyîn, Beyrût, 1407/1987, I, 378; Ahterî, Mustafa Çelebi, ***Ahterî Kebîr,*** İstanbul, 1310, s. 434; Semseddin Sami, ***Kâmûs-ı Türkî***, İstanbul, 1317, s. 773.

daha iyi anladığı kanaatinde olan kişiler tarafından açıklanması"[26] şeklinde tarif edilmektedir. Şerh yazan kişiye ise "şârih" (commentator) denmektedir.

Şerh, eserin bütününe dair daha geniş izahları ihtiva eden kitaplar için kullanılır. Bununla beraber bilhassa XIV yüzyıldan sonra şerh mahiyetindeki müstakil eserlere hâşiye de denmiştir[27].

Türk Şerh Edebiyatı'nın ise XV. asırdan itibaren gelişmeye başladığı, XVII. ve XVIII. asırlarda en zengin dönemini yaşadığını söylemek mümkündür[28]. Metin şerhinin her alanında, XIII. yüzyıldan XX. yüzyıla kadar binlerce eser veren Türk âlimleri, Arap ve Fars dillerinden dînî, felsefî, ilmî, edebî pek çok kıymetli eserin şerhini yapmış, bu yolla bilhassa Arap dilciliğine büyük katkılarda bulunmuşlardır[29].

Şerh edebiyatı, hiç şüphesiz, müelliflerin, lügat açısından önemli lafızlar ve müşkil manalar ihtiva eden hadisleri açıklamak, i'râbını, hükümleri ve bu hükümler ile ilgili fakihlerin görüşlerini tespit düşüncelerinin mahsulüdür.

Kâtib Çelebî (v. 1067/1656) şerhe olan ihtiyacı üç maddede zikretmiştir:

1. Metni yazan kişinin üstadlığı, zihninin parlaklığı, ibare ve ifadesinin güzelliği, ince manaları veciz ifadelerle ortaya koymuş olması. Başkaları yazarın bu vasıflarına sahip olmadıkları için, eserin bir kısmını anlamakta güçlük çekerler. Ya da hiç anlayamazlar. Anlayabilmek için daha fazla söze ihtiyaç duyarlar. Bu sebeple bazı âlimler, kendi eserlerine şerh yazmışlardır.

2. Verilen hükümlerin bir kısım mukaddimeleri, durumun açık olması dolayısıyla, hazfedilir. Bazı hükümlerin sebeplerinden de gaflet edilebilir. Bu da, bu mukaddime ve illetleri ortaya koyacak ilâve bir çalışmaya, bir şerhe ihtiyaç gösterir.

3. Lafzın birçok manaya ihtimali olması, mecâzî lafızların kullanılmış bulunması da bir şarihin, yazarın gerçek maksadını açıklamasına ihtiyaç hissettirir.

---

[26] Tunca Kortantamer, "Teori Zemininde Metin Şerhi Meselesi", ***Ege Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Araştırmaları Dergisi,*** S. 8, İzmir, 1994, s. 1.
[27] Tevfik Rüştü Topuzoğlu, "Hâşiye", ***DİA***, XVI, 420.
[28] Amil Çelebioğlu, "Yunus'un Bir Şiirinin Şerhi", ***Yunus Emre Tebliğleri*** (2-5 Mayıs 1988), Ankara, 1990, s. 96.
[29] Abdülkadir Dağlar, "Klâsik Türk Edebiyatı Şerh Geleneği Ve Hacı İbrahim Efendi'nin Şerh-i Belâgatına Dair", ***Türkoloji Araştırmaları***, Sayı 2, 2007, s. 163.

Bunların ötesinde, bazı eserlerde insanoğlunun uzak kalamayacağı yanılma, yanlış ve bazı mühim unsurların hazfi, bazı şeyleri gerek yokken tekrar etmek gibi hususlar görülür. Bunlara dikkat çekmek gerekir. Bu da bir şerh çalışması için bir başka gerekçe olur[30].

Eski şerhlerde ileri sürülen fikirlerin, yorumların isabeti, metodu haklı veya haksız ne kadar münakaşa ve tenkit edilirse edilsin, onlar günümüzde kaybolan veya değişen kültür dünyamız ve kültür tarihimiz, hatta tefekkür tarihimiz açısından değerlendirilmemiş en zengin ve ansiklopedik kaynaklarımız olmakla ayrı bir ehemmiyete sahiptir[31].

3. Hâşiyeler

Sözlükte; "doldurmak; gereğinden fazla söz söylemek veya yazmak" anlamlarına gelen "**haşiv**" mastarından türetilmiş bir isim olan hâşiye (çoğulu havâşî), "söz ve yazıdaki fazlalıklar, bir şeyin kenarı, bir eserin ve yazının bulunduğu sayfanın kenarlarındaki boşluk (marj)" demektir.

Terim olarak hâşiye; "sayfa boşluklarına ilâve edilen açıklayıcı ve tamamlayıcı bilgileri içeren not" manasında olup, hâmiş ve derkenar kelimeleriyle eş anlamlıdır. Yine aynı kökten gelen tahşiye "hâşiye yazmak" ve muhaşşî de "hâşiye yazan" demektir[32].

Şerh ve hâşiye literatürünün sadece İslâm ilim ve kültür alanına ait bir hadise ve telif türü olmadığı malumdur. Semavî ve kutsal kitaplar başta olmak üzere dinî, felsefî ve hikemî metinler, kanunlar, kurucu siyasî metinler ve hukukî mevzuat ile şiirler ve nutuklar hemen her ilim ve kültür muhitinde anlaşılmak, sahiplenilmek, zamana ve zemine uyarlanıp sürdürülebilmek için şerh ve hâşiye türünden çalışmaların konusu olmuştur[33].

---

[30] Kâtib Çelebî, ***Keşfu'z-zunûn 'an esâmi'l-kütüb ve'l-fünûn***, (Nşr. Şerefeddin Yaltkaya), Maârif Matbaası, İstanbul, 1941, I, 36-37 (mukaddime); İsmail Lütfi Çakan, ***Hadis Edebiyatı***, 6. Baskı, Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Yay., İstanbul, 2008, s. 180-83.
[31] Amil Çelebioğlu, "Yunus'un Şiirleriyle İlgili Şerhler", ***Türk Edebiyatı***, Sayı 193, 1989, s. 28.
[32] Topuzoğlu, "Hâşiye", ***DİA***, XVI, 419.
[33] İsmail Kara, ***"Unuttuklarını Hatırla!" Şerh ve Hâşiye Meselesine Dair Birkaç Uzun Not***, Yayınlanmamış Makale, s. 3.

Genellikle muhtasar yazılmış meşhur bir metnin şerhi üzerine yapılmış olan hâşiyeler (commentarium), metindeki bazı kelime ve terkiplerle ya da metinde geçen ayet, hadis, şiir, özel isim gibi hususlarla ilgili olarak yapılan kısa açıklamalar mahiyetindedir. Ancak bu açıklamalar bazen metinden uzun olabilir. Şerh ise eserin bütününe dair daha geniş izahları ihtiva eden kitaplar için kullanılır. Bununla beraber bilhassa XIV. yüzyıldan sonra şerh mahiyetindeki müstakil eserlere hâşiye de denilmiş ve kelime bu anlamda teknik bir terim haline gelmiştir.

Hâşiye ile ilgili bir kavram da ta'lîk'tir. Alak kökünden türeyen ta'lîk ve ta'lîka (çoğulu ta'lîkât) kelimeleri "iliştirme; iliştirilen nesne ve eklenen not" demek olup, terim olarak hâşiye amacıyla yapılan ilâveleri ve açıklamaları ifade eder. Ancak yorum içeren hâşiyelere ta'lîk adını verenler olduğu gibi; ta'lîkı, bir metnin bazı kısımlarının tashihi veya izahı olarak anlayanlar da vardır. Bu hususta genel bir kural bulunmamakla birlikte mesela; metinde karışıklığa yol açan zamirin merciini göstermek, bazı kelimelerin manasını açıklamak veya gramer bakımından cümle içindeki fonksiyonunu belirtmek (i'rab) için üzerlerine işaret olarak bir rakam ya da bir harf yazılır, sonra da sayfa kenarında aynı işaret altında gerekli açıklamalar yapılırsa bu tür eserlere de ta'lîkât adı verilir. Ayrıca; yazma ve basma eserlerde satır aralarına düşülen kısa notlara ta'lîkât denildiği gibi hâşiye de denmektedir.

Fakat bunlar, ilgili eserin anlaşılamayan kısımlarını izah için olduğu gibi esasen kapalı olmayan konuyu daha çok vuzuha kavuşturmak, o konuda okuyucuyu daha fazla bilgilendirmek gayesiyle de yapılır. Bu sebeple bazı matbû eserlerde metne sayfa kenarlarında, hâşiyeye ise daha geniş olduğu için orta kısımda yer verilir. Hâşiye türü eserler ise metinden ziyade şerhteki bazı güç ve kapalı ifadeleri açıklama, tamamlayıcı bilgi verme ve yerine göre eleştirme amacı taşıyan çalışmalardır. Bu tür ilâvelerin daha çok ders kitabı olarak okutulan eserler üzerinde yapıldığına bakarak bunların hoca veya talebelere ait ders notlarının düzenlenmesi sonucunda meydana geldiği söylenebilir. Özellikle Osmanlı Devleti'nin son zamanlarında yoğun biçimde görülen hâşiyelerin bir özelliği de kelime veya cümleyi izaha "kavlühû" ifadesiyle

başlanmasıdır[34]. Bu ifadeden sonra açıklanmak istenen metinden bir veya birkaç kelime alınır ve kapalı olduğu düşünülen noktaya işaret edilerek izah edilmeye başlanır.

Arap edebiyatında hâşiye türü çalışmaların çoğunlukla ders kitabı olarak okutulan muhtasar gramer eserleriyle belagat kitapları üzerinde yoğunlaştığı görülür. Gramerde, Abdulkâhir el-Cürcânî'nin (v. 471/1078) *el-Avâmil*'i, Mutarrizî'nin (v. 610/1213) *el-Misbâ*h'ı, İbnü'l-Hâcib'in (v. 646/1273) *el-Kâfiye*'si ve *eş-Şâfiye*'si ile Zencânî'nin (v. 655/1257) *el-'Îzzî fi't-tasrîf*'i, İbn Mâlik'in (v. 672/1273) *el-Elfiyye*'si, Ahmed b. Ali b. Mesûd'un (v. 700/1302) *Merâhu'l-ervâh*'ı, İbn Âcurrûm'un (v. 723/1323) *el-Âcurrûmiyye*'si, İbn Hişâm'ın (v. 761/1359) *Katrü'n-nedâ* ile *Şüzûrü'z-zeheb*'i ve İmam Birgivî'nin (v. 981/1573) *el-Avâmil ve İzhârü'l-esrâr*'ı, gibi nahiv ve sarf kitaplarına şerhler, bu şerhler üzerine de yazılmış yüzlerce hâşiye bulunmaktadır. Ayrıca bunlar arasında çok önemli hâşiyeler üzerine yeni hâşiyelerin kaleme alınmış olduğu görülür. Mesela İbnü'l-Hâcib'in *el-Kâfiye*'sinin Abdurrahman el-Câmî (v. 898/1492) tarafından yazılmış şerhi olan *el-Fevâidü'z-ziyâiyye* üzerine Abdülgafûr el-Lârî (v. 912/1507) hâşiye yazmış, bu hâşiye üzerine de Abdülhakîm es-Siyâlkûtî (v. 1067/1656) ve İbrahim el-Me'mûnî (v. 1079/1668) gibi âlimler hâşiye kaleme almışlardır[35].

[34] Topuzoğlu, "Hâşiye", ***DİA***, XVI, 419-20.
[35] Topuzoğlu, "Hâşiye", ***DİA***, XVI, 419-20.

BİRİNCİ BÖLÜM

AVÂMİL-İ CEDÎD'İN MÜELLİFİ, ŞERHLERİ

VE BU ŞERHLERE YAZILAN HÂŞİYELER

A. BİRGİVÎ'NİN HAYATI VE ESERLERİ

1. Hayatı

Türkler Müslüman olduktan sonra İslam'ı kaynaklarından ve doğru öğrenmek için Arapçanın eğitim ve öğretimine büyük önem vermişlerdir. Bu nedenle Türk ilim adamları Arap dili ile ilgili birçok eser telif etmişlerdir. Bu ilim adamlarından birisi de Osmanlı Devleti'nde 16. asırda yaşayan İmam Birgivî'dir (929-981/1523-1573)[36].

Çeşitli sahalarda eser veren büyük Türk âlimi İmam Birgivî'nin asıl adı, Mehmed b. Pîr Ali Efendi'dir[37]. Lakabı ise Takıyyüddîn er-Rûmî'dir[38]. İmam Birgivî 10 Cemâziye'l-evvel 929 (27 Mart 1523) tarihinde Balıkesir'de doğdu. Zaviye mensubu âlim ve faziletli bir kişi olan babası Pîr Ali Balıkesir'de müderristi. Ali Efendi'nin Balıkesir'in Çay Mahallesi'ndeki kabri bugün hâlâ ziyaret edilmektedir. Babasının babası Balıkesir Kepsut'a bağlı Bektaşlar köyünden İskender Efendi'dir. Annesi ise Meryem Hanım'dır[39].

Babasının teşvikiyle İmam Birgivî ilk tahsilini onun yanında yaptı[40]. Ondan Arapça, mantık ve diğer bazı ilimleri okudu, bu arada Kur'ân'ı da ezberledi. Daha sonra İstanbul'a giderek Mahmutpaşa Medresesi'nde Küçük Şemseddîn Efendi'den (v. 957/1550) ders aldı. Ardından Haseki Medresesi'ne girdi; Rumeli Kazaskeri olan Kızıl Molla lakabıyla tanınmış Abdurrahman Efendi'nin (v. 983/1575) öğrencisi oldu ve icazet alarak müderrislik payesini elde etti. Bir süre bazı medreselerde müderrislik yaptı. Kanunî döneminde hocası Abdurrahman Efendi'nin aracılığıyla Edirne kassam-ı askerîsi olan Birgivî bu görevi süresince ders okutmaya devam etti[41]. Bu arada camilerde vaaz veriyor, halkı Kur'ân ve Sünnet'e uymaya davet ediyordu[42]. Halkın bid'atları terketmesinden ümidini kesen İmam Birgivî İstanbul'a gidip Bayramiyye

---

[36] Hayatı ve eserleri için bkz. Ahmet Turan Arslan, ***İmam Birgivî, Hayatı, Eserleri ve Arapça Tedrisatındaki Yeri***, Seha Neşriyat, İstanbul, 1992.
[37] Mehmed Tahir, ***Osmanlı Müellifleri*** (***OM***), İstanbul, 1333-42, I, 253.
[38] Kehhâle, Ömer Rıza, ***Mu'cemü'l-Müellifin,*** Dâru İhyâi't-Türâsi'l-'Arabî, Beyrut, 1957, IX, 123; Yaşar Düzenli, "Balıkesir'li Bir Osmanlı Aydını: İmam Birgivi", ***Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi***, Sayı 4, 2000, s. 229.
[39] Emrullah Yüksel, "Mehmet Birgivî", ***Atatürk Üniversitesi İslami İlimler Fakültesi Dergisi***, Sayı 2, Ankara, 1977, s. 175-76.
[40] ***OM,*** I, 253.
[41] Arslan, ***İmam Birgivi Hayatı ve Arapça Tedrisindeki Yeri,*** s. 25-30; Naciye Yıldız, "Birgivî", ***Türk Dünyası Edebiyatçıları Ansiklopedisi,*** Atatürk Kültür Merkezi, Ankara, 2002, II, 297.
[42] Yüksel, ***Mehmet Birgivî,*** s. 176; Yüksel, "Birgivî", ***DİA***, VI, 192.

tarikatı şeyhi Abdullah Karamâni'ye intisap ederek inzivaya çekildi. Edirne'de kassam-ı askerî iken aldığı paraları defter kayıtlarına göre geri vererek hak sahiplerinden helallik aldı. Daha sonra, Sultan II. Selim'in hocası Atâullah Efendi'nin (v. 979/1571) Birgi'de yaptırdığı medreseye müderris tayin edildi[43].

İmam Birgivî'nin oğulları Mustafa Efendi (v. 1586-87)[44] ve Fazlullah Efendi (v. 1622) ailenin ilmiye geleneğini devam ettirmişlerdir[45]. İmam Birgivî'nin Mehmed Halim ismindeki oğlu ise Birgi'ye yerleştikten kısa bir süre sonra küçük yaşta vefat etmiştir[46].

İlmî dirâyetinin yanı sıra dürüst, cesur ve sosyal problemler karşısında sorumluluk duygusu taşıyan İmam Birgivî, müderrislik, vaizlik ve telif işlerini devam ettirirken Cemâziye'l-evvel 981/Ağustos 1573'de 52 yaşında veba hastalığına yakalanarak İstanbul seyahatı esnasında vefat etmiştir. Birgivî'nin cenazesi Birgi'ye getirilerek Birgi mezarlığına defnedilmiştir. İmam Birgivî'nin kabri etraftan gelen ziyaretçiler tarafından geçmişte olduğu gibi bugün de ziyaret edilmektedir[47]. Kendisinden geriye Arap dili grameri, ahlâk, tasavvuf, fıkıh, akâid, tefsir, kıraat, hadis gibi sahalarda, çoğu Arapça, birkaçı da Türkçe olmak üzere tespit edilebilmiş altmışa yakın eser kalmıştır[48].

2. İlmî Şahsiyeti

İmam Birgivî XVI. asırda, Osmanlı Devleti'nin siyasî, ictimaî, iktisadî, ilmî ve kültürel yönlerden zirvede bulunduğu bir dönemde yaşamış önemli bir âlimdir. Birgivî, ilim ve takvayı birleştirebilmiş, zâhiren ve bâtınen mükemmel bir halde vakarlı ve faziletli bir kişidir[49].

---

[43] Yüksel, "Birgivî", ***DİA***, VI, 192; Arslan, ***İmam Birgivi Hayatı ve Arapça Tedrisindeki Yeri,*** s. 32.
[44] Arslan, ***İmam Birgivi Hayatı ve Arapça Tedrisindeki Yeri,*** s. 40.
[45] Arslan, ***İmam Birgivi Hayatı ve Arapça Tedrisindeki Yeri,*** s. 43.
[46] Arslan, ***İmam Birgivi Hayatı ve Arapça Tedrisindeki Yeri,*** s. 41.
[47] Yüksel, ***Mehmed Birgivî***, s.183; Arslan, ***İmam Birgivi Hayatı ve Arapça Tedrisindeki Yeri,*** s. 38-39.
[48] Yüksel, "Birgivî", ***DİA***, VI, 193.
[49] Arslan, ***İmam Birgivi Hayatı ve Arapça Tedrisindeki Yeri,*** s. 46.

Fıkıhta Hanefî, itikadda Mâtürîdî olan İmam Birgivî'nin biyografisinden bahseden bütün kaynaklar, onun Osmanlılar döneminde yetişmiş seçkin bir âlim olması yanında dînî ve ahlâkî şahsiyeti bakımından da mükemmel bir insan olduğunu belirtir.

Bayramiyye müntesibi olan İmam Birgivî, zamanında Sünnî esaslardan sapmış ve bid'atlar ihdâs etmiş olan bazı tasavvuf erbâbını da eleştirmekten geri durmamış, hatta bir kısım mutasavvıfların bid'at ve aşırılıklarını ortaya koyup tenkit etmek üzere eserler telif etmiştir. Nitekim *et-Tarîkatü'l-Muhammediyye*'nin şârihlerinden ünlü mutasavvıf Abdülganî en-Nablûsî (v. 1143/1731), İmam Birgivî'nin Ehl-i Sünnet esaslarına bağlı tasavvuf büyüklerini değil, tasavvuf adına bir yığın bid'at ve hurâfe ortaya çıkaran sözde mutasavvıfları tenkit ettiğini belirtir[50]. İmam Birgivî'nin bid'atleri tenkidi ile ilgili önemli husus, onun bid'atlerin sebepleri üzerinde durmasıdır[51].

Kısacası; çağının en büyük şahsiyetlerinden olan[52] İmam Birgivî, hayatını ilme ve irşâd vazifesine adamış, bu doğrultuda hareket etmiş, Osmanlı'nın ilim dünyasına kazandırdığı büyük bir âlimdir.

3. Eserleri

İmam Birgivî'nin bazı eserlerini kısaca şöyle gösterebiliriz[53].

a) İtikat ve İbadetlere Dair Eserleri

Risâle-i Birgivi (Vasiyyetnâme)[54], *er-Risâletü'l-i'tikâdiyye*, *Şerhu âmentü*, *Risâletü't-tevhid*, *Ahvâlü etfâli'l-müslimîn*[55], *Tuhfetü'l-müsterşidîn fî beyâni'l-mezâhib*

---

[50] Yüksel, "Birgivî", ***DİA***, VI, 192.

[51] Süleyman Toprak, "İmam Birgivî ve Bid'atlere Karşı Tutumu", ***İmam Birgivî Sempozyumu*** (Haz. Mehmet Şeker), Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, Ankara 1994, s. 69.

[52] Ekmeleddin İhsanoğlu vd., "Osmanlı Astronomi Literatürü Tarihi", ***İslam Tarih, Sanat Kültür ve Kültür Tarihi***, İstanbul, 1997, I, 185.

[53] Hayatı ve eserleri konusunda geniş bilgi için bkz. Ahmet Turan Arslan, ***İmam Birgivî, Hayatı, Eserleri ve Arapça Tedrisatındaki Yeri***, İstanbul, 1992; Bursalı Mehmet Tahir, ***Osmanlı Müellifleri***, İstanbul, 1333-42, I, 253-256; Ömer Rıza Kehhâle, ***Mu'cemu'l-Müellifîn,*** Dâru İhyâi't-Türâsi'l-'Arabî, Beyrut, 1957, IX, 123-127; Emrullah Yüksel, "Birgivî", ***DİA***, VI, 191-194; M. Hulusi Lekesiz, ***16. Yüzyıl Osmanlı Düzenindeki Değişimin Tasfiyeci (Prütanist) Bir Eleştirisi, Birgivi Mehmet Efendi ve Fikirleri***, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, 1997; Musa Yıldız, "İshâk Nûrî Rizevî ve Zübdetü'l-İzhâr Adlı Eseri", ***I. Rize Sempozyumu (16-18 Kasım 2006)***, Rize, 2006; Huriye Martı, ***Osmanlı'da Bir Dâru'l-Hadîs Şeyhî-Birgivî Mehmed Efendi***, Dârulhadîs, İstanbul, 2008, s. 50-53.

[54] Bkz. Musa Duman, ***Vasiyyet-name, Birgili Muhammed Efendi, Dil Özellikleri, Metin, Sözlük, Ekler Dizini, Tıpkıbasım***, R Yayınları, İstanbul, 2000; Abdurrahman Kaya, ***Şeyh Aliyyü's-Sadrī El-Konevī Birgivî'nin Vasiyyetnâme'sinin Şerhi***, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 2005; Sezer Özyaşamış Şakar, ***Birgivî Muhammed Efendi'nin Manzûm Vasiyyet-Nâmesi***, Basılmamış

ve fırakı'1-müslimîn, *el-İrşâd fi'l-akâid ve'l-ibâdet*, *Şerhu şurûti's-salât*, *Muaddilü's-salât*, *Risâle fî sücûdi's-sehv*.

b) Kur'ân İlimlerine Dair Eserleri

Tefsîr[56], *ed-Dürrü'l-yetîm fi't-tecvîd*[57], *Risâle fî beyâni rusûmi'l-mesâhifi'l-usmâniyyeti's-sitte.*

c) Hadis İlmine Dair Eserleri

Risâle fi usûli'l-hadîs[58], *Şerhu'l-ehâdisi'l-erbaîn*[59], *Kitâbü'l-îmân ve kitâbü'l-istihsân*.

d) İslam Hukuku ile İlgili Eserleri

Fetvalar, *İnkâzü'l-hâlikîn*[60], *Hâşiyetü İnkâzi'l-hâlikîn*, *İnkâzü'l-hâlikîn Tercümesi*, *Îkâzu'n-nâimîn ve ifhâmü'l-kâsırîn*[61], *Hâşiyetü Îkâzi'n-Nâimîn*, *es-Seyfü's-sârim fî 'ademi cevâzi vakfi'l-menkûl ve'd-derâhim*[62], *Zuhru'l-müteehhilîn ve'n-nisâ' fî*

Yüksek Lisans Tezi, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, İstanbul 2005; Songül Tanboğa***, Şeyh Aliyyü's-Sadrî el-Konevî-Birgivi'nin "Vasiyetnâme" Adlı Eseri Üzerine Bir Gramer, Metin Ve İndeks Çalışması,*** Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Niğde, 2006; Mehmet Mustafa Karaca, ***Yahya Efendi'nin Vasiyet-nâme-i Birgili,*** Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Aydın, 2008; Arslan, ***İmam Birgivi Hayatı ve Arapça Tedrisindeki Yeri,*** s. 80-82.

[55] Bkz. Ömür Türkmen, ***İmam Birgivî (V. 981/1573) ve Risâle Ahval-i Etfalli`l-Müslimin Adlı Eserinin Tahkik ve Tahrici***, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Harran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Urfa, 1995.

[56] Eser *Mukaddimetü`l-Müfessirîn* adıyla Abdurrahman b. Salih tarafından tahkik edilerek 1992 ve 2004 yıllarında basılmıştır. Ayrıca; bkz. Yaşar Düzenli, ***İmam Birgivi ve Tefsirdeki Metodu***, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 1987.

[57] Eser; Edirneli Eskici-zâde Ali Mehdî Efendi'nin (v. 1827) şerhi ve tercümesi ile diğer bazı tecvid risaleleriyle birlikte birkaç defa basılmıştır. Ayrıca; 2001 yılnda Muhammed Abdülkâdir Halef tarafından tahkik edilerek *Âfâku't-Sekâfeti ve't-Türâs* (s. 185-213) dergisinde yayınlanmıştır.

[58] Bkz. Sadık Cihan, "Muhammed b. Pir Ali Birgivî ve Risâle fi usûli'l-hadîs'in Tercemesi", ***19 Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fak. Dergisi***, S. 2, 1987, s. 55-69; Birgivî, ***Usûlû Hadîs***, çev. Talha Alp, Yasin Yay., İstanbul, 1998; ***Risâle fi usûli'l-hadîs*** (Dâvûd-i Karsî'nin *Şerhu Usûli'l-Hadîs li'l-Birgivî* adlı eseriyle birlikte), Matbaa-i Âmire, İstanbul, 1275.

[59] Bkz. Birgivî ve Akkirmânî, ***Şerhu'l-ehâdisi'l-erbaîn***, İstanbul, 1323. Eser ayrıca, Mustafa Cem'î tarafından Türkçeye *Burhânü'l-muttakîn* adıyla terceme edilmiş ve h. 1290 yılında yayınlanmıştır.

[60] Tarikatçı Emîr diye tanınan Seyyid Mustafa b. Abdullah (v. 1143/1730-31) tarafından Türkçe olarak tercüme ve şerhedilmiştir. Eser; Hüsameddin b. Musa tarafından tahkik edilerek 2002 yılında; Emine el-Harrâd tarafından tahkik edilerek 2005 yılında neşredilmiştir. Arslan, ***İmam Birgivi Hayatı ve Arapça Tedrisindeki Yeri,*** s. 98.

[61] Bkz. ***Îkâzu'n-nâimîn ve ifhâmü'l-kâsırîn*** *(İnkâzü'l-hâlikîn* ile birlikte), Thk. Hamdî Abdülmecîd es-Selefî, Dâru's-Sumey'î, Riyad, 1999.

[62] Bkz. Şule Önder, ***İslam ve Osmanlı Hukukunda İmam Birgivi ve Ebussuud Efendi'nin Para Vakfı Tartışmaları***, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya, 2006.

ta'rîfi'l-ethâr ve'd-dimâ'[63], *Risâle fi'l-musâfaha*, *Risâle fi'l-arâzi'l-'uşriyye ve'l-harâciyye*, *Ferâiz risâlesi ve şerhi*[64], *Hâşiyetü'l-îzah ve'l-ıslâh*, *Ta'lîkât 'ale'l-'İnâye.*

e) Ahlak ve Tasavvufa Dair Eserleri

et-Tarikatü'l-Muhammediyye ve's-siratü'l-Ahmediyye[65], *Cilâü'l-kulûb*, *el-Kavlü'l-vasît beyne'l-ifrâtı ve't-tefrît*, *Risâle fi'z-zikri'l-cehrî*, *Risâle fi medhi's-sultâni'l-âdil ve zemmi's-sultâni'z-zâlim*, *Tafdîlü'l-ğaniyyi'ş-şâkir 'ale'l-fakîri's-sâbir*, *Mihakkü'l-mutasavvifîn ve'l-müntesibîn*, *el-Makâmât*.

f) Arapça Öğrenimine Yönelik Eserleri

fa) Sarf

1- *İm'ânü'l-enzâr*[66]

Arap grameriyle ilgili meşhur *el-Maksûd*'un şerhi olup 952/1545'de telif edilmiştir. İlki Bulak'ta h. 1207 yılında olmak üzere on beşten fazla baskısı yapılmıştır[67].

2- *Risâle fi's-sarf*

3- *Kifâyetü'l-mübtedî*[68]

Sarf ilmine dair Arapça bir eserdir. Süleyman Sırrî tarafından *Kifâyetü'l-müntehî fî şerhi Kifâyeti'l-mübtedî* ve Kuşadalı Ahmed (v. 1195/1781) tarafından *'İnâyetü'l-mübtedî*[69] (İstanbul, 1284) adıyla şerhedilmiştir[70]. M. Sadi Çögenli tarafından

---

[63] Eser, Hidâyet Hartfort ve Eşref Münîb tarafından tahkik edilmiş ve h. 1426 yılında Dimeşk'da Dâru'l-fikr tarafından neşredilmiştir. Ayrıca; Alasonyalı Mehmed Cemal Öğüt'ün *Kadın İlmihali* adıyla yaptığı tercümenin ilk baskısı, İstanbul'da 1947'de; sadeleştirilmiş üçüncü baskısı da yine İstanbul'da Bahar Yayınları arasında tarihsiz olarak yayınlanmıştır. Arslan, ***İmam Birgivi Hayatı ve Arapça Tedrisindeki Yeri,*** s. 100-1.

[64] Bkz. Bayram Demircigil, ***Birgivi`nin İslam ve Osmanlı Hukukundaki Yeri ve Feraiz Risalesinin Edisyon Kritiği***, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, MÜSBE, İstanbul, 2001.

[65] Daha geniş bilgi için bkz. Huriye Martı, ***Birgili Mehmed Efendi ve et-Tarîkatü'l-Muhammediyye (Tahkîk ve Tahlîl)***, (Basılmamış Doktora Tezi), Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya, 2005.

[66] Bkz. Metin Avcı, ***el-Maksud Şerhlerinden İm'ânu'l-Enzâr (Edisyon Kritik),*** Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 2004.

[67] Yüksel, "Birgivî", ***DİA***, VI, 193.

[68] Eser, Ahmed Muhammed Abdünnaîm tarafından tahkik edilelerek 2004 yılında Mısır'da Dâru't-Tıbâati'l-Muhammediyye tarafından neşredilmiştir.

[69] Bkz. Şükrü Küçük, ***Kuşadalı Ahmed Efendi ve 'İnâyetü'l-mübtedî fi şerhi Kifâyeti'l-mübtedî Adlı Eseri,*** Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, MÜSBE, İstanbul, 2001.

Kifâyetü'l-mübtedî metni, Atatürk Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Yayınları arasında 2000 yılında Erzurum'da basılmıştır[71].

4- *el-Emsiletü'l-fazliyye*[72]

5- *Şerhu'l-Emsileti'l-fazliyye*[73]

6- *Hâşiyetü Şerhi'l-fazliyye*

fb) Nahiv

1- *Avâmil*

2- *İzhâru'l-esrâr*[74]

Asıl adı "*İzhâru'l-esrâr*" olan bu eserin, ilki İstanbul'da (h. 1219) olmak üzere çeşitli yer ve zamanlarda kırkı aşkın baskısı yapılmıştır. Ayrıca birçok şerh ve hâşiyesi vardır. En meşhur şerhi Adalı Şeyh Mustafa'nın (v. 1085/1675) hazırladığı, bu sebeple *Adalı* diye tanınan ve birçok defa basılan *Netâicü'l-efkâr* adlı eserdir[75].

3- *İmtihânü'l-ezkiyâ*

Nahivle ilgili Arapça bir eser olup İbnü'l-Hâcib'nin *el-Kâfiye*'sinin Kâdî Beyzâvî (v. 685/1286) tarafından telif edilen *Lübbül-elbâb fî 'ilmi'l-i'râb*[76] adlı muhtasarının şerhidir[77].

4- *Ta'lîkât 'ale'l-İmtihân*

---

[70] Yüksel, "Birgivî", ***DİA***, VI, 193.

[71] *Kifâyetü'l-mübtedî* üzerine yapılan çalışmalar hakkında daha geniş bilgi için bkz. Arslan, ***İmam Birgivi Hayatı ve Arapça Tedrisindeki Yeri,*** s. 142-143; M. Münip Şallıoğlu, ***Kasapzâdenin Şerhü Kifayeti'l-mübtedî Eserinin Edisyon Kritiği,*** Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, MÜSBE, İstanbul, 2006, s. 14; Ramazan Demir, ***Üsküplü Hüseyin b. Ferhad ve el-'İnâye fî şerhi'l- Kifâye Adlı Eserinin İnceleme ve Tahkiki (edisyon-kritik)***, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, MÜSBE, İstanbul, 2002.

[72] Abdullah Hulusi Güzelyazıcı tarafından ilki *el-Bidâye* adıyla 1957 yılında, ikincisi de *el-Bidâye ve hiye'r-Risâletü'l-fadliyye fi'l-emsileti's-sarfiyye* adıyla 1975 yılında yayımlanmıştır.

[73] Bkz. Güsamettin Erdoğan, ***İmam Birgivi'nin el-Emsiletü'l-fadliyye Şerhi (İnceleme ve Edisyon Kritik),*** Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, MÜSBE, İstanbul, 2002.

[74] Bkz. Şükran Fâik Kâbâ, ***İzhâru'l-Esrâr li Birgivî: Dirâse ve Tahkîk,*** Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ürdün Üniversitesi Edebiyat Fakültesi, Amman, 1995.

[75] Yüksel, "Birgivî", ***DİA***, VI, 193; Arslan, ***İmam Birgivi Hayatı ve Arapça Tedrisindeki Yeri,*** s. 165.

[76] Thk. Târık Muhtâr el-Melîcî, ***İmtihânü'l-ezkiyâ Şerhu Lübbi'l-elbâb***, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Kahire Üniversitesi Dârü'l-Ulûm Fakültesi, 1410/1989.

[77] Yüksel, "Birgivî", ***DİA***, VI, 193.

5- *Ta'lîkât 'ale'l-Fevâiâi'z-ziyâiyye*

g) Diğer Eserleri

Gurre-nâme, Risâle fî âdâbi'l-bahs (Risâletü'l-münâzara), *Mektûb*[78].

B. TUHFETÜ'L-İHVÂN YAZARI GELİBOLULU MUSTAFA B. İBRAHİM'İN HAYATI VE ESERLERİ

1. Hayatı

Arapça dil bilimlerine vâkıf bir zat olan Mustafa b. İbrahim'in (v. 1176/1762) doğum tarihi hakkında bir bilgi bulunmamaktadır. Osmanlı'nın ilim dünyasına XVIII. yüzyılda kazandırdığı Mustafa b. İbrahim kaynaklarda Gelibolulu, eş-Şeyh, er-Rûmî, Nakşibendî ve Hanefî diye geçmektedir[79].

Muhammed Bahâüddîn Nakşibendî (v. 791/1389) tarafından kurulan Nakşibendîlik, Gelibolu'da Şeyh Mustafa Efendi (v. 1176/1762), Çanakkale'de Şeyh Hacı Hafız Mehmed Efendi (v. 1199/1784) tarafından bir süre temsil edilmiştir. Şeyh Mustafa Efendi, Gelibolu'da çeşitli ilimleri tahsilden sonra Nakşibendiyye yoluna sülûk ederek icazet almış ve sonrasında İstanbul'da Murad Buhâri Tekkesi'ne dördüncü postnişin (bir önceki şeyhin yerine geçen şeyh) olarak atanmıştır. 1176/1762 senesinde irtihal edince yerine Hacı Hafız Mehmed Efendi (v. 1199/1784) postnişin olmuştur[80].

Bursalı Mehmed Tahir (v. 1299/1915), Mustafa Efendi hakkında şunları ifade etmektedir: "Mustafa b. İbrahim ilim tahsilini İstanbul'da yapmış, Çanakkale Biga'da ilmin yayılmasına hizmet etmiştir. 1207/1794 yılında şehîd olmuş ve Bayramiç

[78] Bkz. Ahmet Turan Arslan, "İmam Birgivî'nin (929-981/1523-1573) Bir Mektubu", ***İlmî Araştırmalar Dergisi***, Sayı 5, İstanbul 1997, Sayı 5, s. 61-74.
[79] Bkz. Gelibolulu, Mustafa b. İbrahim, ***Tuhfetü'l-ihvân*** (Zeynîzâde, Hüseyin b. Ahmed, *Ta'liku'l-fevâdıl 'alâ i'râbi'l-'Avâmil* ile beraber), Ârif Efendi Matbaası, 1323, s. 2; Ziriklî, Hayreddin, ***el-A'lâm***, (I-X), 5. Baskı, Dâru'l-ilm li'l-melâyîn, Beyrut, 1999, VII, 728; Bağdâdî, İsmail Paşa, ***Hediyyetü'l-ârifîn fî esmâi'l-müellifîn ve âsâri'l-musannifîn*****,** (I-II), İstanbul, 1951-1955, II, 451; Kâtib Çelebî, ***a.g.e.***, I, 609.
[80] Mehmed Süreyya, *Sicill-i Osmânî,* Matbaa-i Âmire, İstanbul, 1311, IV, 438; Selami Şimşek, "Avrupa İle Asya Arasında Önemli Bir Geçiş Noktası Gelibolu'da Tarîkatlar Ve Tekkeler", *Türkiyat Araştırmaları Dergisi*, Sayı 22, 2007, s. 296-97.

kazasının Kutlu Oba köyünde "Çandır" adlı yere defnedilmiştir. *Tuhfetü'l-ihvân*[81] adlı eseri talebeler arasında muteberdir"[82].

Ancak araştırmalarımıza göre, İmam Birgivî'nin *Avâmil* isimli eserinin şerhi *Tuhfetü'l-ihvân* adlı eseri telif eden Gelibolulu Mustafa b. İbrahim 1176/1762 senesinde vefat etmiştir. Kabri İstanbul Eyüp, Murad Buhâri Tekkesi, Davut Ağa Caddesi, Nişancı Mustafa Paşa Mahallesi'nde bulunmaktadır[83].

2. İlmî Şahsiyeti

Gelibolulu Mustafa b. İbrahim, hayatını ilme ve tasavvufa adamış bir zattır. *Tuhfetü'l-ihvân* (*Tuhfetü'l-Avâmil*) adlı şerhi yıllar boyunca medreselerde okunmuş ve gereken ilgiyi görmüştür. Gramer ve tasavvufa yönelik eserler telif etmesi, Gelibolu'da ve Murad Buhâri Tekkesi'nde yıllarca bulunması onun hem bir âlim hem de ilmiyle amel etmeye gayret eden bir şahsiyet olduğunu göstermektedir.

3. Eserleri

Müellifin yazdığı eserlerin daha çok gramer ve ahlaka dair eserler olduğunu görmekteyiz Tesbit edebildiğimiz eserler sırasıyla şunlardır:

1- *Tuhfetü'l-ihvân*

Tuhfetü'l-Avâmil adıyla da bilinen bu eser hakkında II. bölümde bilgi verilecektir.

2- *Zübdetü'l-emsâl*

Müellifin bu eseri ahlâka dair derleme bir eserdir.[84] Müellif eserini h. 1145 yılında telif etmiştir[85].

---

[81] Yonis İnanç, *Gelibolulu Mustafa b. İbrahim ve Tuhfetü'l-Avâmil'i (İnceleme-Tahkik),* Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 2009.
[82] ***OM***, II, 32.
[83] Mehmet Nermi Haskan, ***Eyüp Sultan Tarihi,*** Eyüp Sultan Belediyesi Yayını, İstanbul, 1996, s. 82.
[84] Eserin mukaddime bölümünde müellif, mana ile hâli dikkate alarak kelâmı süslemek, sözü güzelleştirmek isteyen kimselerin faydalanması için bir mecmua derlemek istediğini ifade etmektedir. Bu eser yirmi bölümden oluşmaktadır. Her bölümün başında, o bölümle ilgili bir hadis-i şerif zikretmiştir.

3- *Zübdetü'ş-şürûh*

Eser, *Şerh-u Eyyühe'l-veled* diye de bilinmektedir. Hüccetü'l-İslam Muhammed b. Muhammed et-Tûsî el-Gazzâlî'nin (v. 505/1111) eserine bir şerhtir[86].

4- *Şerhu hızbi'l-bahr*[87]

C. NÜZHETÜ'L-AHDÂN FÎ HÂŞİYETİ TUHFETİ'L-İHVÂN YAZARI HARPUTLU ABDÜLHAMİD HAMDİ EFENDİ'NİN HAYATI VE ESERLERİ

1. Hayatı

Geçmişten günümüze kadar Harput, önemli bir ilim ve kültür şehri olmuş, her türlü ilmî faâliyet derin bir hoşgörü ortamında yürütülmüş ve bu özellikleriyle aklî ve naklî ilimler alanında pek çok seçkin düşünüre ev sahipliği yapmıştır. Tarihî seyir içerisinde oldukça canlı ve dinamik bir görünüm arzeden bu ilmî ve kültürel hayat içerisinde dînî ilimlerin hemen her branşında önemli yapıtlara imza atılmıştır. Yörenin aklî ve naklî ilimler alanında önemli bir birikime sahip olduğunu söyleyebiliriz. Çok nâzik ve hassas itikâdî konuların tutuculuktan uzak ve hür bir ortamda, ilmi ölçüler içinde tartışması yapılmış ve özellikle kelâm ilmi alanında önemli düşünceler ortaya konulmuştur[88].

İlim dünyasına kazandırdığı pekçok şahsiyetle Harput önemli bir merkezdir. Bu bölgede varlığını devam ettiren medreseler ve tekkelerde yetişen âlim ve mutasavvıflar, Anadolu'nun ve İslam dünyasının hemen hemen her köşesine ışık tutmuşlardır. Bunlardan biri de Harput'ta yaşamış ve orada vefat etmiş olan Abdülhamid Hamdi Efendi'dir (1245-1320/1829-1902)[89].

Abdülhamid Hamdi Efendi'nin ailesi XVI. yüzyıldan itibaren ilim dünyasını asırlarca aydınlatmıştır. Bu ilim ocağı aile, ilme iştiyak ve arzu

---

[85] Ali Rıza Karabulut, Ahmet Turan Karabulut, ***Mu'cemü't-türâsi'l-İslâmî fi mektebâti'l-âlem,*** Akabe Yayınları, Kayseri, 2008, V, 3674.
[86] Karabulut, ***a.g.e.***, V, 3674.
[87] Havâs ilmine dair bir eserdir: Havâs ilmi için bkz. Süleyman Uludağ, "Havâs", ***DİA***, XVI, 517.
[88] Temel Yeşilyurt, "Harputlu Abdülhamid Efendi ve Hz. Peygamberin Üstünlüğü Meselesi"***, FÜİF Dergisi***, S. 7, 2002, 19-20.
[89] Araştırmalarım esnasında, Şer'î Siciller ve Meşîhât Arşivi'nde Abdülhamid Hamdi Efendi'nin sicill-i ahvâl bilgisine ulaşamadık.

duymaları sebebiyle ilk önceleri "İmamzâde", daha sonraları bu aileden yetişen âlimlerin Harput/Elazığ müftülüğünde bulunması nedeniyle "Müftügil" lakabını almış, günümüzde ise "Efendigil" soyadını taşımaktadır[90].

12 Nisan 1830 (18 Şevval 1245) Pazartesi günü Harput'ta dünyaya gelen Abdülhamid Hamdi Efendi, Mısırlı Bûsîrî'nin (606-695/1213-1295) *Kasîde-i Bürde* isimli meşhur kasîdesinin şârihi Ömer Naîmî Efendi'nin (v. 1299/1881) oğludur[91].

Tahsil hayatını babasının yanında başarıyla tamamlayan[92] Abdülhamid Hamdi Efendi, ilk zamanlar Cevheriyye Medresesi'nde[93] müderris olarak görevde bulunmuş[94], bir süre sonra Molla Köyü'ndeki Ahmed Peykerci Medresesi'nde müderrislik yapmış ve medresenin tamiri için Vakıflar İdaresi'nden gelen tahsisatı Harput'ta bir medrese inşasına kullanmak istemiş, buna muvaffak olamamış ve şikayet konusu olmuştur. Kendisi bu işin peşini bırakmamış, işi takip etmek gayesiyle 1279/1862 yılında İstanbul'a gelmiş, temaslara başlamış, şikâyetçinin haklı olduğu ve o zamanda Vakıflar İdaresi'nden de ikinci bir tahsisatın mümkün olmadığı anlaşılınca iş Sadrazam'a intikal etmiştir. İbnu'l-Emin Mahmut Kemal İnal'ın (1870-1957) babası Emin Paşa tarafından Abdülhamid Hamdi Efendi, Sadrazam'la görüştürülür. Görüşmede, Abdülhamid Hamdi Efendi'nin ilim ve ahlakına hayran kalan Sadrazam Arapgirli Yusuf Kamil Paşa (v. 1293/1876) kendisine çok iltifatta bulunur. En sonunda adına verilmek suretiyle medresenin inşası için nukûd-ı mevkûfe (vakfedilen nakit para) olarak bin altının Abdülhamid Hamdi Efendi'ye verilmesine, medresenin mütevelli ve müderrisliğinin de kendisine verilmesine ve ayda 500 kuruş maaşla görevlendirilmesini emir buyurmuştur[95].

---

[90] İshak Sunguroğlu, ***Harput Yollarında,*** İstanbul, 1959, II, 146; Ahmet Turan Arslan, "Harput'ta Bir Âlim Sülalesi: Efendigil Ailesi"***, Dünü ve Bugünüyle Harput*** (Haz. Fikret Karaman), Elazığ, 2005, s. 77.

[91] İbnu'l-Emin Mahmut Kemal İnal, ***Son Asır Türk Şairleri,*** (Haz. M. Kayahan Özgül), Atatürk Kültür Merkezi Başkanlığı Yay., Ankara, 2000, II, 816.

[92] İshak Sunguroğlu, ***Harput Yollarında,*** İstanbul, 1959, II, 156, 158.

[93] Ağa Camii'nin yanında bulunan, otuşbeş öğrencinin öğrenim gördüğü Cevheriyye Medresesi'nde üç müderris görev yapmakta idi. Ahmet Aksın, ***19. Yüzyılda Harput,*** Ceren Matbaacılık, Elazığ, 1999, s. 142.

[94] Sadık Albayrak, ***Son Devir Osmanlı Uleması,*** İstanbul Büyükşehir Belediyesi Yay., İstanbul, 1996, IV, 214.

[95] Bkz. Sunguroğlu, ***a.ge.***, II, 158-162; İbnu'l-Emin, ***a.g.e.,*** II, 816; Arslan, ***Harput'ta Bir Âlim Sülalesi: Efendigil Âilesi,*** s. 77-83.

Bu başarılı seyahat üzerine Abdülhamid Hamdi Efendi sevinçle Harput'a dönmüş, Kamil Paşa Medresesi'ni[96] daha güzel bir şekilde genişletmiş; aynı zamanda da Molla Köyü'ndeki Ahmed Peykeri Medresesi'nin tahsisatıyla yapılmasında büyük rol oynamıştır. Öte yandan o, Sare Hatun Camii'nin ve harab olmaya yüz tutmuş bulunan Ağa Cami'sinin 1306/1889 yılında kubbeli ve minareli bir hale getirilmesinde bizzat öncü olmuştur.

1283/1866 Yılında ise babası *Kasîde-i Bürde* şarihi Ömer Naîmî Efendi ile birlikte tekrar İstanbul'a gelerek Yusuf Kamil Paşa'ya misafir olmuşlardır. Hediye olarak getirdikleri Harput'un yerli ipekli kumaşlarını Paşa çok beğenmiş, ertesi akşam selamlığa çıktığında Paşa'nın, kürkünü bu kumaşlardan kaplattığını gören misafirler de bundan çok memnun olmuşlardır. Paşa bu hareketiyle misafirlerine karşı memnuniyetini izhar ederek onları bu şekilde taltif etmek istemiştir. Yine bu seyahatlerinde devlet adamlarıyla ve İstanbul'un ileri gelen âlimleri ve edebiyatçılarıyla görüşmüş ve her birinden saygı görmüştür.

Abdülhamid Hamdi Efendi, 1291/1874 senesinde hacca gitmiş, yolculuk sırasında uğradığı Antep, Halep, Şam, Mısır ve Hicaz gibi yerlerde birçok Arap ve Acem âlim ve edîbiyle tanışmış, bunlardan da ayrı ayrı hürmet görmüştür.

Abdülhamid Hamdi Efendi'nin son günleri hakkında o günlerin şahidi olan İshak Sunguroğlu (1888-1977) şöyle demektedir: " ... Hastalığı yirmibeş gün kadar sürmüş ve sonunda 29 Nisan 1902 Pazartesi günü akşam ezanından bir saat evvel tilâvet-i Kur'ân, tevhid ve zikr-u fikr-i Rabbanî'den bir an ayrılmaksızın gözlerini hayata kapadı". Ve Abdülhamid Hamdi Efendi ertesi gün Meteris'teki aile mezarlığına defnedilmiştir[97].

Oğlu Mehmed Kemaleddin Efendi (v. 1866/1939) mezar taşı için şu kitâbeyi yazmış ve babası Abdülhamid Hamdi Efendi'nın vefat tarihini belirtmiştir:

Ey zâir-i ibret-karîn

[96] Kamil Paşa Medresesi 1868 yılında yaptırılmış ve bu medresede seksen öğrenci öğrenim görmekteydi. Bkz. Aksın, ***a.g.e.,*** s. 142.
[97] Sunguroğlu, ***a.ge.***, II, 162; Arslan, ***Harput'ta Bir Âlim Sülalesi: Efendigil Âilesi,*** s. 83.

Bir zâttır ki burda defîn

Abdülhamid Efendi kim

Allâme-i asr-ı güzîn

Olduğuyçün mevti ile

Âlem umûm üzere hazîn

Târîhin yazdı Kemâl

Ağladı cümle mü'minîn. (1320-1902)[98]

2. İlmî Şahsiyeti

Abdülhamid Hamdi Efendi âlim, edîb, müderris ve çeşitli ilimlere vâkıf bir kişi[99] olarak zikredilmiştir. Abdülhamid Hamdi Efendi, medresede gösterdiği üstün başarısından dolayı genç yaşında medresede ders vermesine izin verilmiştir[100].

Arap, Fars ve Türk edebiyatı üzerinde çok çalışmış olan Abdülhamid Hamdi Efendi, onsekiz yaşında iken 1847 yılında (h. 1263) Gelibolulu Mustafa b. İbrahim'in (v. 1176/1762) *Tuhfetü'l-ihvân* adlı eserine, *Nüzhetü'l-ahdân fi hâşiyeti Tuhfeti'l-ihvân* adıyla bilinen mükemmel bir hâşiye yazdığı gibi, yazdığı kasîdelerde bir divançe teşkil etmiştir[101]. Aynı zamanda o, 1856 (h. 1272) yılında 27 yaşlarında iken babası Ömer Naîmî Efendi'den on iki ilimden[102] icazet almıştır. Bunun dışında Reîsü'l-kurrâ Yusuf Efendi'den (v. 1300/1883) de kıraat icazeti almış[103] ve kendisine telif ettiği *Nüzhetü'l-*

---

[98] Ey İbret Alan Ziyaretçi!
Burada gömülü olan Abdülhamid Efendi'dir.
O, asrın seçkin allâmesi olduğu için
Âlem onun ölümüyle üzüntü içindedir.
Kemal onun ölüm tarihini yazdı ve bütün müminler ağladı.
Bkz. Sunguroğlu, ***a.ge.***, II, 162; İbnu'l-Emin, ***a.g.e.,*** II, 816; Arslan, ***Harput'ta Bir Âlim Sülalesi: Efendigil Âilesi,*** s. 83.

[99] Kehhâle, ***a.g.e.,*** V, 103; Müjgan Cunbur, "Hamdî", ***Türk Dünyası Ortak Edebiyatı Ansiklopedisi***, Atatürk Kültür Merkezi Yay., Ankara, 2004, IV, 380.

[100] Sunguroğlu, ***a.g.e.,*** II, 156; Günerkan Aydoğmuş, ***Harput Kültüründe Din Alimleri,*** Elazığ, 1998, s. 31.

[101] ***OM***, I, 287; Sunguroğlu, ***a.g.e.,*** II, 156.

[102] Oniki İlim: Sarf, nahiv, belâgat, mantık, fıkıh usûlü, tefsir usûlü, hadis usûlü, kelâm, fıkıh, tefsir, hadis ve akâid.

[103] Sunguroğlu, ***a.g.e.,*** II, 160.

ahdân fi hâşiyeti Tuhfeti'l-ihvân adlı eser sebebiyle h. 1274 yılında müderrislik görevi verilmiştir[104]. Abdülhamid Hamdi Efendi'ye h. 1282 yılında Bursa müderrisliği teklif edilmişse de kendisi, telif ile meşgul olduğunu ifade ederek[105] Bursa'ya gitmemiş ve memleketi Harput'ta kalmayı tercih etmiştir.

Defalarca yapılan müftülük teklifini reddeden Abdülhamid Hamdi Efendi yıllarca tefsir, hadis, fıkıh gibi yüksek ve dînî ilimlerin öğretimi ile meşgul oldu. Tarikatlar hakkında ki uzun araştırmaları neticesinde Kadirî ve Şazelî tarikatlerinin ikisine birden intisâb etmiştir[106].

İbnu'l-Emin Mahmut Kemal kendisini Harput'ta ziyaret etmiş ve ondan bahsederken, İstanbul ve diğer vilayetlerde rastladığı büyük âlimler arasında Abdülhamid Hamdi Efendi'nin benzeri az bulunur bir kişiliğe sahip olduğunu, dolayısıyla onun Türklüğün medar-ı iftihârı olduğunu yazmıştır[107]. Ancak; şunu da belirtmek gerekir ki; Abdülhamid Hamdi Efendi'ye h. 1282 yılında mevleviyyet[108] tevcîhine dair yazının cevabında rütbesinin mevleviyyet için yeterli olmadığı, kendisinden önce birçok kimsenin bu rütbeyi beklediği bildirilmiş ve bu istek kabul edilmemiştir[109].

Hacı Abdülhamid birçok ilim ve irfan erbabıyla da gıyaben dostluklar kurmuş, onların takdirlerini kazanmıştı. Mesela bunlardan Giritli Sırrı Paşa (v. 1313/1896) ile Adanalı Addünnafi (v. 1308/1891) yazdıkları bazı eserleri bastırmadan önce Abdülhamid Hamdi Efendi'ye gönderirler, onun muvafakatını almadan baskıya vermezlerdi. Sırrı Paşa ile bu samimi dostlukları onyedi sene kadar sürmüştür.

Uzun süre devam eden ve rahatsız edici derecede seyreden romatizma hastalığına yakalanınca alet derslerinin[110] öğretimini oğlu Kemaleddin'e bırakarak

---

[104] ***Başbakanlık Osmanlı Arşivi*** (***BOA***), Mektubî Mühimme Kalemi Evrakı (MKT. MHM.), Dosya No: 119, Gömlek No: 78.
[105] ***BOA***, Meclis-i Vâlâ Riyâseti Belgeleri (MVL), Dosya No: 710, Gömlek No: 62/2.
[106] Sunguroğlu, ***a.g.e.,*** II, 160.
[107] İbnu'l-Emin, ***a.g.e.,*** II, 819; Arslan, ***Harput'ta Bir Âlim Sülalesi: Efendigil Âilesi,*** s. 81.
[108] Osmanlı ilmiyye teşkilâtında yüksek dereceli kadılıklar için kullanılan bir terimdir. Bkz. Fahri Unan, "Mevleviyyet", ***DİA***, XXIX, 467-8.
[109] ***BOA***, Meclis-i Vâlâ Riyâseti Belgeleri (MVL), Dosya No: 710, Gömlek No: 62/3.
[110] Ulûm-u Âliyye (Alet Dersleri - Araç İlimler): Sarf, nahiv, belâgat, mantık, hendese, hesap, heyet, felsefe, tarih ve coğrafyadır. Bkz. İsmail Hakkı Uzunçarşılı, ***Osmanlı Devletinin İlmiye Teşkilâtı***, Ankara, 1988, s. 20.

kendisi ulûm-u 'âliyenin[111] (yüksek ilimlerin) tedrisine devam etti. Yine bir ramazan başında Burhaneddin el-Mergînâni'nin (v. 593/1197) Hanefî fıkhına dair meşhur eseri el-Hidâye'yi okutmaya başlamış ancak çok geçmeden hastalığı buna mâni olmuştu. Hacı Abdülhamid Hamdi Efendi, 1893 (h. 1300) tarihinde Sara Hatun Camii'nde minber ile mihrabın arasında Buhari şerif okutmuş ve talebeleri bu derslerden çok istifade etmişlerdir.

Çok sayıda öğrenci yetiştiren Abdülhamid Hamdi Efendi, talebelerine yedi defa icazet vermeye muvaffak olduğu, 1894 (h. 1312) yılında Sara Hatun Camii'nde, aralarında oğlu Mehmet Said[112] ile Mehmet Kemaleddin Efendi'nin[113] de bulunduğu onbeş kişiye icazet verdiği kaydedilmektedir[114].

3. Eserleri

1- *Nüzhetü'l-ahdân fî hâşiyeti Tuhfeti'l-ihvân*

Harpûti veya *Hâşiye 'alâ Tuhfeti'l-Avâmil* ismiyle de bilinen bu eser Mustafa b. İbrahim'in (v. 1176/1762) *Tuhfetü'l-ihvân* adlı eserine yapılan bir hâşiye olup Arap gramerine dair bir eserdir. Bu eser hakkında II. bölümde açıklama yapılacaktır.

2- *Nesâyicü'l-ebkâr fî hâşiyeti Netâici'l-efkâr*

Adalı diye meşhur Mustafa b. Hamza'nın (v. 1085/1675) *İzharu'l-esrâr* üzerine yazdığı *Netaicü'l-efkâr* isimli ünlü şerhin hâşiyesidir[115]. Gayet mufassal ve mükemmel bir hâşiye olup ikmal olunamamıştır[116].

3- *Risâle fî tahkîki aksâmi'l-vâsıta*

Nahiv ilmine dair bu eser, müellifin tezimize konu olan *Nüzhetü'l-ahdân fî hâşiyeti Tuhfeti'l-ihvân* adlı eserinde geçmektedir[117].

---

[111] Ulûm-ı 'Âliye (Yüksek İlimler): Tefsir, kırâat, fıkıh usûlü, fıkıh, hadis usûlü, hadis, akâid ve tasavvuf gibi ilimlerdir. Bunlar şerî' ilimleri anlamaya yardımcı ilimlerdir. Bkz. Uzunçarşılı, ***a.g.e.,*** s. 20.
[112] Bkz. Albayrak, ***a.g.e.,*** III, 319.
[113] Bkz. İbnu'l-Emin, ***a.g.e.,*** II, 853-5; Sunguroğlu. ***a.g.e.,*** II, 169-175.
[114] Sunguroğlu, ***a.g.e.,*** II, 156-160; Arslan, ***Harput'ta Bir Âlim Sülalesi: Efendigil Âilesi,*** s. 80-83.
[115] İbnu'l-Emin, ***a.g.e.,*** I, 534; Arslan, ***İmam Birgivi Hayatı ve Arapça Tedrisindeki Yeri,*** s. 165-6; Arslan, ***Harput'ta Bir Âlim Sülalesi: Efendigil Âilesi,*** s. 84.
[116] İbnu'l-Emin, ***a.g.e.,*** I, 534.

4- *Hâşiye ‘alâ Şerhi’l-‘Isâm ‘ale’l-Ferîde*

Belâgat ilmine dair bu eser, Ebu’l-Kâsım es-Semerkandî (v. 375/985) tarafından telif edilen *Ferîde* adlı esere İsâmüddîn el-İsferâyînî’nin (v. 945/1538) yazdığı şerhe bir hâşiyedir.[118]

5- *el-Hallu’l-mükemmel fi’l-Havâşi’s-Siyalkûtiyye ‘ale’l-Mutavvel*

Belâgat ilmine dair bu eser, Siyalkûti’nin (v. 1067/1657) Teftazani’nin (v. 792/1390) *Mutavvel* adlı eserine yaptığı hâşiyeye bir hâşiyedir. Eser, *el-Hâşiyetü’l-cedîde ‘alâ Havâşi’s-Siyalkûtiyyeti’l-vâkı‘âti ‘alâ tarafi’t-tasavvurât* diye de bilinmektedir.[119] Eser, Ali Efendi Matbaası, İstanbul, 1276; Yahya Efendi Matbaası, İstanbul, 1289; Hüseyin Efendi Matbaası, İstanbul, 1307’de basılmıştır.

6- *Divançe-i eş‘âr*[120]

7- *Tahmîsü kasîdeti’l-münferice*

Bu tahmis oğlu Mehmed Kemaleddin Efendi tarafından Türkçeye terceme ve şerh edilerek basılmıştır. Maarif Nezaretinin 18 Şevval 1316 ve 18 Şubat 1314 tarih ve 2 numaralı ruhsatnamesiyle h. 1317’de Mamuretu’l-Azîz (Elazığ) vilayet matbaasında basılmıştır.[121] Eserin kapağında oğlu Mehmed Kemaleddin Efendi bu terceme ve şerhi için şöyle demektedir:

Sofiyane yazılan bu eserim

Görünür gerçi bizce muğlak,

Fakat im‘ân-ı nazar eylemeli

---

[117] Bkz. Harpûtî, Abdülhamid b. Ömer, ***Nüzhetü’l-ahdân fi hâşiyeti Tuhfeti’l-ihvân***, Dersaâdet, ts., s. 241.
[118] Eserin yazma nüshası Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Ktp. Yazma Eserler Bölümü’nde (139 a - 153 a), 38193 numarada kayıtlıdır.
[119] Eserin, Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Ktp. El Yazma Eserler Bölümü'nde 36587 numarada kayıtlı 378 varak bir nüshası vardır. Ayrıca; aynı kütüphanede 36391 numarada kayıtlı 431 varak bir nüshası ve 192 varak, 35941 numarada kayıtlı bir nüshası daha mevcuttur.
[120] Bkz. ***OM***, I, 287-88; Sunguroğlu, ***a.g.e.,*** II, 162-63; İbnu’l-Emin, ***a.g.e.,*** II, 820-21; Kehhâle, ***a.g.e.,*** V, 103; ***Dünü ve Bugünüyle Harput Sempozyumu***, I-II (Haz. Fikret Karaman), Elazığ, 2005.
[121] Bu eser, Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Ktp. El Yazma Eserler Bölümü (137 b - 144 b) 37397 numarada kayıtlıdır.

Anlaşılmaz da değildir mutlak[122].

8- *Velediyye Hicâbîsî*

Eser, *Hâşiye 'alâ Şerhi'r-Risâleti'l-velediyye* ismiyle de bilinmektedir. Saçaklızâde Muhammed b. Ebî Bekir el-Maraşî'nin (v. 1145/1732) *Velediyye*[123] risalesine Abdülvehhâb b. Hüseyin b. Veliyyüddîn el-Âmidî bir şerh[124] telif etmiş, bu şerhe de *Velediyye Hicâbîsî* adıyla babası Ömer Naîmî Efendi'nin (v. 1299/1881) başlayıp tamamlayamadığı hâşiyeyi oğlu Abdülhamid Hamdi Efendi ikmal etmiştir[125]. Eser, Matbaai Âmire tarafından 1333 yılında İstanbul'da basılmıştır[126].

9- *Mükhaletü'l-ebsâr fî ru'yeti'l-hilâl bi'n-nehâr*[127]

10- *Buğyetü'l-kâsıd fî cevâbi'l-esileti'l-vârideti min Âmid*[128]

11- *el-Burhânu'l-münevver fî tahrîmi't-tasvîri ve ıktinâi'l-musavver*[129]

12- *Tabsiratu'l-hak 'ale'l-'ıyân fi hurmeti'l-isti'car 'alâ kırâeti'l-Kur'ân*

Eser; *Nusratu'l-hak 'ale'l-'ıyân fi hurmeti'l-isti'câr 'alâ kırâeti'l-Kur'ân* ismiyle de bilinmektedir.[130]

13- *Cevâbu'l-vezîr fi hurmeti imtinâi'l-hâc 'an duhûli Mekkete 'ınde'l- vebâi'l-kesîr*

---

[122] Hüseyin Elmalı, "İbnu'n-Nahvi, el-Kasîdetu'l-Münfericesi", ***Dokuz Eylül Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi***, S. XVI, İzmir, 2002, s. 49.

[123] Bu eser, Ahmed Hamdi el-İskilibî tarafından *Mir'ât-ı Münâzara: Fenn-i Âdab ve Münazaradan Velediyye Tercümesi* şeklinde tercüme edilerek Kitabçı Kasbar tarafından h. 1310'da basılıp yayınlanmıştır. Bunun bir nüshası Marmara Üniversitesi İlahiyat Fak. Ktp., Genel, nr. YZ0337 (12 vr.)'de bulunmaktadır.

[124] Bu eser pek çok defa basılmıştır. Bunlardan, Arif Efendi Matbaası (İstanbul - h. 1318)'de basılan eser M.Ü. İlahiyat Fak. Ktp., 11629 numarada; Matbaa-i Âmire (İstanbul - h. 1288)'de basılan M.Ü. İlahiyat Fak., Oktürk, 219 numarada; Dâru't-Tıbâatu'l-Âmire (h.1268)'de basılan ise, Genel, 543 numarada bulunmaktadır.

[125] ***OM***, I, 288.

[126] Mantık ilmine dair bu eser Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Ktp. El Yazma Eserler Bölümü'nde (91 b - 172 a) 38165 numarada kayıtlıdır.

[127] Bu eserin yazma nüshasını veya matbûsunu tesbit mümkün olmadı. Bkz. ***OM***, I, 288; İbnu'l-Emin, ***a.g.e.,*** II, 820; Sunguroğlu. ***a.g.e.,*** II, 163.

[128] Bu eserin yazma nüshasını veya matbûsunu tesbit mümkün olmadı. Bkz. ***OM***, I, 288; İbnu'l-Emin, ***a.g.e.,*** II, 820; Sunguroğlu. ***a.g.e.,*** II, 163.

[129] Fıkha dair bu eser, Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Ktp. El Yazma Eserler Bölümü, 36884 numarada (1 b - 10 b) kayıtlıdır.

[130] Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Ktp. El Yazma Eserler Bölümü'nde 15 varak olup, 36650 numarada kayıtlıdır.

Bu eser Mamuretu'l-Aziz (Elazığ) valilerinden Süleymaniyeli Abdullah Musib Paşa'nın fetva istemesi ve hatırlatması üzerine yazılmıştır[131].

14- *Hâşiye 'alâ Şerhi'l-'Akâidi'l-'Adudiyye*

Abdurrahman b. Ahmed el-Îcî'nin (v. 756/1355) *el-'Akâidü'l-'Adudiyye*[132] adlı kelâm ilmine dair eserine Mehmed Fevzî Sabık tarafından telif edilen *el-Cemâlü'd-Deyyânî 'ale'l-Celâli'd-Devvânî* adında ki şerhin[133] hâşiyesidir[134].

15- *es-Simtu'l-'abkarî fî şerhi 'Ikdi'l-cevherî fi'l-fark beyne kesbeyi'l-Mâturîdî ve'l-Eş'arî*

Mevlânâ Hâlid-i Bağdâdî'nin (v. 1242/1826) *el-'Ikdü'l-cevherî* isimli risalesi üzerine yazılmış bir şerhtir. Cüz-î irade konusunu ele almaktadır[135]. Bu eser; Cemal Efendi Matbaası'nda 1305 yılında basılmıştır.

16- *Safvetü efkâri'l-ulemâ fî isbâtı 'ilmi Nebiyyinâ bi'l-esmâ*

Akâid ilmine dair bu risale[136] de Abdülhamid Hamdi Efendi şu üç büyük iddiayı öne sürmüştür:

a. Hz. Peygamber, Hz. Adem'den önce yaratılmıştır.

b. Yüce Allah, Hz. Adem'e bütün isimleri öğrettiği gibi, Hz. Peygamber'e de hepsini öğretmiştir.

c. Hz. Peygamber, ruhu ile her şeye muttali olup, Allah'ın bildiği şeyleri dahi bilir[137].

---

[131] Bu eserin yazma nüshasını veya matbûsunu tesbit mümkün olmadı. Bkz. Arslan, ***Harput'ta Bir Âlim Sülalesi: Efendigil Âilesi,*** s. 84.
[132] Bkz. Suat Atbaş, ***Adudiddîn el-Îcî'nin Akaid Metni Üzerine Yapılan Şerh Ve Hâşiyeler***, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya, 2007.
[133] Ankara Milli Kütüphane, Milli Kütüphane Yazmalar Koleksiyonu, nr. 06 Mil Yz A 5322.
[134] Bu eser, İstanbul Üniversitesi Merkez Ktp. 2550 numarada kayıtlıdır. Ayrıca eserin yazma nüshası, Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Ktp. El Yazma Eserler Bölümü'nde (1 b - 63 b), 36951 numarada kayıtlıdır.
[135] Bu konuda yapılmış bir araştırma için bkz. Arif Yıldırım, "Harputlu Hacı Abdülhamif Efendi'nin Bağdatlı Şeyh Halid'in İrade-i Cüziyye Risalesine Tazdığı es-Simtu'l-'abkarî İsimli Şerhin Özeti", ***Dünü ve Bugünüyle Harput Sempozyumu,*** Elazığ, 1999, II, 113-139.
[136] Bu eserin yazma nüshası, Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Ktp. El Yazma Eserler Bölümü'nde 12 varak olup, 36645 numarada kayıtlıdır.

17- *el-Feydu'r-ravî fi hâşiyeti havâşi'l-Celâl li'l-Gelenbevî*

Kelâm ilmine dair bu eser, İsmail el-Gelenbevî (v. 1205/1791) tarafından telif ve şerhedilmiş eser üzerine yazılmış bir hâşiyedir[138].

[137] Daha geniş bilgi için bkz. Bünyamin Erul, "Harput'lu Abdulhamid Hamdi Efendi (1830-1902) ve Hz. Peygamber'in Bilgisine Dair Bir Risalesi", ***FÜİF Dergisi***, S. 6, 2001, s. 1-20; Temel Yeşilyurt, "Harputlu Abdülhamid Efendi ve Hz. Peygamberin Üstünlüğü Meselesi"***, FÜİF Dergisi***, S. 7, 2002, s. 19-32.

[138] Bu eserin yazma nüshasını veya matbûsunu tesbit mümkün olmadı. Bkz. ***OM***, I, 288; İbnu'l-Emin, ***a.g.e.,*** II, İbnu'l-Emin, ***a.g.e.,*** III, 1459; Sunguroğlu. ***a.g.e.,*** II, 163.

İKİNCİ BÖLÜM

NÜZHETÜ'L-AHDÂN FÎ HÂŞİYETİ TUHFETİ'L-İHVÂN

A. AVÂMİL

1. Önemi

Amiller Arap diline ait özelliklerden biridir. Bu özelliğinden dolayıdır ki bir kısım âlimler öncelikle amillerin nelerden ibaret olduğunun bilinmesi için gayret göstermişler ve denilebilir ki adeta onların listesini çıkarmışlar, avâmil risalesi yazmışlardır. Meydana getirilen bu avâmil risaleleri arasında en çok şöhret kazanmış olanları ise iki tanedir: Bunlar Abdulkâhir el-Cürcânî'nin (v. 471/1078) *el-Avâmilü'l-mie*'si ile İmam Birgivî'nin (929-981/1523-1573) *Avâmil*'idir.

Avâmil, 16. asırda yaşamış, yaptığı çalışmalarla haklı bir şöhrete sahip olduğunu rahatlıkla ifade edebileceğimiz, İmam Birgivî diye meşhur Muhammed Pîr Ali tarafından, Arap dilinin cümle yapısı konusunda kaleme alınmış bir eserdir[139]. Nahiv ilmine dair Arapça küçük bir risale olan bu eser, *el-Avâmilü'l-cedîde* diye de bilinmektedir. İlki İstanbul'da 1234/1819'da olmak üzere çeşitli yer ve zamanlarda kırk civarında baskısı yapılmıştır.

İslam dininin iki ana kaynağını oluşturan Kur'ân ve Sünnet'in dili olan ve ayrıca İslam medeniyetinin müşterek lisanı haline gelen Arapçanın Arap olmayan müslüman milletler tarafından öğrenilebilmesi için büyük gayretlerin sarfedildiği bilinmektedir. İmam Birgivî, başta *Avâmil* ve *İzhâr* olmak üzere Arap grameri konusunda kaleme aldığı eserlerle de İslam ilimleri alanında büyük bir hizmet îfa etmiş ve haklı olarak yaygın bir şöhrete kavuşmuştur. İlmi Arapçanın öğrenilmesinde onun gramerinin bilinmesinin büyük payı bulunduğu da şüphesizdir. Sağlam bir tertibe ve özlü bilgilere sahip olmasının yanında çeşitli nahiv kaidelerinin örneklerle açıklanması sırasında pedagojik esaslar ihtiva eden cümlelerin kaydedilmesi bu esere büyük itibar kazandırmış, asırlar boyu Arapçanın öğrenilmesinde vazgeçilmez eserler listesindeki yerini korumasını sağlamıştır[140].

İmam Birgivî'nin, üzerine şerhler ve hâşiyeler yazılan bu risalesi, bizim de takîkini yaptığımız hâşiyenin temel metnidir.

---

[139] Daha geniş bilgi için bkz. Ahmet Turan Arslan, "Arap Gramerinde İki Avâmil Risalesi ve Bunların Mukayesesi", ***İLAM Araştırma Dergisi,*** c. I, S. 2, 1996, s. 161-176; İsmail Durmuş, "***el- Avâmilü'l-Mie***", ***DİA***, IV, s. 106.
[140] Yüksel, "Birgivî", ***DİA***, VI, 193.

2. Muhtevası

Avâmil, ‘âmil, ma‘mûl ve i‘râb olmak üzere üç bölüme ayrılmakta, bunlar da kendi içinde kısımlara bölünmektedir. Özet bir şekilde bunları şöyle gösterebiliriz.

a) Âmil

Âmiller iki kısımdır:

1. Lafzî âmiller (58 tane)

2. Manevî âmiller (2 tane)

Lafzî âmiller de iki kısımdır:

a) Semaî âmiller (49 tane)

b) Kıyasî âmiller (9 tane)

b) Ma‘mûl

- Ma‘mûl iki kısımdır:

1. Doğrudan ma‘mûl olanlar (المعمول بالأصالة), (25 tane)

2. Dolaylı olarak ma‘mûl olanlar (المعمول بالتبعية، التوابع), (5 tane)

- Doğrudan ma‘mûl olanlar (المعمول بالأصالة):

a) Merfû (9 tane)

b) Mansûb (13 tane)

c) Mecrûr (İsimlere mahsus), (2 tane)

d) Meczûm (Fiillere mahsus), (1 tane)

- Dolaylı olarak ma‘mûl olanlar (المعمول بالتبعية، التوابع) (5 tane):

Sıfat, atıf, tekîd, bedel, atfu’l-beyân**.**

c) İ‘râb Alâmetleri

İ‘râb alametleri üç kısımdır:

1. Hareke (3 tane)

2. Harf (4 tane)

3. Hazif (3 tane)

d) İ‘râb Alâmetlerine Göre Mu‘rab Kelimeler

Mu‘rab kelimeler, aldıkları i‘rab alametlerine göre dokuz kısımdır:

a) Sadece harekeyle i‘râblananlar (3 tane)

b) Sadece harfle i‘rablananlar (3 tane). Bu ikisi isimlere mahsustur**.**

c) Hareke ve hazifle i‘rablananlar (2 tane)

d) Harf ve hazifle i‘rablananlar (1 tane). Bu ikisi ise fiillere mahsustur.

3. Avâmil-i Cedîd Üzerine Yapılan Çalışmalar

İmam Birgivî’nin nahve dair kaleme almış olduğu bu kadar tanınmış ve bir o kadar da yaygın olarak okutulan *Avâmil-i cedîd* isimli eseri üzerine birçok şerhler yapılmıştır. *Birgivî’nin hayatı, eserleri, Arapça tedrisatındaki yeri* üzerine çalışma yapan Ahmet Turan Arslan’ın eseri, Birgivî’nin *Avâmil*’i üzerine yapılan çalışmaları en geniş şekilde ihtiva etmektedir. Burada Birgivî’nin *Avâmil*’i üzerine yapılan çalışmaları şöyle sıralayabiliriz.

1- Şeyh Ömer el-İzmirî'nin şerhi: Şârih bu eserine *Câmiu'l-kifâye ve Zâhiru'ş-şifâye* ismini vermiştir. Ömer el-İzmirî'nin ifadelerinden şerhin Birgivî'nin vefatından sonra yazıldığı anlaşılmaktadır[141].

2- Kuşadalı Şeyh Ahmed Efendi'nin şerhi: *"Adalı"* diye meşhur ve 1085/1674-75 tarihinde İmam Birgivî'nin *İzhar*'ına *"Netâicü'l-efkâr"* adında bir şerh yazmış olan Mustafa b. Hamza'nın (v. 1085/1675) talebelerinden olan Şeyh Ahmed Efendi'nin bu şerhi matbûdur[142].

3- Mantıkî Mustafa Efendi'nin şerhi[143].

4- 1129/1716 tarihinde Mustafa b. Bekir Güzelhisarî tarafından yapılan Mu'rib. Bir nüshası Sül. Ktp. Tekelioğlu nr. 521 (63 b - 106 a); diğer bir nüshası ise Süleymaniye Ktp. nr. 966 (52 vr.)'dadır. Ayrıca; Balıkesir İl Halk Ktp. Afro-Asyatik Diller Sami Dilleri Bölümü, 10 Hk 26/02 numarada (34 b - 89 a) ve Köprülü Yazma Eser Ktp. Mehmed Asım Bey Koleksiyonu, 34 Ma 612/1 numarada (1 - 52) bir nüshası daha vardır[144].

5- Kuyucaklı Abdullah Efendi'nin 1130/1717-18'de yazdığı *Mu'ribü'l-Avamili'l-Cedîd*'in[145] bir nüshası Sül. Ktp. Saliha Hatun nr. 125 (1 b - 20 a)'dadır.

6- Zeynîzâde diye ün kazanmış olan Hüseyin b. Ahmed'in 1144/1731-32'de tamamladığı *Ta'lîku'l-fevâdıl 'alâ i'râbi'l-Avâmil* adlı eseri. Bir nüshası Balıkesir İl Halk Kütüphanesi, nr. 10 Hk 1141/01 (1 b - 95 a); diğer bir nüshası Konya Bölge Yama Eserler Ktp. nr. BY0000181/10 (62 b - 90 a) ve nr. BY00002966/2 (58 b - 135 b)'dedir[146].

---

[141] Sül. Ktp. Kasîdecizâde nr. 688 vr. 51 b - 52 a (51 b - 94 a).
[142] ***OM***, I, 405. Eser, *Netâicü'l-efkâr fî şerhi'l-İzhâr* adıyla Garîd eş-Şeyh tarafından tahkik edilerek 2003 yılında Dâru'l-Kütübi'l-Ilmiyye tarafından neşredilmiştir.
[143] ***OM***, II, 36.
[144] Bkz. Ayşe Gül, ***Mustafa b. Bekir Güzelhisari ve Mu'ribu'l-Avâmil'i***, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sivas, 2006.
[145] Bkz. Mehmet Faruk Çifçi, ***Abdullah b. Muhammed el-Aydînî'nin Mu'rib-i Avâmil-i Cedîde Adlı Eserinin Tahkîki,*** Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, MÜSBE, İstanbul, 2008.
[146] Eser 1220/1805, 1231/1816, 1262/1846, ve 1265 /1849/1883'de Matbaa-i Amire'de; 1300/1883'de Rıfat Efendi Matbaası'nda ve 1291/1874'de Ali Bey Matbaası'nda tab' edilmiştir.

7- Akşemsedddin neslinden Muhammed Aziz'in Türkçe olarak yazdığı *Avâmil Mu'ribi*[147].

8- Davûd b. Muhammed el-Karsî'nin (1160/1747) şerhi: Nüshaları Damadzâde Murat Molla Ktp. nr. 167; Sül. Ktp. Fatih 4933 (79 b - 129 b)'dedir. Diğer Nüshası Tunus'ta el-Mektebetü'l-Vataniyye'de nr. 456 (1 b - 20 a)'dadır[148].

9- *et-Tarîkatü'l-Muhammediyye* şârihlerinden Ebû Saîd el-Hâdimî'nin (1113-1176/1701-1761) eserlerini veren bir listede "*Şerhu i'râb-ı Avâmil-i Birgivî*" adlı bir eserinden bahsedilmektedir.

10- 1207/1792-93'de vefat eden İbrahim b. Yakub Gümüşhânevî'nin şerhi gayri matbûdur[149].

11- 1253/1857'de vefat eden Mustafa b. Muhammed b. Mustafa Efendi'nin *Avâmil mu'ribi*. Bir nüshası, Süleymaniye Ktp. Fetva Emîni Nuri Efendi Koleksiyonu nr. 3 (1 b - 41 b)'dedir.

12- İbrahim b. Muhammed b. Ali tarafından 1214/1798-99'da yazılan şerhin ismi, *eş-Şerhü's-sedîd li'l-Avamili'l-cedîd* olup bir nüshası Sül. Ktp. Kasidecizâde, nr. 701 (119 b)'dedir.

13- Birgivî'nin *Avâmil*'i Hamîdî tarafından *Mefhûm-ı Avâmil* adıyla nazmen Türkçeye çevrilmiştir. Bir nüshası Sül. Ktp. Fatih Koleksiyonu, nr. 5394 (222 b - 223 b)' dedir.

14- Ahmed b. Ömer İzmirî'nin (v. 1179/1765-66'da sağ) şerhi[150].

15- İbrahim Hasîb el- Hüseynî el- İznikmîdî'nin (v. 1218/1803-4) yazdığı şerhin bir nüshası Sül. Ktp. Hacı Mahmud Koleksiyonu, nr. 5985 (2 b - 48 b) de mevcuttur.

---

[147] Sül. Ktp. Pertevniyal nr. 675 (16 b - 94 b).
[148] Hayatı ve eserleri hakkında bkz. Yılmaz Özdemir**, *Davûd b. Muhammed el-Karsî, Hayatı, Eserleri ve Şerhu'l-Avâmili'l-Cedîd Adlı Eseri***, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, MÜSBE, İstanbul, 1998.
[149] ***OM***, I, 241, 255.
[150] ***OM***, I, 241.

16- 1230/1814-15'de vefat eden Halil Naîmî Mağnisavî'nin şerhi[151].

17- Mustafa el-Cûdî b. Muhammed Fılornâvî'nin (v. 1244/1828-29) şerhi[152].

18- Gelibolulu Mustafa b. İbrahim'in (v. 1176-1762) şerhinin ismi, *Tuhfetü'l-ihvân* olup birkaç baskısı vardır. Bu eser ve üzerinde çalışma yaptığımız Abdülhamid Hamdi Efendi'nin (1245-1320/1829-1902) telif ettiği hâşiye hakkında bilgi verilecektir.

19- Divrikli Muhammed b. İbrahim b. el-Hâc Osman'ın *el-Muvaddıhu'l-vefîyy* adıyla 1242/1826-27'de tamamladığı şerh. Bir nüshası Sül. Ktp. Cârullah Efendi Bölümü'nde nr. 1917, Sül. Ktp. Lâleli Bölümünde nr. 3346 ve Fatih 4939'da mevcuttur[153].

20- Yusuf el-Halim b. Osman el- İskilîbî'nin tercemesi. Bir nüshası Köprülü Ktp. III. K. 279 (21 b - 24 b)'de mevcuttur.

21- Ahmed Ferid'in *Terceme-i manzûme-i Avâmil-i Birgivî*'si, diğer manzûm tercemesi ile birlikte, 1279/1862-63'de Hacı Muharrem Matbaası'nda tab' edilmiştir.

22- 1277/1860-61'de Galata Kadısı bulunan Abdüaziz Ahmed Efendi, *Tuhfetü't-tâlibîn tercümetü'l-Avâmil* adıyla tercüme etmiştir[154].

23- Ali Rıza'nın *Ravza-i nahv* isimli Türkçe tercüme ve şerhi İstanbul'da 1308'de tab' edilmiştir.

24- Çörekçizâde diye meşhur Ahmed Nüzhet b. Ebû Bekir'in (v. 1253/1837-38)'de *Mefhûmü'l-Avâmil* adındaki tercümesi, aynı zatın *İzhâr, Maksûd*, *Izzî* ve *Binâ* mefhumları ile birlikte 1310/1892-93 yılında Şirket-i Sahafiye-i Osmaniye'de tab' edilmiştir.

25- Bezm-i Âlem Valide Sultan Rüşdiyesi Hocası İshak Efendi'nin suallicevaplı olarak hazırladığı *Avâmil Tercümesi* 1277/1860-61'de tab'edilmiştir.

---

[151] ***OM***, I, 255.
[152] ***OM***, I, 255.
[153] Bkz. Ahad Taşcı, ***Divrik'li Muhammed b. İbrahim ve el-Muvaddihu'l-vefiyy (Şerhu'l-Avamili'l-cedîd) Adlı Eseri (İnceleme ve Tahkik)***, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, MÜSBE, İstanbul, 2003.
[154] ***OM***, I, 384.

26- Şeyhülislam Akşehirli Hasan Fehmi Efendi'nin (v. 1298/1880-81) *İrşâdü'l-mübtedî 'ale'l-Birgivî* adındaki şerhi, şârihin diğer risaleleri arasında İstanbul'da 1285/1868-69'da neşredilmiştir.

27- Divan-ı İstinaf Zabıt Kâtib-i Evveli Ahmed Fuâd'ın *Mirkât* isimli *Avâmil* tercümesi de, 1291/1874-75'de Mekteb-i Sanayi Matbaası'nda tab'edilmiştir.

28- Ankara Merkez Vaizi Seyyid Ahmed Şahin tarafından da izahlı olarak tercüme edilmiş ve bu tercüme asıl metin ile birlikte Ankara'da 1963 yılında Doğuş Matbaacılık ve Ticaret Ltd. Şti. Matbaası'nda basılmıştır.

29- Arif Erkan'ın tercümesi 1982'de İstanbul'da yayınlanmıştır.

30- Musul Üniversitesi Mecmuasında Arap Dilinde mütehassıs olmayanlar için, Arap nahvini çok güzel özetleyen bir eser olarak tanıtılmak suretiyle, *Avâmil* kısmen neşredilmiştir[155].

31- Hüseyin el-Hüseynî'nin (v. 1295/1878) *Nazmu'l-Avâmil* adlı eseri. (Süleymaniye Ktp. Hacı Mahmud Efendi, nr. 6010).

32- Mahmud Nail'in *Tuhfetü'l-Avâmil*'i, h. 1250'de İstanbul'da basılmıştır.

33- Çerkeşîzâde Osman Vehbi b. Muhammed el-Halvetî'nin (v. 1277/1860-61) '*Âmil, Ma'mûl, İ'râb ve Mu'rebât Risâlesi.* İstanbul'da h. 1250'de basılmıştır.

34- Abdü'l-Fettah b. Mahmud Lâzikî'nin *Harîdetü'l-Avâmili'l-cedîde* adlı eseri.(Sül. Ktp. İzmirli İsmail Hakkı, nr. 2888)[156].

35- Babakaleli Ahmed Abdülaziz b. Hüseyin'in (v. 1296/1878) *Mûdıhu't-tuhfe 'ale'l-Avâmil* adlı şerhi. (Sül. Ktp. Hamî 1334 - Mirşah Sultan 150 - Düğümlübaba, nr. 588).

36- Seyyid Hafız Hüseyin Gümüşhanevî'nin (v. 1311/1893) *el-Amelü's-sâlih 'alâ risâleti'l-Avamili'l-Birgivî* adlı şerhi. (Sül. Ktp. Âşir Efendi 356)

---

[155] (1-30) Bkz. Arslan, ***İmam Birgivî Hayatı Eserleri ve Arapça Tedrisatındaki Yeri***, İstanbul, 1992, s. 152-56.
[156] Bkz. Behlül Akkoç, ***Abdü'l-Fettah b. Mustafa el-Lâzikî ve Buğyetü't-Tenbih'i,*** Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, MÜSBE, İstanbul, 1996.

37- *Yeni Tertip Avâmil* ise 1313 ve 1319'da İstanbul'da basılmıştır. Üsküdar Paşa Kapısı Mekteb-i Rüşdiye-i Askeriyesi hüsnü hatt hocası Bahâeddin Efendi tarafından paragrafları gösterilip, imla usulleri ve noktalama işaretlerine dikkat edilerek *Avâmil*'in yeniden yazıldığı bir çalışmadır.

38- Necati Perhiz'in (v. 1940) *Tatbikatlı Avâmil*'i (Diyanet İşleri Başkanlığı Ktp. 947/B).

39- Yusuf Zıyâeddin'in *Sıbyan Avâmil*'i h. 1330'da İstanbul'da tab' edilmiştir.

40- *Türkçe Avâmil Tuhfesi*, Ruscuklu Mehmed Hayri, İstanbul, 1300/1883.

41- *Üstâd-ı Avâmil*, Mehmed Cemil, İstanbul, h. 1301.

42- *Zübde-i Avâmil*, Abdurrahman er-Rumî, İstanbul, h. 1331.

43- *Avâmil ve Tercümesi*, Nevzat H. Yanık ve M. Sadi Çöğenli, Ankara, 1997.

44- *İzahlı Emsile, Binâ, Avâmil* (Metin ve Tercüme), Medine Balcı[157].

45- Mahmud et-Tophânevî (1015/1606)'nin, *Mu'ribü'l-Avamili'l-cedîde li'l-Birgivî* adlı eseri. İki nüshası vardır. Köprülü Kütüphanesi, Mehmed Asım Bey bölümü 595 ve 612 numarada kayıtlıdır.

46- Seydi'nin, *Nazmu'l-Avamili'l-cedîde li'l-Birgivî* adlı eseri Köprülü Kütüphanesi, Ahmed Paşa bölümünde 334 numarada kayıtlıdır (65 b - 75 b). Ayrıca; Manisa İl Halk Kütüphanesi, Akhisar Zeynelzâde Koleksiyonu, 45 Ak Ze 5836/15 numarada (94 a - 95 b) ve 45 Ak Ze 5865 numarada kayıtlı 4 varak bulunmaktadır.

47- Muhammed b. Abdüllatif el-Halebî'nin, *Zâdü'l-müstefîd tercüme li mu'ribi'l-Avamili'l-cedîd* adlı eseri Süleymaniye Kütüphanesi, Kasidecizâde bölümünde, 600 numarada kayıtlıdır.

48- Mustafa Mazlumzâde'nin, *el-Enzârü's-saîde fî i'râbi'l-Avâmili'l-cedîde* adlı eser Çorum İl Halk Kütüphanesi'nde 2662 numarada kayıtlıdır[158].

[157] (30-46) Bkz. Yılmaz Özdemir, ***Davûd b. Muhammed el-Karsî, Hayatı, Eserleri ve Şerhu'l-Avâmili'l-cedîd Adlı Eseri***, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, MÜSBE, İstanbul, 1998.

49- Muhammed es-Safedî'nin *et-Tuhfetü'l-merdıyye fî nazmi'l-Avâmili'l-Birgiviyye* adlı eseri[159].

B. AVAMİL ŞERHİ: TUHFETÜ'L-İHVÂN (TUHFETÜ'L-AVÂMİL)

İmam Birgivî'nin (929-981/1523-1573) *Avâmil* risalesine Gelibolulu Mustafa b. İbrahim (v. 1176/1762) tarafından yapılan bir şerhtir. Mustafa b. İbrahim, telif ettiği bu esere mukaddime bölümünde *Tuhfetü'l-ihvân* (تحفة الإخوان) ismini vermiştir[160].

Eseri yazma gayesini; İmam Birgivi'nin *Avâmil* risalesinin muhtasar olması, nahiv ilmine yeni başlayanların bu ilme olan düşkünlükleri, onların bu risaleden daha fazla faydalanma isteği ve bu eserin hoş kaideler içermesine rağmen kapalı bir takım noktalarını açmak olarak ifade etmişdir[161]. Gelibolulu Mustafa b. İbrahim bu eserini h. 1144 (m. 1731) yılı, rabîu'l-âhır ayının son günlerinde tamamlamıştır[162]. Araştırmalarımız esnasında kütüphane kataloglarında bu eserin ismini, asıl metin durumundaki *Avâmil'*e nisbetle *Tuhfetü'l-Avâmil veya Avâmil Tuhfesi* olarak gördük. Eserin birçok baskısı[163] bulunmaktadır[164].

1. Muhtevası

İsmine de uygun bir şekilde bu eserde, nahiv ilminde orta seviyede bulunanan öğrencilere lazım gelen bilgiler doyurucu bir şekilde verilmiş, gerekli yerlerde konular örneklerle zenginleştirilmiş ve gerekli izahlar yapılmıştır. Şârih, eserinde Birgivi'nin *Avâmil* risalesinin tertibine uygun bir şekilde şerhini telif etmiş ve bu risalenin tamamını şerh etmiştir.

---

[158] (45-48) Ahad Taşcı, ***Divrik'li Muhammed b. İbrahim ve el-Muvaddihu'l-vefiyy (Şerhu'l-Avamili'l-cedîd) Adlı Eseri (İnceleme ve Tahkik)***, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, MÜSBE, İstanbul, 2003.
[159] Kehhâle, ***a.g.e.,*** X, 93.
[160] Gelibolulu, ***a.g.e.,*** s. 2.
[161] Gelibolulu, Mustafa b. İbrahim, ***a.g.e.,*** s. 3-4.
[162] Serkis, Yusuf b. İlyân b. Musa ed-Dimeşkî, ***Mu'cemu'l-matbûâti'l-'Arabiyye ve'l- Mu'arrebe,*** Mısır, 1928, II, 1750.
[163] Matbaa-i Amire, İstanbul 1220/1805, 1237/1882, 1243/1827, 1250/1834, 1257/1841, 1262/1846, 1267/1851, 1274/1857, 1280/1863, 1281/1864; Bulak, 1243/1827, 1268/1852; Ali Bey Matbaası, 1291/1874; Ahteri Matbaası, İstanbul 1300/1883; Rıfat Efendi Matbaası, İstanbul 1300/1883; Şirketi Sahafiye Matbaası, İstanbul 1315/1897; Hurşid Efendi Matbaası, İstanbul 1317/1899; Muharrem Efendi Matbaası, İstanbul (tsz).
[164] Eser hakkında daha geniş bilgi için bkz. Yonis İnanç, ***Gelibolulu Mustafa b. İbrahim ve Tuhfetü'l-Avâmil'i (İnceleme-Tahkik)***, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, MÜSBE, İstanbul, 2009.

2. Tuhfetü'l-İhvân Üzerine Yapılan Çalışmalar

İmam Birgivi'nin *Avamil* adlı eseri asırlar boyu kıymetini asla yitirmemiş, bu sebeple günümüzde bile nahiv ilmine başlayan kişilerin ilk müracaat kaynaklarından biri olmuştur. Zaten bu eserle ilgili çalışmaların çokluğu bunu açıkça göstermekte ve bu çalışmalar hâlâ ilmî çevrelerde merak uyandırmaktadır. İşte bu çalışmalardan biri olan ve Gelibolulu Mustafa b. İbrahim (v. 1176/1762) tarafından telif edilen *Tuhfetü'l-ihvân* isimli şerh, ilmi çevrelerde ilgi görmüş, yıllarca okutulmuş ve üzerine çalışmalar yapılmıştır. Bunlardan tesbit edebildiklerimizi şöyle sıralayabiliriz.

a) Hâşiyeler

1- *Nüzhetü'l-ahdân fî hâşiyeti Tuhfeti'l-ihvân*

Abdülhamid Hamdi Efendi (1245-1320/1829-1902) tarafından telif edilen Gelibolulu Mustafa b. İbrahim'in *Tuhfetü'l-ihvân* adlı eseri üzerine yazılan bir hâşiyedir[165]. Bazı kaynaklarda[166] İmam Birgivînin *el-Avâmil* adlı eserine hâşiye yazdığı ifade edilen Abdülmecid Efendi diye ifade edilen zatın, yaptığım araştırma esnasında, Abdülhamid Hamdi Efendi olduğunu gördüm. Bu ismin kütüphane kayıtlarına[167] bu şekilde geçme ihtimali söz konusudur.

2- *Muvazzîhu't-Tuhfe*

Babakaleli Ahmed Abdülaziz b. Hüseyin b. Halil (v. 1296/1879) tarafından yazılan bu eser kaynaklarda *Mûzıhu't-Tuhfe fî Tuhfeti'l-Avâmil* adıyla da geçmektedir[168]. Müellif bu eserine, Galata kadısı olduğu dönemde 1279/1862 yılında

[165] Yazma nüshası Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Kütüphanesi El Yazma Eserler Kataloğu, 36717 numarada (vr. 1 a - 107 b) bulunmaktadır.
[166] Topuzoğlu, "Hâşiye", ***DİA***, XVI, 420.
[167] Süleymaniye Kütüphanesi, Harput Koleksiyonu, nr. 204.
[168] Eser ayrıca, *Mevdı'ul-muhtar* ismiyle bazı kaynaklarda hatalı bir şekilde zikredilmektedir. Bkz. Carl Brockelmann, ***Geschichte der Arabischen Litteratur*** *(GAL)*, Leiden, 1938, II, 657; Abdullah Muhammed el-Habeşî, ***Câmiu'ş-şurûh ve'l-havâşî***, el-Mecmeu's-Sekâfî, Birleşik Arap Emirlikleri, 2004, III, 529.

başlamış ve 1282/1865 yılında bitirmiştir [169]. Eser, Abdülhamid Hamdi Efendi'nin hâşiyesine nisbetle oldukça muhtasar ve kısadır.

b) Tezler

İsmail Durmuş danışmanlığında Yonis İnanç tarafından 2009 yılında Yüksek Lisans Tezi olarak Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi'nde Gelibolulu Mustafa b. İbrahim *ve Tuhfetü'l-Avâmil*'i (İnceleme-Tahkik) isimli bir çalışma yapılmıştır.

c) Tercümeler

Tayyar-zâde Atâullah Ahmed diye marûf Cafer b. Tayyâr b. Ahmed b. Sâlim (v. 1287/1879) tarafından *Tuhfetü'l-ihvân* adlı şerhin tercümesi yapılmış, h. 1307 yılında Sahâfiye-i Osmâniye Matbaası tarafından basılmıştır. Eser 173 sayfadır.

C. HARPUTLU ABDÜLHAMİD HAMDİ EFENDİ'NİN "NÜZHETÜ'L-AHDÂN FÎ HÂŞİYETİ TUHFETİ'L-İHVÂN" İSİMLİ ESERİ

1. Eserin İsmi ve Müellife Nisbeti

Eserin Abdülhamid Hamdi Efendi'ye (1245-1320/1829-1902) ait olduğuna dair ifadeler mukaddime bölümünde[170] açıkça geçmektedir. Eserin ismi *Nüzhetü'l-ahdân fî hâşiyeti Tuhfeti'l-ihvân*[171], *Hâşiye 'alâ Tuhfeti'l-ihvân* ve *Hâşiye 'alâ Tuhfeti'l-Avâmil*[172] müellifin memleketine nisbetle *Harpûtî* ismiyle bilinmektedir.

Eserin, müellif tarafından h. 1263 (m. 1847) yılında[173], henüz onsekiz yaşında[174] iken telif edilmiş olması bu zatın ilmi seviyesini açıkça göstermektedir. Bu eserin farklı zamanlarda birçok baskısı mevcuttur[175].

---

[169] Sül. Ktp. Mihrişah Sultan, nr. 150, s. 2, 64.
[170] Harpûtî, ***a.g.e.,*** s. 2.
[171] Bağdâdî, İsmail Paşa, ***Îzâhu'l-Meknûn fi'z-Zeyli 'alâ Keşfi'z-Zunûn 'an Esâmi'l-Kütübi ve'l-Funûn,*** İstanbul, 1945-1947, II, 635; ***OM***, I, 334; Sunguroğlu, ***a.g.e.,*** II, 156.
[172] Harpûtî, ***a.g.e.,*** s. 2.
[173] Sunguroğlu, ***a.g.e.,*** II, 156.
[174] ***OM***, I, 287; Sunguroğlu, ***a.g.e.,*** II, 156.
[175] Ali Efendi Matbaası, İstanbul, 1276/1859; Yahya Matbaası, İstanbul, 1284/1861, 1289/1872; Hüseyin Efendi Matbaası, İstanbul, 1296/1879, 1307/1889; İzzet Efendi Matbaası, İstanbul, 1296/1879.

2. Hâşiyede Takip Edilen Metod

Abdülhamid Hamdi Efendi mukaddimeden sonra hâşiyesini yaptığı şerhin tertibinden ayrılmadan, şerhin mukaddimesinde geçen besmele, hamdele ve salvele'yi geniş bir şekilde izaha başlamış, konuyu ayet ve hadislerle açıklamıştır. Hâşiyede müellif Osmanlı Devleti'nin son zamanlarında yoğun biçimde görülen klasik hâşiye geleneğine uyarak, şerhte gerekli gördüğü yerlerde, kelime veya cümle izahına "kavlühû" (..... :قوله) ifadesiyle başlamış, *Avâmil*'in müellifi İmam Birgivî'nin eserlerine de sık sık müracaat etmiştir. Bazı yerlerde mutavvel/mufassal türü eserlere müracaat edilmesini[176] veya anlatılan konu hakkında derinlemesine düşünülmesi gerektiğine dair emir kipiyle tavsiyelerde bulunmuştur[177].

a) Lügavî Açıklamalar

Zikredilen örneklerde lügavî açıklamalara da yer vermiştir. Mesela; Gıybet kelimesinin söylenişi ve söyleniş hatası üzerinde durmuş[178]; "خسر" kelimesinin azaltmak, yok olmak veya bir şeyin tamamını yahud bir kısmını zayi etmek anlamına gelebileceğini ifade ederek lügavî tahlilde bulunmuş ve hangi anlamlarda kullanılacağını deliller getirerek kapsamlı bir şekilde ifade etmiştir[179]. Diğer bir örnekte ise ibadetin mertebelerini açıklarken bunların terimsel kullanışını belirtmiş ve gerekli izahlarda bulunmuştur[180].

b) Belâgat İlmine Dair Açıklamalar

Eserde müellifin sıklıkla belâgat terimlerini zikrettiğini ve bazen bunları açıkladığını gördük. Mesela; Kasr-ı ifrâd[181], kasr-ı kalb[182], kasr-ı tayîn[183] ve bedî'

---

[176] Bkz. Harpûtî, ***a.g.e.,*** s. 23, 46, 51, 62, 130, 142, 159, 184, 215, 255, 258, 296, 312.
[177] Bkz. Harpûtî, ***a.g.e.,*** s. 5, 6, 26, 20 b, 30, 32, 43, 45, 76, 96, 190, 251.
[178] Harpûtî, ***a.g.e.,*** s. 280.
[179] Harpûtî, ***a.g.e.,*** s. 139.
[180] Harpûtî, ***a.g.e.,*** s. 216.
[181] Kasr-ı ifrâd: Muhatab, bir şeyin aksine inanır veya bir varlıkta ayrı ayrı vasıfların toplandığına inanırsa, mütekellimin, o varlığın bu sıfatlardan birine inhisâr ettiğini bildirmek gayesiyle yaptığı bir daraltma çeşididir. et-Tahânevî, Muhammed Ali, ***Keşşâf-u ıstılahâti'l-fünûn***, (Thk. Ali Dahruc) Mektebet-ü Lübnan, Beyrut, 1996, II, 1321.
[182] Kasr-ı kalb: Muhatabın, bir şeyi yanlış anladığını bildirmek için mütekellim tarafından yapılan daraltma çeşididir. et-Tahânevî, ***a.g.e.,*** II, 1321.
[183] Kasr-ı tayîn: Muhatabın, bir kanaate varma noktasında kararsız kalmasıyla mütekellimin yaptığı bir daraltma çeşididir. et-Tahânevî, ***a.g.e.,*** II, 1321.

ilmine dair ihtibâk[184] kavramlarını zikretmiş ve bunları açıklamıştır[185]. Diğer bir örnekte ise آل kelimesinden kasdedilen mana eğer Hz. Peygamberin ümmetinden bir kısmı ise, bu takdirde burada zikru'l-cüz ve irâdetü'l-kül türünden mecaz-ı mürsel[186] olacağını zikretmiştir[187]. Birçok yerde ise beyan ilminden istiâre sanatına[188] dair açıklamalarda bulunmuştur[189].

c) Mantık İlmine Dair Açıklamalar

Müellif, eserinde mantık ilmine de değinmiştir. Örneğin hamd ve senâ kavramlarını açıklarken kavramlar arası ilişkiden bir sonuca varmıştır. Şöyle ki; mantık ilminde; iki kavramdan yalnız biri diğerinin bütün fertlerini içine alırsa tam girişimlilik (umûm-husûs mutlak), iki kavramın biri diğerinin bazı fertlerini içine alırsa eksik girişimlilik (umûm-hûsus min vecih), iki kavramdan herbiri diğerinin bütün fertlerini kapsarsa eşitlik (musâvât), iki kavramdan herbiri diğerinin hiçbir ferdini içine almazsa ayrılık (mübâyenet) olur. Bu ilişkilere yer veren müellif, lügavî olan hamd ve senâ kavramları ile örfî olan hamd ve senâ kavramları arasında tam girişimlilik (umûm-husûs mutlak) olduğuna dair görüşü farklı gerekçeler ileri sürerek eleştirmiştir[190].

Yine metin sahibi hâsse (özgülük) için tanımının nahivcilere göre uygun olduğunu, mantıkçılara göre ise fasıl'ın (ayırım) bu tanıma girebileceğini söyler. Ancak fasıl ile hâssenin birbirinden farklı olduğunun gözden kaçırılmaması gerektiğine dikkat çekmiştir. Şöyle ki; fasıl bir hakikatin özsel tümelidir. Halbuki hâssa bir hakikatin mahsus bir sıfatıdır[191].

---

[184] İhtibâk (Hazf-ı Mukâbil): İkinci cümlede benzeri zikredilen kelime veya ifadenin birinci cümleden, birinci cümlede benzeri zikredilenlerin de ikinci cümleden hazfedilmesidir. Ali Matlûb, ***Mu'cemü'l-mustalahâti'l-belâgıyye***, el-Mecmeu'l-'ilmi'l-'Irakıyye, 1403/1893, I, 55; Nasrullah Hacımüftüoğlu, ***İ'câz ve Belâgat Deyimleri***, Ekev Yayınları, Erzurum, 2001, s. 82-83.

[185] Bkz. Harpûtî, ***a.g.e.,*** s. 17, 25, 55, 71, 79, 86, 94, 132, 223, 275, 279, 283.

[186] Mecâz-i Mürsel (Ad Aktarması): Bir kelimenin hakîkî anlamının kasdedilmesine engel bir karine bulunmakla birlikte alâkası (hakikî manadan mecazî manaya geçmeye sebep olan ilişki), teşbîhten başka bir şey olan mecâz çeşididir. Ali el-Cârim, Mustafa Emîn, ***el-Belâgatü'l-vâdıha***, Eda Neşriyat, İstanbul, 1993, s. 110.

[187] Harpûtî, ***a.g.e.,*** s. 71, 224.

[188] İstiâre: Hakîkî mana ile mecazî mana arasındaki alâkanın daima teşbih olduğu ve teşbihin iki tarafından (müşebbeh-müşebbehün bih) birinin hazfedildiği mecâz çeşidir. Ali el-Cârim, Mustafa Emîn, ***a.g.e.,*** s. 76.

[189] Harpûtî, ***a.g.e.,*** s. 5, 8, 9, 11, 65, 92, 93, 116, 223, 283.

[190] Harpûtî, ***a.g.e.,*** s. 37.

[191] Harpûtî, ***a.g.e.,*** s. 243.

d) Fıkhî Açıklamalar

Müellif "كل أمر ذي بال" hadisini[192] açıklarken hadisi mantûk ve mefhûm açısından ele almıştır. Lafzın, sözde zikri geçen ve ifade edilen bir şeyin hükmüne delalet etmesine mantûk, illetteki müştereklik sebebiyle mantûkun (sözde zikri geçen durumun) hükmünün meskûtun anh (sözde geçmeyen durum) için sabit olmasına mefhûmu'l-muvâfaka, mantûkun hükmünün, hükümde dikkate alınan kayıtlardan birini taşımaması nedeniyle meskûtun anh hakkında geçerli olmamasına ise mefhûmu muhâlefet diyerek bu hadisin mantuk ve mefhum açısından vakıaya mutabık olmadığına dikkat çekmiştir[193].

"Salât" kelimesinin kullanımından bahsederken "selâm" lafzı olmaksızın kullanımının muhaddislere göre mekruh olduğunu ifade etmiştir[194]. Müellif ayrıca; teklifî hükümlerde farzın kat'î delille sabit olduğuna işaret etmiştir[195].

e) Kelâmî Açıklamalar

Müellif yeri geldikçe kelâmî açıklamalara değinmiş ve bazen de daha iyi anlaşılsın diye sözü uzattığını açıkça ifade etmiştir. Bu da kendisinin kelâm ilmine olan ilgisini ve birikimini açıkça göstermektedir. Mesela; "*Yer ve gökte Allah'tan başka ilahlar mevcut olsaydı, bunların nizamı bozulurdu*"[196] ayetiyle işaret edilen ve burhân-ı temânü' adını alan delili zikretmiş ve bunun delil olma yönünü ayrıntılı bir şekilde ele almıştır[197].

Müellif ayrıca; "hüsün ve kubuh" terimlerinin üç anlamda kullanıldığını ifade etmiş ve bunları şu şekilde izah etmiştir[198]:

1. Kemâl ya da noksan sıfatlar kasdedilir. İlim ve cehalet kavramları gibi.

---

[192] Ahmed b. Hanbel, ***Müsned***, Müessesetü Kurtuba, Kahire, ts., 8355; İbn Mâce, Ebû Abdullah b. Yezid el-Kazvînî, ***Sünen***, Çağrı Yayınevi, İstanbul, 1992, Nikâh, 19 ; Ebû Davud, Süleyman b. El-Eş'as, ***Sünen***, Çağrı Yayınevi, İstanbul, 1992, Edeb, 21.
[193] Harpûtî, ***a.g.e.,*** s. 13, 14.
[194] Harpûtî, ***a.g.e.,*** s. 64.
[195] Harpûtî, ***a.g.e.,*** s. 136.
[196] Enbiya, 21/22.
[197] Harpûtî, ***a.g.e.,*** s. 164-166.
[198] Harpûtî, ***a.g.e.,*** s. 216.

2. Maslahat ya da mefsedet halleri kasdedilir. Bir kimsenin başına gelen bir kötülük, genelde o kişinin düşmanlarınca bir güzellik gibi algılanırken, dostları tarafından ise bir çirkinlik olarak kabul edilir.

3. Medih/Mükâfat veya zem/ceza gerektiren davranışlar kasdedilir.

Abdülhamid Hamdi Efendi, ilk iki anlamın sırf akılla idrak edilebileceğini ifade ettikten sonra son kısmın tartışma konusu yapıldığını belirterek şöyle diyor: Eşarilere göre bu üçüncü kısım dînî/şer'îdir. Yani akılla anlaşılamaz. Mâturîdilere göre eşya zatı itibariyle iyi ve kötüdür. Akıl bunu idrak edebilir. Mutezile ise bu kısmı da aklî olarak kabul etmektedir. Mutezile, medih/mükâfat veya zem/ceza gerektiren tutum ve davranışların, iyilik/güzellik ya da kötülük/çirkinliğinin zarûrî yani aklî bir şekilde anlaşılabileceği görüşündedir.

f) Farklı Görüşlere Yer Vermesi

Müellif, eserinde lugavî açıklamalarda bir kısım bilginler ile Basra ve Kûfe ekollerinin görüşlerine[199], kelâmî konularda ise Eşarî, Mâturîdî ve Mutezilî fırkalarının görüşlerine değinmiş, bunlar arasından kuvvetli gördüğü görüşü benimsemiştir[200]. Müellif ayrıca şerh sahibine katılmadığı noktaları ve sebeplerini dile getirerek kendi görüşlerini zikretmiştir[201].

g) Kullandığı Örnekler

Müellif, eserinde Arap Edebiyatı'nın temel kaynakları olan Kur'ân, Hadis, şiir gibi çeşitli örneklere yer vermiştir. Ayrıca, Arap Edebiyatı ve İslamî ilimlerde temeyyüz etmiş şahsiyetlere ve eserlerine atıfta bulunarak eserini zenginleştirmiştir. Müellif eserinde 138 ayet, 30 hadis, 45 şiire yer vermiştir.

Eserleri arasında bir de divan olan müellif Abdülhamid Hamdi Efendi, hâşiyede Arapça beytlerin yanı sıra Farsça beytlere de yer vermiştir[202].

---

[199] Harpûtî, ***a.g.e.,*** s. 54, 95, 55, 95, 132, 155, 160, 162, 181, 194, 296.
[200] Harpûtî, ***a.g.e.,*** s. 78, 146, 147, 188, 201, 216.
[201] Harpûtî, ***a.g.e.,*** s. 89, 123, 163, 227, 230, 267, 277, 283, 308.
[202] Bkz. Harpûtî, ***a.g.e.,*** s. 133.

h) Kullanılan Kısaltmalar[203]

اهـ : انتهى

بط : باطل

ح : حينئذ

رح : رحمه الله

رض : رضي الله عنه

الش : الشارح

صح : صحيح

ظ : ظاهر

الظ : الظاهر

فظ : فظاهر

فح : فحينئذ

لا نم : لا نسلِّم

المص : المصنف

المق : المقصود

[203] Kısaltmalar ve karşılıkları hakkında geniş bilgi için bkz. Ahmet Turan Arslan, "Eski Yazma ve Basma Eserlerde Kullanılan Kısaltma ve Rumuzlar", XIV Türk Tarihi Kongresine Sunulan Tebliğ (Ankara: 9-13 Eylül 2002), ***Kongreye Sunulan Bildiriler, II. Cilt – II. Kısım***, Türk Tarih Kurumu, Ankara, 2005, s. 1533-1549.

مم : مسلَّم

3. Yazma Nüshanın Tavsîfi

Harputlu Abdulhamid Hamdi Efendi'ye ait *Nüzhetü'l-ahdân fî hâşiyeti Tuhfeti'l-ihvân* isimli eserin sadece bir adet yazma nüshasını tespit ettik. Efendigil ailesi tarafından 1972 yılında bağışlanan bu nüsha Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Kütüphanesi El Yazma Eserler Kataloğu'nda 36717 numarada (vr. 1 a - 107 b) bulunmaktadır. Nüshanın ilk varağında ifade edildiği üzere nüsha, müellif Harputlu Abdulhamid Hamdi Efendi'nin gözetimi altında öğrencileri tarafından istinsah edilmiştir. Nüshanın bitiş tarihi 25 Zilhıcce 1272'dir (27 Ağustos 1856)[204]. Nesih yazısı ile yazılmıştır. Müstensih; hâşiye müellifi Abdulhamid Hamdi Efendi'nin şerhte gerekli gördüğü kelime veya cümle açıklamalarını "kavlühû" ifadesi ile aktarmış ve bu kelimeyi kırmızı mürekkeple yazmıştır.

Başı:

بسم الله الرحمن الرحيم

حمداً لمن يرفَع العمل الصالح وإليه يصعَد الكلِم الطيِّب، ويعلم ما في الضمائر وإليه تُرجع الأمور، فيخفِض وينصِب، وصلوةً على من أرسِل معربِا عن مبنيأَت الآيات الكونيّة أيَّ مُعْرِبٍ، ومؤدِّبا للذين اتبعوه في أفعاله وأحواله خير مؤدّب، وعلى آله وأصحابه الذين هم مصادِر العلوم الفائضة على قلب كلّ مقصّب.

Sonu:

وهذه الأوراقُ التي ألَّفْتُها والصُّحُفُ التي سَطَرْتُها إنما قصدتُ بها نفعَ مَنْ هو مثلِي قاصرٌ لا أنا مُباهٍ بها ومُفاخِرٌ والمؤَلَّفاتُ الموضوعةُ لصِغارِ الطلاّبِ وإن كانت مما لايُعَدّ في حساب إلا أنه لَمّا لم يوجَد على هذا الشرحِ الأنِيقِ حاشية يُتوقَّع أن تكون بعض الآذان لها واعية إذ النَّبْتُ إذا

[204] Harpûtî, ***a.g.e.,*** s. 328.

صَوَّحَ رُعِيَ الْهَشِيمُ وتَقْنَعُ بالثَّمَدِ إذا لم تَجِدِ الوَرْدَ الْهَيِّمَ، ومِنْ أيْنَ للمتأخِّر لحوقُ المتقدِّمِ، وهل غادَرَ الشعراءُ من متردَّم على أن الْمُتَصَدِّيَ لذلك نَصَبَ نَفْسَهُ عَرْضاً لِسِهامِ الإعتراضِ وافترق الناس في حقّه بين ساخِطٍ وراضٍ وعرَف الناسُ بمقدارِه واطَّلَعَهم على جَلِيَّةِ أسرارِه كما قيل: ولَقدرُ الفتى عند الناس موقوفٌ على قدر قولة يبديها، فالمرجوُّ من إخواننا طلبةِ العلومِ -أفاض الله عليهم أنواع الفهوم ووقيهم عن الغُمُومِ والْهُمُومِ- أن يعفوا تقصيراتي في هذا المجال فيصوِّبوا مواضع خطائِي وذَلِّلِي بقلمِ اللُّطْفِ والإفضالِ وإن كان خرقا فأدركه بفضلة من الحلم وليصلحه من جاد مقولا.

Ferağ kaydı[205]:

وقد وقَع الفَراغ من التبييض بلُطْفِ اللهِ الْمُعِينِ بعد ما بَقِيَ في المسودَّة بُرْهَةً من السِّنِينَ في الخمس الخامس من الخمس الخامس من السدس السادس من النصف الأخير من العشر الثاني من العشر الثامن من الخمس الثالث من النصف الأول من النصف الثاني من هجرة محمد المظفَّر مع زيادة ألْفٍ آخَرَ كما لايخفى على مَنْ له سَمْعٌ وبَصَرٌ، صلَّى عليه رَبُّنا العزيزُ الأكبرُ وعلى آله وأصحابه، مادامَتِ الشَّمْسُ والْقَمَرُ، آمين، تمت[206].

4. Metnin Yazımında Takip Edilen Metod

Yaptığımız çalışmada takip ettigimiz metod şu şekildedir:

1. Çalışmamızda tesbit edebildiğimiz tek nüsha olan Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi El Yazma Eserler Kataloğu'nda nr. 36717'de kayıtlı bulunan nüsha esas alındı. Metin dipnotunda nüsha için rumuz olarak müellifin memleketi Harput gözetilerek (خ) harfi kullanıldı.

[205] Bkz. M. Esad Coşan, "Bazı Yazmalarda Görülen Bilmeceli Tarih Kayıtları", ***Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi İslam İlimleri Enstitüsü Dergisi***, Sayı 2, 1975, s. 55-65.
[206] 25 Zilhıcce 1272 (27 Ağustos 1856).

2. Metnin yazımında ayrıca; bulunan matbû hâşiyenin dipnot bilgileri, eserden daha kolay istifade edilebilmesi ve daha iyi anlaşılması amacıyla dipnotlarda (ط) harfi kullanılarak verildi.

3. Esas aldığımız nüshanın varak numaraları metinde köşeli parantez [ ] içinde verildi ve daha koyu bir şekilde yazıldı. Varağın ön yüzü için "elif" (أ) ve arka yüzü için de "be" (ب) harfi, rumuz olarak kullanıldı.

4. Hâşiyenin şerhten bağımsız bir şekilde anlaşılması mümkün olamayacağından, çalışma yaptığımız hâşiyenin şerhi olan metin ilave edilmiş ve parağrafın başına - ش şeklinde rumuz kullanılarak şerh gösterilmiştir. Hâşiye olan bölümde ise parağrafın başına - ح şeklinde rumuz kullanılarak hâşiye gösterilmiştir.

5. Hâşiyenin metin kısmı, diğer bölümlerden ayrı olduğu belli olsun diye tamamen ayrı numaralandırıldı.

5. *Avâmil* metni, şerhten ayrılması için parantez ( ) içine alındı ve şerhten daha koyu bir şekilde yazıldı.

6. Metinde geçen ayetler parantez ﴿ ﴾ içerisine alınarak harekelendi. Ayet numaraları ve sure numaraları dipnotta verildi. Ayrıca; şerhte geçen ayetlerin sure ve ayet numaraları da dipnotta verildi.

7. Metinde geçen hadisler, sahabeden ve tabiînden nakledilen bazı sözler kıvırcık parantez { } işareti içerisine alınarak harekelendi. İlmi usullere göre rivayetlerin bulundukları kaynaklar dipnotta gösterildi. Ayrıca; şerhte geçen rivayetlerin kaynakları dipnotta verildi.

8. Metin içerisinde geçen beyitler için ilgili kaynaklara başvurularak kâilleri ve yerleri belirtilmeye çalışıldı.

9. Metinde ismi geçen şahıslar ve eserler, ilgili kaynaklardan istifade edilerek tanıtıldı.

10. İncelemede bulunduğumuz hâşiyeden daha kolay istifade edilebilmesi için, konulara uygun başlıklar eklenenek bunlar köşeli parantez [ ] içerisinde daha koyu bir şekilde yazıldı. İlave ettiğimiz konu başlıkları da ayrıca metnin sonuna eklenen konu fihristinde gösterilmiştir.

11. Kısaltmalar yazma nüshada olduğu şekliyle bırakılmamış açık şekliyle yazılmıştır.

12. Ayrıca eserin sonuna bir indeks düzenleyerek şerhde ve hâşiyede zikredilen şahısların, kitapların, ayetlerin, hadislerin ve şiirlerin yerlerini gösterdik. Zikredilen şahısların, kitapların, ayetlerin, hadislerin ve şiirlerin şerhde geçenleri başında ش harfi, hâşiyede geçenler ise ح harfi ile belirtildi.

SONUÇ

Arapça, Arapların dili olmasının yanı sıra aynı zamanda Kur'ân-ı Kerîm'in dilidir. Diğer bir ifadeyle İslam dininin dilidir. Bu sebeple Türk bilginler Arap dili ve edebiyatının gelişmesine büyük katkılarda bulunmuş ve bu dilin daha iyi anlaşılması için birçok eser telif etmişlerdir.

Kültür ve edebiyatımızla ilgili halledilmesi gereken pek çok mesele üzerinde araştırma yapılması gereken birçok konu vardır. Bunlar arasında daha çok Arap dili edebiyatı araştırmacılarını ilgilendiren bir konu da çeşitli eserlerin şerhlerine daha fazla açıklık kazandırmak maksadıyla kaleme alınan "hâşiyeler"dir.

Bu çalışmamızda; Abdulhamid Hamdi Efendi (1245-1320/1829-1902) ve *Nüzhetü'l-ahdân fî hâşiyeti Tuhfeti'l-ihvân* adlı hâşiyesini, İmam Birgivî (929-981/1523-1573) ve *Avâmil* isimli eserini ve bu esere şerh yazan Gelibolulu Mustafa b. İbrahim (v. 1176/1762) ve *Tuhfetü'l-ihvân* isimli şerhini tanıttık.

Abdulhamid Hamdi Efendi, Osmanlı'nın son döneminde yetişmiş, yıllarca müderrislik yapmış, Arap diline ve İslâmî ilimlere vâkıf bir şahsiyettir. Telif ettiği eserler ve üzerinde çalışma yaptığımız *Nüzhetü'l-ahdân fî hâşiyeti Tuhfeti'l-ihvân* adlı eseri bunu açıkça göstermektedir. Şöyle ki; Abdülhamid Hamdi Efendi şerhte ele alınan konuları, hâşiyede geniş bir biçimde açıklamış, örneklendirmiş, farklı görüşleri ve görüş sahiplerini beyan etmiş, diğer İslâmî ilimlerle bağlantısını kurmuş ve istifade ettiği kaynakları açıkça zikretmiştir. Bazen de bir konu hakkında detaylı bilgi edinmek isteyenleri mutavvel türü kitaplara yönlendirmiştir. *Avâmil* müellifi İmam Birgivî ve Şârihi Gelibolulu Mustafa b. İbrahim gibi Abdulhamid Hamdi Efendi de Ehl-i Sünnetin görüşlerini savunmuş, bu çizgisini eserinde devam ettirmiş ve bu doğrultuda kelâmî konulara birçok yerde değinmiştir.

Tarihimizde Arap diline ve İslâmî ilimlere kültür, sanat ve edebiyat alanında birçok eser telif ederek hizmet vermiş âlimler mevcuttur. Bu katkıyı sağlayanları, ortaya koydukları fikirleri tanımak ve ilim dünyasına kazandırmak, sonraki nesillere düşen temel bir görevdir.

BİBLİYOGRAFYA

Abdullah Muhammed el-Habeşî, ***Câmiu'ş-şurûh ve'l-havâşî***, el-Mecmeu's-Sekâfî, Birleşik Arap Emirlikleri, 2004.

Ahterî, Mustafa Çelebi, ***Ahterî Kebîr,*** İstanbul, 1310.

Ahmed b. Hanbel, ***Müsned***, Müessesetü Kurtuba, Kahire, ts.

Aksın, Ahmet, ***19. Yüzyılda Harput,*** Ceren Matbaacılık, Elazığ, 1999.

Albayrak, Sadık, ***Son Devir Osmanlı Uleması,*** İstanbul Büyükşehir Belediyesi Yay., İstanbul, 1996.

Ali el-Cârim, Mustafa Emîn, ***el-Belâgatü'l-vâdıha***, Eda Neşriyat, İstanbul, 1993.

Ali Matlûb, ***Mu'cemü'l-mustalahâti'l-belâgıyye***, el-Mecmeu'l-'ilmi'l-'Irakıyye, 1403/1893.

Arslan***,*** Ahmet Turan, ***İmam Birgivi, Hayatı, Eserleri, Arapça Tedrisatındaki Yeri***, Seha Neşriyat, İstanbul, 1992.

_____, "Arap Gramerinde İki "Avâmil" Risalesi ve Bunların Mukayesesi", ***İLAM Araştırma Dergisi***, c. 1, Sayı 2, 1996.

_____, "Ezherî, Halid b. Abdullah", ***DİA***, XII.

_____, "Eski Yazma ve Basma Eserlerde Kullanılan Kısaltma ve Rumuzlar", XIV Türk Tarihi Kongresine sunulan Tebliğ (Ankara: 9-13 Eylül 2002), ***Kongreye Sunulan Bildiriler, II. Cilt – II. Kısım***, Türk Tarih Kurumu, Ankara, 2005.

_____, "Harput'ta Bir Âlim Sülalesi: Efendigil Ailesi"***, Dünü ve Bugünüyle Harput*** (Haz. Fikret Karaman), Elazığ, 2005.

Aydoğmuş, Günerkan, ***Harput Kültüründe Din Âlimleri,*** Elazığ, 1998.

Bağdâdî, İsmail Paşa, ***Hediyyetü'l-'ârifîn fî esmâi'l-müellifîn ve âsâri'l-musannifîn*,** I-II, İstanbul, 1951-1955.

_____, ***Îzâhu'l-Meknûn fi'z-zeyli 'alâ Keşfi'z-Zunûn 'an Esâmi'l-Kütübi ve'l- Funûn***, İstanbul, 1945-1947.

Başbakanlık Osmanlı Arşivi (***BOA***), Mektubî Mühimme Kalemi Evrakı (MKT. MHM.), Dosya No: 119, Gömlek No: 78.

_____, Meclis-i Vâlâ Riyâseti Belgeleri (MVL), Dosya No: 710, Gömlek No: 62/2 ve 3.

Brockelmann, Carl, ***Geschichte der Arabischen Litteratur*** *(GAL)*, Leiden, 1938.

Coşan, M. Esad, "Bazı Yazmalarda Görülen Bilmeceli Tarih Kayıtları", ***Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi İslam İlimleri Enstitüsü Dergisi***, , Sayı: 2, 1975.

Cunbur, Müjgan, "Hamdî"**,** ***Türk Dünyası Ortak Edebiyatı Ansiklopedisi***, Atatürk Kültür Merkezi Yay., Ankara, 2004.

Çakan, İsmail Lütfi, ***Hadis Edebiyatı,*** 6. Baskı, MÜİF Yay., İstanbul, 2008.

Çelebi, Muharrem, "İmam Birgivî'nin Dilciliği", ***İmam Birgivî Sempozyumu*** (Haz. Mehmet Şeker), Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, Ankara 1994.

_____, "Muhtasar Nahiv Kitaplarına Bir Bakış", ***D.E.Ü. İlahiyat Fakültesi Dergisi,*** V, İzmir, 1989.

Çelebioğlu, Amil, "Yunus'un Bir Şiirinin Şerhi", ***Yunus Emre Tebliğleri (2-5 Mayıs 1988)***, Ankara, 1990.

_____, "Yunus'un Şiirleriyle İlgili Şerhler", ***Türk Edebiyatı***, Sayı 193, 1989.

Çetin, Nihad M. "Arap", ***DİA***, III.

Dağlar, Abdülkadir, "Klâsik Türk Edebiyatı Şerh Geleneği Ve Hacı İbrâhim Efendi'nin Şerh-i Belâgat'ına Dâir", ***Türkoloji Araştırmaları***, Sayı 2, 2007.

Doğan, Yusuf, "Arap Gramerinde İlk Yenilikçilik Hareketleri ve Etkileri", ***Din Bilimleri Akademik Araştırma Dergisi***, VIII, Sayı 3, 2008.

Durmuş, İsmail, "el- Avamilü'l-Mie", ***DİA***, IV.

_____, "İbn Babeşâz"***, DİA***, XIX.

_____, "Muhtasar", ***DİA***, XXXI.

_____, "Nahiv", ***DİA***, XXXII.

Düzenli, Yaşar, "Balıkesirli Bir Osmanlı Aydını: İmam Birgivi", ***Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi***, Sayı 4, 2000.

el-Cevherî, İsmâîl b. Hammâd, ***es-Sıhâh***, (Thk. Ahmed Abdülgafûr Attâr), Daru'l-İlm li'l-Melâyîn, Beyrût, 1407/1987.

Ebû Davud, Süleyman b. El-Eş'as, ***Sünen***, Çağrı Yayınevi, İstanbul, 1992.

Elmalı, Hüseyin, "İbnu'n-Nahvi, El-Kasîdetu'l-Münfericesi"**, *D.E.Ü. İlahiyat Fakültesi Dergisi,*** Sayı 16, İzmir, 2002.

Eroğlu, Muharrem, "Nehhâs", ***DİA***, XXXII.

Erul, Bünyamin, "Harputlu Abdulhamid Hamdi Efendi (1830-1902) ve Hz. Peygamber'in Bilgisine Dair Bir Risalesi", ***FÜİF Dergisi***, Sayı 6, 2001.

Furat, Ahmet Subhi, ***Arap Edebiyatı Tarihi*** (I-II), Edebiyat Fakültesi Basımevi, İstanbul, 1996.

Gelibolulu, Mustafa b. İbrahim, ***Tuhfetü'l-ihvân*** (Zeynîzâde, Hüseyin b. Ahmed, *Ta'liku'l-fevâdıl 'alâ i'râbi'l-'Avâmil* ile beraber), Ârif Efendi Matbaası, 1323.

Goldziher, Ignace, ***Klasik Arap Literatürü***, çev. Azmi Yüksel ve Rahmi Er, İmaj Yayınları, Ankara, 1993.

Hacımüftüoğlu, Nasrullah, ***İ'câz ve Belâgat Deyimleri***, Ekev Yayınları, Erzurum, 2001.

Harpûtî, Abdülhamid b. Ömer, ***Nüzhetü'l-ahdân fî hâşiyeti Tuhfeti'l-ihvân*** Dersaâdet, ts.

Haskan, Mehmet Nermi, ***Eyüp Sultan Tarihi,*** Eyüp Sultan Belediyesi Yayını, İstanbul, 1996.

İbn Mâce, Ebû Abdullah b. Yezid el-Kazvînî, ***Sünen***, Çağrı Yayınevi, İstanbul, 1992.

İbnu'l-Emin Mahmut Kemal İnal, ***Son Asır Türk Şairleri*** (Haz. M. Kayahan Özgül), Atatürk Kültür Merkezi Başkanlığı Yay., Ankara, 2000.

İhsanoğlu, Ekmeleddin vd., ***Osmanlı Astronomi Literatürü Tarihi,*** İslam Tarih, Sanat Kültür ve Kültür Tarihi, İstanbul, 1997.

Kara, İsmail, ***"Unuttuklarını Hatırla!" Şerh ve Hâşiye Meselesine Dair Birkaç Uzun Not***, Yayınlanmamış Makale.

Karabulut, Ali Rıza - Ahmet Turan Karabulut, ***Mu'cemü't-türâsi'l-İslâmî fî mektebâti'l-'âlem,*** Akabe Yayınları, Kayseri, 2008.

Kâtib Çelebî, ***Keşfu'z-zunûn 'an esâmi'l-kütüb ve'l-fünûn,*** Nşr. Şerefeddin Yaltkaya, Maârif Matbaası, İstanbul, 1941.

Kehhâle, Ömer Rızâ, ***Mu'cemü'l-Müellifîn*** (I-XIII)**,** Dâru İhyâi't-Türâsi'l-'Arabî, Beyrut, 1957.

Kenan Demirayak, Selami Bakırcı, ***Arap Dili ve Grameri Tarihi***, Atatürk Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Yayınları, Erzurum, 2001.

Kortantamer, Tunca, "Teori Zemininde Metin Şerhi Meselesi", ***Ege Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Araştırmaları Dergisi***, VIII, İzmir, 1994.

Martı, Huriye, ***Osmanlı'da Bir Dâru'l-Hadîs Şeyhi-Birgivî Mehmed Efendi*,** Dârulhadîs Yay., İstanbul, 2008.

Mehmed Tahir, ***Osmanlı Müellifleri*** (OM), İstanbul, 1333.

Mehmed Süreyya, ***Sicill-i Osmânî,*** Matbaa-i Âmire, İstanbul, 1311.

Özbalıkçı, M. Reşit, "İbn Hişâm en-Nahvî"***, DİA***, XX.

Özdemir**,** Yılmaz, ***Davûd b. Muhammed el-Karsî, Hayatı, Eserleri ve Şerhu'l-Avamili'l-Cedîd Adlı Eseri***, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, MÜSBE, İstanbul, 1998.

et-Tahânevi, Muhammed Ali, ***Keşşâf-u İstılahâti'l-Fünûn,*** (Thk. Ali Dahruc), Mektebet-ü Lübnan, Beyrut, 1996.

Saîd el-Afgânî, ***Min târihi'n-nahv***, Beyrut, ts.

Serkis, Yusuf b. İlyan b. Musa ed-Dımeşkî, ***Mu'cemu'l-matbû'âti'l-'Arabiyye ve'l- Mu'arrebe,*** Mısır, 1928, II, 1750.

Sunguroğlu, İshak, ***Harput Yollarında,*** İstanbul, 1959.

Şallıoğlu, M. Münip, ***Kasapzâdenin Şerhü Kifayeti'l-Mübtedî Eserinin Edisyon Kritiği*** (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), MÜSBE, İstanbul, 2006.

Şemseddin Sami, ***Kâmûs-ı Türkî***, İstanbul, 1317.

Şevkî Dayf, "Nahvin Kolaylaştırılması", çev. Ali Bulut, ***Din Bilimleri Akademik Araştırma Dergisi***, VII, Sayı 3, 2007.

Şimşek, Selami, "Avrupa İle Asya Arasında Önemli Bir Geçiş Noktası Gelibolu'da Tarîkatlar Ve Tekkeler", ***Türkiyat Araştırmaları Dergisi***, Sayı 22, 2007.

Taşcı, Ahad, ***Divrikli Muhammed b. İbrahim ve el-Muvaddihu'l-vefiyy Adlı Eseri (İnceleme ve Tahkik)***, MÜSBE, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, 2003.

Toprak, Süleyman "İmam Birgivî ve Bid'atlere Karşı Tutumu", ***İmam Birgivî Sempozyumu*** (Haz. Mehmet Şeker), Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, Ankara, 1994.

Topuzoğlu, Tevfik Rüştü, "Hâşiye", ***DİA***, XVI.

Uludağ, Süleyman, "Havâs", ***DİA***, XVI.

Unan, Fahri, "Mevleviyyet", ***DİA***, XXIX.

Uzunçarşılı, İsmail Hakkı, ***Osmanlı Devletinin İlmiye Teşkilâtı***, Ankara, 1988.

Yeşilyurt, Temel, "Harputlu Abdülhamid Efendi ve Hz. Peygamberin Üstünlüğü Meselesi", ***FÜİF Dergisi***, VII, 2002.

Yıldız, Naciye, "Birgivî", ***Türk Dünyası Edebiyatçıları Ansiklopedisi,*** Atatürk Kültür Merkezi, Ankara, 2002.

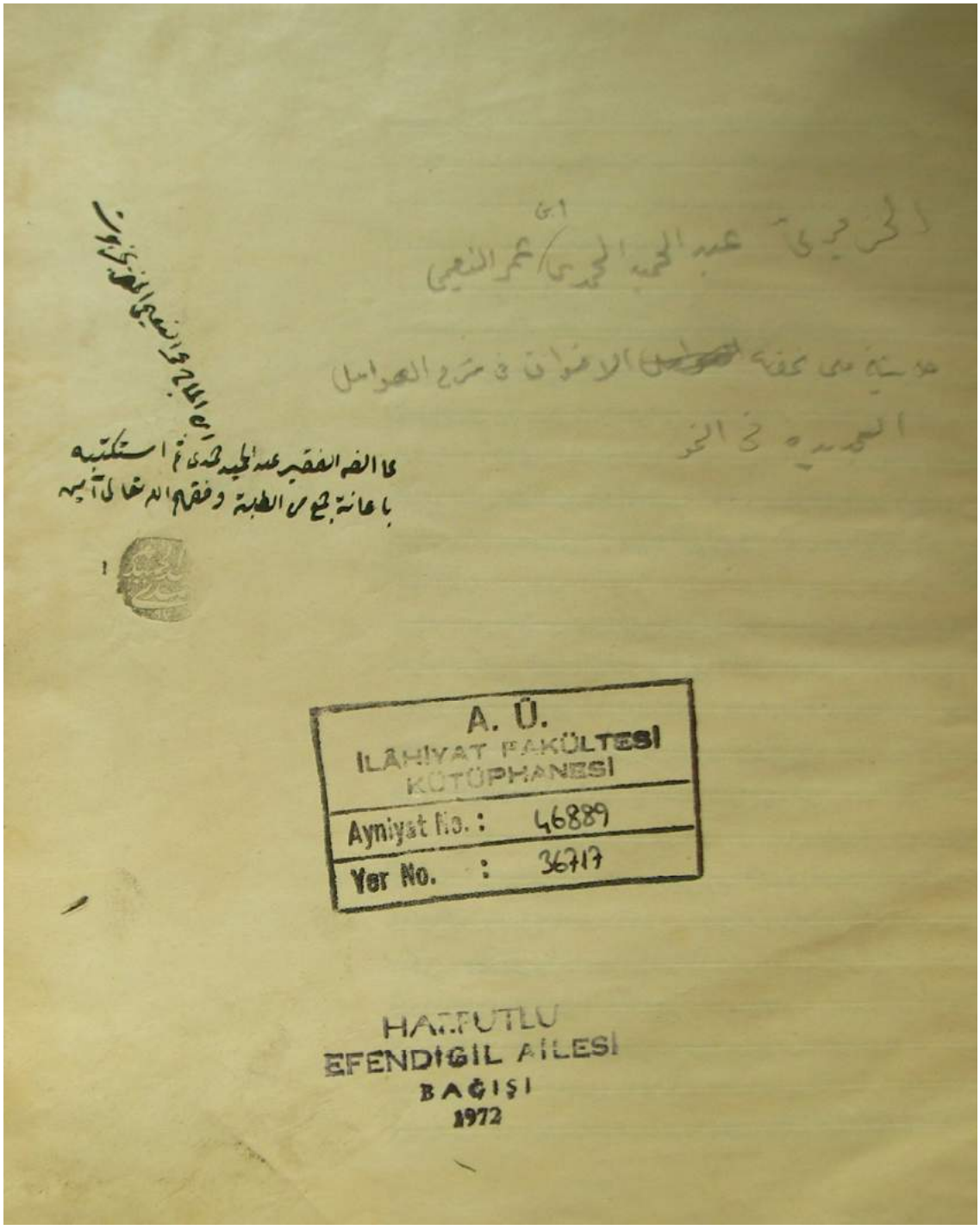
Yüksel, Emrullah, "Mehmet Birgivî", ***Atatürk Üniversitesi İslami İlimler Fakültesi Dergisi***, II, Ankara, 1977.

_____, "Birgivî", ***DİA***, VI.

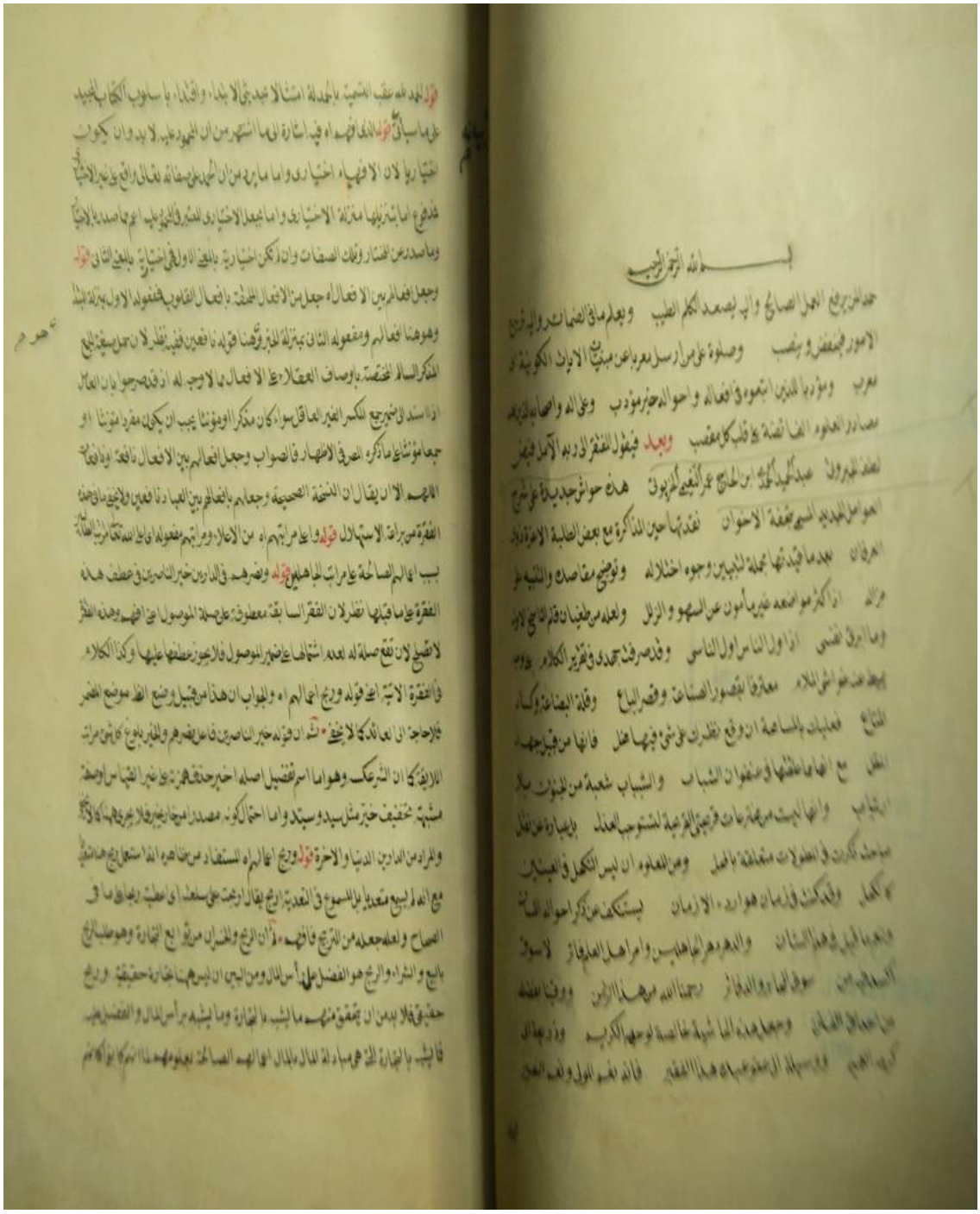
Ziriklî, Hayreddin, ***el-A'lâm,*** (I-X), 5. Baskı, Dâru'l-ilm li'l-melâyîn, Beyrut, 1999.

EKLER

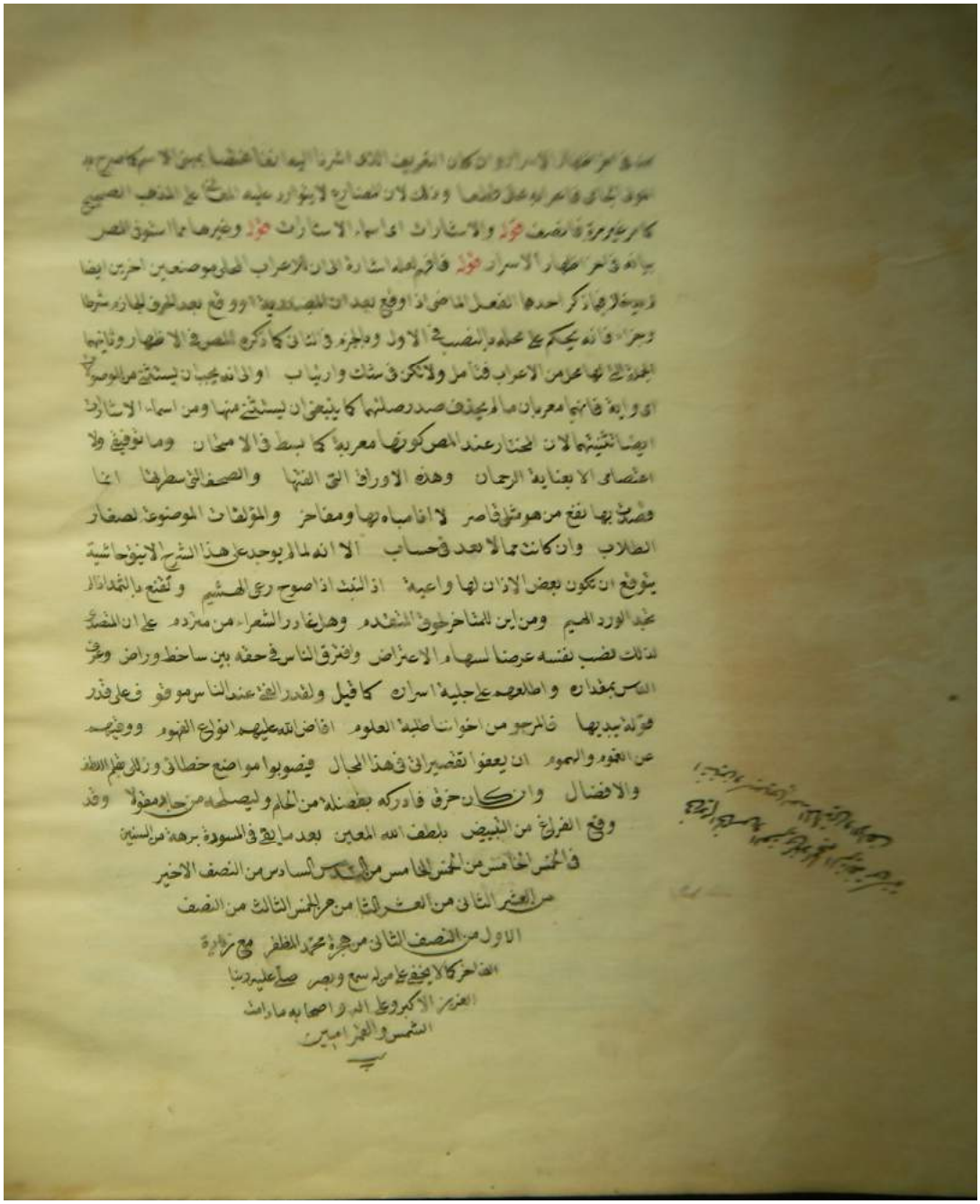
(Hâşiyenin Yazma Nüshasından Bazı Örnekler)



EK-1. a. Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi El Yazma Eserler Kataloğu'nda 36717 numarada kayıtlı bulunan yazma nüshanın başı



EK-1. b. Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi El Yazma Eserler Kataloğu'nda 36717 numarada kayıtlı bulunan yazma nüshanın başı



EK-1. c. Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi El Yazma Eserler Kataloğu'nda 36717 numarada kayıtlı bulunan yazma nüshanın sonu

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

NÜZHETÜ'L-AHDÂN FÎ HÂŞİYETİ TUHFETİ'L-İHVÂN

(Arapça Kısım)

الجمهورية التركية
جامعة مرمرة
معهد العلوم الإجتماعية
كلية الإلهيات – قسم اللغة العربية والبلاغة

عبد الحميد الحمْدي الْخَرْبوتِي
وحاشيته على تحفة الإخوان لمصطفى بن إبراهيم الگلِيبولِي
وشرحه على العوامل الجديد للْبِرْگِوِي

(رسالة ماجستير)

تحقيق
شَنُولْ تِرْياقِي

إشرف
أ.د.أحمد طوران أرسلان

إستانبول - 2010

فهرس الموضوعات

فهرس الموضوعات I

[مقدمة المحشّي] 1

[مقدمة الشارح] 3

[معنى بسم الله الرحمن الرحيم] 13
[معنى الحمد لله رب العالمين] 30
[معنى الصلوة والسلام على محمد وعلى آله أجمعين] 54

[الباب الأول في العامل] 92

[الفصل الأول في العامل اللفظي] 95

[القسم الأول في العامل السماعي] 98

[النوع الأول في حروف الجر] 98

[1- الباء] 101
[2- من] 107
[3- إلى] 112
[4- عن] 115
[5- على] 117
[6- اللام] 120
[7- في] 124
[8- الكاف] 126
[9- حتى] 129
[10- رب] 132
[11- واو القسم] 136
[12- تاء القسم] 137
[13- حاشا] 138
[14- مذ] 140
[15- منذ] 141
[16- خلا] 142
[17- عدا] 143
[18- لولا] 144
[19- كي] 145
[20- لعل] 146

[النوع الثاني في حروف تنصب الاسم وترفع الخبر] 146
[1- إنّ] 149
[2- أنّ] 151
[3- كأنّ] 153
[4- لكنّ] 154
[5- ليت] 156
[6- لعلّ] 158
[7- إلا] 161
[8- لا] 163

[النوع الثالث في حرفين ترفعان الإسم وتنصبان الخبر] 165
[1- ما، 2- لا] 165

[النوع الرابع في حروف تنصب الفعل المضارع] 171
[1- أنْ] 171
[2- لن] 176
[3- كي] 177
[4- إذن] 179

[النوع الخامس في كلمات تجزم الفعل المضارع] 181
[1- لم] 182
[2- لما] 183
[الفرق بين "لم" و "لما"] 184
[3- لام الأمر] 186
[4- لا في النهي] 186
[5- إنْ] 188
[6- مهما] 189
[7- ما] 190
[8- من] 193
[9- أين] 195
[10- متى] 196
[11- أنى] 198
[12- أيّ] 199
[13- حيثما] 202
[14- إذما] 202
[15- إذاما] 203

[القسم الثاني في العامل القياسي] 205
[1- الفعل] 206
[الفعل اللازم] 210
[الفعل المتعدي] 210
[الفعل التام] 211
[الفعل الناقص] 212
[2- اسم الفاعل] 217
[3- اسم المفعول] 221
[4- الصفة المشبهة] 223
[5- اسم التفضيل] 225
[6- المصدر] 229
[7- الإسم المضاف] 232
[الإضافة المعنوية] 233
[الإضافة اللفظية] 234
[8- الإسم المُبْهَم التامّ] 235
[9- معنى الفعل] 237
[أسماء الأفعال] 237
[الظرف المستقر] 238
[اسم المنسوب] 239
[الإسم المُستعار] 240
[اسم الإشارة] 241

[الفصل الثاني في العامل المعنوي] 241
[1- رافع المبتدأ والخبر] 243
[2- رافعُ الفعل المضارع] 244

[الباب الثاني في المعمول] 248
[الفصل الأول في المعمول بالأصالة] 251
[القسم الأول في المرفوعات] 252
[1- الفاعل] 252
[2- نائب الفاعل] 254
[3- المبتدأ] 255
[4- الخبر] 258
[5- اسم كان وأخواته] 260
[6- خبر باب إنّ] 261
[7- خبرُ "لا" لنفي الجنس] 262
[8- اسم "ما" و "لا" المشبَّهتين بـ"ليس"] 263
[9- الفعل المضارع الخالي عن النواصِب والجوازِم] 264

[القسم الثاني في المنصوبات] 265
[1- المفعول المطلق] 265
[2- المفعول به] 267
[3- المفعول فيه] 269
[4- المفعول له] 271
[5- المفعول معه] 272
[6- الحال] 274
[7- التمييز] 281
[8- المستثنى] 284
[9- خبر باب كان] 287
[10- اسم باب إن] 289
[11- اسم لا لنفي الجنس] 289
[12- خبر ما و لا المشبَّهتين] 290
[13- المضارع الذي دخله إحدَى النواصب] 291

[القسم الثالث في المجرورات] 291
[المجرور بحرف الجرّ] 291
[المجرور بالإضافة] 292
[فصل المضاف والمضاف إليه] 292
[حذف المضاف] 294
[القسم الرابع في المجزومات] 296

[الفصل الثاني المعمول بالتبعية] 298
[1- الصفة] 299
[2- العطف بأحد الحروف العشرة] 300
[العطف بـ"الواو"] 302
[العطف ب"الفاء" و "ثم"] 303
[العطف بـ"حتى"] 303
[العطف بـ"أو"] 304
[العطف بـ"إمّا"] 305
[العطف بـ"أم"] 306
[العطف بـ"لا"] 308
[العطف بـ"بل"] 308
[العطف بـ"لكن"] 309
[3- التأكيد] 309
[التأكيد اللفظيّ] 310
[التأكيد المعنويّ] 310
[4- البدل] 312

[بدل الكلّ من الكلّ] 313
[بدل البعض من الكلّ - بدل الإشتمال] 313
[بدل الغلَط] 314
[أحكام البدل والمبدَل منه] 314
[5- عطف البيان] 316

[الباب الثالث في الإعراب] 317
[تعريف الإعراب] 317
[تقسيمات الإعراب] 318
[الإعراب بحسب الذات والحقيقة] 318
[الإعراب بحسب المحل] 321
[أنواع المعرب] 322
[1- الإعراب بالحركات المحضة] 322
[2- الإعراب بالحروف المحضة] 325
[3- الإعراب بالحركات مع الحذف] 331
[4- الإعراب بالحرف مع الحذف] 333
[الإعراب بحسب الصفة] 335
[1- الإعراب اللفظي] 336
[2- الإعراب التقديري] 336
[3- الإعراب المحلي] 341

خاتمة 343
فهرس الأعلام 344
فهرس الكتب 348
فهرس الآيات 350
فهرس الأحاديث 354
فهرس الأشعار 355
المصادر والمراجع 357

نزهة الأخدان في حاشية تحفة الإخوان

[مقدمة المحشّي][1]

بسم الله الرحمن الرحيم

حمداً لمن يرفَع العمل الصالح وإليه يصعَد الكلِم الطيِّب، ويعلم ما في الضمائر وإليه ترجع الأمور، فيخفِض وينصِب، وصلوةً على من أرسِل مُعْرِباً عن مبنيأَت الآيات الكونيّة أيَّ مُعْرِبٍ، ومؤدِّباً للذين اتّبعوه في أفعاله وأحواله خير مؤدِّب، وعلى آله وأصحابه الذين هم مصادِر العلوم الفائضة على قلبِ كلِّ مقصّبٍ.[2]

وبعد:

فيقول المفتقِرُ إلى رَبِّه الآمِلُ فيضَ لطفِه الجَبَرُوتِيِّ، عَبْدُ الْحَمِيدِ الْحَمْدِيُّ ابنُ الحاجِّ عُمَرَ النَّعِيمِيِّ الْخَرْبُوتِيّ:

هذه حَوَاشٍ جديدةٌ على شرح العوامل الجديد المسمَّى بـ"تُحْفَةِ الإخْوانِ"[3] نقَدْتُها حين المذاكَرة مع بعض الطلَبة الأَعِزَّة ذَوِي العرفان، بعد ما قيَّدتُها مُجْمَلة لتبيين وجوه اختلاله وتوضيح

---

[1] عبد الحميد بن عمر النعيمي بن أحمد بن محمد سعيد، الخربوتي، الرومي، الحنفي، المدرّس (1245-1320هـ/1829-1902م): عالم، أديب، مشارك في أنواع من العلوم. من تصانيفه: "نزهة الأخدان في حاشية تحفة الإخوان"، "نسائج الأبكار في حاشية نتائج الأفكار"، "الحل المكمَّل على الحواشي السيالكوتية على المطول"، "تخميس قصيدة المنفرجة"، "البرهان المنوّر في تحريم التصوير واقتناء المصوّر"، "بغية القاصد في جواب الأسئلة الواردة من آمد"، "تبصرة الحق على العِيان في حرمة الإستيجار على قراءة القرآن"، "جواب الوزير في حرمة امتناع الحاج عن دخول مكة عند الوباء الكثير"، "مكحَلة الأبصار في رؤية الهلال بالنهار"، "السمط العبقري في شرح العقد الجوهري"، "الفيض الروي في حاشية حواشي الجلال للگلنبوي"، "صفوة أفكار العلماء في إثبات علم نبينا بالأسماء"، وغير ذلك. (عمر رضا كحالة، **معجم المؤلفين**، مكتبة المثنى ودار إحياء التراث العربي، بيروت، 1957م، 103/5؛ إسماعيل باشا البغدادي، **هدية العارفين**، دار إحياء التراث العربي، إستانبول، 1955م، 507/1؛ إسماعيل باشا البغدادي، **إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون عن أسامى الكتب والفنون**، دار إحياء التراث العربي، إستانبول، 1945م، 107/2، 635).

[2] القَصَب: مجاري الماء من العيون. (إسماعيل بن حماد الجوهري، **الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية**، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، الطبعة الرابعة، دار العلم للملايين، بيروت، 1407ه/1987م، 202/1).

[3] تحفة الإخوان في شرح عوامل المائة، المعروف بتحفة العوامل: تأليف مصطفى بن إبراهيم، الگلِيبولي، الرومي (...-1176هـ/...-1762م). ترجم هذا الكتاب إلى اللغة التركية جعفر بن طيار المعروف بطيار زاده (1287هـ/1879م) .

مقاصِده والتنبيه على مزالّه إذ أكثر مواضعه غير مأمون عن السهو والزلَل ولعله من طغيان قلم الناسخ الأوَّل ﴿وَمَآ أُبَرِّئُ نَفْسِي﴾[4] إذ أوّل الناس أوّل الناسِي، وقد صرفتُ جهدي في تقرير الكلام على وجه يميط عنه غواشِيَ المَلامِ معترفِا بقصور الصناعة وقصر الباَع[5] وقلّة البضاعة وكساد المتاع، فعليك بالمسامحة إن وقع نظرُك على شيء فيها مُخِلٍّ فإنها من قبيلِ جُهْدِ المُقِلّ[6] مع أنها مما علّقتها في عُنْفُوان الشباب[7] -والشباب شعبة من الجنون بلا ارتياب- وأنها ليست من مخترعات قَرِيحَتِي[8] -القَريحةُ لَتستوجِب العَذْلَ- بل عبارة عن نقل مباحثَ ذكِرت في المطوَّلات متعلِّقةً بالمحلّ، ومن المعلوم أنْ ليس التكحُّل في العينيْن كالكُحْلِ، وقد كنت في زمان هو أرْدَءُ الأزمانِ يستنكِف عن ذكر أحواله اللسان، ولَنِعْمَ ما قيل في هذا الشان:

والدهر دهر الجاهلين وأمر أهل العلم فاتِر

لا سوقَ أكْسَدَ فيه من سوق المحابرِ والدفاتِر[9]

رحمنا الله من هذا الزَّمَنِ، ووقانا بفضله من أحداق الفِتَن، وجعل هذه الحاشية خالصةً لوجهه الكريم وذريعةً الى كرمه العميم ووسيلةً الى عفو عبده هذا الفقيرِ فإنه نعم المولى ونعم النصير. **[1-ب]**

وعلى تحفة الإخوان حاشية أخرى: موضح المختار، لأحمد بن عبد العزيز بن حسين حافظ سعيد. (**معجم المؤلفين**: 237/12؛ **هدية العارفين**: 451/2؛ **إيضاح المكنون:** 239/1، 107/2؛ عبد الله محمد الحبشي، **جامع الشروح والحواشي**، المجمع الثقافي، الإمارات العربية السعودية، 2004، 529/3).

[4] سورة يوسف: 153/12.

[5] قصر الباَع: ضعف القدرة.

[6] الجُهْدُ شيءٌ قليلٌ يعيش به المُقِلُّ على جَهْدِ العَيْش. (الخليل بن أحمد الفراهيدي، **كتاب العين**، تحقيق: د.محمود المخزومي ود. عبد الرحمن السامرائي، مكتبة الهلال، بيروت، 386/3).

[7] عنفوان الشئ: أوّله. يقال: هو في عنفوان شبابه. (**الصحاح**: 1407/4).

[8] القريحة: أوّل ما يستنبط من البئر، ومنه قولهم: لفلان قريحة جيدة، يراد استنباط العلم بجودة الطبع. (**الصحاح:** 396/1).

[9] هو من الكامل، قائله أبو سعد عبد الرحمن بن محمد بن دوست، من أعيان الفضلاء وأفرادهم بنيسابور. (عبد الله بن محمد بن عبيد بن سفيان بن قيس، **قرى الضيف**، تحقيق: عبد الله بن حمد المنصور، الطبعة الأولى، أضواء السلف، الرياض، 1417هـ/1997م، 493/4).

تحفة الإخوان

[مقدمة الشارح][10]

بسم الله الرحمن الرحيم

ش - الحمد لله الذي أفهَم العلومَ للطالبين وجعَل أفعالَهم بين الأفعال نافعين وصيَّرهم بعلومهم على الناس غالبين وأعلى مراتبَهم بأعمالهم على الجاهلين ونصَرهم في الداريْن خيرُ الناصرين وربح أعمالَهم بعلومهم رَبُّ العالَمين.

ح - (قوله: الحمد لله) عقَّب التسمية بالحمدلة امتثالا بحديثَيِ الإبتداءِ، واقتداءً بأسلوب الكتاب المجيد على ما سيأتي.[11] (قوله: الذي أفْهَمَ اهـ) فيه إشارة إلى ما اشتهر من أن المحمود عليه لا بُدَّ وأنْ يكونَ اختيارياً لأن الإفهام اختياريٌّ، وأما ما يردِ من أن الحمد على صفاته تعالى واقع على غير الإختياريّ فمدفوع إما بتنزيلها منزلة الإختياريِّ وإما بجعل الإختياريّ المعتبَرِ في المحمود عليه أعمَّ مما صدر بالإختيار وما صدر عن المختار، وتلك الصفات وإن لم تكن اختياريّة بالمعنى الأوَّل فهي اختياريّة بالمعنى الثاني.

(قوله: وجعَل أفعالَهم بين الأفعال اهـ) "جعل" من الأفعال الملحَقة بأفعال القلوب، فمفعوله الأوّل بمنزلة المبتدأ وهو هنا "أفعالهم" ومفعوله الثاني بمنزلة الخبر وهو[12] هنا قوله "نافعين" ففيه نظر لأن حمل صيغة الجمع المذكَّر السالِم المختصَّة بأوصاف العقلاء على الأفعال مما لا وجهَ له إذ قد صرَّحوا بأن العامل إذا أُسنِد إلى ضمير الجمعِ المكسَّرِ الغيرِ العاقلِ سواء كان مذكَّرا أو مؤنَّثا يجب أن يكون مفردا مؤنَّثا أو جمعا مؤنَّثا على ما ذكره المصنّف في الإظهار[13] فالصواب وجعَل أفعالَهم بين

---

[10] مصطفى بن إبراهيم الگلِيبولي، الرومي، النقشبندي، الحنفي، من علماء القرن الثاني عشر للهجرة (...-1176هـ/...-1762م): أديب، تركي. نسبته إلى " الگلِيبولي" (Gelibolu) المدينة الأثرية على الدردنيل (Dardanel)، في تركيا. له كتب منها: "تحفة الإخوان" في شرح العوامل المئة للْبِرْگِوِي، فرغ من تأليفه في أواخر شهر ربيع الآخر سنة 1144هـ، و"زبدة الأمثال" في الأخلاق والأدب، رتّبه على عشرين بابا فرغ من تأليفه سنة 1145هـ. (خير الدين الزركلي، **الأعلام**، الطبعة الخامسة، دار العلم للملايين، بيروت، 1999م، 228/7؛ **هدية العارفين**: 239/1، 451/2؛ ؛ **كشف الظنون** :609/1؛ إليان سركيس، **معجم المطبوعات العربية**، مطبعة سركيس، مصر، 1346هـ/1928م، 1750/2).

[11] في هامش (خ): "بيانه".

[12] في هامش (خ): "هو".

[13] إظهار الأسرار: للإمام محمد بن پيرْ علي بن إسكندر المشهور بالْبِرْگِوِي (929-981هـ/1523-1573م). هو عالم بالعربية، نحوا وصرفا، والفقه والتفسير والحديث والمنطق. تركي الأصل والمنشأ، من أهل قصبة باليكسر (Balıkesir). من كتبه الكثيرة: "إظهار

الأفعال نافعةً أو نافعاتٍ. اللهم إلا أن يقال إن النسخة الصحيحة وجعَلهم بأفعالهم بين العباد نافعين، ولايخفى ما في هذه الفِقْرَة من براعَة الإستهلال.[14]

(قوله: وأعلَى مراتبَهم اهـ) من "الإعلاءِ" و"مراتبَهم" مفعوله أي أعلَى الله تعالى مراتبَ الطالبين بسبب أعمالهم الصالحة على مراتب الجاهلين.

(قوله: ونصَرهم في الداريْن خيرُ الناصرين) في عطف هذه الفقرة على ما قبلها نظرٌ لأن الفِقْرَة السابقة معطوفة على صلة الموصول أعني أفهَم، وهذه الفقرة لاتصلُح لأن تقع صلة له لعدم اشتمالها على ضمير الموصول فلايجوز عطفها عليها، وكذا الكلام في الفِقْرَة الآتية أعني قوله وربَّح أعمالَهم اهـ. والجواب أن هذا من قبيل وضع الظاهر موضع المضمَر فلا حاجةَ إلى العائد كما لايخفى. ثم إن قوله "خيرُ الناصرين" فاعلُ "نصَرهم". والخير بلوغ كل شيء مراتبَه اللايقةَ كما أن الشرّ عكسه وهو إما اسم تفضيل أصله "أَخْيَرُ" حذِف همزته على غير القياس أو صفة مشبَّهة تخفيف "خَير" مثل سيْد وسيِّد، وأما احتمال كونه مصدراً مِنْ "خارَ يَخِيرُ" فلايجري ههنا كما لايخفى. والمراد من الدارين الدنيا والآخرة.

(قوله: وربح أعمالَهم اهـ) المستفاد من ظاهره أنه استعمَل "رَبِحَ" هنا متعدِّيا مع أنه لم يُسمَع متعدِّيا بل المسموع في التعدية أرْبَحَ يقال أرْبَحْتُه على سِلْعَته أي أعْطَيْتُه رُبْحا على ما في الصِّحاح،[15] ولعله جعَله من الترييح فافْهَمْ. ثم إن الرِّبْح والخُسْران من توابع التجارة وهو طلب الرِّبْح بالبيع والشراء والرِّبْح هو الفضل على رأس المال، ومن البيِّن أنْ ليس ههنا تجارةٌ حقيقيّةٌ ورِبْحٌ حقيقيٌّ فلا بُدَّ من أن يتحقَّق منهم ما يُشَبَّهُ بالتجارة، وما يُشَبَّهُ برأس المال والفضْل عليه، فما يُشَبَّهُ بالتجارة التي هي مبادَلة المال بالمال أعمالُهم الصالحةُ بعلومهم لِماَ أنهم كانوا كأنهم **[2-أ]** بدَّلوا تلك الأعمال بالمثوبات

الأسرار" في النحو، "العوامل الجديد" في النحو، "إمعان الأنظار" في شرح المقصود، "كفاية المبتدي" في الصرف، "امتحان الأذكياء" في شرح لب الألباب للبيضاوي في النحو، "شرح الأربعين" في الحديث، "الطريقة المحمدية والسيرة الأحمدية" في الموعظة والتصوف، "تفسير سورة البقرة"، "جلاء القلوب"، "الدر اليتيم" في علم التجويد. انظر: **معجم المؤلفين**: 176/3؛ **هدية العارفين**: 252/2؛ **الأعلام**: 61/6؛ محمد طاهر البروسوي، **عثمانلي مؤلفلري**، مطبعة العامرة، إستانبول، 1333هـ/1915م، 253/1؛ إدوارد فنديك، **اكتفاء القنوع**، دار صادر، بيروت، 1896، 308؛

Ahmet Turan Arslan, **İmam Birgivi Hayatı ve Arapça Tedrisindeki Yeri**, Seha Neşriyat, İstanbul, 1992.

[14] براعة الإستهلال: أن يشير المصنف في ابتداء تأليفه قبل الشروع في المسائل بعبارة تدل على المرتب عليه إجمالا وهي كون ابتداء الكلام مناسبا للمقصود، وهي تقع في ديباجات الكتب كثيرا. (علي بن محمد بن علي الجرجاني، **التعريفات**، تحقيق: إبراهيم الأبياري، دار الكتاب العربي، بيروت 1405هـ/1985م، 63).

[15] الصحاح في اللغة هو أول معجم اعتمد في ترتيب مواده على الترتيب الهجائي الذي وضعه إسماعيل بن حماد بن نصر الجوهري الفارابي (393هـ/1008م). واختصره الشيخ الإمام محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي وسماه "مختار الصحاح" واقتصر فيه على ما لا بد منه في الإستعمال وضم إليه كثيرا. واختصرها المولى محمد المعروف بالعيشي (1016هـ/1603م)، ونقله إلى التركي المولى محمد بن مصطفى الواني المعروف بـ"وانْ قُولِي" (1000هـ/1091م). (حاجي خليفة مصطفى بن عبد الله، **كشف الظنون عن أسامى الكتب والفنون**، تصحيح: شرف الدين يالْتْقايا، 1941م، 1073/2، 1307؛ **الأعلام**: 309/1).

الموعودة، وهذا الإستبدال المتعلِّق بالمعاني يُشْبِهِ التجارةَ المتعلِّقةَ بالأعيان من حيث اشتمال الجميع على معنى المبادَلة، وأما ما يُشْبِهُ رأسَ المالِ فهو علومهم لأن العلم رأس مال العالِم فإنْ عَمِلَ بمقتضاه واصطاد به ما يفيد الحياة الأبديّةَ فقد ربَّح أجَلَّ السعادات وإنْ أهْمَلَهُ باتباع شهوات النفس وعدم العمل به صار كأنه ضيَّعه، وأما ما يُشَبَّهُ بالفضل على رأس المال فغنيٌّ مِنْ أن يذكَر إذ الحسنات بعشر أمثالها فهنا استعارة مكنيّة وتخييليّة حيث شبِّه الأعمالُ بالتجارة، ثم استعير في النفس لفظ المشبَّه به أعني التجارة للمشبَّه فكانت استعارة مكنيَّة ثم إثبات الترييح الذي هو من ملايِمات المشبَّه به استعارة تخييليَّة ولايخفى لُطْفُ الجمعِ بين الرِّبْح والعمل.

ش - والصلوة والسلام على سيدنا أفضلِ المرسَلين محمدٍ هو رحمة للعالَمين وعلى آله وأصحابه الطيِّبين الطاهرين إذ هم أفضل التابعين.

ح - (قوله: على سيِّدنا اهـ) تلميحٌ إلى قوله عليه السلام: {أناَ سَيِّدُ وَلَدِ آدَمَ يَوْمَ الْقِيامَةِ وَلاَ فَخْرَ}.[16] وقوله "أفضل المرسلين" اقتباس من قوله تعالى في البقرة ﴿وَرَفَعْناَ بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ﴾[17] حيث قال أهل التفسير: المرادُ منه محمد عليه الصلوة والسلام وتفضيله -عليه السلام- على سائر الأنبياء والمرسلين -عليهم السلام- ثابتٌ بالآيات والأحاديث، مَنْ أراد الإطِّلاع فليرجع إلى شرح الشيخ الوالِد[18] -أبقاه الله تعالى- على قصيدة البردة. وقوله "رحمة للعالمين" اقتباسٌ من قوله تعالى ﴿وَماَ أرْسَلْناَكَ إلا رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ﴾.[19]

(قوله: وعلى آله وأصحابه الطيِّبين الطاهرين) "الآل" هنا بمعنى الأتباع على ما سيختاره الشارح فيشمُل الأصحاب وغيرهم، فذِكْرُ الأصحابِ بعده تخصيصٌ بعد التعميم فهو من قبيل عطف الخاصّ على العامّ للتعظيم. و"الأصحاب" جمعُ صَحِبٍ بكسر الحاء مخفَّفُ صاحِبٍ كنَمِرٍ وأنْمارٍ أو

---

[16] أحمد بن حنبل (164-241هـ)، **المسند**، مؤسسة قرطبة، القاهرة، بلا تاريخ، 2/3؛ محمد بن عيسى الترمذي (209-279هـ)، **سنن الترمذي**، دار الدعوة، إستانبول، 1992م، كتاب المناقب عن رسول الله: 1؛ ابن ماجة، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني (209-273هـ)، **سنن ابن ماجة**، دار الدعوة، إستانبول، 1992م، كتاب الزهد: 37.

[17] الأوجه: هذه الآية في سورة الزخرف: 32/43 بل أراد المؤلف الآية: ﴿تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ على بَعْضٍ مِّنْهُمْ مَّن كَلَّمَ الله وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ ...﴾ في سورة البقرة: 253/2.

[18] عمر بن أحمد بن محمد سعيد الخربوتي الرومي الملقّب بـ"نعيمي" (1216-1299هـ/1801-1882م): فقيه حنفي أديب، توفي في جمادى الأولى، في خربوت (بتركيا)، كان مفتيا لها. وصنَّف كتبا، منها: "شرح الإظهار للْبِرْگِوِي"، "عقيدة الشهدة"، "شرح قصيدة البردة"، "شرح الفريدة لعصام الدين"، وله شروح وحواش ورسائل. (**هدية العارفين**:891/1؛ **معجم المؤلفين**: 275/7؛ **الأعلام**: 41/5).

[19] سورة الأنبياء: 107/21.

جمع صَحْب بالسكون اسمُ جمعٍ كنَهْرٍ وأنهار لا جمعُ صاحبٍ لأن فاعلا لم يثبت جمعه على أفعال كذا ذكره العلاَّمة التفتازانيّ[20] في حاشية الكشاَّف.[21]

والصحابيُّ: كل من نال شرفَ صحبةِ النبيِّ عليه السلام ومات على الإيمان، وهم عند وفاته -عليه السلام- مائة ألف وأربعةَ عشرَ ألْفاً، كلُّهم أهل الوَلاية والرواية عنه عليه السلام.[22] وقوله "الطيبين الطاهرين" بمعنى العارِين عن الكُدُورات الباطنيّة والظاهريّة أو الأوّل بالنسبة إلى الغير، والثاني بالنسبة إلى أنفسهم فقط فحينئذ تقديم الأول للتنزيل[23] تأمَّلْ.

(قوله: إذ هم أفضل التابعين) أي الأصحاب أفضل المقتفِين بأثره -عليه السلام- والمهتدِين بأنوار هدايته، فالمراد من التابعين هم الذين اتَّصفوا بالتبعيّة اللغويّة لا التابعين بالمعنى الإصطلاحيّ وهم الذين أدركوا زمن الصحابة ولم يروْا النبيَّ -عليه السلام- لأنه ليس بمراد ههنا، وفيه تلميح إلى قوله عليه السلام {خَيْرُ النَّاسِ القَرْنُ الَّذِي أناَ فِيهِ ثُمَّ الثَّانِي ثُمَّ الثَّالِثُ}.[24] ثم إن هذا تعليل للدعوَى الضمنيَّة، وتلك إما في وصف الأصحاب بالطيِّبين الطاهرين يعني أنهم **[2-ب]** موصوفون بهذيْن الوصفيْن الجليليْن لأنهم أفضل التابعين وذلك لأن الأوصاف قبل العلم بها إخبار، وإما في ضمن الصلوة عليهم لأنها تتضمَّن دعوَى أنهم لاَيقُونَ للصلوة فعلَّلها بقوله "إذ هم أفضل التابعين" له -عليه السلام- ولايخفى عليك حسن جمع الآل والأصحاب والتابعين في مقام الصلوة على النبي -عليه الصلوة والسلام- سيَّما إذا أرِيد بالآل معناه الأخصُّ وان لم يُرَدْ من التابعين المعنى الاصطلاحيُّ. (قوله: وبعد

---

[20] مسعود بن عمر بن عبد الله التفتازانى الشافعي، سعد الدين (712-793هـ/1312-1390م): من أئمة العربية والبيان والمنطق. من كتبه: "تهذيب المنطق"، "المطول" في البلاغة، "المختصر" اختصر به شرح تلخيص المفتاح، "شرح المفتاح"، "مقاصد الطالبين" في الكلام، "شرح المقاصد"، "إرشاد الهادى" في النحو، "شرح العقائد النسفية"، "حاشية على شرح العضد على مختصر ابن الحاجب" في الأصول، "شرح التصريف العزي" في الصرف، وهو أول ما صنف من الكتب، "شرح لشمسية" في المنطق، "حاشية الكشاف"، وغير ذلك. (جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، **بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة**، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر، بيروت، 1399هـ/1979م 285/2؛ **هدية العارفين**: 429/2-430؛ **الأعلام**: 219/7).

[21] هي حاشية للعلامة سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني (712-793هـ/1312-1390م)، على الكشاف عن حقائق التنزيل للإمام العلامة أبي القاسم جار الله الزمخشري المتوفى سنة 538هـ. انظر: **بغية الوعاة**: 285/2؛ **هدية العارفين**: 430/2؛ **كشف الظنون**: 1475/2؛ **الأعلام**: 219/7.

[22] كما ذكر في: **مقدمة ابن الصلاح (معرفة أنواع علوم الحديث)**، عثمان بن عبد الرحمن المعروف بابن الصلاح (643هـ)، تحقيق: نور الدين عتر، دار الفكر- سوريا، 1406هـ/1986م، 298/1؛ أبو العون محمد بن أحمد بن سالم السفاريني الحنبلي (1188هـ)، **لوامع الأنوار البهية وسواطع الأسرار الأثرية لشرح الدرة المضية في عقد الفرقة المرضية**، الطبعة الثانية، مؤسسة الخافقين ومكتبتها، دمشق، 1402هـ-1982م، 264/2.

[23] في هامش (خ): "قوله: للتنزيل أي للنزول من الأعلى إلى الأدنى لأن تطهير الغير أعلى من تطهير النفس".

[24] صحيح مسلم، كتاب فضائل الصحابة: 215؛ ابن أبي شيبة، **المصنّف في الأحاديث والآثار** (I-IX)، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، 1416هـ/1995م، 407/6؛ أخرجه أيضاً البخاري ومسلم والترمذي والنسائي وابن ماجة و أحمد لكن بلفظ: "خَيْرُ النَّاسِ قَرْنِي ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ...".

فيقول) دخول الفاء إما على توهّمِ "أما" إجراءً للموهوم مُجرَى المحقّق أو لدفع توهُّم الإضافة أو لكون "بعد" قائما مقام "أماً" الشرطيّةِ.[25]

ش - (وبعد) فيقول العبدُ الضعيفُ الفقيرُ إلى ربِّه القديرِ الشيخُ مصطفى بنُ إبراهيمَ رزَقهما بجنّات وحرير وغفَر لهما الذنوب الكثير وسهَّل عليهما الأمر العسير ونصَرهما في الدارين النصيرُ وحفِظهما من النِّيرَانِ وبئس المصيرُ.

ح - (قوله: الشيخ مصطفى) قال الفاضِل العِصام:[26] الشيخ والشيخون مَنْ استبانتْ فيه السِّنُّ من أربعين أو من خمسين أو إحدى وخمسين إلى آخِر عمره أو إلى الثمانين وقد يطلَق على من لم يبلغ هذا السنّ تعظيما وتبجيلا ومنه يقال "شَيَخْتُ الرجلَ" على ما في الصِّحاح أي وصفتُه بالشيخ للتبجيل انتهى.

وأنت خبير بأنه لايناسب إطلاق الشيخ ههنا على الشارح بكل من المعنيين.

أما الاول: فلأنه يخالِف ما سيأتي منه من أن هذا الشرح أوَّل مادوَّنه في قالَب الترتيب إذ الظاهر منه أنه لم يبلغ هذا السنَّ وقت التأليف واحتمالُ أن يبلغ هذا السن -ولايؤلِّف غيره فيكون هذا أوّل ما دوَّنه- بعيدٌ كما لايخفى إلا أن يقال إن هذا الشرح ليس بأوّل ما دوَّنه في قالب الترتيب مطلقا بل أوّل ما دوَّنه من الكتب المشهورة بين المحصِّلين لمسائل النحو كما أشار إليه هناك فيجوز أن يكون ما دوَّنه قبل هذا الشرح من الكتب الغير المشهورة أو لمسائل غير النحو من العلوم.

وأما الثاني: فلأنه لايناسِب لأحد أن يعظِّم نفسه ويبجِّلها بتوصيفها بما يدل على المدح في أمثال هذا المقام، نَعَمْ وقَع ذلك لبعض المؤلِّفين كأبي البقاء[27] في ديباجة الكُلِّيَّات ليزداد رغبةُ الطالبِ في تحصيل كتابه بما سمعه في الديباجة من الأوصاف التي تدل على فضل مؤلِّفه الدال على فضل الكتاب دلالةَ المؤثِّرِ على الأثر إلا أنه لايمكن ههنا قطعا إذ لا معنى لإيراد وصفٍ يدل على المدح في

---

[25] في هامش (خ): "الشرطيّةِ".

[26] إبراهيم بن محمد بن عرب شاه الإسفراييني، عصام الدين (873-945هـ/1468-1538م): من علماء خراسان، وما وراء النهر. من مؤلفاته: "الأطول" في شرح تلخيص المفتاح للقزويني، "ميزان الأدب"، "حاشية على تفسير البيضاوي"، "حاشية على الفوائد الضيائية" للجامي، "شرح رسالة الوضع للإيجي"، "شرح الشمائل" للترمذي، "شرح طوالع الأنوار"، "شرح العوامل" للجرجاني، وله شروح وحواش في المنطق والتوحيد والنحو. (عبد الحي بن أحمد بن محمد العكري، **شذرات الذهب في أخبار من ذهب**، تحقيق: عبد القادر الأرنؤوط، محمود الأرناؤوط، دار بن كثير، دمشق، 1406هـ، 288/8؛ **معجم المؤلفين**: 101/1؛ **هدية العارفين**: 26/1؛ **الأعلام**: 66/1).

[27] أيوب بن موسى الحسيني القريمي، الكفوي، أبو البقاء، صاحب الكليات (1094هـ/1683م): كان من قضاة الأحناف. عاش وولي القضاء في "كفه" بتركيا، وبالقدس، وببغداد. وعاد إلى إستانبول فتوفي بها، ودفن في تربة خالد. وله كتب أخرى بالتركية. (**معجم المؤلفين**: 31/3؛ **الأعلام**: 38/2).

أثناء الأوصاف التي سُرِدَتْ لتحقير النفس وتذليلها، اللهم إلا أن يقال كان لفظ الشيخ كاللقب للشارح -رحمه الله- لاشتهاره به فإيراده هنا لايشعِر مدحَه.

(قوله: الذنوب الكثير) لايخفى عليك أن الأوْجَهَ "الكثيرةُ" ليطابِق الموصوف في التأنيث كما في قوله تعالى ﴿وَمَغَانِمَ كَثِيرَةً﴾[28] لايقال إن "فَعِيلاً" إذا كان للمفعول يستوي فيه التذكير والتأنيث إذا ذكِر الموصوف به نحو: "رجل جريح وامرأة جريح" فليكن الكثير من هذا القبيل لأن الموصوف به مذكور في هذا المقام أيضا وهو الذنوب، لأنا نقول هو من "كَثُرَ يَكْثُرُ" وهو لازم لايجيء المفعول منه على ما صرَّح المصنف في إمعان الأنظار[29] إلا أن يقال إن "فَعِيلاً" الذي بمعنى فاعِل قد يحمل على فعيل بمعنى مفعول في التجرُّد عن التاء كقوله تعالى ﴿إِنَّ رَحْمَةَ **[3-أ]** اللهِ قَرِيبٌ مِنَ الْمُحْسِنِينَ﴾[30] كما قد يحمل الثاني على الأوّل فيلحَق التاء كقول العرب: صفة ذميمة وخصلة حميدة أو يقال إن التذكير باعتبار تأويل الذنوب بالجمع فكأنه قيل جمع الذنوب الكثير، وهذا الوجه مما أشار إليه البيضاويّ[31] في تفسير قوله تعالى ﴿وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالاً كَثِيراً وَنِسَاءً﴾.[32] (قوله: الأمور العسير) وإذ قد سمعتَ ما قدَّمنا في الكثير فالتكلُّم عليك في العسير يسير في الصِّحاح يقال عسُر الامر يعسُر من الباب الخامس عُسْراً فهو عسير انتهى، وأما المعسور فهو مصدر كالميسور.

ش - لَمَّا رأيتُ الكتاب المسمَّى بالعوامل الجديد النحويّ للشيخ الفاضل الكامل المعروف بالْبِرْكِوِي -رحمة الله عليه- مختصَرا ينطوِي على مباحِثَ شريفةٍ ويحتوِي على قواعدَ لطيفةٍ ومرغوبا بين المخلِصين خصوصا بين الشارِعين الخوضَ في النحو.

ح - (قوله: لَمّا رأيتُ كتابا اهـ) مقولُ لـ"يقول" و"كتابا" مفعول لـ"رأيتُ" ومفعوله الثاني قوله الآتي "مختصَرا"، هذا إذا كانت من الرؤية القلبيّة بمعنى العلم بأن يكون من أفعال القلوب لكن الظاهر أنها من الرؤية البصريّة فعليه يكون قوله "مختصَرا" صفة لـ"كتاب" بعدما وصَفه بقوله مسمَّى اهـ. (قوله: ينطوي) الإنطواء مطاوع "طَوَى" نقيضُ "نَشَرَ" يقال: طوى الصحيفةَ فانطوتْ، فهنا إستعارة تبعيّة حيث شبِّه اشتمال هذا المختصَر على مباحثَ شريفةٍ بالإنطواء في مطلق الإحاطة

---

[28] سورة الفتح: 19/48.

[29] إمعان الأنظار: للإمام محمد بن پيرْ علي بن إسكندر، المشهور بالْبِرْكِوِي (929-981هـ/1523-1573م) انظر: **معجم المؤلفين**: 176/3؛ **هدية العارفين**: 252/2؛ **الأعلام**: 61/6.

[30] سورة الأعراف: 56/7.

[31] عبد الله بن عمر بن محمد بن علي الشيرازي، أبو سعيد، أو أبو الخير، ناصر الدين، البيضاوي (...-685هـ/...-1286م): كان إماما علامة، قاضيا، عارفا بالفقه والتفسير والأصلين والعربية والمنطق. من تصانيفه: "أنوار التنزيل وأسرار التأويل" يعرف بتفسير البيضاوي، "شرح الكافية لابن الحاجب"، "طوالع الأنوار" في التوحيد، "منهاج الوصول إلى علم الأصول"، "لب اللباب في علم الإعراب"، "الغاية القصوى في دراية الفتوي" في فقه الشافعية، "شرح المطالع" في المنطق. (**بغية الوعاة**: 50/2؛ **الأعلام**: 110/4؛ أحمد بن محمد الأدنروي، **طبقات المفسرين**، تحقيق: سليمان بن صالح الخزي، الطبعة الأولى، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، 1417هـ/1997م، 254).

[32] سورة النساء: 1/4.

والشمول واستعير اسم المشبَّه به للمشبَّه استعارة أصليّة ثم سَرَتْ هذه الإستعارة إلى الفعل حيث استعير لفظ "ينطوي".[33]

(قوله: خُصوصاً بين الشارِعين الخوضَ في النحو) "الخُصُوصُ" بضم الخاء و فتحها وهو هنا مصدر بمعنى المفعول منصوب على الحاليّة فهو بمعنى لاسِيَّما أو مفعول مطلَق لفعل محذوف كقولك: "زيد شُجاع خصوصاً راكباً" فـ"خصوصا" فيه مفعول مطلق لمحذوف. و"راكباً" حال من المفعول المقدَّر والتقدير وأخُصُّه بزيادة الشجاعة خصوصاً راكباً والمعنى هنا وأخصّ هذا الكتاب بزيادة المرغوبيّة مخصوصاً من بين أمثاله بين الشارعين أو خصوصاً بين الشارعين، وفي الصِّحاح "الخَوْضُ" بفتح الخاء وسكون الواو الدخول في الماء، و"الخِياض" بكسرها بمعناه تقول خُضْتُ الماءَ أخوضه إذا دخلتَ فيه ويجيء أيضا بمعنى الدخول في الحديث يقال: خاض القوم في الحديث انتهى، فعلى المعنى الاوّل هنا استعارة مَكْنِيَّة وتخييليّة حيث شبِّه النحو في النفس بالبحر في كونهما مشتمليْن على فوائدَ نفيسةٍ واستعير البحر لمفهوم الفس في الذهن ثم أثبت الخوض الذي هو من ملايمات البحر للنحو للرمز إلى الإستعارة الكائنة في الخيال فكانت استعارة مكنيّة وتخييليّة ثم إنه لا بُدَّ أن يتنبَّه أن استعمال الخوض في مثل هذا المقام لايخلو عن هُجْنَة لأنه غلَب في الشروع في الباطل إذ الغلبة قد تكون في الأسماء كالبيت على الكعبة وفي الصفات كالأَدْهَم على القَيْد وفي المعاني كالخَوْض على الشروع في الباطل كما صرَّح به صاحب الكَشاَّف.[34]

ش - والتمَس منِّي بعضُ الأزكياء الطالبين الكِرام ورجا منِّي رجاءً جَمًّا وكنت الآن في النوائب كادت روحِي يصعد من الترائب ولم أفرَّ من التماسِهم فَجًّا،

ح - (قوله: والتمَس اهـ) الواو عاطفة والجملة عطف على جملة "رأيتُ" ويجوز أن تكون حاليّة والتقدير وقد التمَس اهـ وكأنه ضمَّن الإلتماس معنى الإلتجاء ولذا جعل صلته كلمة "إلى" دون "مِنْ" أي التمس ملتجِأً إليّ وذلك يشعر بشدة الإلتماس كما لايخفى على من له بالدقايق استيناس وسيجيء **[3-ب]** تفصيل التضمين إن شاء ربُّ الناسِ. (قوله: ورَجاَ مِنِّي رَجاَءً جَماًّ) "رجاءً" نصبٌ على المصدريّة و"جَماًّ" وصفٌ له والجملة عطف على جملة "التمَس"، والجَمُّ بتشديد الميم من الجموم بمعنى الكثرة يعني التمس مني ورجا عني ذلك البعضُ رجاء كثيرا أن أشرَح له شرحا اهـ حذِف المفعول بقرينة ما سيأتي.

(قوله: وكنت الآن في النوائب كان روحِي اهـ) أي وقد كنت فالواو حاليّة على ما هو الظاهر ويجوز أن يكون اعتراضيّة ولا مجالَ لكونه للعطف لعدم الجهة الجامعة بين هذه الجملة وبين الجُمَل

---

[33] في هامش (خ): "ليشتمل".

[34] الكشاف عن حقائق التنزيل: للإمام، العلامة، أبي القاسم، جار الله، الزمخشري المتوفى سنة 538. انظر: **معجم المؤلفين**: 186/12؛ **كشف الظنون**: 1475/2.

السابقة فتفطَّنْ. والنوائب جمع نائبة وهي المصيبة. وقوله: كان روحي يصعد من الترائب كناية عن شدة المصيبة التي ابتلِي الشارح بها وقت التأليف إذ الترائب جمع تريبة بمعنى عظم الصدْر وخروجِ الروحِ من عظام الصدر من أشدِّ الشدائدِ وأنا أقول وبالله أحُول وأجُول ونحن نشتكي من مصائِب زماننا هذا فإنه زمان يتعاقَب بَلِيأَتُهُ كُلَّ آنٍ ويعِزّ الجُهاَّل فيه ويذِلّ أهل العلم والعرفان ويختلّ أحكام الشريعة والقرآن ويظهَر البدَع والفسوق والعصيان، اللهم انصرْ أهل الإيمان وأيِّد الشريعة الأحمديّة ما اختَلف المَلَوانُ. (قوله: فَجاً) في الصِّحاح "الفَجُّ" الطريق الواسع بين الجبلَيْن انتهى، فافهمْ وتجوّزْ ولاتجاوِزْ.

ش - أردتُ أن أشرَح له شرحا يزيلُ من ألفاظه صعابَه ويَكشِفُ عن وجوه المعاني نقابَه ويظهِرُ مكنون مشكلا ته ويفوحُ مسكه مضيفاً إليه فوائد شريفة وزوائد لطيفة مما عثَر عليه فِكْرَى القاصرُ بعون الله القادر والمرجوّ ممن اطّلع فيه على خلَل أن يردّده إلى الصواب فانه أوَّل ما دوَّنتُه في قالَب الترتيب من الكتب المشهورة بين المحصِّلين لمسائل النحو.

ح - (قوله: أردتُ أن أشرَح له شرحاً) جواب "لّما" أي لّما كان الأمر كذلك أردتُ أن أشرح هذا الكتاب المسمَّى بـ"العوامل الجديد". والشرح كشف الشيءِ وبيانه، تقول شرحتُ الغامضَ إذا فَسَّرْتَه، والغامض المشكِل كذا في الصِّحاح[35] وبهذا تعرِف أنه متعدٍّ بنفسه فحقّ العبارة أن يقول أن أشرحه شرحا. (قوله: ويكشِفُ عن وجه المعاني نِقابَه) الأحسن أن يقول يُزيِلُ من الألفاظ صِعابَها ويكشِفُ عن وجوه المعاني نِقابها كما لايخفى على أرباب الذوق، ثم إن فيه استعارة مكنيّة وتخييليّة فإن اعتبرتَها في ضمير النِّقاب فتشبّه وجوه المعاني في النفس بالأشياء المحتجَبة تحت النِّقاب فتستعار اسم المشبَّه به للمشبَّه في الذهن استعارة بالكِناية، ووجْهُ الشبَهِ كونُ كلٍّ منهما مستوراً فيكون إثبات النِّقاب لها استعارة تخييليّة، وذكَر الوجوه إيهاماً وتوريةً، وإن اعتبرتَها في المعاني فتشبَّه المعاني بالصور الحسنة وتُستعار اسم المشبَّه به للمشبَّه استعارةً بالكِناية فعلى هذا يكون إثبات الوجوه تخييليّة لها وذكَر النِّقابَ ترشيحا والكشفَ ترشيحا على الترشيح فافهمْ.

(قوله: ويُظْهِرُ مكنونَ مشكلا ته و يَفُوحُ اهـ) إضافة المكنون إلى المشكِلات من قبيل إضافة المشبَّه به للمشبَّه كـ"لُجَيْنِ الماءِ" وكذلك إضافة المسك إلى الضمير الراجع إلى العوامل الجديد، و"المكنون" من الكِنِّ بكسر الكاف وتشديد النون الحجاب والسترة فكأنه شبَّه مشكلات تلك الرسالة بالأشياء المستورة، و"الفَوْحُ" تضوُّعُ رايحةٍ طيِّبةٍ وانتشارُه يقال فاحَتْ ريحُ المسكِ تفوح وتفيح من الباب الاوّل والثاني إذا انتشرتْ رايحةٌ كذا في الصِّحاح، وجملة "يفوح" عطف على جملة "يُزيل" فهى وصْف آخَر لهذا الشرح فالضمير المستتِر فيه راجع إليه، و"مِسْكَه" منصوب على المفعوليّة على أن يكون "يفوح" متعدِّيا من التفويح. **[4-أ]** (قوله: مضيفا إليه) حال من فاعل "أردتُ".

---

[35] **الصحاح**: 378/1، 1096/3.

(قوله: فإنه أوّل ما دوَّنتُه في قالب الترتيب) أي فان هذا الشرح أوّل ما جمعته فلا يخلو عن خلل لعدم كونه متمرِّنا في نوع التأليف. و"القالب" بفتح اللام و يجوز كسرها اسم لِماَ يقلَب به كالخاتَم اسم لِماَ يختَم به، وإضافته إلى الترتيب من قبيل لُجَيْنِ الماءِ.

ش - وأحببت لنفسي أنْ أنْشُرَ فوائده للطالبين الملتمِسين رجاءً لدعائهم وتذكرةً وتبصرةً للمبتدئين نفَعهم اللهُ تعالى وسائرَ الإخوان بهذه الضياعة القليلة حسبي الله ونعم الوكيل هو قريب مجيب وما توفيقي إلا بالله عليه توكَّلت وإليه أنيب.

ح - (قوله: رجاءً لدُعائِهم وتذكرةً وتبصرةً اهـ) "رجاءً" نصبٌ على أنه مفعول له لقوله "أن أنتثِر فوائدَه"، وقوله "تذكرة وتبصرة" عطف عليه وهما مصدران من باب التفعيل لأن مصدره قد يجيء على "تَفْعِلَةٍ" بفتح التاء وسكون الفاء وكسر العين من الصحيح كما التزموا ذلك في مصدر الناقص مثل: "تجزِية" و "توصِية" فأصلهما تذكيرا وتبصيرا حذفت الياء وعوِّضت عنهما التاء كتكرِمة ثم إن في هذا العطف نظراً لأن قوله تذكرة اهـ لايصلح أن يكون علة لذلك الإنتثار الذي وقع للطالبين الملتمِسين إذ لا معنى لقولنا أن أنتثِر فوائدَه للطالبين الملتمِسين تذكيرا وتبصيرا للمبتدِئين، وإن أراد من المبتدئين هؤلاء الطالبين الملتمِسين فلا وجهَ للإظهار في موضع الإضمار إلا أن يقال أراد المبتدئين منهم أي رجاءً لدعائهم جميعا وتذكيرا للمبتدئين منهم.

(قوله: وسائرَ الإخوانِ) الأوْجَهُ أن السائر هنا بمعنى الباقي بقرينة المقابَلة،ة فالمعنى نفَع الله بها الطالبين الملتمِسين أو المبتدئين وباقِيهم من الإخوان الطالبين الغيرِ الملتمِسين أو الغيرِ المبتدِئين، ويجيء السائر أيضا بمعنى الجميع على ما في شرح المفصَّل لابن الحاجب.[36]

(قوله: حسبيَ اللهُ ونِعْمَ الوكيلُ) الحَسْبُ بمعنى المحسِب تقول هذا رجل حَسْبُك بوصف النكر لأن الإضافة لكونه بمعنى المحسِب غيرُ حقيقيّة على ما في الكشّاف ويقال "حَسِبَه الشيءُ" إذا كفاه فالمعنى الله محسِبِيَّ وكافِيَّ في جميع مهماتِي ومراداتِي، والواو في جملة "ونِعْمَ الوكيلُ" عاطفة، والجملة معطوفة على جملة "حَسْبِيَ" عطف جملة على جملة، ومخصوصُ "نِعْمَ" محذوف إما مقدَّما أي هو نعم الوكيل أو مؤخَّرا أي نعم الوكيل هو وجعلُ المخصوص الضمير المنفصِل في هو قريب تكلّف على تكلّف تدبَّرْ، ثم إن في هذا العطف أبحاثاً كثيرةً ذكَرها القوم في حواشي الخياليّ[37] والمطوَّل[38] فارجع

---

[36] ابن الحاجب: عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس، أبو عمرو، جمال الدين، ابن الحاجب (570-646هـ/1174-1249م): فقيه، مالكي، من كبار العلماء بالعربية، كردي الأصل. ولد في أسنا "من صعيد مصر" ومشأ في القاهرة وسكن دمشق ومات بالإسكندرية. وكان أبوه حاجبا فعرف به. من تصانيفه "الكافية" في النحو، "الشافية" في الصرف، "مختصر الفقه" استخرجه من ستين كتابا في فقه المالكية، "جامع الأمهات"، "المقصد الجليل"، "قصيدة في العروض"، "الأمالي النحوية"، "مختصر منتهى السول والأمل"، "الإيضاح في شرح المفصل للزمخشري"، وغير ذلك. (**بغية الوعاة**: 2/134-135؛ **هدية العارفين**: 1/654؛ **الأعلام**: 4/211).

[37] على حاشية الخيالي: حاشية المولى الشهير بقول أحمد، و "بحر الأفكار" مع "حاشية الخيالي" كالشرح مع المتن الممزوج لحسن بن حسين بن محمد المدرس بمدرسة من مدارس مصر، وكذا "حاشية قره كمال" لإسماعيل بن بالي، وللمولى العالم محمد المرعشي

إليها. (قوله: وما توفيقي إلا بالله) "ما" نافية، و"التوفيق" مصدر مضاف إلى ما يقوم مقام الفاعل وهو جعلُ الأسبابِ موافِقةً للمسبَّبات فالمعنى وما كوني موفِّقا أي وما تكون أسبابي موافِقة لمسبَّباتي بشيء من الأشياء إلا بعون الله تعالى.

ش - وشرعتُ فيه معترِفاً بأن شروع مثلي في مثل هذا من الفضاحة كما أن كتابة الأشلِّ من الضياعة ولكن تضرَّعتُ إلى من هو عليه هَيِّنٌ ويسيرٌ وما من ممكِن عليه بعسير فلما تيسَّر لي الإتمام بعون الله المِلك العلاّم **(سَمَّيْتُهُ بِـتُحْفَةِ الإِخْوَانِ)** سائِلاً أن يكون لنا ذُخْراً يوم يقوم الحساب.

ح - (قوله: وشرعتُ فيه) الأوْلى فشرعت فيه. (قوله: كما أن كتابة الأشَلِّ من الضياعة) الشلَل علة في اليد يتحرّك اليد بها تحرُّكاً ضرورياً، فالأشَلُّ مَنْ في يده تلك العلة ومنه قول الشاعر: والتمس كالمرآتِ في كَفِّ الأشَلِّ.[39] (قوله: ولكن تضرَّعتُ اهـ) استدراك من الإعتراف.

المعروف بساجقلي زاده المتوفى سنة 1150هـ حاشية على الثلاثة أعني الشرح وحاشية الخيالي وقول أحمد، "حاشية خواجه زاده"، و"حاشية حسن جلبي بن الفناري"، "حاشية" لحكيم عجم، و"حاشية" للملا عبد الحكيم بن شمس الدين الهندي السيالكوتي المتوفى سنة 1067هـ وهي أحسن الحواشي مقبولة عند العلماء، و"حاشية" للمولى العلامة محمد بن حمزة الدباغ المشهور بتفسيري أفندي المتوفى سنة 1111هـ، و"حاشية" للمولى الفاضل السيد محمد بن حميد الكفوي، و"حاشية" لأستاذنا العلامة فريد الزمان عبد الله بن محمد بن يوسف المقري المشهور بيوسف أفندي زاده المتوفى سنة 1167هـ. (**كشف الظنون**: 1147/2).

[38] على المطول حواش كثيرة منها: حاشية العلامة السيد الشريف علي بن محمد الجرجاني المتوفى سنة 816هـ، وحاشية المولى المحقق حسن بن محمد شاه الفناري المتوفى سنة 886هـ ، وحاشية المولى الفاضل محمد بن فرامرز الشهير بملا خسرو المتوفى سنة 885هـ ، وحاشية الفاضل المحقق أبي القاسم بن أبي بكر الليثي السمرقندي، وحاشية المحقق ميرزا جان حبيب الله الشيرازي المتوفى سنة 994هـ، وحاشية شيخ الإسلام بهراة أحمد بن يحيى بن محمد الحفيد المتوفى شهيدا سنة 906هـ، وحاشية الفاضل مصلح الدين محمد اللاري المتوفى سنة 979هـ، وحاشية الشيخ علاء الدين علي بن محمد الشاهرودي البسطامي الشهير بمصنفك المتوفى سنة 871هـ، و"المعول" لأحمد بن عبد الله القريمي المتوفى بعد سنة 862هـ، وحاشية مولانا أحمد الطالشي، وحاشية شمس الدين محمد بن أحمد البسطامي المتوفى سنة 842هـ، وحاشية عز الدين محمد بن أبي بكر المعروف بابن جماعة المتوفى 819هـ، وحاشية الشيخ يحيى بن سيف السيرامي المصري الحنفي المتوفى سنة 833هـ، وحاشية المولى حسن بن عبد الصمد السامسوني المتوفى سنة 891هـ، وحاشية مولانا نظام الدين عثمان الخطابي المتوفى سنة 901هـ، وحاشية المولى يوسف بن حسين الكرماستي المتوفى سنة 906هـ. (**كشف الظنون**: 474/1-475).

[39] صدره:

مُوَلَّعٌ يَقْرُو صَرِيماً قد بَقَلْ صُبَّ عَلَيْه قانِصٌ لَمّا غَفَلْ
والشَّمْسُ كالمِرْآة في كَفِّ الأَشَلّ مُقَلدَّاتِ القِدِّ يَقْرُونَ الدَّغَلْ.

اختلِف في قائل هذا البيت فقيل للشمّاخ وقيل لأخيه وقيل لأبي النّجم وقيل لابن المعتز. (عبد القادر بن عمر البغدادي، **خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب**، تحقيق: محمد نبيل طريفي و إميل بديع اليعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، 1419هـ/1998م، 224/4).

[معنى بسم الله الرحمن الرحيم]

ش - ولَمَّا كان وجود الله تعالى ومعرفته وذكرُ اسمِه ونقشُه مقدَّما في الوجود والمعارِف والأذكار والنقوش أشار إليه فقال: **(بسم الله الرحمن الرحيم)** تبرُّكاً وتيمُّناً واقتداءً بأسلوب الكتاب المجيد وعملاً بما شاع بل وقع عليه الإجماع وامتثالاً لفعل رسول الله -صلَّى الله عليه وسلَّم- ولقول النبي صلَّى الله عليه وسلَّم {كُلُّ أمْرٍ ذِي بَالٍ لَمْ يُبْدَأْ فِيهِ بِسْمِ اللهِ فَهُوَ أبْتَرُ} رواه أبو داود.[40]

ح - (قوله: ولما كان وجود الله اهـ) هذا توطِئةٌ لإيراد المصنف أوّل كلامه قوله بسم الله الرحمن الرحيم وبيانٌ لعلة العقليّة وتنبيهٌ على قضاء وَطَرِه من الديباجة وشروعِه في شرح كلام المصنف وهي من عادات الشارِحين سلفا وخلفا إذا أرادوا الإنتقال من بحث إلى بحث يمهِّدون له **[4-ب]** تمهيدا ويبيِّنون لانتقالهم منه إليه وجها وجيِها. (قوله: أشار اليه اهـ) أي إلى كونه تعالى متقدِّما في الوجودات الأربعة وذلك لأن المتقدِّم بحسب الوجود الخارجيّ إذا قدِّم في الكتابة كما فعَله المصنف توافَقت في التقدُّم الوجودات أعني الخارجيّ والذهنيّ واللفظيّ والكتبيّ فالوجود إشارة إلى الخارجيّ، والمعرفة إلى الذهنيّ، والذكر إلى اللفظيّ، والنقش إلى الكتبيّ.

(قوله: وامتثالا لفعل رسول الله صلّى الله عليه وسلّم) حيث ذكروا في باب كتابه -عليه السلام- إلى هِرَقْل أنه صدر الكتاب بالتسمية وإنما الإختلاف في تصديره -عليه السلام- بالتحميد كما سيجيء. ثم إن هذا مع ما عطِف عليه علّة لاستلزام العلة العقليّة التي بيَّنها في التمهيد آنِفاً للمعلول الذي هو قول المصنف بسم الله اهـ لا لقوله فقال: بسم الله اهـ حتى يردَ توارُد العلَّتين على معلول واحد شخصيّ بدون حرف عاطِف إذ لا عاطِف في قوله تيمُّنا وتبرُّكا على أن هذا البيان للعلة النقليّة كما لايخفى.

ش - فإن قلت: إن الحديث الشريف منقوض منطوقا ومفهوما لأنَّ كَمْ من أمر ذي بال لم يُبْدَأْ ببسم الله لم يَصِرْ أبترَ وكَمْ من مبتدأ به يبقى أبترَ ولايمكن إنكار هذين الأمرين مع أن الحديث ينافي بمنطوقه والثاني بمفهومه؟ قلنا: المراد بالأبتر في الحديث هو الأبتر الشرعيّ.

ح - (قوله: فإن قلتَ) الحديث الشريف منقوض منطوقا اهـ المنطوق ما دلّ عليه اللفظ جلالة صريحيّة في محلّ النطق وهو هنا ظاهر والمراد من المفهوم مفهوم المخالَفة بقرينة المقابَلة وهو أن يكون المسكوت عنه مخالِفا للمذكور في الحكم إثباتا ونفيا ويسمَّى أيضا دليل الخِطاب، وله عند معتبريه

---

[40] أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو بن عمران الأزدي السجستاني (202-275هـ/817-889م): إمام أهل الحديث في زمانه. من كتبه: "السنن" وهو أحد الكتب الستة، "المراسيل"، في الحديث، "كتاب الزهد"، "البعث"، "تسمية الاخوة".(**وفيات الأعيان**: 404/2؛ **الأعلام**: 122/3).

شروطٌ كما ذكِرت في علم الأصول،[41] فمفهوم الحديث الشريف أن كل أمر ذي بال يبدأ بالبسملة فهو أتمّ، وحاصل السؤال أن هذا الحديث مخالِف للواقع منطوقا ومفهوما إذ رُبَّ أمرٍ ذي بال لايبدأ بالبسملة مع أنه لايكون أبترَ بل يكون أتمَّ ورُبَّ أمرٍ ذي بال يبدأ بها ويكون أبترَ ولايمكن إنكار هذين الأمرين لانهما مشاهَدان في كل زمان مع أن منطوق الحديث يقتضي عدم تماميَّته على تقدير عدم الإبتداء بها، ومفهومه يقتضي تماميَّته على تقدير الإبتداء بها.

(قوله: قلنا المراد اهـ) جواب عن السؤال بتحرير المراد يعني أنه إنما يرِد هذا السؤال لو كان المراد بالأبتر في هذا الحديث الشريف الأبترَ الحسِّيَّ وليس كذلك إذ المراد به الأبتر الشرعيّ الذي هو ما لايكون معتداً به عند الشارِع فما شوهِد من عدم أبتريَّة بعض ذي بال لم يبدأ بالبسملة فهو إنما هو بحسب الحسّ وإلا فهو أبتر في الشرع، وكذا ما شوهِد من أبتريَّة ما يبدأ بها حسيّ لا شرعيّ وإنما لم يتعرَّض للجواب بأن مفهوم المخالَفة غير معتبَر عندنا معاشرَ الحنفيَّة حَسْماً لمادَّة الشبهة على جميع المذاهب مع أنه لايدفَع الإعتراض بالمنطوق فافهمْ.

ش - والباء للإستعانة أو للمصاحبة، والأوَّل مختار الإمام البيضاوي، والثاني ما ذهب إليه الزمخشري، وهو من الحروف الجارَّة، وهي ما وضع لإفضاء معاني الأفعال إلى الأسماء، فلا بُدَّ من متعلَّق وهو إما فعل أو شبهه أو معناه حتى تتعلَّق به.

ح - (قوله: والباء للإستعانة أو للمصاحَبة اهـ) اختلفوا في هذا الباء فذهب البيضاويّ ومن تبعه إلى أنها للإستعانة لما في الإستعانة من الإشارة إلى أن الشروع فيه لايتمّ بدونها، والإستعانة ليست بحقيقيّة حتى يتوهَّم عدم كون ذكره تعالى مقصودا بالذات، وذهب صاحب الكشَّاف وتابِعوه إلى أنها للملابَسة والمصاحَبة واستدلُّوا عليه بوجوده وأجيب عن كلها من طرف البيضاويّ ولكن هذا المقام لايحتمل إيراد جميع الكلام، والمعتمَد من القولين ترجيح الإستعانة لما أن المقام مقام الإستعانة باسمه تعالى ولذا قدَّمه الشارح رحمه الله.

ش - والمتعلَّق إما محذوف أو مذكور وكل واحد منهما إما مقدَّم أو مؤخَّر، فإن كان مذكورا فتتعلَّق به مطلقا، وإن كان محذوفا فيقدَّر لها فعل عامّ إذا لم يوجَد القرينة للخاصّ وإلا فلا بُدَّ من تقديرِ خاصٍّ، وليس هنا مذكوراً، فعلمنا أنه محذوف وهو أؤلِّف ونحوه والقرينة المعيِّنة للمحذوف الفعلُ الذي يُتْلَى عليه التسمية وكذا في سائر الأفعال، والأوْلَى كونه فعلاً لأنه أقوى ولأن في تقدير الإسم زيادةَ إضمارٍ.

ح - (قوله: فلا بُدَّ من متعلَّق اهـ) **[5-أ]** يعني لّما كان الحروف الجارَّة ما وضع للإيصال معاني الأفعال إلى الأسماء لزِم لها متعلَّق تتعلَّق به لتوصّل معناه إلى مدخولها وسيجيء تفصيله إن

---

[41] هو: علم يقتدر معه على إثبات الحقائق الدينية بإيراد الحجج عليها ودفع الشبَه عنها. (طاش كبري زاده، **مفتاح السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم**، دار الكتب العلمية، بيروت، 1405هـ/1985م، 132/2).

شاء الله تعالى. (قوله: فتعلَّق به مطلقا) أي سواء ذلك المتعلَّق المذكور مقدَّما عليه أو مؤخَّرا عنه. (قوله: وهو أُؤَلِّفُ ونحوه) يعني أن متعلَّق الباء هنا محذوف وهو أُؤَلِّفُ ونحوه مِنْ أصنِّف وغيره لِماَ أنهم صرَّحوا بأن العامل المقدَّر لباء البسملة في أمر شُرِعَ فيه بها لفظُ ما جعِلت التسميةُ مبتدأ له كـ"أقرَأ" للقاري و"أذبَح" للذابح و"أشرب" للشارب إلى غير ذلك من خصوصيأَت الأفعال، وقالوا: من أدلّة تعيين المحذوف الشروعُ في فعل بالتسمية كما أشار إليه بقوله والقرينة المعيّنة اهـ فإنه يفيد أن المحذوف ذلك الفعل الذي شرع فيه فاللائق أن يقدَّر ههنا أؤلِّف أو أصنِّف إذ المقام مقام الشروع في التأليف والتصنيف، وأما تقدير ابتداء فهو جائز في كل مقام. (قوله: لأنه أقوى ولأن في تقدير اهـ) هذان دليلان على أَوْلَوِيَّةِ تقديرِ الفعلِ؛

أما الأوّل: فلأن الفعل عاملٌ قويٌّ يتعلَّق الجارّ به في أكثر الأوقات.

وأما الثاني: فلأن في تقدير الإسم زيادةَ تقديرٍ لأنه على تقدير تعلُّقه بالإسم يكون الظرف في هذا المقام لغوا متعلِّقا بمبتدأ محذوف مع الخبر أي إبتدائي ببسم الله كائنٌ ففيه حذف المصدر وإبقاء معموله، وقد نصَّ بعض الفضلاء على منعه بناءً على أنه يكون كحذف أن مع الفعل مع بقاء معموله وهو حذف الموصول مع بعض صلته ولم يجوِّزوه مع أن كثرة الحذف بلا مقتضٍ مدخول وبهذا اندفع ما ذكره الفاضل العِصام في حواشي أنوار التنزيل[42] حيث قال: فإن قلت: حذف الجملة ليس أولى من حذف المضاف والمضاف إليه؟ قلت: أراد زيادة الحروف انتهى لأنه مبنيّ على عدم الخبر عن تقدير الخبر كما لايخفى.

ش - فإن كان الباء للإستعانة كما اختاره البيضاوي كان الظرف لغوا والمعنى أَلَّفتُ ما قصدتُه مستعينا بسم الله.

ح - (قوله: فإن كان الباء للإستعانة كما اختاره البيضاويّ كان اهـ) هذا مبنيّ على المشهور بين الجمهور من أن الظرف إنما يكون مستقراً لو كان المتعلَّق المحذوف من الأفعال العامّة كالثبوت والوجود والكَوْن والحصول وغير ذلك، وأما إذا كان المحذوف خاصاً فالظرف يكون لغواً.

(قوله: والمعنى أَلَّفْتُ ما قصدتُه اهـ) أي على تقدير كون الباء للإستعانة وكون الظرف لغوا، وفيه نظر أما أوّلا فلأنه إنما يكون المعنى هكذا؛ لو كان الظرف مستقراً حالاً من الفاعل مع أنه إنما يصوَّر ذلك المعنى على تقدير كون الظرف لغوا، وأما ثانيا فلأن تقدير الماضي أعني قوله "أَلَّفْتُ" مما لايناسِب المقام إذ المناسِب تقدير أؤلِّف ونحوه بصيغة المضارع فالمعنى الصحيح على هذا التقدير أؤلِّف ما أقصِده باستعانة اسم الله أو باستعانة اسمه تعالى أؤلِّف ما أقصِده على الإختلاف في تقدير

[42] حاشية على تفسير البيضاوي لإبراهيم بن محمد بن عرب شاه، الإسفراييني، عصام الدين (873-945هـ/1468-1538م) من علماء خراسان وما وراء النهر. (**معجم المؤلفين**: 101/1؛ **هدية العارفين**: 26/1؛ **الأعلام**: 66/1).

المتعلَّق مقدَّما أو مؤخَّرا، وقوله "ما قصدتُه" لمجرَّد بيان حاصل المعنى لا لأجل التقدير في نظم الكلام، وإيراده بصيغة الماضي ليس في الإضرار **[5-ب]** بمثابة إيراد "ألَّفت" بصيغته فافهمْ.

ش - وقال بعضهم: يجوز كونه ظرفاً مستقراً حالاً من الفاعل مطلقا. وإن كان للمصاحَبة كما اختاره الزمخشري يكون الظرف مستقراً قطعاً والمعنى أشرَع فيما قصدتُه من التأليف ملابِسا أو مصاحِبا بسم الله. وقيل متعلِّق بالحمد والمعنى نحمد الله تعالى باستعانة اسمه الشريف،

ح - (قوله: يجوز كونه ظرفاً مستقراً حالاً من الفاعل مطلقاً) أي سواء كان الباء للإستعانة أو للملابَسة والمصاحَبة وهذا مبنيٌّ على التحقيق من أنه إذا كان المتعلَّق محذوفا فالظرف مستقرّ سواء كان ذلك المحذوف عاماً أو خاصاً ينساق إليه الذهن بحسب المقام وإن كان مخالِفا للمشهور والمعنى على ذلك التقدير عند كون الباء للإستعانة أؤلِّف ما أقصِده مستعينا باسم الله، وعند كونها للملابسة أؤلِّف ما أقصده ملابِسا باسم الله.

ش - والأولى أن يكون المتعلَّق مؤخَّرا وإليه ذهب الزمخشري فإنه يفيد القَصْرَ إما إفرادا أو قلبا أو تعيينا كما تقرَّر في كتب المعاني.

ح - (قوله: فيكون الظرف مستقراً قطعاً اهـ) أي على جميع المذاهب، وفيه بحث: أما أوّلا فلأنه يجوز حينئذ أن يكون الظرف المستقرّ خبر مبتدأ محذوف أيضا أي تصنيفي يلابِس أو ملابِس باسم الله أو يلابِس أو ملابِس باسم الله تصنيفِي مع أن ظاهر كلامه يشعر بأن الظرف على أن هذا التقدير لايكون إلا حالا من فاعل فعل مقدَّر، وأما ثانيا فلأن كون الجارّ والمجرور ظرفا مستقرا إذا كان الباء للملابَسة مذهب الجمهور[43] وإلا فقد قال الرضيّ[44] وصاحب اللُّباب[45] بأنه لا مَنْعَ من كونه ظرفا لغوا حينئذ.

(قوله: فإنه يفيد القصر إما إفرادا اهـ) لأن المخاطَب بهذا القصر أي قصر الإبتداء في اسم الله تعالى، إن كان ممن يعتقِد الشركة بين اسمه تعالى واسم غيره في الإبتداء يكون القصر قصرَ إفرادٍ كقولنا ما كاتِب إلا زيد لمن يعتقِد اشتراكَ زيدٍ وعمروٍ في الكتابة، وإن كان ممن يعتقِد أن الإبتداء إنما يكون باسم غير الله لا باسم الله يكون قصرَ قلْبٍ كقولنا ما شاعر إلا زيد لمن يعتقِد أن الشاعر

---

[43] في (خ): "الجمهور"، والصحيح ما أثبتناه.

[44] محمد بن الحسن الرضي الأستراباذي، نجم الدين (1287/686): عالم بالعربية، من أهل أستراباذ "من أعمال طبرستان". اشتهر بكتابيه: "الوافية في شرح الكافية لابن الحاجب"، في النحو، "شرح مقدمة ابن الحاجب" وهي المسماة بالشافية، في علم الصرف. (**الأعلام**: 86/6).

[45] اللباب في النحو للعلامة الإمام تاج الدين محمد بن محمد بن أحمد بن السيف المعروف بالفاضل الإسفراييني المتوفى سنة 684هـ. تحقيق: بهاء الدين عبد الوهاب عبد الرحمن، دار الرفاعي، الطبعة الأولى، الرياض، 1405هـ/1914م. رتبه على مقدمة وأربعة أقسام الأول في الإعراب، الثاني في المعرب، الثالث في العوامل، الرابع في المقتضى للإعراب. (**كشف الظنون**: 1043/1-1044).

عمرو دون زيد، وإن كان ممن يساوِي عنده الأمران أي يعتقِد أن الإبتداء إما باسم الله أو باسم غيره ولايعرِف على التعيين يكون قصرَ تعيينٍ كقولنا ما عالِم إلا زيد لمن يعتقِد أن العالِم إما زيد و إما عمرو من غير أن يعلَمه على التعيين، والتفصيلُ في كتب المعاني.

ش - والجملة فعليَّة عند الكوفيَّة وهو الأشهَر واسميَّة عند البصريَّة كما ذكره القُهِسْتَانِيُّ.

ح - (قوله: والجملة فعليّة عند الكوفيّة اهـ) أي جملة باسم الله. وقوله وهو الأشهَر أي كون الجملة فعليّةً هو الأشهَر في التفاسير والأعاريب.[46]

ش - والإسم عند البصريّة مشتقٌّ من السُّمُوِّ وهو الإرتفاع لعلوِّه على أخويه ولأنه رَفْعَةٌ للمسمَّى وعلامةٌ له فأصله "سِمْوٌ" حذفت الواو لكثرة استعماله أو لتعاقُب الحركات على حرف العلَّة وحذِفت حركة السين تخفيفاً وعدالةً ثم أدخِلت همزة الوصل ليمكن الإبتداء فأدخِلت الباء الجارّة لتدل على البقاء ثم حذِفت الهمزة من الخطّ والكتابة لكثرة الإستعمال في أكثر الأوقات عند ذكر أكثر الأحوال وكثرة كتابتها أيضا مع أنها لم تترَك بالكلِّية، فتمدّ الباء دلالة على حذفها.

ح - (قوله: لِعُلُوِّهِ على أخويْه ولأنه اهـ) بيان للمناسَبة بين المشتقّ و المشتقّ منه بوجهين: أحدهما أن الإسم عالٍ على أخويْه أعني الفعل والحرف من حيث إنه يتركَّب منه وحده الكلام دون أخويه والآخَر أنه يرفَع المسمَّى إذ به يتميَّز في الذهن والخارج فهو يرفَعه ويظهِره. وقيل كونه رفعةً لمسماَّه لأجل أن محقَرات الأمور ليس لكثير منها اسم بل يعبَّر عنها باسم نوعها وجنسها. (قوله: وعدالةً) من حيث إنه إذا حذف حركته يوافِق لما بعده في التخفيف.

(قوله: ليمكِن الإبتداء) لأن الإبتداء بالساكن متعذِّر على الظاهر، وبعضهم يجوِّز الإبتداء به على ما هو المختار عند السكَّاكيِّ[47] لأن التلُّفظ بالحركة إنما يحصل بعد التلُّفظ بالحرف، وتوقُّف الشيء على ما يحصل بعده مُحال وجوابه منعُ أنه بعده بل هي معه وإلا لأمكَن الإبتداء **[6-أ]** بالحرف من غير الحركة وإنه مُحال. والمراد بالإبتداء الأخذ في النطق بعد الصَّمْت لا الأخذ بالحرف بعد ذهاب الذي قبله كما تخيَّله البعض والتزم وقوع الإبتداء بالساكن.

ش - وقال الخليل: إنما دخَلت الألف في "بسم الله" لتعذُّر الإبتداء بالسين بعد حذف حركته فلما دخلت الباء على الإسم نابت عن الألف فسقطت ولم تسقط في ﴿اقْرَأْ باسْمِ رَبِّكَ﴾[48] لعدم عناية

---

[46] الأعاريب: جمع إعراب، وكثر استعماله هكذا. (انظر: أبو حيان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان النحوي الأندلسي، **البحر المحيط**، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، 1413هـ/1993م، 201/1، 267).

[47] هو يوسف بن أبي بكر بن محمد بن علي السكاكي، الخوارزمي، الحنفي، أبو يعقوب، سراج الدين (555-626هـ/1160-1229م): عالم بالعربية والأدب. من كتبه: "مفتاح العلوم"، "رسالة" في علم المناظرة. (**هدية العارفين**: 553/2؛ **معجم المؤلفين**: 282/13).

[48] سورة العلق: 1/96.

الباء عنه فيه لإمكان حذف الباء مع صحَّة المعنى فإنك إذا قلت إقرأ اسمَ ربِّك يصحّ المعنى بخلاف بسم الله لعدم صحَّة المعنى فظهر الفرق، ذكَره في التفسير الكبير.

ح - (قوله: وقال الخليل إنما دخلت اهـ) الفرق بين ما ذهب إليه الخليل[49] وبين ما ذكِر قبله أن الخليل جعل علّةَ سقوطِ الهمزةِ بعد دخول الباء كونَ الباء قائما مقامها كما يشعر به قوله فلما دخلت الباء اهـ ولذا ورَد عليه ما ورد، وأما ما ذكر قبله فقد جعل علة سقوطها فيه كثرة استعمال البسملة في أكثر الأوقات، ولو قال إنما دخلت الهمزة لكان أوْلَى.

(قوله: ولم تسقط في اقرأ اهـ) دفعُ دخلٍ مقدَّرٍ واردٍ على ما ذكره الخليل نقضاً بأن يقال إن ما جعله علة سقوط الهمزة في بسم الله موجود أيضا في قوله تعالى ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾[50] مع أنها لم تسقُط فيه فما الفرق بينه وبين البسملة، وحاصل الدفع أن الفرق بينه وبين البسملة بأنه يمكن فيه حذف الباء مع صحّة المعنى بخلاف البسملة فإنها لايمكن فيها حذف الباء مع صحّة المعنى فلا يلزم مِن نيابة الباء في البسملة مقام الهمزة نيابتُها في "اقرأ باسم ربك" مقامها حتى تسقط فيه الهمزة أيضا، وهذا إلا يردِ على ما ذكِر قبله كما لايخفى. وهنا بحث وهو أن هذا الفرق غير حاسِم لمادّة الشبهة قطعا فإنهم ذكروا أنه إذا أضيف لفظ الإسم إلى غير الجلالة تثبت الهمزة مطلقا نحو: "باسم الرحمن" حتى قال أبو البقاء:[51] ولو قلتَ لاسم الله أو باسم ربي أثْبَتَّ الألف ونحوه ما أضيف إلى غير الجلالة من أسماء الباري تعالى نحو: "باسم الخالق" انتهى مع أنه لايمكن حذف الباء في مثل المذكورات أيضا لعدم صحّة المعنى بدونها كالبسملة فلِمَ لم تنُب الباءُ فيها مقام الهمزة أيضا حتى تحذَف فيها كالبسملة مع أنه لافرق بينهما.

---

[49] خليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي الأزدي اليحمدي، أبو عبد الرحمن، العروضي (100-170هـ/718-786): من أئمة اللغة والأدب، وواضع علم العروض، وهو أستاذ سيبويه النحوي، ولد ومات في البصرة. له كتاب "العين" في اللغة، "معاني الحروف"، "جملة آلات العرب"، و "تفسير حروف اللغة"، وكتاب "العروض" و "النقط والشكل" و "النغم". أنظر: محمد بن إسحاق أبو الفرج النديم، **الفهرست**، دار المعرفة، بيروت، 1398هـ/1978م، 43؛ أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلكان، **وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان**، تحقيق: إحسان عباس، دار الصادر، بيروت، 1972م، 2/244-248؛ **هدية العارفين**: 350/1؛ **معجم المؤلفين**: 314/2.

[50] سورة العلق: 1/96.

[51] هو أبو البقاء محب الدين عبد الله بن الحسين بن أبي البقاء (538-616هـ/1143-1219م): العكبري الأزجي، الضرير الحنبلي، النحوي، الفرضي، صاحب التصانيف. من تصانيفه: "تفسير القرآن"، "إعراب القرآن"، "المنقح من الخطل في علم الجدل"، "شرح الإيضاح"، "شرح اللمع"، "الترصيف في التصريف"، "اللباب في علل البناء والإعراب" في النحو، وغير ذلك. (**شذرات الذهب**: 67/5؛ شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، **سير أعلام النبلاء**، تحقيق: الدكتور بشار عواد معروف والدكتور محيي هلال السرحان، الطبعة التاسعة، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1993م، 92/22؛ **بغية الوعاة**: 38/2؛ **معجم المؤلفين**: 46/6).

ش - وأصله عند الكوفيّة "وَسْمٌ" بمعنى العلاَمة حذِفت الواو تبعا لـ"يَسِمُ" ثم زيدت همزة الوصل في أوّله للإبتداء ولتكون عوضا عنها فصار "اسْم"، وقال الزجّاج: ما ذهب إليه الكوفيّة خطأ لأنا لانعرف شيئا مما حذِف فاءُ فعلِه نحو: "عِدَة" دخلت عليه ألف الوصل انتهى.

ح - (قوله: وأصله عند الكوفيّة وَسْمٌ) عبَّر في نقل مذهب البصريّة بقوله "مشتقٌّ من السُّمُوِّ" وفي نقل مذهب الكوفية بما ترى لاضطرابِ كلامِهم ههنا، لأنه وقَع في عبارة بعض أنه مشتقٌّ من السُّمُوِّ عند البصريّة و من الوَسْمِ عند الكوفيّة بلفظ الإشتقاق، وفي عبارة بعض أن أصله سُمُوٌّ عند البصريّة ووَسْمٌ عند الكوفيّة بلفظ الأصل ثم ذكر طريق التصرُّف الصرفيّ بشيء قريب من الإعلال[52] أو نفس الإعلال[53] فجمَع الشارح في التعبير بينهما إشارة إلى أن الاصل هنا بمعنى المشتقّ منه فهما على هذا يتَّحِدان[54] فتدبَّرْ. (قوله: ولتكون عِوَضا عنها) فيه أنها لو كانت عوضا لَماَ حذِفت ولهذا قال بعضهم: إنها ليست بعوض بل إنما أريدت لِماَ ذكِر من كون الإبتداء متعذِّرا بالساكن وأن الأصل كون العوض في غير محلّ الحذف فجعلُ الهمزةِ عوضاً عن الفاء غيرُ مُواقِفٍ لهذا الأصل. (قوله: لأنا لانعرِف اهـ) وإن أمثلة اشتقاقه من التصغير والتكبير والفعل المجرَّد والمزيد كلِّها منقوصٌ كـ"مسمًّى"، و"أسماءٍ"، و"أَسَامِيَّ"، و"سمَّيت"، و"تسمَّيت"، ولو كان مشتقاً من الوَسْمِ لكان اشتقاقه واويَّة **[6-ب]** كـ"وَسْم"، و"أوسام"، و"واسِم"، و"وَسَمْتُ"، و"تَوَسَّمْتُ".

(قوله: و"سمٌ" بكسر السين وضمّها) فعلى هاتيْن اللغتيْن لا حذفَ فيه أصلا، وذلك لأن الأصل حينئذ "سِمٌ" أو "سُمٌ" بكسر السين أو ضمّها، فلما دخلت الباءُ سكنت السينُ تخفيفا لأنه وقَع بعد الكسرة كسرةٌ أو ضمّةٌ وهذا ما اختاره النَّحاَس[55] وهو حسن. وقيل مَنْ قال: "سُمٌ" بضم السين أخَذه مِنْ "سَمَوْتُ"، ومَنْ قال: بكسرها أخذه مِنْ "سَمَيْتُ". (قوله: لأن التبرُّك والإستعانة بذكر اسمه تعالى) خلاصة الجواب أن التبرُّك والإستعانة إنما يكون بذكر اسمه تعالى لا بالمسمَّى الذي دل

---

[52] في هامش (خ): "قوله: بشيء قريب من الإعلال إشارة إلى ما قرره بعضهم من أن أصله سمو فلما كثر استعماله أريد تخفيفه فعمدوا إلى الأخر فوجدوا واواً متعاقبة عليه الحركات الإعرابية مع نقلها فحذفواها ونقلوا حركتها إلى الميم ثم عمدوا إلى الأول فحذفوا حركة السين ثم أقلبت همزة الوصل للسكون".

[53] في هامش (خ): "وقوله: أو نفس الإعلال إشارة إلى ما قرره بعض آخر منهم من أنه نقلت حركة الواو إلى ما قبلها لكونها حرف علة متحركة وما قبلها حرف صحيح ساكن فأعطِي حركتها إليها فحذف الواو ولاجتماع الساكنيْن من الواو والتنوين فإنّ حذف الواو يكون على التقرير الأول غير قياس وعلى الثاني قياسا".

[54] في هامش (خ): "قوله: فهما على هذا أهـ أي الأصل يكون متحددا مع المشتق منه وفيه أنه لايلايم ما ذكروه من التصرفي الصرفي إذ لا شك أن المعاني في تلك التصرفات متّحدة والأقرب تغايرها في التصرف الإشتقاقي فالحقّ أن المراد من الأصل ما هو أصل المشتق أعني المشتق منه وما ذكروا من نحو التصرف الصرفي ليس بمناسب كما لم يقع في عبارة كثير من المحقّقين ولعل لهذا أمَر بالتدبر".

[55] أحمد بن محمد بن إسماعيل بن يونس المرادي، أبو جعفر، النحاس، المصري (000-338هـ/000-950م): نحوي، لغوي، مفسر، أديب، وفقيه. من تصانيفه الكثيرة: "معاني القرآن"، "إعراب القرآن"، "الناسخ والمنسوخ"، "أخبار الشعراء"، "الكافي في النحو"، "تفسير القرآن"، "شرح شواهد كتاب سيبويه"، "شرح المفضليات" أي أسماء التفضيل، "شرح المعلقات السبع"، وغير ذلك. (**هدية العارفين**: 61/1؛ **معجم المؤلفين**: 82/2؛ **الأعلام**: 208/1).

عليه لفظة الله وهو المتبادِر من إطلاقه يعني لو قال: بالله لتوهِّم أن التبرُّك بذاته تعالى وهو ليس بمكِن للعبد، وفيه بحث لايسَعه المقام.[56]

ش - وقال بعضهم: فيه خمس لغات "إِسْمٌ" بكسر الهمزة و"أُسْمٌ" بضمها و"سُمًى" كهُدًى و"سِمٌ" بكسر السين و"سُمٌ" بضمها. فإن قلت: لِمَ قال "بسم الله" ولم يقل "بالله"؟ قلت: لأن التبرُّك والإستعانة بذكر اسمه تعالى ولأن قوله "بالله" يحتمِل اليمين والتيمُّن بخلاف بسم الله لأن اليمين لايكون إلا بالله لا باسمه تعالى. وقال بعضهم: ذكره للتعظيم لا لدفع اليمين لأن فيه خلافاً لما في شرح النّقاية، وإضافته إلى الله بيانيَّة أي باسمٍ هو الله ذكَره بعضهم في تعليقاته على الحاشية الفتحيّة.

ح - (قوله: وقال بعضهم) ذكره للتعظيم وهو القُطْرُب[57] حيث قال: إنما زِيدَ لفظ الإسم للإجْلال والتعظيم لما أنه في ذكر لفظة الله فجأةٌ من عدم التعظيم فهذا جواب ثالث للإعتراض المذكور وأجاب عنه بعضهم[58] بأنه يجوز[59] أن يكون إيراده لاستيناس المعشوق إلى الله والعاشِق بالله إلى ذكر الجلالة لأنه يَحْرِق إذا ذكِر فُجأةً كما لايخفى على أهل العشق والحال. (قوله: لا لدفع اليمين لأن فيه خلافا) ردٌّ للجواب الثاني من طرف المجيب الثالث بأن قوله بسم الله أيضا يحتمل اليمين والتيمُّن فلا فائدةَ في إيراد لفظ الإسم. وأما كون اليمين بالله فقط لا باسمه فغير مسلَّم مطلقاً لأنه مختلَف فيه لما في شرح النّقاية[60] من أن القَسَم باسم الله جائز عند محمد[61] -رحمه الله- ورجَّحه في البحر[62] ولايبعد أن يقال إن الكلام مبنيّ على ما ذهب إليه الجمهور وإن ذلك وإن جاز كونه قسَما لكنّه لايُعْلَم كونه كذلك إلا بالقرينة. والظاهر تبادُر غير القسَم عند الإطلاق وهذا القدر يكفي للجواب في هذا المقام كما لايخفى.

---

[56] في هامش (خ): "لأن التبرك إنما يكون بتلبس الفاعل بالمتبرك به وإتيانه به وهو إنما يلتبس بذكر اسمه ويأتي به دون ذاته المنزَّه عن أن يلتبس به أحد ويأتي به والإستعانة حقيقة وإن كانت بذاته تعالى كما يدل عليه قوله تعالى ﴿وإياك نستعين﴾ [الفاتحة: 5/1] إلا أن الطريق إلى تحصيلها ليس إلا ذكر اسمه تعالى فتأمّل".

[57] هو محمد بن المستنير بن أحمد، أبو علي، الشهير بـقطرب (00-206هـ/00-821م): نحوي، عالم بالأدب واللغة، من أهل البصرة. من الموالي. وهو أول من وضع "المثلّث" في اللغة. وقطرب لقب دعاه به أستاذه "سيبويه" فلزمه وأخذ عن النظام المتكلم المعتزلي. من كتبه: "معاني القرآن"، "النوادر" لغة، "الأزمنة". (**معجم المؤلفين**: 15/12؛ **الأعلام**: 315/7).

[58] في (خ): "بعضم"، والصحيح ما أثبتناه.

[59] في (خ): "يجور"، والصحيح ما أثبتناه.

[60] جامع الرموز في شرح النقاية مختصر الوقاية في الفقه: لشمس الدين محمد بن حسام الدين الحنفي القهستاني المتوفي سنة 962هـ/1594م. (**معجم المؤلفين**: 179/9؛ **الأعلام**: 11/7).

[61] محمد بن الحسن بن فرقد، من موالي بني شيبان، أبو عبد الله (131-189هـ/748-804م): إمام بالفقه والأصول، وهو الذي نشر علم أبي حنيفة. له كتب كثيرة في الفقه والأصول، منها: "المبسوط" في فروع الفقه، "الزيادات"، "الجامع الكبير"، "الجامع الصغير"، "الآثار"، "السير"، "الموطأ"، "الأمالي" جزء منه، "الحجة على أهل المدينة". (**الأعلام**: 80/6).

[62] البحر الرائق شرح كنز الدقائق لزين الدين بن إبراهيم بن نجيم، المصري، المعروف بابن نجيم المتوفى سنة 926-970هـ/1019-1563م. (**معجم المؤلفين**:192/4؛ **الأعلام**: 64/3).

(قوله: وإضافته إلى الله بيانيّة) دفعٌ لِماَ يتوهَّم من أن الله تعالى ليس له اسم سوى الجلالة فكيف يصحّ إضافة الإسم إليه إذ يلزم حينئذ إضافة الشيء إلى نفسه كما ذكره المولى الخادميّ[63] في رسالة البسملة فأجاب عنه بأن إضافته بيانيّة فلا يلزم ذلك المحذور وأجيب عنه أيضا بأن المضاف هنا مُقْحَمٌ وبأنَّ فيه حذفَ مضافٍ أي باسم مسمَّى الله وبأن المراد من الإسم هو الصفة كما هو رأي الأشعري[64] ههنا وفي ﴿سَبِّحْ اسْمَ ربِّكَ﴾.[65]

ش - وقوله "الله" مجرور لكونه مضافا إليه للإسم وهو اسم للذات الواجب الوجود الخالق للعالَم، ومشتقٌّ من "أَلِهَ" بكسر اللام إذا تحيَّر حذِف الهمزة على خلاف القياس وعوِّض عنها الألف واللام أو من"أَلَهَ" بفتح اللام بمعنى مألوه أي معبود أو من "وُلِآهٍ" بضم الواو قلبت همزةً لاستثقال الضمة عليها فقيل "آلَهَ" كأعاَءَ إذا تحيَّر أو من " لاَهَ" مصدرُ لاَهَ يَليهُ لاَهاً إذا احتجَب لأنه تعالى محتجَب عن إدراك الأبصار.

ح - (قوله: وهو اسم للذات الواجب الوجود اهـ) أشار بهذا إلى أمرين: أحدهما أنه عَلَمٌ للذاتِ الواجبِ الوجودِ لا اسم لمفهوم الواجبِ الوجودِ كما زعم بعضهم وإلا لَماَ أفاد "لا إله إلا الله" التوحيدَ لأن هذا المفهوم كُلِّيٌّ، والكليُّ من حيث هو كليٌّ يحتملِ الكثرةَ والتعدُّدَ وإن انحصر في فرد بحسب الخارج واحتمال الكثرة ينافي التوحيد ولأنه لا بُدَّ له تعالى من اسم يجري عليه صفاته وذلك يقتضي عدم جواز إطلاق ذلك الإسم على غيره تعالى فيكون عَلَماً، وثانيهما دفعُ دخلٍ مقدَّرٍ بأن يقال لِمَ أضِيف الإسمُ إلى لفظة الجلالة دون سائر الأسماء، وحاصل الدفع أن لفظة الجلالة اسم للذات المتجمع بجميع صفات الكمال فكأنه أضِيف إلى جميع الأسماء وأجاب عنه بعضهم بأنه لو أضِيف إلى سائر **[7-أ]** الأسماء المشتقَّة، وقيل باسم الرزاق مثلا لتوهِّم منه أن ذكره تعالى لِترزيقِه لأن ترتب الحكم على المشتقّ يوهِم علِّيَّة مأخَذ الإشتقاق بخلاف الإضافة إلى لفظة الجلالة.

---

[63] محمد بن محمد بن مصطفى بن عثمان، أبو سعيد، النقشبندي، الخادمى (1113-1176هـ/1701-1763م): فقيه، أصولي، من علماء الحنفية. أصله من بخارى. ومولده ووفاته في قرية "خادم". اشتهر بدرس ألقاه في أياصوفية بإستنبول، في تفسير الفاتحة. له تآليف، منها: "مجمع الحقائق" في أصول الفقه، وشرحه "منافع الدقائق"، "حاشية على درر الحكام" في فقه الحنفية، "البريقة المحمودية في شرح الطريقة المحمدية للْبِرْكِوِي"، "رسالة في تفسير البسملة"، وغير ذلك. (**هدية العارفين**: 232/2-233؛ **معجم المؤلفين**: 301/11؛ **الأعلام**: 68/7).

[64] هو علي بن إسماعيل بن إسحاق بن سالم بن إسماعيل بن عبد الله بن موسى بن بلال بن عامر بن أبي موسى عبد الله بن قيس الأشعري، أبو الحسن (270-330هـ/ 883-947م): متكلم، مؤسس مذهب الأشاعرة. كان من الائمة المتكلمين المجتهدين. ولد في البصرة. وتلقى مذهب المعتزلة وتقدم فيهم ثم رجع وجاهر بخلافهم. وتوفي ببغداد. من تصانيفه الكثيرة: "الإبانة عن أصول الديانة"، "الفصول في الرد على الملحدين والخارجين عن الملة"، "الرد على المجسمة"، "الإحتجاج"، "مقالات الملحدين"، "مقالات الإسلاميين". (**معجم المؤلفين**: 35/7؛ **هدية العارفين**: 676/1؛ **الأعلام**: 363/4).

[65] سورة الأعلى: 1/87.

(قوله: ومشتقٌّ من "أَلِهَ" بكسر اللام إذا تحيَّر) إذا العقول تتحيَّر في معرفته تعالى ذاتا ولذا قالوا: إن ذاته تعالى لايدرَك كُنْهُها في هذه النشأة، وبعضهم أراد من هذا النفي إمكانَه، وبعضهم وقوعَه وعلى هذا يكون من الباب الرابع.

(قوله: أو مِنْ "أَلَهَ" بفتح اللام) أي من "أَلَهَ يألَه إلَهَةً وأُلوهِيَّةً" وعلى هذا يكون من الباب الثاني بمعنى عبَد يعبُد عبادةً. وقوله "بمعنى مألوه أي معبود" إشارةٌ إلى ما قاله أبو السعود[66] من أنه يشترط أن يكون كلمة "إلَهٌ" على هذا اسما من آلِهَة أو أُلوهِيَّة بمعنى المألوه كالكتاب بمعنى المكتوب لا صفة انتهى. ولعل هذا لأن هذه الأقوال الأربعة التي نقَلها الشارح كلَّها منسوبة إلى من ذهب إلى كون لفظة الجلالة اسما عربياً مشتقاً كما بيَّنوه في حواشي أنوار التنزيل[67] فكون الإله على هذا صفةً بمعنى المعبود ينافيه.

(قوله: أو مِنْ "وُلاَهٍ" بضم الواو اهـ) وفيه بحث لأن ما ذكره البيضاويُّ وغيرُه أنه يجوز أن يكون من "وَلَهَ" إذا تحيَّر وتخبَّط عقلُه وكان أصله وِلاه بكسر الواو فقلِبت الواوُ همزةً لاستثقال الكثرة عليها استثقال الضمة في وجوه. فقيل إله بإبدال الواو همزة كإعاءٍ وإشاحٍ. وأما كونه مِنْ "وُلاه" بضم الواو فمِمَّا لم نرَه، نَعَمْ قد رأيت نسخة صحَّحها بعضُ الفضلاءِ إسعافا لرجائه الواقع في الديباجة بقوله والموجوّ ممن اطَّلع اهـ هكذا. أو من "وِلاه" بكسر الواو قلِبت همزةً لاستثقال الكسرة عليها.

ش - واعلم أن العلماء تحيَّرت في اللفظ الدالّ عليه تعالى كما تحيَّرت في ذاته فيكون في اللفظ الدالّ عليه أربعة أصناف:

الأول: أنه اسم عربيّ مشتقّ صار عَلَماً بالغلبة هذا موافِق لما ذهب إليه الجمهور من أهل اللغة.

والثاني: أنه اسم عربيّ غير مشتقّ كما ذهب إليه الخليل والزجّاج والفقهاء.

---

[66] محمد بن محمد بن مصطفى العمادي، المولى، أبو السعود (898-982هـ/1493-1574م): مفسر شاعر، عارف باللغات العربية والفارسية والتركية، من علماء الترك المستعربين. ولد بقرب القسطنطينية، كان حاضر الذهن سريع البديهة. وهو صاحب التفسير المعروف باسمه وقد سماه "إرشاد العقل السليم إلى مَرايا الكتاب الكريم". ومن كتبه: "تحفة الطلاب" في المناظرة، "رسالة في المسح على الخفين"، "رسالة في مسائل الوقوف". (**معجم المؤلفين**: 11/301-302؛ **الأعلام**: 59/7).

[67] على أنوار التنزيل حواش كثيرة، منها: حاشية القوجوي العالم الفاضل محيي الدين محمد بن الشيخ مصلح الدين مصطفى القوجوي المتوفى سنة 951هـ، وحاشية ابن التمجيد العالم مصلح الدين مصطفى بن إبراهيم المشهور بابن التمجيد معلم السلطان محمد خان الفاتح، و"فتح الجليل ببيان خفي أنوار التنزيل" للقاضي زكريا بن محمد الأنصاري الفاضل القاضي زكريا بن محمد الأنصاري المصري المتوفى سنة 910هـ، "نواهد الأبكار وشوارد الأفكار" للشيخ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي المتوفى سنة 911هـ، وحاشية نعمة الله بن محمد النخجواني المتوفى في حدود سنة 900هـ، وحاشية السروري المتوفى سنة 969هـ، وحاشية المولى الشهير بمنا وعوض المتوفى سنة 994هـ، وحاشية عصام الدين إبراهيم بن محمد بن عربشاه الإسفراييني المتوفى سنة 943هـ، وحاشية سعدي أفندي المتوفى سنة 945هـ، وحاشية محمد بن عبد الوهاب الشهير بعبد الكريم زاده المتوفى سنة 705هـ. (انظر: **كشف الظنون**: 1/188-191).

والثالث: أنه صفة مشتقَّة صارت عَلَماً واختاره البيضاويّ.

والرابع: أنه سُرْيانيّ نقِل إلى العربية.

ومنهم من تورَّع عن طلب مأخذه وذكرِ معناه ومنهم من قال: إنه مشتقّ لكن لانعرف ولم نكلَّف بمعرفته فإن كان مشتقًّا فتحذف الهمزة منه ثم أدخِل لام التعريف ليكون خاصّا لله تعالى وأدغِم في لام الوصل فصار "الله" كذا حقَّقه الشريف في حاشية الكشّاف.

ح - (قوله: أن العلماء تحيَّرت في اللفظ الدالّ عليه تعالى اهـ) وهو لفظة الجلالة، والأحسن أن يقول تحيَّروا في اللفظ الدالّ عليه تعالى كما تحيَّروا في ذاته فكانوا فيه أربعة أصناف كما لايخفى على أهل الإنصاف.

(قوله: إنه اسم عربيّ مشتقّ) المراد بكونه مشتقاً ههنا كونه مأخوذا من أصل بنوع تصرّف فيه لا المشتقّ الذي يذكَر في مقابَلة أسماء الأجناس والأعلام فإنه من قبيل الصفة كالضارِب والمضروب وقد ذكِر كونه اسما مشتقا في مقابَلة كونه صفة مشتقّة، والفرق بين الإسم والصفة أن الموضوع له في الصفة هو الذات المبْهَمة باعتبار اتصافها بمعيَّن فهو مركَّب من ذاتٍ مبهَمةٍ ومعنًى معيَّنٍ فبأيِّ ذاتٍ يقوم ذلك المعنى يصحّ إطلاق الصفة عليها كاسْمَيِ الفاعلِ والمفعولِ وفي الإسم هو الذات المعيَّنة والمعنى الخاصّ، فمدلوله مركَّب من ذيْنك المعنييْن مِن غير رُجْحان المعنى على الذات كما في الصفة.

(قوله: والثاني أنه اسم عربيّ غير مشتقّ) لِماَ ذكره الشيخ الوالد -طال بَقاه- في حواشيه على شرح المولى الحجابيِّ للولدية من الآداب من أنّ في الإشتقاق معنى الحدوث لاقتضائه تقدُّمَ المشتقِّ منه على المشتقّ، وذا ليس بجائز في أسمائه تعالى ولايخفى عليك أن **[7-ب]** التقدُّم في الإشتقاق لايقتضي التقدُّم الزمانيّ في الذات حتى يلزمَ الحدوث على أن تخلُّف الدلالة اللفظيّة عن مدلولها جائز إلا أن يقال: إن هذا وإن لم يقتض ذلك لكنه يوهِمه، وفي مثل هذا الموضع يلزم الإحتراز عما يوهِم النقص له تعالى.

(قوله: واختاره البيضاويُّ) حيث قال: والأظْهر أنه وصف في أصله لكنه لمّا غلب عليه بحيث لايستعمل في غيره وصار كالعلَم مثل الثُّرَيا والصَّعْقِ أجرِي مُجراه في إجراء الوصف عليه وامتناع الوصف به وعدم تطرُّق احتمال الشركة عليه.

(قوله: والرابع أنه سريانيّ) أصله "لاهاً" بالسريانيّة فعرِّب بحذف الألف الأخيرة وإدخال اللام عليه، وهنا أقوالٌ أُخَرُ قد ذكِرت في المطوَّلات. (قوله: تورَّع عن طلب مأخذه) أي اجتنَب عن طلب مأخذ اللفظ الدال عليه تعالى أعني لفظة الجلالة لما فيه من شائِبة ما يوهِم النقصَ له تعالى كما ذكرنا آنفا.

ش - ثم لَمَّا كانت لفظة الجلالة والعظمة والكبرياء مستلزِمة للقهر والغلبة وتُوُهِّمَ منها أنه تعالى موصوف بالجلال دون الجمال أراد أن يذكر بعدها وصفاً مما يدل على الجمال ليُعْلَم أنه ذو الجلال والجمال والإكرام سبقت رحمته على غضبه فقال: الرحمن الرحيم وهما صفتان مشبَّهتان مبنيَّتان من "رَحِمَ" كالغضبان من "غَضِبَ" والعليم من "عَلِمَ".

ح - (قوله: دالّة على الجلالة والعظمة والكبرياء) لما أن معناه المعبود الحقيقيّ وهو أجَلُّ الموجوداتِ وأعْظَمُها. (قوله: سبقتْ رحمتُه على غضبه) استفِيد هذا السبق من إجراء الوصفين عليه تعالى مما يدل على الجمال ومِن صيغة المبالغة في الرحمن وفي الرحيم على ما قيل.

(قوله: صفتان مشبَّهتان مبنيَّتان من "رَحِمَ") أي مأخوذتان ومشتقَّتان منه، هذا أحد المذاهب فيهما، وإنما ذكَره دون غيره لما أنه المذهب المنصور كما أشار إليه البيضاويّ وغيره. وقيل إنهما مشتقَّان من الرحمة كما في الدُّرِّ الْمَصُونِ[68] وهو الموافِق لمذهب من جعَل المصدر أصلا في الإشتقاق بل لقول من جعَل الأشهَر أصلا إذ لا شكَّ في شهرة الرحمة بالنسبة إلى الرحمن بل إلى "رَحِمَ" ماضيا. وقيل إن الرحمن ليس بمشتقٍّ لأن العرب لم تعرِفه لقولهم: "وما الرحمن".

ش - فإن قلت: الصفة المشبهة لاتُبْنىَ إلا من اللازم فكيف يصحّ اشتقاقهما من "رَحِمَ" وهو متعدٍّ؟ قلنا: إن الفعل الْمُتعَدِّىَ قد يُجْعَلُ لازما بأن يُنقَل إلى "فَعُلَ" بضم العين ثم اشتقَّ منه الصفة المشبّهة وهكذا ههنا وهذا مطّرِد في باب المدح والذمّ صرَّح به السكاكيّ في قسم الصرف من المفتاح.

ح - (قوله: الصفة المشبَّهة لاتُبْنَى إلا من اللازم) على ما ذكره صاحب المغني[69] في فروق اسم الفاعل مع الصفة المشبَّهة من أن الفاعل يجيء من اللازم والمتعدِّي، والصفة من اللازم فقط.

(قوله: قلنا إن الفعل المتعدِّي اهـ) هذا جوابٌ تَسْلِيميٌّ يعني أنه بعد تسليم امتناع اشتقاق الصفة من المتعدِّي نقول إن الفعلَ المتعدِّيَ قد ينقَل إلى اللازم بأن ينقَل هنا "رَحِمَ" المتعدِّي من الباب الرابع إلى "فَعُلَ" اللازمِ من الباب الخامس لأن هذا النقل مطَّرِد في باب المدح والذم. وقال بعضهم: بأنهما مشتقان من "رحُم" بضم العين ابتداء من غير نقل وهو التحقيق وإن ردَّه ظاهر كلام بعض الصرفيِّين من أن "فَعْلاَنَ" لم يجئ من "فَعُلَ" بضم العين بل من "فَعِلَ" بكسرها. فإن قيل لِمَ لم

---

[68] الدر المصون في علوم الكتاب المكنون المعروف بإعراب القرآن لأحمد بن يوسف بن عبد الدائم المعروف بالسمين الحلبي المتوفى 756هـ/1355م. (**معجم المؤلفين**: 211/1؛ **الأعلام**:274/1).

[69] هو ابن هشام: عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن يوسف، أبو محمد جمال الدين ابن هشام (708-761هـ/1309-1360م). من أئمة العربية. من تصانيفه: "مغني اللبيب عن كتب الأعاريب"، "عمدة الطالب في تحقيق تصريف ابن الحاجب"، "رفع الخصاصة عن قراء الخلاصة"، "الجامع الصغير" في النحو، "التوضيح على الألفية"، "الجامع الكبير" في النحو، "شذور الذهب"، "الإعراب عن قواعد الإعراب"، "قطر الندى"، "التذكرة"، "التحصيل والتفصيل لكتاب التذييل"، "أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك"، "نزهة الطرف في علم الصرف"، "موقد الأذهان" في الألغاز النحوية. انظر: **بغية الوعاة**: 68/2-70؛ **هدية العارفين**: 130/1؛ **معجم المؤلفين**: 163/6-164؛ **الأعلام**: 147/4.

يلتفِت الشارح هنا إلى الجواب المنعيّ عن هذا الإعتراض بأن يقال لانسلِّم أنها لاتُشْتَقّ إلا من اللازم كيف وقد قال صاحب المرصود[70] في بحث اسم الفاعل إن الصفة المشبَّهة تجيء من متعدٍّ مكسورِ العينِ نحو: "رحيمٍ" و "حَذِرٍ" انتهى قلنا لضعف ما ذكره صاحب المرصود مع أنه قد مشى في شرح البسملة **[8-أ]** على ما ذهب إليه الجمهور من أنها لاتؤخَذ إلا من اللازم فبيْن كلاميه تنافٍ، أقول يمكن التوفيق بين كلاميه بأن يكون مراده مما ذكره في هذا البحث أنها تجيء من متعدٍّ مكسورِ العينِ بعد نقله إلى اللازم فيَضْمَحِلُّ الجوابُ المنعيُّ بالكلِّيّة على هذا التوفيق.

ش - فإن قلت: إن الرحمة في اللغة رِقَّة القلب فكيف يُشتقّان من"رَحِمَ" لأن رِقَّة القلب لاتُتصوَّر في ذاته تعالى فإنها يقتضِي وجود القلب لله -تعالى الله من ذلك علوّاً كبيراً- قلنا: إن اشتقاقهما من "رَحُمَ" باعتبار الغايات لا باعتبار المبادي لأن غاية الرحمة التفضُّل والإحسان فيكون إطلاقهما على الإحسان مَجازاً مُرْسَلاً بذكر السبب وإرادة المسبَّب.

فإن قلت: لم قدِّم الرحمن على الرحيم؟ قلت: لمناسبته بلفظ الجلالة في الإختصاص بذاته تعالى بخلاف الرحيم لأنه أطلِق على غيره تعالى.

ح - (قوله: باعتبار الغايات لا باعتبار المبادِي) لما ذكروا من أن أسمائه تعالى باعتبار الغايات التي هي الأفعال كالإنعام والإحسان لا باعتبار المبادي التي هي الإنفعالات كالرقّة هنا مثلا على ما أشار إليه البيضاويّ رحمه الله. (قوله: فيكون إطلاقهما على الإحسان مَجازا مُرْسَلا) الأظهرُ أن الرحمن والرحيم مأخوذان من الرحمة بمعنى رقّة القلب، نقِلا إلى معنى المحسِن غاية الإحسان وأطلِقا عليه تعالى فيكونان حقيقيْن شرعِيَّيْن لا مجازَيْن. (قوله: بذكر السبب وإرادة المسبَّب) لأن رقّة القلب سبب للإنعام والإحسان. فإن قلت: إن السببيّة كونها علاقة على إطلاقها غير معلومة بل الظاهر مما أورَدوا لها من المثال بنحو: "الغَيْث للنبات" أنه إنما تصلُح السببيَّةُ لأن تكون علاقةً إذا كان الإحسان هنا ناشِئاً من الرقّة مع أنه ليس كذلك؟ قلت: المرادُ بالسبب هنا ما هو بالنسبة إلى النوع لا ما هو بالنسبة إلى الفرد الشخصيّ فلايَرِدُ ذلك على أن المثال لايصلُح حجة كما لايخفى على مَنْ له فِطْنَةٌ.

(قوله: لمناسَبته بلفظة الجلالة في الإختصاص اهـ) حاصل الجواب أن الرحمن مناسِب لأنْ يؤتَى عقيب لفظة الجلالة مقدَّما على الرحيم لأنه مناسِب بلفظة الجلالة في كونهما مختصَّين بذاته تعالى يعني أنه كما أن لفظة الجلالة مختصَّة بذاته تعالى كذلك الرحمن مختصٌّ به تعالى لايطلَق على غيره لما أنه صار كالْعَلَمِ من حيث إنه لايوصَف به غيرُه تعالى وذلك لأن معناه الْمُنْعِمُ الحقيقيُّ الذي هو البالغ

[70] المرصود شرح المقصود لمصطفى بن محمد الخلوصي (1253هـ/1837م).

في الرحمة غايتَها ولايصدُق على غيره تعالى لأن ما سواه مستعيض[71] بلطفه وإنعامه كذا ذكره البيضاويّ.

ش - فإن قلت: قد أطلَق الشاعر على غيره تعالى في قوله وَأَنْتَ غَيْثُ الوَرَى لازِلْتَ رَحْمَانَاَ فكيف يصحّ أنه لايوصَف به غيرُه تعالى؟ قلت: المختصّ المعرّف باللام كما في شرح الأمالي أو لأن الرحمن أبلغ من الرحيم لأن زيادة البناء تدل على زيادة المعنى كما في قَطَعَ وقَطَّعَ فإن التشديد في الثاني للتكثير.

ح - (قوله: فإن قلت قد أطلق اهـ) منعٌ لكون الرحمن مختصاً بذاته تعالى مستنِدا بما وقَع في الشعر يعني أنا لانسلِّم أن الرحمن مختصٌّ به تعالى لايطلَق على غيره تعالى كلفظة الجلالة حتى يكون الإختصاص وجهاً للتناسُب بينهما ويقدَّم على الرحيم من أجل ذلك التناسُب كيف وقد أطلَقه الشاعر على غيره تعالى أي على مسيلمةَ الكذأبِ حيث قال في حقه:

سَمَوْتَ بِالْمَجْدِ يَا ابْنَ الأَكْرَمَيْنِ أَباً وَأَنْتَ غَيْثُ الْوَرَى لاَ زِلْتَ رَحْمَانَا.[72]

"السُّمُوُّ" العُلُوُّ كما مرَّ، و"المجد" الكرَم، قال ابن السِّكِّيت:[73] الشرف والمجد يكونان بالآباء يقال رجل شريف ماجِد أي له آباءٌ متقدِّمون في الشرف انتهى، فعلى هذا يكون قوله "يا ابن الأكرمين أبا" تصريحا بما عُلِمَ ضِمْناً. وقوله "أبا" تمييز عن نسبة "سَمَوْتَ" إلى فاعله والتمييز هنا عين إضافيّ محتمَل للمنتصِب عنه ومتعلِّقه في نفسه وإن كان ههنا مختصاً بمتعلِّقه بقرينة التقييد بالمجد، والواو في "وأنتَ" حاليَّة، و"الغَيْثُ" المطر، و"الوَرَى" بمعنى الخلق، ففي قوله "غَيْثُ الْوَرَى" **[8-ب]** استعارة مصرَّحة حيث شبِّه الممدوح بالمطر في كونه سببا للإحياء فكما أن المطر سبب لإحياء الأرض كذلك الممدوح في اعتقاده سبب لإحياء قلوب الخلق بلطفه وكرمه، وقوله "لاَ زِلْتَ رَحْمَانَا" جملة مدحيَّة على الظاهر أو دعائيَّة.

(قوله: قلت المختصُّ المعرَّفُ باللام) جواب عن المنع المذكور بتحرير المراد يعني أن مرادنا من قولنا "الرحمن مختصّ به تعالى" أن الرحمن المعرَّف باللام مختصّ به تعالى لا المجرَّد منها وما وقَع في هذا الشعر من إطلاقه على المسيلمةِ إطلاق المجرَّد منها فلا يصلح سنداً للمنع في هذا المقام، أقول فيه نظر لأنهم قد صرَّحوا بأن لفظ الرحمن لايستعمَل إلا باللامِ أو الإضافةِ حتى قالوا: إن اللام في هذا البيت مقدَّر والتقدير لازلتَ للرحمنِ كما قيل فيما يسمع من قولهم: "سلامُ عليكم" بلا تنوين أو

---

[71] في هامش (خ): "أي طالب عوض".

[72] الشاعر مجهول. (**مدارك التنـزيل**: 32/1).

[73] أبو يوسف يعقوب بن إسحاق، المعروف بابن السكيت (186-244هـ/802-858م): إمام في اللغة والأدب، أصله من خوزستان (بين البصرة وفارس)، وكان يؤدب أولاد المتوكل العباسي. وكتبه جيدة صحيحة منها: "إصلاح المنطق"، "الألفاظ"، "معاني الشعر"، "القلب والإبدال"، "الأمثال"، "شرح المعلقات". (**وفيات الأعيان**: 395/6-400؛ **الأعلام**: 195/8).

المضافُ إليه فيه محذوفٌ والتقدير رحمانَ اليمامةِ وإلا ينتقِض القاعدة الحصريَّة المذكورة بنحو ما ورَد في الأدْعِيَة "يا رحمنُ" و "يا رحيمُ" انتهى إذ المفهوم منه أن الرحمن المعرَّف باللام أيضا يطلَق على غيره تعالى فتأمَّلْ.[74]

(قوله: أو لأن الرحمن أبلغُ من الرحيم اهـ) جواب ثان عن الإعتراض الأوّل بأن تقديم الرحمن على الرحيم مناسِب لأن الرحمن أبلغ، وتقديم الأبلغ مناسِب فأثبَت أبلغيَّةَ الرحمنِ بقوله لأن زيادة البناء اهـ يعني أن في الرحمن زيادةَ البناءِ، وزيادة البناء تدل على زيادة المعنى ففي الرحمن زيادة المعنى وما فيه زيادة المعنى أبلغُ، وهذا مبنيٌّ على مذهبِ مَنْ ذهب إلى أبلغيَّة الرحمن كما هو مختار الزمخشريّ[75] واستدلُّوا عليه بأن الرحمن عامٌّ للمؤمن والكافر وجميع الحيوانات على ما سيذكره الشارح، والرحيم مختصّ في الآخرة بالمؤمنين فالرحمن خاصّ اللفظِ وعامّ المعنى والرحيم بالعكس، ومنهم مَن جعل الرحيم أبلغَ مستنِدا بما رُوِيَ عنه -عليه السلام- أنه قال: {رحيمَ الدنيا ورحمنَ الآخرةِ}[76] وبأنه لو سلِّم أن الرحمة المدلولَ عليها بالرحيم مختصٌّ في الآخرة بالمؤمنين فرحمة الآخرة أكثر لأن رحمة الدنيا وإن كثُرت متعلَّقاتها لكن ذاتها واحدة، ورحمة الآخرة مع قلة تعلّقاتها تسعة وتسعين على ما ورد في الحديث الصحيح.

ش - فإن قلت: لانسلِّم أن زيادة البناء تدل على زيادة المعنى لأن "حَذِرٌ" بحذف الألف أبلغ من "حاذِر" مع زيادة الحروف في "حاذِر" لدلالته على الثبوت والدوام بخلاف "حاذِر"؟ أجيب عنه بأن تلك القاعدة مشروطة بكون البنائيْن من أصل واحد كما في الرحمن الرحيم فإنهما من نوع واحد فلا يرد المنع بنحو: "حَذِر" و "حاذِرٍ" فإنهما نوعان الأوّل صفة مشبَّهة والثاني اسم فاعل.

ح - (قوله: لدلالتها على الثبوت) علّة لقوله أبلغ من حاذِرٍ يعني أن الحذِر يدلّ على الثبوت والدوام دون الحاذِر وما يدل عليهما أبلغُ مما لايدل عليهما.

---

[74] في هامش (خ): "وقد ذكر بعض الرواة في قول الشاعر:

وجوه ناظرات يوم بدر إلى الرحمن يأتي بالفلاح

أن الرواية هكذا وجوه ناظرات يوم بكر وإن قائله شاعر من أتباع مسيلمة الكذاب كقائل البيت الذي أنشده في الشرح، والمراد بيوم بكر يوم القتال مع بني حنيفة لأنهم بطن من بكر ابن وائل وأراد بالرحمن مسيلمة كذا في شرح المواقف، ففي هذا البيت إطلاق المعرّف باللام أيضا على غيره تعالى على هذه الرواية".

[75] محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الخوارزمي، الزمخشري، العلامة، جار الله، أبو القاسم (467-538هـ/1075-1114م): مفسِّر، محدَّث، متكلِّم، نحويّ، لغويّ، بيانيّ، أديب، ناظم، مشارك في عدة علوم. من تصانيفه الكثيرة: "ربيع الأبرار ونصوص الأخبار" في الأدب والنوادر، "الفائق في غريب الحديث"، "المفصَّل في صنعة الإعراب" في النحو، "الكشاف عن حقائق التنزيل" في التفسير، "أساس البلاغة" في اللغة، "شرح كتاب سيبويه"، "شرح مختصر القدوري" في فروع الحنفية. (**معجم المؤلفين**: 186/12؛ **هدية العارفين**: 402/2).

[76] إبن الجوزي، أبى الفرج عبد الرحمن بن علي (510–597هـ)، **كتاب الموضوعات**، تحقيق: توفيق حمدان، دار الكتب العلمية، بيروت، 1415هـ/ 1995م، 203/1–204.

(قوله: فإن الأوّل صفة مشبَّهة اهـ) يعني أن "حَذِرٌ" صفة مشبهة و"حاذِر" اسم فاعل فبنائهما ليس من أصل واحد حتى يصلح أبلغيّة حذِر من حاذِر لأن يكونَ سندا للمنع المذكور، وهنا بحثان:

الأوّل: أن ابن الحاجب عَدَّ حَذِراً من مبالغة اسم الفاعل.

والثاني: أن هذا الجواب إنما يتمّ على ما ذهب إليه النحويون من أن الصفة المشبَّهة غير اسم الفاعل وإلا فعند الصرفيّين الصفة المشبَّهة واسم الفاعل كلاهما شيء واحد كما صرّح به الزمخشري في المفصَّل.

ش - وقد يجاب بأن القاعدة أكثريَّة لا كلِّية فلا إشكال أو لأن الرحمةَ المدلولَ عليها بلفظ الرحمن في الدنيا بالمؤمن والكافر بل بجميع أنواع الدّوابِّ والطيور والحشرات والهَوامِّ البَرِّيَّة والبحريَّة فلذلك يقال: يا رحمنَ الدنيا بخلاف الرحيم لأن الرحمةَ المدلولَ عليها بلفظ الرحيم في الآخرة بالمؤمن فلذلك يقال: يارحيمَ الآخرةِ في الوجود فلذلك قدِّم على الرحيم.

ح - (قوله: وقد يجاب اهـ) أي عن المنع المذكور الذي ورد على قاعدة كون زيادة البناء دالّةً على زيادة المعنى بأن يقال إن هذه القاعدة أكثريّة لا كليّة فتفيد أن زيادة البناء تدل على زيادة المعنى في أكثر **[9-أ]** الأوقات لا دائما وأبلغيّة حَذِرٍ من حاذِرٍ لايضرّ ذلك.

(قوله: أو لأن الرحمة) جواب ثالث عن الإعتراض الأوّل بأن الرحمة المدلولَ عليها بالرحمن موجودةٌ في الدنيا والرحمةَ المدلولَ عليها بالرحيم موجودةٌ في الآخرة والدنيا مقدَّمة على الآخرة فالرحمة الموجودة فيها أيضا مقدَّمة على الرحمة الموجودة في الآخرة لاستلزامِ تَقَدُّمِ الظرف تَقَدُّمَ المظروفِ بلا شبهة فناسَب أن يقدَّم اللفظ الدالّ على الرحمة الموجودة في الدنيا على اللفظ الدال على الرحمة الموجودة في الآخرة، لكن هذا منقوض بما روي عنه -عليه السلام- أنه قال: {يا رحيمَ الدنيا ورحمنَ الآخرةِ}[77] كما ذكرناه آنفا.

ش - ثم "الرحمن" مجرور لكونه صفة للجلالة أو بدلاً منها.

[77] ابن الجوزي، أبى الفرج عبد الرحمن بن علي (510–597هـ)، **كتاب الموضوعات**، تحقيق: توفيق حمدان، دار الكتب العلمية، بيروت، 1415هـ/ 1995م، 1/203–204.

ح - (قوله: ثم الرحمن مجرور لكونه صفة للجلالة اهـ) هذا مبنيّ على ما ذهب إليه الجمهور من أن الرحمن ليس بعَلَمٍ وأما عند ابن مالك[78] ومَن تبعه من القائلين بكونه عَلَماً فهو عطف بيان أو بدل لا غير لأن العلَمَ لايقع صفة.

ش - و"الرحيم" صفة بعد صفة لها.

ح - (قوله: والرحيم صفة بعد صفة لها) أي للجلالة على تقدير كون الرحمن صفة لها بناءً على أن المختار أن الصفة لاتوصَف بل إذا جاء ما يوهِم ذلك جعِل صفة للأوّل إن لم يمنعْ مانع وإن منَع مانع يكون صفة للصفة، وأما على تقدير كونه بدلا منها فيجوز أن يكون الرحيم بدلاً بعد بدل على القول بجواز تعدُّده أو عطفَ بيانٍ للفظة الجلالة.

ش - ويجوز أن يكونا مرفوعين أو منصوبين على المدح كما في شرح النُقاية.

ح - (قوله: ويجوز أن يكونا مرفوعيْن) بأن يكون الرحمن خبر مبتدأ محذوف أي هو الرحمن والرحيم خبرا بعد خبر له. (قوله: أو منصوبيْن على المدح اهـ) أي أمدَح أو أحمَد الرحمنَ وأمدَح أو أحمَد الرحيمَ على ما يشعِره قولُه على المدح بأن يكون كلاهما منصوبيْن على المدح.

اعلم أن ههنا تسعةَ احتمالاتٍ: سبعة منها جائزة أشار الشارح إلى ثلاثة؛ منها رفعُ الرحمنِ مع رفع الرحيم، ونصبهما، وجرّهما، وترَك الأربعةَ الباقيةَ لانفهامها من هذه الثلاثة بأدنى تأمّلٍ ولكون هذه الثلاثة أولى الإحتمالاتِ كما لايخفى، فتلك الأربعة رفعُ الأوّلِ مع نصب الثاني، ونصب الأول مع رفع الثاني، وجرّ الأول مع رفع الثاني أو نصبه. واثنان منها ممتنِعان؛ رفع الأول أو نصبه مع جرّ الثاني لامتناع الأتباع بعد القطع كما في الفتوحات الوهبيّة.[79] وهو مذهب الجمهور أيضا فإن المراد بالأتباع النعوت وإلا فالبدل بعد القطع مما لا نِزاَعَ فيه فيجوز على تقدير رفع الأوّل أو نصبه جرُّ الثاني على البدليّة من الجلالة كذا ذكره بعض الفضلاء.

---

[78] محمد بن عبد الله بن مالك، الطائي، الأندلسي، الجياني، جمال الدين، أبو عبد الله، ابن الناظم (600-672هـ/1204-1274م): نحوي، لغوي، مقرئ، مشارك في الفقه والأصول والحديث وغيرها. من تصانيفه الكثيرة: "الألفاظ المختلفة في المعاني المؤتلفة"، "تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد" في النحو، "شرح التسهيل"، "سبك المنظوم وفك المختوم"، "مختصر الشاطبية في القراءات"، "الألفية" في النحو، "شرح العمدة"، "المصباح" في المعاني والبيان، "تصريف ابن الحاجب"، "شرح العمدة" وغير ذلك. (**بغية الوعاة**: 130/1؛ **معجم المؤلفين**: 234/10؛ **الأعلام**: 31/7؛ **أسماء الكتب**: 103).

[79] الفتوحات الوهبية بشرح الأربعين حديثا النووية: لإبراهيم بن مُرْعي ابن عطية، المالكي، الشبرخيتي (000-1106هـ/000-1694م). طبعت في القاهرة عام 1307 هـو على الهامش كتاب المحاسن السنية في الكلام على الأربعين النووية لأحمد بن حجازي الفشني. (**معجم المؤلفين**: 111/1؛ **الأعلام**: 326/8؛ **اكتفاء القنوع**: 132).

[معنى الحمد لله رب العالمين]

ش - ولَمَّا استفيد الحمد من البسملة بطريق الإشارة استأنَف بطريق التصريح فقال: **(اَلْحَمْدُ)** مُقْتَبِساً وأداءً لحق شئ مما يجب عليه من شكر نعمائه التي تأليف هذا الكتاب أثَرٌ من آثارها كما في المطوَّل واقتداءً بأسلوب الكتاب المجيد وعملاً بما شاع بين المؤلِّفين وامتثالاً لقوله عليه السلام ﴿كُلُّ أَمْرٍ ذِى بَالٍ لَمْ يُبْدَأْ بِالْحَمْدَلَةِ فَهُوَ أَبْتَرُ وأَجْزَمُ﴾ رواه أبو داود عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه وحسَّنه ابن الصلا ح.

ح - (قوله: ولما استُفيد الحمدُ من البسملة اهـ) وذلك لأن الحمد حقيقةً إظهار صفات الكمال وهو حاصل في التسمية قطعا ولأنه قد ذكَر الإمام النووي[80] في أول شرح مسلم أنه إنما بدأ بالحمد لحديث أبي هريرة[81] رضي الله عنه {كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَمْ يُبْدَأْ فِيهِ بِحَمْدِ اللهِ فَهُوَ أَبْتَرُ}،[82] وفي رواية {بالحمد فهو أقطع}،[83] وفي رواية {أجزم}،[84] وفي رواية {بذكر الله}،[85] وفي رواية بـ{بسم الله الرحمن الرحيم}.[86] ثم ذكَر في باب كتابه -صلّى الله عليه وسلّم- إلى هِرَقْلَ بالتسمية فقط. فعلِم أن المراد بالحمد ذكر الله لأنه عليه الصلاة والسلام **[9-ب]** صدَر الكتاب بالتسمية فقط دون التحميد ولهذا ذهب الشيخ ابن الحاجب إلى أن لفظ الحمد إنما يحتاج إليه في الخُطَب دون الرسائل والوثائق فاستفادة الحمد من البسملة بطريق الإشارة حاصلة قطعا.

(قوله: استأنَف بطريق التصريح) أي ابتدأ المصنف بالحمد على طريق التصريح به مستأنِفا له لما أن المقام يقتضي التصريحَ بالحمد ولايكفي الإشارة المستفادة من البسملة إليه أو للجمع بين الإشارة والتصريح وفيما ذكره إشارة إلى أن الجملة الحمديّة استينافيّة، والإستيناف هو أن يكون الكلام المتقدِّم

---

[80] هو يحيي بن شرف بن مري بن حسن أبن حسين بن محمد بن جمعة بن حزام النووي (631-677هـ/1233-1278م). فقيه، محدث، حافظ، لغوي. مولده ووفاته في نوا (من قرى حوران، بسورية). من تصانيفه الكثيرة: "تهذيب الأسماء واللغات"، "منهاج الطالبين"، "رياض الصالحين"، "المنهاج في شرح صحيح مسلم"، "الأذكار النووية، "الأربعون حديثا" شرحها كثيرون. (**معجم المؤلفين**: 202/13؛ **الأعلام**: 149/8-150).

[81] عبد الرحمن بن صخر الدوسي، الملقب بأبي هريرة (21- 59هـ/602-679م): صحابي، كان أكثر الصحابة حفظا للحديث ورواية له. وكان أكثر مقامه في المدينة وتوفي فيها. (**الأعلام**: 308/3).

[82] المناوي، زين الدين محمد (952-1031هـ)، **الفتح السماوي بتخريج أحاديث القاضي البيضاوي**، دار العاصمة، الرياض. 1409هـ/1989م، 96/1.

[83] السُّيوطي، جلال الدين (849-911هـ)، **جامع الأحاديث (الجامع الصغير- الجامع الكبير)**، عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، الناشر: أحمد عبد الجواد، مطبعة الخطاب، المدينة المنورة، أخرجه بلفظ "لا يبدأ فيه بحمد الله والصلاة علىَّ"، 86/5.

[84] أبو داود سليمان بن الأشعث السِّجِسْتاني (202 ـ 275هـ)، **السنن**، دار الدعوة، إستانبول، 1992م، كِتَاب الْأَدَبِ: 21؛ ابن ماجة: كِتَاب النِّكَاحِ: 19.

[85] أحمد بن حنبل، **مسند**: 8355.

[86] أبوبكر احمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي، **الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع**، بيروت، 1412هـ/1991م، 86/2-88.

بحسب الفَحْوَى موردَ السؤالِ فيجعل ذلك المقدَّر كالمحقَّق ويجاب بالكلام الثاني فالكلام مرتبِط بما قبله من حيث المعنى وإن كان مقطوعا لفظا فكأنه لما ابتدأ باسم الله كان مظِنَّةَ أنْ يُسْئَلَ ويقالَ هل يستحِقّ الله تعالى أن يبتدِأ باسمه فأجاب بأن جميع أفراد الحمد أو جنسه أو الفرد الكامل منه مختصّ له تعالى فهو تعالى متّصِف بجميع صفات الكمال لِماَ سبق آنفا من أن الحمد حقيقةً إظهار صفات الكمال فيستحق أن يبتدأ باسمه وتوصيفه تعالى في التسمية بالرحمن الرحيم وإن كان مشيرا إلى الجواب أيضا إلا أنه لَماَّ كان مظِنَّة أن لايقنع به السائل صرَّح به في جملة مستقِلّة.

(قوله: مقتبِسا) نصب على الحاليّة من مستكِنّ. قال: والإقتباس في الإصطلاح هو: أن يضمّ المتكلِّم إلى كلامه كلمة أو آية من آيات الكتاب العزيز خاصّة بأن لايقول فيه قال الله ونحوه كما ههنا، فإن قوله "الحمد لله رب العالمين" آية من فاتحة الكتاب. (قوله: وأداءً لحق شيء مما يجب عليه من شكر نُعَمائه اهـ) إما عطف على "مقتبسا" بجعله بمعنى الفاعل أي مؤدِّيا لحق شيء اهـ وفيه أنه يوجِب جعلَ جميعِ المصادرِ المعطوفةِ عليه أيضا بمعناه، وفيه تكلُّف لايخفى وإن الأداء ليس بمصدر بل اسم بمعنى المصدر فتأمَّلْ، وإما عطف على ما يستفاد من الفاء التفريعيّة في قوله فقال، فإنها يجعل ما قبلها علّة لما بعدها أي قال المصنف: الحمد لاستينافه بطريق التصريح حين ما استفِيد من البسملة بطريق الإشارة ولأداء حق شيء اهـ. فانظر إلى ما في هذه العبارة من السماجة[87] بدون ما تمسّ إليه الحاجة. ثم اعلم أن عبارة المطوَّل[88] هنا هكذا وأداء لحق شيء مما يجب عليه من شكر نعمائه التي تأليف هذا المختصر أثرٌ من آثارها انتهى.

وقال المحقِّق السالكوتيّ في حواشيه عليه: إن كان ما في "مما" يجب موصولة أو موصوفة للعهد أو للجنس فكلمة "مِنْ" في "مما" يجب بيانيّة وإنشائية مبنيّة لما يجب إن أريد بالشكر مطلقا وتبعيضيّة إن أريد به الشكر الكامل وهو مجموع الإعتقاد والذكر وعمل الجوارح وإن كان للإستغراق فـ"مِنْ" الأولى تبعيضيّة والثانية مبيِّنة لشيء، لا لما يجب إذ لا إبهام فيه ولأنه لايصحّ بيان العامّ بالخاصّ وإنما كان الإفتتاح بالحمد أداءً لحق شيء من شكر النعمة التي تأليف هذا المختصَر أثر من آثارها لأنه في حالة افتتاح الكتاب **[10-أ]** تكون النعمة إلى أثرها هذا التأليف حاضرةً في ذهن المصنف -رحمه الله- وحق شكر كل نعمة أن يؤدِّي حال حضورها في الذهن ولايؤخِّر عنه فظهر فائدة توصيف النعمة بالتى تأليف هذا المختصَر أثر من أثرها انتهى، فزاد الشارح فيما نقَله قوله التي هي تأليف هذا.

---

[87] الفرق بين السماجة والقبح: أن السماجة فعل العيب والشاهد قول الهذلي: فمنهم صالح وسمج، وجعل السماجة نقيض الصلاح. (أبو هلال العسكري، **الفروق اللغوية**، تحقيق: محمد إبراهيم سليم، دار العلم والثقافة، القاهرة، 1417هـ/1997م، 264-265).

[88] المطوَّل في المعاني والبيان: لمسعود بن عمر بن عبد الله التفتازانى، الشافعي، سعد الدين (712-793هـ/1312-1390م) (**بغية الوعاة**: 285/2؛ **هدية العارفين**: 429/2-430؛ **الأعلام**: 219/7).

أقول: ولعل وجهه الإشارة إلى أن حضور نعمة التأليف في ذهن المصنف في حالة افتتاح الكتاب يتصوَّر على وجهين:

أحدهما: أن يحضرَها في ذهنه من حيث كونها نعمة مستقِلّة منه تعالى ويقصدَ أداء حق شكر هذه النعمة بدون ملاحَظة النعماء التي نعمة التأليف أثر من آثارها بالأصالة.

وثانيهما: أن يحضرَها فيه من حيث كونها أثرا من آثارها فالحاضرة في الذهن هنا بالأصالة إنما هي النعماء التي أثرها هذا هي التأليف وحضور نعمة التأليف يتبع حضور هذه النعماء فالمقصود بالأصالة هنا أداء حق شكرها لا أداء حق شكر نعمة التأليف وإن لزمه بخلاف الوجه الأوّل فإن الحاضرة في الذهن هناك بالأصالة نعمة التأليف والمقصود أداء حق شكرها كما عرفت، وأما حمل التأليف الذي هي[89] نعمة واحدة على الموصول الذي هو عبارة عن النعماء أعني التي على هذا الوجه فلأن نعمة التأليف وإن كانت واحدة في نفسها إلا أنها متضمِّنة لنعماءَ متعدِّدةٍ لتوقُّفها عليها كالعقل والعلم إلى غير ذلك فالنعماء التي أثرها هذا التأليف حاضرة في الذهن على هذا الوجه أيضا لكن لا بالأصالة فافهمْ هذا المقام ولاتكنْ من الذين لايبالون بدقائق الكلام.

(قوله: فهو أبتر وأجزم) بالزاء المعجَمة من الجزم وهو الأقطع في الصِّحاح جزمتُ الشيءَ قطعتُه. وروِي أنه بالذال المعجَمة في الصحاح جذِم الرجلُ بالكسر جذماً صار أجذم وهو مقطوع اليد. وفي الحديث {مَنْ تَعَلَّمَ الْقُرْآنَ ثُمَّ نَسِيَهُ لَقِيَ اللهَ وَهُوَ أَجْذَمُ}.[90] (قوله: وحسّنه ابن الصلاح) أي قال بأن هذا الحديث حَسَنٌ وهو ما ثبت بنقل عدل ضابِط متَّصِلا سندُه إلى المنتهى إلا أنه كانت في هذه الصفات نوعُ قصورٍ ونقصانٍ ولم ينجبِر بكثرة الطرق على ما تقرَّر في علم الحديث.

ش - والحديثان متعارِضان ظاهراً على ما لايخفى ودُفِعَ بحمل الإبتداء على العرفيّ الممتدّ،

ح - (قوله: والحديثان متعارِضان ظاهرا) يعني حديثَيِ البسملةِ والحمدلةِ، ووجه التعارُض أن البدأ والإبتداء معناهما التصدير، ومعنى "بدأت بالكتاب" جعلته في أوّله بناءً على أن الجارّ والمجرور واقع موقع المفعول به وهو لايتصوَّر بالأمرين فالعمل بأحد الحديثين مفوِّت للعمل بالآخَر.

(قوله: ودفع بحمل الإبتداء على العرفيّ الممتدّ) الإبتداء على ثلاثة أقسام:

حقيقيّ: وهو الذي لم يسبق عليه شيء.

وعرفيّ: وهو الذي قدِّم على المقصود.

---

[89] في هامش (خ): "هو".

[90] سنن أبي داود، كتاب الوتر: 21؛ مسند أحمد: 327/5؛ الدارمي، عبد الله بن عبد الرحمن، **سنن الدارمي**، دار الكتاب العربي، بيروت، 1407، كتاب فضائل القرآن: 3.

وإضافيّ: وهو الذي قدِّم بالنظر إلى الشيء الثاني أعمّ من المقصود وغيره.

وخلاصة الدفع أن المراد بالإبتداء في كلا الحديثين أو في حديث الحمدلة فقط العرفيّ وهو كما عرفتَ أمرٌ **[10-ب]** ممتَدٌّ يمكن الإبتداء بهذا المعنى بأمور متعدِّدة من التسمية والتحميد وغيرهما وهو قد يتحقَّق في ضمْن الإبتداء الحقيقيّ وقد يتحقَّق في ضمْن الإضافيّ، تأمَّلْ.

ش - ولك أن تجعل الباء في الحديثين للإستعانة فلا ينافي الإستعانة بشيء الإستعانة بآخَر أو للملابَسة، ولايخفى أن الملابَسة بشئ لايمنع الملابَسة بآخَر فيكون التلبُّس بالإبتدائيـَّة فيهما.

ح - (قوله: ولك أن تجعل الباء اهـ) أي ويجوز لك في دفع هذا التعارُض أن تجعل اهـ يعني أن المراد بالإبتداء في كلا الحديثين الحقيقة لكن الباء في بسم الله وبحمد الله ليس صلة للإبتداء حتى يَرِدَ ذلك بل هو للإستعانة فيصير المعنى كل أمر ذي بال لم يبدأ باستعانة التسمية والتحميد يكون أبترَ وأجزمَ، ولا خفاءَ في أنه يمكِن الإستعانة في أمر واحد بأمور متعدِّدة فيجوز أن يستعان في الإبتداء أيضا بالتسمية والتحميد بل بأمورٍ أُخَرَ. (قوله: أو للملابَسة) أي ولك في دفع التعارُض أن تجعل الباء في الحديثين للملابسة فالإبتداء في كليهما محمول على الحقيقيّ أيضا فيكون المعنى كل أمر ذي بال لم يبدَأ ملتبِسا باسم الله و بحمده يكون أبتر وأقطع.

(قوله: ولايخفى أن الملابَسة بشيء اهـ) جواب عن اعتراض مقدَّر وهو أن التلبُّس بهما حين الإبتداء محال لأن التلبُّس بهما لايتصوَّر إلا بذكرهما وذكرُهما معا مُحالٌ فلو ابتدأ حين ذكر التسمية والتلبُّس بهما لايكون ملتبِسا بالتحميد ولو عكس لايكون ملتبِسا بالتسمية، فدفعه بقوله ولايخفى أن الملابَسة اهـ فإن أراد بالملابَسة الملابسة بمعنى التبرُّك بهما كما هو المقصود فالدفع ظاهر لان التبرُّك بشيء لايمنع التبرُّك بشيء آخَر، وأمّا إن أراد بها الملابَسة الحقيقيّة فلا بُدّ في الدفع من أن يتكلَّف ويقال إن الملابَسة معناها الملاصَقة والإتصال وهو عامّ يشمُل الملاصَقة بالشيء على وجه الجزئيّة بأن يكون ذلك جزأ لذلك الأمر ويشمُل الملاصَقة بأن يذكَر الشيء قبل ذلك الأمر بدون تخلُّل زمان متوسِّط بينهما فيجوز أن يجعل الحمد جزأ من الكتاب ويذكر التسمية قبل الحمد ملاصِقا به بلا توسُّط زمان بينهما فيكون آن الإبتداء آن تلبّس المبتدئ بهما، أما التلبّس بالتحميد فظاهر لأن آن الإبتداء بعينه آن التلبُّس بالتحميد لأن ابتداء الأمر بعينه ابتداء التحميد لكونه جزأ منه، وأما بالتسمية فلكونها مذكورا قبله بلا توسُّط زمان كذا ذكره المحقِّق السالكوتيّ في حاشية الخياليّ.[91]

ش - وأن ههنا أربعةَ ألفاظٍ: وهو الحمد والثناء والشكر والمدح ولها معنيان لغويّ وعرفيّ.

[91] هي حاشية السيالكوتي (عبد الحكيم بن شمس الدين الهندي السيالكوتي) المتوفى سنة 1067هـ، على حاشية الخيالي على شرح سعد الدين التفتازاني على العقائد النسفية لأبي حفص عمر بن النسفي. (**كشف الظنون**: 2/1145-1146؛ محمد بن عبد الرحمن الخميس، **أصول الدين عند الإمام أبي حنيفة**، دار الصميعي، المملكة العربية السعودية، 659).

أما الحمد في اللغة فهو الوصف بالجميل على جهة التعظيم قصداً مطلقاً وفي الإصطلاح فعل ينبِئ عن تعظيم المنعِم بسبب كونه منعِماً وفُهِمَ من هذين التعريفين أن مورِد الحمد اللغويّ أخصّ وهو اللسان ومتعلِّقه أعمّ سواء تعلَّق بالفضائل أو بالفواضل ومورِد العرفيّ أعمّ سواء كان باللسان أو غيره ومتعلّقه أخصّ وهو الفاضلة.

ح - (قوله: واعلم أن ههنا) أي في مقام الحمد. (قوله: ولها معنيان) أي لكل واحد من هذه الألفاظ الأربعة معنيان. (قوله: فهو الوصف بالجميل على جهة التعظيم قصداً مطلقاً) أي سواء تعلَّق بالنعمة أو غيرها فخرج بقوله على جهة التعظيم قصدا الوصفُ بالجميل لا على قصد التعظيم بأن كان على قصد الإستهزاء والسخريّة. اعلم أن بين التعريف الذي ذكره الشارح هنا والتعريف الذي ذكره المصنف في الإمعان وهو أنه الوصف بالجميل المراد به التعظيم بإزاء فعل جميل الإختياريّ كما نقله الشارح المدقِّق للإظهار[92] عموماً وخصوصاً مطلقاً لأن الشارح ترك قيد كونه على الجميل الاختياريّ فكل ما يصدُق عليه التعريف الذي ذكره المصنف يصدُق **[11-أ]** عليه التعريف الذي ذكره الشارح بدون العكس لأنه إذا أثْنى أحد على أحد بشيء على قصد التعظيم لا على الجميل يصدُق عليه تعريف الشارح دون تعريف المصنف لانه لم يقع بإزاء فعل جميل اختياريّ فإن اعتبِر ذلك القيد أي كونه على الجميل الاختياريّ فتعريف الشارح مختلّ وإن لم يعتبَر فتعريف المصنف مختلّ، ولايبعد أن يرجَّح الأخير فيستقيم ما ذكره الشارح أن أحدا إذا أثْنى على ظالم بأنواع الثناء على ما فعَل من نهب الأموال وقتل النفوس بغير حق على قصد التعظيم فالظ أنه حمد فلذا يذَمّ هذا الحامد بأن حمده لم يقع في محله، اللهم إلا أن يقال من طرف المصنف إن الجميل أعمّ في قولنا على الجميل الاختياريّ من أن يكون جميلا في الواقع أو أن يجعله الحامد جميلا والظاهر أن الحامد في الصورة المذكورة يجعل المحمود عليه جميلا ويصوِّر بصورته.

ومما يجب أن يعلَم أن منشأ هذا الإختلاف الواقع بين المصنف والشارح أن العلامة التفتازانيّ عرَّف الحمد في المختصَر بأنه الثناء باللسان على قصد التعظيم سواء تعلَّق بالنعمة أو غيرها فترَك فيه قيد كونه على الجميل وعرَّفه في المطوَّل بأنه الثناء باللسان على الجميل سواء تعلَّق بالفضائل أم بالفواضل فذكَر فيه قيْد كونه على الجميل وترَك قيْد كونه على قصد التعظيم والشارح اختار ما ذكَره ذلك العلامة في المختصَر فترَك قيد كونه على الجميل لما ذكرنا من أن المرجَّح عدم اعتبار قيد كونه على الجميل الإختياريّ وذلك العلامة وإن لم يقيِّد الجميل في المطوَّل بالإختياريّ لكن المتبادِر منه الإختياريّ والمصنف -رحمه الله- جمَع في التعريف بين ذَيْنِكَ القيديْن إشارةً إلى التوفيق بين كلامي ذلك العلاَّمةِ في كتابيه بأنه وإن لم يذكر قيد كونه على الجميل في المختصَر لكنه ملحوظ فيه كما أن قيد كونه على قصد التعظيم ملحوظ في التعريف الذي ذكره في المطوَّل، ولايبعُد أن يقال إن الشارح

[92] هذا الشارح: مصطفى بن حمزة بن إبراهيم الآطه لي، الرومي، الحنفي، المتوفى سنة 971هـ. شرح إظهار الأسرار للْبِرْگِوِي، وسماه نتائج الأفكار. (**إيضاح المكنون**: 620/2؛ **الأعلام**: 232/7).

إنما عدل عن تعريف المصنف لما يردِ عليه من الإشكال بحمد الله على صفاته القديمة لأنها ليست باختياريّة عندهم وإلا يلزم حدوثها كما حقَّق في محله كما يردِ هذا على تعريف المطوَّل وإن أجيب عنه بما ذكرناه عند الكلام على حمد الشارح فتذكَّر، وإنما أطنبنا الكلام لما أن بعض الفضلاء الكِرام قد التمَس مني تحقيق هذا المقام.

(قوله: ينبئ عن تعظيم المنعِم اهـ) أي يشعر في حد ذاته بحيث متى اطَّلع عليه علِم تعظيمه. (قوله: أن مورد الحمد اللغويّ أخصّ اهـ) لأن الوصف بالجميل إنما يكون باللسان لا بغيره. (قوله: ومتعلَّقه أعمّ اهـ) لأنه يكون بمقابَلة النعمة وغيرها كما بيَّنه بقوله سواء تعلَّق اهـ. وكلمة "سواء" بمعنى الإستواء يوصَف به كما يوصَف بالمصادر، ومنه قوله تعالى ﴿إلى كَلِمَةٍ[93] سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ﴾[94] وهو ههنا خبر والفعل الذي بعدها أعني "تعلَّق" في تأويل المصدر، مبتدأ صرَّح بمثله صاحب الكشاف في قوله تعالى﴿سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ ءَأَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنْذِرْهُمْ﴾.[95] والفضائل المزايا الغير المتعدِّية كالعلم والقدرة، والفواضل المزايا المتعدِّية بمعنى أن النسبة إلى الغير مأخوذة في مفهومها كالإنعام.

(قوله: ومورد العرفيّ أعمّ اهـ) لأنه ذكَر في تعريفه الفعل، والفعل شامل لما يكون باللسان و غيره من القلب والجوارح فيكون مورده عاماً، وأما **[11-ب]** متعلَّقه فخاصٌّ لأنه إنما يكون في مقابَلة النعمة كما أشعر به قوله في تعريفه بسبب كونه منعِما والشارح المدقِّق للإظهار[96] عرَّف الحمد العرفيّ بقوله فعل يشعِر بتعظيم المنعِم قصدا لإنعامه مطلقا أي سواء كان باللسان أو بغيره ولاتخالُفَ بينه وبين التعريف الذي ذكره الشارح هنا إلا باللفظ كما لايخفى.

ش - وأما الثناء في اللغة فهو الذكر الجميل وفي الإصطلاح هو الذي ذكِر باللسان على الجميل مطلقاً.

ح - (قوله: فهو الذكر الجميل) فعلى هذا يكون مورد الثناء مختصا باللسان، وهذا التعريف الذي ذكره الشارح للثناء مخالِف لما ذكَره الجمهور في تعريفه من أنه فعل يشعِر بالتعظيم مطلقا سواء كان باللسان أو بالجَنان أو بالأركان وسواء كان في مقابَلة شيء أو لا فيكون أعمَّ مطلقاً من الكل على ما ذكره المصنف في الإمعان والشارح المدقِّق للإظهار. وأما ماذكره الشارح فمذهب بعضهم حيث عرَّفه بأنه الذكر بالخير ولعل وجه اختياره تصريحهم بأن الثناء مختصّ باللسان حقيقة ولذا اعترضوا على من قال في تعريف الحمد إنه الثناء باللسان اهـ بأن قيد اللسان[97] زائد لأن الثناء حقيقة لايكون

---

[93] في هامش (خ): "إلى كلمة".
[94] سورة آل عمران: 64/3.
[95] سورة البقرة: 6/2.
[96] أي مصطفى بن حمزة بن إبراهيم الآطه لي.
[97] في هامش (خ): "بأن قيد باللسان زائد"، وهذا خطأ، والصحيح ما أثبتناه.

إلا باللسان فافهم. (قوله: على الجميل مطلقاً) أي سواء كان من الفضائل أو الفواضل وسواء كان اختياريّا أو غير اختياريّ.

ش - والمدح في اللغة هو الثناء باللسان على الجميل مطلقاً وفي الإصطلاح ما يدل على اختصاص الممدوح بنوع من الفواضل والفضائل،

ح - (قوله والمدح في اللغة هو الثناء باللسان على الجميل مطلقاً) أي سواء كان من الفضائل أو الفواضل وسواء كان اختياريّا أو غير اختياريّ وهذا موافِق للتعريف الذي ذكره القوم للمدح، وأما المصنف فقد عرَّفه في الإمعان بأنه الوصف بالجميل المراد به التعظيم فترَك قيد كونه على الجميل وذكَر قيد كونه على قصد التعظيم، والشارح المدقِّق للإظهار جمَع بين هذين القيدين في تعريفه حيث قال: إنه الوصف بالجميل تعظيما على الجميل مطلقا إشارة إلى التوفيق بين تعريفيِ المصنف والقومِ له على قياس ما مرّ. (قوله: ما يدل على اختصاص اهـ) أي فعل يدل على اختصاص الممدوح اهـ وهو شامل لما يكون بالقلب واللسان و بقيّة الجوارح والأركان ولذا كان المدح العرفيّ أعمَّ مطلقاً من اللغويّ كما سيجيء.

ش - وأما الشكر في اللغة فهو الحمد العرفي بعينه وفي الإصطلاح هو صرفُ العبدِ جميعَ ما أنعَم الله عليه إلى ما خلَق له وأعطَى لأجله.

ح - (قوله: صرفُ العبدِ جميعَ ما أنعَم الله إلى ما خلَق اهـ) كصرف العبد مثلا بصره إلى العالَم ليستدلّ به على وحدانيَّته تعالى وصرف السماع إلى القرآن. وقوله على ما خلَق على البناء للفاعل وضميره المستتر راجع إلى الله كما يشعِر به قوله وأعطاه.

ش - والنسبة بين الثناء اللغويّ وبين العرفيّ بالعموم والخصوص مطلقاً وهما أعمّ من الغير مطلقاً، وبين الحمد اللغويّ والعرفيّ بالعموم والخصوص من وجه، وبين الحمد اللغويّ والشكر اللغويّ كذلك، وبين الحمد اللغويّ والشكر العرفيّ بالعموم والخصوص مطلقا، وبين الحمد العرفيّ والشكر العرفيّ بالعموم والخصوص مطلقا، وبين الشكر اللغويّ والعرفي بالعموم والخصوص مطلقا فَتَفَطَّنْ.

ح - (قوله: والنسبة اهـ) لَمأَّ بيَّن كل واحد من معنى كل واحد من هذه الألفاظ الأربعة شرَع إلى بيان النِّسَب التي بيَّنها توضيحا للمرام فقال والنسبة اهـ.

فاعلم أن النِّسَب أربعة:

العموم والخصوص مطلقا، والعموم والخصوص من وجْهٍ، والمساوات، والتبايُن.

فالأوّل: أن يتصادَق الشيئان على شيء واحد تارة ويفترقا في شيء آخَر كالإنسان والحيوان إذ هما متصادِقان في "زيد" مثلا، والحيوان يصدُق على الفرس مثلا دون الإنسان.

والثاني: أن يتصادق الشيئان على شيء واحد ويفترقا في شيئين آخَرَيْن كالإنسان مع الأبيض إذ هما يتصادقان في إنسان روميّ مثلا ويصدُق الإنسان على الزنجيّ فقط دون الأبيض ويصدُق الأبيض على الثلج مثلا دون الإنسان.

والثالث: أن يصدُق كل واحد من الشيئين على ما يصدُق عليه الآخَر كالإنسان **[12-أ]** والناطق.

والرابع: أن لايصدُق أحد الشيئين على ما يصدُق عليه الآخر أصلا كالإنسان والحجر.

إذا عرفت هذا ظهَر لك أن بين الثناء اللغويّ والعرفيّ عموماً وخصوصاً مطلقاً يعني أن الثناء بالمعنى اللغويّ أعَمُّ مطلقاً منه بالمعنى العرفيّ لأن كل ما صدَق عليه العرفيّ أعني الذكر باللسان على الجميل مطلقا يصدُق عليه اللغويّ أعني الذكر الجميل بدون العكس لأن الذكر الجميل قد لايكون على الجميل فيصدق عليه الثناء بالمعنى اللغويّ دون العرفيّ.

(قوله: وهما أعمّ من الغير مطلقا) يعني أن كل واحد من الثنائين أعمّ من غيرهما مطلقاً أي كل ما صدق عليه الحمد أو المدح أو الشكر بالمعنى اللغويّ أو العرفيّ يصدق عليه الثناء بالمعنى اللغويّ والعرفيّ بدون العكس، وفيه بحث أما أوّلاً فلأن الثناء بالمعنى الذي ذكره ليس بأعمّ من الغير مطلقاً سواء كان لغويّا أو عرفيّا إذ قد عرفتَ أن مورد الثناء يكون بالمعنى الذي ذكره مختصّا باللسان، نعم إنه أعم من الغير مطلقا بالمعنى الذي ذكره المصنف في الإمعان واختاره الشارح المدقق للإظهار أعني أنه فعل يشعِر بالتعظيم لأنه حينئذ يكون باللسان وغيره و بمقابلة الإنعام وغيره، وأما ثانيا فلأنه مخالِف لما سيذكره من أن المدح بالمعنى اللغويّ والعرفيّ أعمّ من الغير مطلقاً وهو ظاهر لا سترةَ فيه إلا أن يقال أراد بالغير هناك ماعدا الثناء، فتأمَّلْ.

(قوله: وبين المدح اللغويّ والعرفيّ اهـ) يعني أن المدح بالمعنى العرفيّ أعمّ مطلقا منه بالمعنى اللغويّ لما أسلفناه من أن المدح العرفيّ شامل لما يكون بالقلب واللسان وبقيّة الجوارح والأركان بخلاف المدح اللغويّ لأنه لايكون إلا باللسان ولايكون إلا على الجميل.

(قوله: وهما أعمّ من الغير مطلقاً) الصواب أن يقول وهو بالمعنى العرفيّ أعمّ من الغير مطلقا لأن المدح العرفيّ بالمعنى الذي ذكره أعمّ مطلقا من الكل يعني أنه كُلَّما صدق الحمد أو الشكر أو الثناء بالمعنى اللغويّ أو العرفيّ أو المدح بالمعنى اللغويّ على شيء يصدق عليه المدح بالمعنى العرفيّ بدون العكس، وأما كون المدح اللغويّ أعمّ من الغير مطلقا فما لايشكّ الفطِن في عدم صحته أصلا، ولو تأملت فيما ذكرناه يظهر لك حقيقة الأمر فلا حاجةَ إلى التطويل.

(قوله: وبين الحمد اللغويّ والعرفيّ بالعموم اهـ) يعني أن الحمد اللغويّ أعمّ من وجه من الحمد العرفيّ وأخصّ من وجه منه لتصادُقهما في الثناء باللسان في مقابَلة الإحسان وتفارُقهما في

الوصف بالعلم والشجاعة والثناء بالجَنان في مقابلة الإحسان لأن الحمد اللغويّ يصدق على الأول بدون العرفيّ، والحمد العرفيّ يصدق على الثاني بدون اللغويّ كما لايخفى.

اعلم أن النِّسَب بين الحمدين والشكرين ست؛ ثلاث منها عموم وخصوص مطلق، واثنان منهما عموم وخصوص من وجه، وواحدة منها تساوٍ. وهو المعبَّر عنه في نظم السيّد عليّ أجْهُورِيّ[98] بالترادُف حيث قال:

إذَا نَسِبَا لِلْحَمْدِ وَالشُّكْرِ رُمْتَهَا بِوَجْهٍ لَهُ عَقْلُ اللَّبِيبِ يُؤالِفُ

فَشُكْرٌ لَدَى **[12-ب]** عُرْفٍ أَخُصُّ جَمِيعَهَا وَفِي لُغَةٍ لِلْحَمْدِ عُرْفًا يُرَادِفُ

عُمُومٌ لِوَجْهٍ فِي سِوَاهُنَّ نِسْبَةٌ فَذِي نَسَبٍ سِتٌّ لِمَنْ هُوَ عَارِفُ.[99]

وأشار الشارح إلى الخمسة من هذه النسب وترك واحدة منها أعني التساوِيَ لظهورها إذ قد مرّ غير مرة أي الحمد العرفيّ بعينه الشكر اللغوي، وأنت خبير بأنه لو قدَّم بيان نسبة الحمدين على بيان نِسَب غيره ليكونَ النشر على ترتيب اللفّ لكان أحسن إلا أنه أراد أن يقدِّم في بيان النِّسَب ما هو أعمّ من غيره، ولذا قدَّم الثناء لما أنه الأعمّ من الكلّ في زعمه الفاسد.

(قوله: وبين الحمد اللغويّ والشكر العرفيّ اهـ) يعني أن الحمد اللغويّ أعمّ مطلقا من الشكر العرفيّ بحسب الوجود، وأما بحسب الحمل فهو مباينٍ له كما أشار إليه المصنف في الإمعان وذلك لأن أحدا إذا صرَف جميع ما أنعم الله عليه إلى ما خلَق له وأعطَى لأجله فهو يصِف الله بالجميل على جهة التعظيم قصدا بالضرورة لأن ذلك الوصف صرف للسان إلى ما خلَق له فيوجد الحمد للغويّ كلما وجد الشكر العرفيّ بدون العكس لأن الوصف بالجميل على جهة التعظيم قصدا لايستلزم صرف العبد جميع ما أنعَم الله عليه إلى ما خلَق له وأعطَى لأجله. ولقد كشفنا القطاء عن كلام الشارح فاغتنمْ.

(قوله: وبين الحمد العرفي والشكر العرفي اهـ) يعني أن الحمد العرفيّ أعمّ مطلقا من الشكر العرفيّ لأنه كلما صرف العبد جميع ما أنعم الله عليه إلى ما خلَق وأعطَى لأجله يصدق عليه أنه فعل ينبئ عن تعظيم المنعِم بسبب كونه منعِما لأن ذلك الصرف فعلٌ يشعِر بتعظيم الله تعالى الذي هو

---

[98] علي الأجهوري: على بن محمد بن عبد الرحمن الأجهوري، المصري، المالكي، نور الدين، أبو الإرشاد عالم (967-1066هـ/1560-1656م). أديب، مشارك في الفقه والكلام والحديث ومصطلحه والسيرة النبوية والمنطق وغيرها. من تصانيفه الكثيرة: "مواهب الجليل في تحرير ما حواه مختصر خليل" في فروع الفقه المالكي، "شرح على منظومته" في العقائد، "شرح ألفية الوافي" في مصطلح الحديث، سماه فتح الباقي، "شرح التهذيب للتفتازاني" في المنطق، "شرح الدرر السنية في نظم السيرة النبوية للعراقي"، "غاية البيان لحل شرب ما لا يغيب العقل من الدخان". انظر: **معجم المؤلفين**: 207/7؛ **الأعلام**: 13/5.

[99] انظر: سليمان بن محمد بن عمر البجيرمي الشافعي، **تحفة الحبيب على شرح الخطيب**، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، 1417هـ/1996م، 46/1.

المنعِم بدون العكس إذ قد يوجد ذلك الفعل ولايصدق عليه أنه صرفُ العبدِ جميعَ ما أنعَم الله عليه إلى ما خلَق لأجله فالعموم هنا يحتمِل أن يكون بحسب الحمل والصدق ويحتمل أن يكون بحسب الوجود والتحقُّق كما لايخفى. (قوله: وبين الشكر اللغوي والعرفي اهـ) لأن الشكر اللغوي بعينه الحمد العرفيّ، فتدبَّرْ في هذا المقام.[100]

ش - ثم اعلمْ أنّ لام التعريف إما للجنس أو للإستغراق أو للعهد الخارجيّ أو للعهد الذهنيّ فالمعنى على الأوّل حقيقةُ الحمدِ من حيث هي هي مستحقّة لله تعالى ومختصَّة له، وعلى الثاني كل فرد من أفراد الحمد لله تعالى، وعلى الثالث الفرد الكامل الذي حمدِه تعالى على ذاتِه العُلْيا وصفاتِه العُظْمَى لله تعالى. وقيل حمد الأنبياء عليهم السلام. وقيل حمد الأولياء العارفين. وقيل حمد العلماء الراسخين وقيل هذا قول المعتزلة، وعلى الرابع الفرد الغير المعيَّن من أفراد الحمد لله تعالى وهذا غير مناسِب للمقام كما لايخفى.

ح - (قوله: أنّ لام التعريف إما للجنس أو للإستغراق اهـ) وذلك لأن التعريف الإشارة إلى معيَّن في ذهن المخاطب فإما أن يشار بها إلى نفس المسمَّى وحقيقتِه من غير التفات إلى ما صدق عليه من الأفراد نحو: "الرجل خير من المرأة" وهي تسمَّى بلام الجنس ولام الطبيعة والحقيقة، أو إلى الماهية من حيث تحقُّقها في جميع الأفراد نحو: ﴿إِنَّ الإِنسانَ لَفِي خُسْرٍ﴾[101] ...الأية، فإن مدخول "ال" ههنا جميع الأفراد بدليل ورود الإستثناء الذي شرطُه دخولُ المستثنى في المستثنى منه على تقدير السكوت عن ذكره وتسمَّى لامَ الإستغراقِ، أو إلى حصّة معيَّنة كقوله تعالى ﴿ كَما أَرْسَلْناَ إلى فِرْعَوْنَ رَسُولاً فَعَصَى فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ﴾[102] وتسمَّى لامَ العهد الخارجيّ، أو إلى حصّة غير معيَّنة كقوله تعالى ﴿مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَاةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهاَ كَمَثَلِ الْحِمارِ يَحْمِلُ أَسْفاراً﴾[103] فإن المراد أي فرد من أفراد الحمير وتسمَّى لامَ العهدِ الذهنيِّ كذا ذكره بعض الفضلاء. أقول وفيما ذكَره نَظَرٌ إذ لا وجه لجعل اللام في نحو: "الرجل خيرٌ من المرأة"، للجنس والحقيقة من غير التفات إلى ما صدق عليه من الأفراد وذلك لأن الخيريّة لاتعرُض **[13-أ]** مفهومَ الرجلِ من حيث هو هو بل من حيث تحقُّقه في ضمن الأفراد فالحقّ أن اللام فيه ليس لأحد من المعاني الأربعة التي ذكرها ذلك القائل بل للجنس من حيث تحقُّقه

---

[100] في هامش (خ): "قوله: فتدبر في هذا المقام إشارة إلى أن الشكر اللغوي إنما يكون بعينه الحمد العرفي إذا لم يشترط فيه وصول النعمة إلى الشاكر وأما إذا اشترط فيه ذلك كما هو ذهب بعضهم فلا لأنه لا يشترط في الحمد العرفي بالإتفاق ومن النسب بين هذه الألفاظ الأربعة باعتبار معنى كل واحد منها ترتقي إلى ثمانية وعشرين يمكن أن يستنبط من كلام الشارح أربع عشر منها إذ صرح به عنها سبعة وهو ظاهر وقد أشار بقوله الشكر في اللغة هو الحمد العرفي بعينه إلى أنّ بينهما تساوٍ كما أشرنا إليه فصارت ثمانيا وأشار بقوله بعد بيان النسبة بين المدحين وهما أعم من الغير مطلقا إلى أن المدح العرفي بما عرفه أعم مطلقا من الحمدين والشكرين كما نبّهناك عليه هناك فهذه ستة نسب تبلغ مع الثمان المذكورة إلى أربع عشرة وعليك باستخراج باقيها فإن العاقل بكيفية الإشارة والبليه لايقيده التطويل ولو تلوتَ عليه التوراة والإنجيل".

[101] سورة العصر: 2/103.

[102] سورة المزمل: 15/73-16. وفي (خ): "فأرسلنا"، وهذا خطأ، والصحيح ما أثبتناه.

[103] سورة الجمعة: 5/62.

في ضمن الأفراد مطلقا لأنه معنى خامس اللام أثبته المحقِّقون كما سيأتي بيانه إن شاء الله. نعم قد مثَّل جَمٌّ غَفِيرٍ من الفضلاء للام الجنس بهذا المثال إلا أنهم لم يقيِّدوه بعدم الإلتفات إلى ما صدق عليه من الأفراد فعلِم أن مرادهم المعنى الذي ذكرناه وإن غفل عنه هذا القائل. فإن قلت: ما أوردتَه على هذا القائل ليس إلا مناقَشة في المثال وهي مما لايليق لشان مَن له حصّة من الكلام؟ قلت: نَعَمْ إلا أنها متضمِّنة لما صدر عنه من الإهمال للمعنى الخامس الذي لايناله إلا مَن له كَعْبٌ عالٍ.

(قوله: مستحِقّة لله تعالى ومختصَّة له).

الأول: على تقدير كون اللام في "لله" للأستحقاق.

والثاني: على تقدير كونها للإختصاص، وسيجيء نفصيله.

(قوله: وقيل حمد الأولياء العارفين) أي العارفين بالله تعالى وإنما يقال العارف بالله ولايقال العالِم بالله لما أن العِرفان يستعمَل فيما يدرَك آثارُه ولايدرَك ذاتُه، والعِلْم فيما يدرَك ذاتُه. ومعرفته تعالى ليست بمعرفة ذاته بل بمعرفة آثاره ولأجل هذا يكون العرفان أعظمَ درجةً من العِلْم فإن التصديق إسناد هذه المحسوسات إلى موجود واجب الوجود، جعلَنا الله من أهل ذلك العرفان وأعاذَنا عن الإنكار والطغيان. (قوله: حمد العلماء الراسخين) أي الثابتين والمتمكِّنين في العلم، وقد مدَحهم الله تعالى في كتابه العزيز.

(قوله: وقيل هذا قول المعتزلة) يعني أن كون اللام في الحمد للعهد الخارجيّ، قالت به المعتزلة[104] رِعايةً لما ذهبوا إليه من أن أفعال العباد ليست مخلوقة لله تعالى فلايكون جميع المحامِد راجعة إليه، وفيه نظر لأن المشهور أن اللام في الحمد عند المعتزلة للجنس حتى قالوا في وجه اختيار الزمخشري كونه للجنس أنه مبنيّ على أن أفعال العباد عندهم ليست مخلوقة لله تعالى لأنه كما أن كونه للعهد الخارجيّ لاينافي مذهبهم كذلك كونه للجنس مع أن الأصل كونه للجنس كما ستعرف إلا أن يقال لا مجالَ لحمل اللام على الجنس عندهم لأن اختصاص الجنس يستلزِم اختصاص جميع الأفراد استلزاماً ظاهراً إذ لو ثبت فرد من الحمد لغيره تعالى لكان جنسه ثابتا في ضمْنه فلايكون الجنس مختصاً به تعالى.

(قوله: وهذا غير مناسِب للمقام اهـ) يعني أن كون اللام للعهد الذهنيّ بأن يراد الفردُ الغيرُ المعيَّنِ من أفراد الحمد مما لايناسِب مقام الحمد لأن الحمد عبارة عن إظهار صفات الكمال للمولَى

---

[104] المعتزلة: المعتزلة ويُسمون أصحاب العدل والتوحيد، ويلقّبون بالقدرية، والعدلية. المعتزلة: أصحاب واصل بن عطاء الغزاليّ اعتزل عن مجلس الحسن البصري. كان الناس قبل حدوث واصل بن عطاء رئيس المعتزلة على مقالتين. منهم خوارج يكفّرون مرتكبي الكبائر ومنهم أهل استقامة يقولون هو مؤمن بإيمانه فاسق بكبيرته. ولم يقبل منهم قائل أنه ليس بمؤمن ولا كافر قبل حدوث واصل بن عطاء حين اعتزل واصل الأمة وخرج عن قولها فسمي معتزلياً بمحالفته الإجماع. (الدكتور سميح دغيم، **موسوعة مصطلحات علم الكلام الإسلامية**، مكتبة، لبنان، بيروت، 1419هـ/1998م، 1248/2).

المتعالِ، والمعهود الذهنيّ مبهَم منافٍ لهذا الحال. ثم إنه قد ذكَر بعض المحقِّقين أن اللام فيه للجنس لا غير مستدلاً بأن الجنس مما يدلّ عليه اللام بدون استعانة القرائن والإستغراق من موجَبات القرائن والعهد سواء كان خارجياً أو ذهنياً لايساعده المقام لأن المقام مقام اختصاص جميع أفراد الحمد لله تعالى لا اختصاص الفرد الغير **[13-ب]** المعيَّن أو الفرد الكامل الواحد بادّعاء أن جميع ما عداه كالعدم بالنسبة إليه فلم يبق لحمل اللام مجالٌ إلا الجنس فبهذا ظهر أن قصر الشارح عدم المناسبة على العهد الذهنيّ تقصير.

ش - وإنما عدَل عن الفعليَّة ليدل على عموم الحمد وثباته دون تجدُّده وحدوثه كما تقرَّر في علم البلاغة. ثم إن الحمد مرفوع بالإبتدائيّة وخبره لله تعالى.

ح - (قوله: وإنما عدَل عن الفعليّة اهـ) يعني أن قوله "الحمد لله" كان في الأصل جملة فعليّة أي حمدتُ حمداً أو أحمد حمداً لله فحذِف مع الفاعل وأقيم المصدر مُقامه وجعِل الجملة اسميةً للدلالة على عموم الحمد أي على دوامه وثباته دون تجدُّده وحدوثه، وهذا كما قالوا: في "سلام عليكم". فإن قلت: "الحمد لله" جملة اسميّة خبرها ظرفيّة والظرفية فعليّة تقديراً ولذا جعلوا اختصار الفعليّة مقتضِيا لإيراد الظرفيّة مع أنهم صرَّحوا بأن الإسميّة التي خبرها ظرفيّة فعليّة تفيد التجدُّد والحدوث أيضا فما الفائدة في العدول عن الجملة الفعليّة إلى الإسميّة خبرها ظرفية؟ قلت: نَعَمْ لكنّهم صرَّحوا أيضا بأن قوله تعالى ﴿إنا مَعَكُمْ﴾[105] يفيد الدوام، وكذا نحو: "سلام عليكم" مع أن الخبريّة جملة ظرفيّة، فالوجه أن يوفِّق بين هذين التصريحين بأن الإسميّة التي خبرها ظرفيّة إنما تفيد التجدّد والحدوث إذا لم يوجد داعٍ إلى الدوام والثبات كالعدول مثلا، وأما إذا وجِد فيحمل على الدوام والثبات كما ههنا، كذا ذكره بعض الفضلاء في تعليقاته على شرح التلخيص فأحْسِنِ التأمّلَ.

ش - ولايبعُد أن يكون صفة للجلالة مرفوعة أو مجرورة والمعنى الحامد والمحمود له تعالى كما لايخفى على المتفطِّن.

ح - (قوله: ولايبعُد أن يكون صفة للجلالة اهـ) يعني لايبعُد كلَّ البعدِ أن يكون الحمد ههنا صفة للجلالة المرفوعة المقدَّرة لما أن حذف الموصوف وإبقاء الصفة مقامه شايع ذايع فيكون مرفوعا أو للجلالة المجرورة في ﴿بسم الله الرحمن الرحيم﴾[106] فيكون مجرورا ويَرِدُ عليه أن الحمد مصدر وهو اسم معنى لايطلَق على الذات فكيف يصحّ توصيف الجلالة الدالّة على الذات الواجب الوجود به فأشار بقوله والمعنى اسم الله الحامد اهـ إلى دفعه بأن هذا إنما يَرِدُ لو أريد بالحمد المعنى المصدريُّ أعني الحدث وليس كذلك لِمَ لايجوز أن يكون المصدر هنا بمعنى الفاعل فيكون المعنى اسم

---

[105] سورة البقرة: 14/2؛ سورة التوبة: 52/9؛ سورة الحجر: 15/26.

[106] سورة الفاتحة: 1/1.

الله الحامِد أو بمعنى المفعول فيكون المعنى اسم الله المحمود لما سنحقِّقه من أن المصدر يستعمَل على خمسة أوجه:

فعلى التقدير الأوَّل: يكون قوله "لله" ظرفاً مستقَراً خبراً عن الجلالة المقدَّرة التي هي مبتدأ في المعنى بأن يراد منها الإسم لا المسمَّى كما أشار إليه في تصوير المعنى وإن كان المبتدأ بحسب الظاهر صفتها أعني الحمد فالمعنى اسم الله الحامد أو المحمود كائن لله تعالى.

وعلى الثاني: إما أن يكون الظرف المستقَرّ صفة للإسم أو حالا منه أو خبرا لمبتدأ محذوف راجع إليه وهو الذي يستفاد من سوق كلامه، والمعنى بسم الله الرحمن الرحيم الحامِد الكائن لله أو كائِنا لله أو هو لله، وإما أن يكون خبر المبتدأ محذوف راجع إلى الحمد استخداماً ويكون الجملة الإسميّة استينافيّة والمعنى بسم الله الرحمن الرحيم الحامد هو أي الحمد كائن لله هذا غاية ما تيسَّر لي في تبيين مراد الشارح هنا، وأنت خبير بأن هذا احتمال بعيد لايقدِّم عليه عاقل **[14-أ]** فضلا عن فاضل ولم أر أحدا صرَّح بهذا أصلا، نَعَمْ قد قرأ الحسن البصريّ[107] -رحمه الله- الحمد لله بكسر الدالّ اتباعا لكسرة اللام على أنه لا معنى للإخبار عن اسم الله الحامد أو المحمود بأنه كائن له تعالى على التقدير الأول،

والوجه الثالث من التقدير الثاني ولا لتوصيفه أيضاً بالكائن له تعالى تقييده بحال كونه له تعالى على الوجه الأول والثاني منه إذ كل ذلك تحصيل الحاصل اللهم إلا أن يكون مَناطُ الفائدةِ قوله "ربّ العالمين" الواقع صفة للجلالة في لله.

وأما ما يردِ على الوجه الأول من التقدير الثاني من أنه مخالِف للمشهور الذي هو تقدير متعلَّق الظرف نكرةً فمدفوعٌ بأن المحقِّقين قد جوَّزوا تقديره مُعَرَّفاً لرعاية جانب المعنى فتأمَّلْ في هذا المقام حتى تطَّلع على استحقاق الشارح بالملام.

ش - (للهِ) اللام للإختصاص أو الإستحقاق عند من لايفرِّق بينهما أي مختصٌّ أو مستحَقٌّ، وأما عند من يفرِّق بينهما بأنّ الأُولَى تقع بين الذاتيْن كقولك: "الجنة للمؤمنين والنار للكافرين"، والثانية تقع بين الذات والصفة كقولك: "العِزَّة لله والأمر لله" فتكون للإستحقاق لا للإختصاص.

---

[107] الحسن بن يسار البصري، أبو سعيد (21-110هـ/642-728م): تابعي، كان من سادات التابعين وكبرائهم، وحبر الأمة في زمنه. وهو أحد العلماء الفقهاء الفصحاء الشجعان النساك. ولد بالمدينة، وشبَّ في كَنَف علي بن أبي طالب، له آراء كثيرة. (**وفيات الأعيان**: 69/2؛ **بغية الوعاة**: 446/1).

ح - (قوله: اللام للإختصاص أو الإستحقاق عند من اهـ) فيه نظر لأن من لم يفرِّق بينهما عمَّم الإختصاص للإستحقاق حتى اختاره ابن هشام[108] ووجَّهه بأن فيه تقليلاً للإشتراك على ما ذكره نور الدين صاحب الهوادي.[109] فقوله "أو الإستحقاق" مما لا وجهَ له. (قوله: بأنْ الأُولَى تقع اهـ) أي اللام التي للإختصاص.

(قوله: والنار للكافرين) جعل اللام فيه للإختصاص لما أنها واقعة بين الذاتين أعني النار والكافرين لكن فيه بحثٌ إذ قد ذكر صاحب المغني أنها فيه للإستحقاق لأنها وإن كانت واقعة بين الذاتين في الظاهر إلا أنها في الحقيقة بين الذات والصفة لأن التقدير وعذاب النار للكافرين كما لايخفى. وأما ما قيل من أن جعل المثال الأول من قسم الإختصاص والثاني من قسم الإستحقاق تحكُّم فإنه يقدَّر في الأول أيضا نعيم الجنة للمؤمنين فيرجع إلى الإستحقاق فذهول عن دقائق الكلام لأن المثال الأول معناه صحيح بدون تقدير شيء مع جعل اللام للإختصاص فلا حاجة فيه إلى تقدير أصلا والتقدير بدون الإحتياج مما لايرضى به الأمن في طبعه اعوجاج بخلاف الثاني إذ لايصح معناه بدون تقدير العذاب مع جعل اللام فيه للإختصاص لأن ذات النار المراد بها الجحيم غير مختصَّة بالكافرين بل فيها كثير من ملائكة العذاب فالمختصّ بهم عذابها لأن هؤلاء الملائكة لايتعذّبون فيها.

(قوله: فتكون للإستحقاق لا للإختصاص اهـ) جواب لـ"أماً" يعني أن اللام في "لله" تكون للإستحقاق لا غيرُ عند من يفرِّق بينهما بما ذكر لأنها واقعة بين ذات الله والصفة أعني الحمد، وهنا بحثٌ وهو أنه لا وجهَ للقطع بأن اللام هنا للإستحقاق لا للإختصاص عند الفارق بينهما بما ذكِر كيف وإنها إنما تكون للإستحقاق عنده إذ جعل الحمد مبتدأ و "لله" خبره، وأما إذا جعل صفة للجلالة كما جوَّزها الشارح ففيه خَدْشَةٌ، ولعل لهذا أمرٌ بالتأمُّل فتأمَّلْ.

ش - ثم إن اشتقاقه قد مرَّ في "بسم الله" لكن لَمَّا دخل عليه لام الجارَّة حذِفت همزةُ الوصلِ لئلا يلتبِس بالنفي ولامُ لاهٍ لئلا يجتمع ثلاث لامات وكذا كل ما في أوله لام ثم أدخِل عليه الألفُ واللام ثم اللام الجارَّة نحو: "لِلَّحْمِ" ذكره في الإمعان.

ح - (قوله: ولام لاهٍ اهـ) عطف على همزة الوصل أي وحذفت لام "لاه" لئلا يجتمع ثلاث لامات أحدها لام "لاه" وثانيها لام التعريف وثالثها اللام الجارّة، ولاشك أن المراد من حذفها

---

[108] ابن هشام: عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن يوسف، أبو محمد جمال الدين ابن هشام (708-761هـ/1309-1360م). من أئمة العربية. من تصانيفه: "مغني اللبيب عن كتب الأعاريب"، وغير ذلك. تقدمت ترجمته آنفا. انظر: **بغية الوعاة**: 68/2-70؛ **هدية العارفين**: 130/1؛ **معجم المؤلفين**: 163/6-164؛ **الأعلام**: 147/4.

[109] الهوادي في شرح المسالك لنور الدين بن حمزة بن طرغوت، الآيديني الأديب بالعربية، المدرس بجورلو، المعروف بكوجك الصغير (...- 979هـ/...-1571م): له كتاب "المسالك" تلخيص لتلخيص المفتاح في المعاني والبيان. (**كشف الظنون**: 2047/2؛ **الأعلام**: 277/2)

[14-ب] الحذف من الخطّ لا من النطق لأن اللام الثانية مشدَّدة والحرف المشدَّدة مقدَّرة بحذفين فحذفها كحذف ألف "لاه" خطاً لا نطقاً كما قيل وأنت تعلم بأن التعبير بالحذف مما ليس له كثيرُ حُسْنٍ.

ش - ولمّا كان أعظم نِعَمه تعالى وأظهرها وأشهرها وأعمّها نفعا لعباده جميعا كونه ربًّا للعالَمين وصَفه بقوله **(رَبِّ الْعَالَمِينَ)** أي مالِكهم ومبلِّغهم إلى الكمال شيئاً فشيئاً حيناً فحيناً. قال الفاضل الكرمانيّ[110] في الرسالة: "الرَبُّ" في الأصل مِنْ "رَبَّ يَرُبُّ" فهو بمعنى "رَبَّبَ يُرَبِّبُ تَرْبِيَةً" أبدِلت الباء ياء لثقل التضعيف كما في تقضّي الباري فيكون بمعنى التربية فهو تبليغ الشئ إلى كماله شيئاً فشيئاً.

فالمصدر اسم معنى لايطلَق على الذات إلا لقصد المبالغة مثل: "رجلٌ عدْلٌ" أي عادلٌ.

ح - (قوله: وصَفه) إشارة إلى رب العالمين صفة للجلالة كما هو المشهور على ما يأتي. (قوله: أي مالكهم ومبلِّغهم إلى الكمال) قال العلاّمة السيوطي[111] في حاشية أنوار التنزيل:[112] الرب يطلَق لغةً على المربِّي وعلى المالك وعلى الخالق وعلى السيِّد والثابت والمعبود والمصلح انتهى. فتفسير الشارح بقوله أي مالكهم مبنيّ على اختيار المعنى الثاني. وقوله "مبلِّغهم إلى الكمال" إشارة إلى المعنى الأول لما سيذكره من أن التربية تبليغ الشيء إلى الكمال شيئاً فشيئاً. (قوله: كما في تقضي البازي) التقضض هنا بمعنى النزول. قال الجوهري:[113] لم يستعمِلوا من التقضض تفعلا إلا مبدَلا أي إلا بتبديل الحرف الأخير ياءً، فالأصل تَقَضُّضُ فاستثقَلوا ثلاث ضادات فأبدَلوا أحدَها ياءً كما قالوا: "تَظَنَّى" من الظن، فكان تقضْضُيُ فاستثقلوا ثلاث ضادات فأبدلوا أحدها ياء كما قالوا:

---

[110] محمود الكرماني: محمود بن حمزة بن نصر الكرماني، الشافعي، ويعرف بتاج القراء، برهان الدين، أبو القاسم (...-505هـ/...-1110م) مقرئ، مفسر، فقيه، نحوي، صرفي. توفي بعد سنة 500 هـ. من تصانيفه: "لباب التأويل وعجائب التأويل" في مجلدين، "البرهان في توجيه متشابه القرآن لما فيه من الحجة والبيان"، "مختصر الإيضاح للفارسي" في النحو وسماه "الإيجاز"، "مختصر اللمع لابن جني" في النحو وسماه "النظامي"، "مصنف في موانع الصرف"، وله شعر. (**معجم المؤلفين**: 161/12؛ **الأعلام**: 168/7).

[111] عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد بن سابق الدين الخضيري، السيوطي، جلال الدين (849-911هـ/1445-1505م): إمام حافظ مؤرخ أديب. له نحو 600 مصنف، منها الكتاب الكبير، والرسالة الصغيرة. من كتبه: "الإتقان في علوم القرآن"، "الأشباه والنظائر" في العربية، "الألفية في النحو، "تاريخ الخلفاء"، "الجامع الصغير" في الحديث، "جمع الجوامع، ويعرف بالجامع الكبير"، "الدر المنثور في التفسير بالمأثور"، "طبقات الحفاظ"، "طبقات المفسرين"، "اللآلي المصنوعة في الأحاديث الموضوعة"، "همع الهوامع" في النحو، وغير ذلك. (**شذرات الذهب**: 51/8؛ **الأعلام**: 301/3-302).

[112] هي حاشية للعلامة سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني (712-793هـ/1312-1390م)، على الكشاف عن حقائق التنزيل للإمام العلامة أبي القاسم جار الله الزمخشري المتوفى سنة 538هـ. انظر: **بغية الوعاة**: 285/2؛ **هدية العارفين**: 430/2؛ **كشف الظنون**: 1475/2؛ **الأعلام**: 219/7.

[113] هو إسماعيل بن حماد الجوهري أبو نصر، صاحب الصحاح، لغوي (...-393/...-1003). أصله من فاراب، أول من حاول (الطيران) ومات في سبيله. وله كتاب "الصحاح" في اللغة وهو أول معجم لغوي صحيح سار على نهج يسر اللغة وقربها وجعلها في متناول الناس جميعا، وكتاب في "العروض"، ومقدمة في "النحو". انظر: **بغية الوعاة**: 446/1؛ **هديّة العارفين**: 209/1؛ **معجم المؤلفين**: 267/2؛ **الأعلام**: 313/1.

"تَظَنَّى" من الظن فكان تقضض فاجتمع المثلان فأدغِمت الأولى في الثانية. (قوله: فيكون بمعنى التربية) يعني أن الرب يكون على هذا بمعنى التربية.

(قوله: فالمصدر اسم معنى لايطلَق اهـ) يعني أن الرب إذا كان على هذا بمعنى التربية يكون مصدرا مع أن المصدر اسم معنى لايطلق على الذات من غير تأويل إلا لقصد المبالغة فيكون إطلاقه هنا عليه تعالى من قبيل المبالغة هذا إذا لم يقدَّر مضاف، وأما إذا قدِّر فيصحّ إطلاقه مثل ذي رب لكن يفوت حينئذ معنى المبالغة، ومما يجب أن يعلم أنهم اختلفوا في تفسير اسم المعنى واسم العين، قال الفاضل الأبهري في حاشية مختصر المنتهى:[114] اسم المعنى ما دل على معنى لايقوم بنفسه كالمصدر، واسم العين ما دل على ما يقوم بنفسه كرجل ودار، فإن أردتَ التفصيل فارجع إلى المطوَّلات.

ش - وقيل إنه صفة مشبَّهة من فعل متعدٍّ أخِذ منه بعد جعله لازما بنقله إلى "فَعُلَ" بضم العين ثم سمِّي به المالك لأنه يحفظ ما يملِكه ويربِّيه.

ح - (قوله: وقيل إنه صفة مشبَّهة اهـ) أي الرب حيث وقع في بعض التفاسير أن الرب صفة، من رَبَّهُ بمعنى رَبَّاه تربية ثم سمِّي به المالك وانسلخ عن الوصفيّة وصار كالإسم الشبيه بالصفة كالكاتب والإله، والدليل على كونه صفة لحوق التاء به في المؤنث كما في حديث {مِنْ أَشْرَاطِ السَّاعَةِ أَنْ تَلِدَ الْأَمَةُ رَبَّتَهَا}[115] في بعض الرواية كما سيجيء.

(قوله: ثم سمِّي به المالك) أي نقِل إليه بعد ما كان مصدرا بمعنى التربية أو صفة مشبَّهة بمعنى المربِّي والقصر على الثاني تقصير وذلك النقل والتسمية لكون تبليغ الشيء إلى كماله من شأن المالك. (قوله: لأنه يحفظ ما يملكه اهـ) بيان للمناسبة بين المنقول إليه والمنقول عنه. وقوله ويربِّيه معطوف على يحفظ أو يملك. قيل وفي هذا إشارة إلى أن معنى الحفظ معتبَر في أصل معناه إذ لايتصوَّر التبليغ إلى الكمال بدونه لكن في كونه جزأ من معناه نظرٌ انتهى. ورد بأن الحفظ من جملة التربية بل تبليغ الشيء إلى كماله يستلزم حفظه فلا خفاءَ في كون الحفظ جزأ بمعنى الرب بحسب الأصل.

---

[114] منتهى السول والأمل في علمي الأصل والجدل للشيخ الإمام جمال الدين أبي عمرو عثمان بن عمر المعروف بابن الحاجب المالكي المتوفى سنة 646. صنفه أولا ثم اختصره وهو المشهور المتداول بمختصر المنتهى ومختصر ابن الحاجب، شرحه العلامة عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد الإيجي المتوفى سنة 756، وعليه حاشية للإمام سيف الدين أحمد الأبهري المتوفى سنة في حدود سنة 700 سبعمائة. (**كشف الظنون**: 1853/2).

[115] مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري النيسابوري (204-261هـ)، **الجامع الصحيح**، دار الدعوة، إستانبول، 1992م، كِتَاب الْإِيمَانِ: 1؛ **سنن أبي داود**، كِتَاب السُّنَّةِ: 17؛ محمد بن عيسى الترمذي (209-279هـ)، **سنن الترمذي**، دار الدعوة، إستانبول، 1992م، كِتَاب الْإِيمَانِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ :3؛ **سنن ابن ماجه**، كِتَاب الْمُقَدِّمَةِ: 9؛ أحمد بن حنبل، **مسند**، 350/1، 394/2.

ش - وقيل مصدر بمعنى الفاعل، ثم إنه يجيء بمعنى السيِّد كقوله تعالى ﴿أذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ﴾[116] أي سيِّدك وبمعنى الصاحب كقوله تعالى ﴿مَعَاذَ اللهِ إنَّهُ رَبِّي أَحْسَنَ مَثْوايَ﴾[117] وبمعنى الْمَوْلَى كقوله عليه السلام {وَأَنْ تَلِدَ الْأَمَةُ رَبَّهاَ} وفي بعض الروايات رَبَّتَها أي مولاها ومولاتها.

ح - (قوله: وقيل مصدر بمعنى الفاعل) **[15-أ]** أي الرابُّ. قال المولى شِهاب[118] في حاشية أنوار التنزيل: الظاهر أنه من مبالغة اسم الفاعل أو هو اسم فاعل وأصله رابٌّ فخفِّف، وكلام ابن مالك بالتصريف يشهد له ويؤيِّده قوله رب العالمين فإنه متعدٍّ مضافٌ إلى المفعول والصفة المشبَّهة تضاف إلى الفاعل تأمَّل. (قوله: كقوله تعالى ﴿إنَّهُ رَبِّي أَحْسَنَ مَثْوايَ﴾[119]) فيه نظر من وجهين:

أما أوّلا فلأنا لانسلِّم أن الرب في هذه الآية بمعنى الصاحب كيف وقد فسَّره القاضي بالسيِّد.

وأما ثانيا فلأنه لو سلِّم فإنما يكون بمعنى الصاحب لو أريد بالرب في هذه الآية المِلك الذي ربّ يوسفَ عليه السلام،[120] وأما لو عُنِيَ به اللهُ تعالى كما ذكَره الراغب[121] نقلا عن البعض فلا.

والجواب أن هذا مناقشة في المثال وهي ليس من دأب المحصِّلين فضلا عن الفاضلين. (قوله: وأن تلِد الأمةُ ربّها) أي ومن أشراط الساعة أن تلد الأمة ربها أي مولاها، رواه أبو هريرة رضي الله عنه. قال القسطلاني:[122] في شرح هذا الحديث الشريف لأن ولدها من سيِّدها ينزل منزل سيِّدها لانحصار مال الإنسان إلى ولده غالباً.

---

[116] سورة يوسف: 42/12.

[117] سورة يوسف: 23/12.

[118] أحمد بن محمد بن عمر، شهاب الدين، الخفاجي، المصري (977-1069هـ/ 1569-1659م). من أشهر كتبه: "ريحانة الألبا"، "شفاء العليل فيما في كلام العرب من الدخيل"، و"شرح درة الغواص في أوهام الخواص للحريري"، و"طراز المجالس"، و"نسيم الرياض في شرح شفاء القاضي عياض"، "خبايا الزوايا بما في الرجال من البقايا"، ريحانة الندمان"، "عناية القاضي وكفاية الراضي" حاشية على تفسير البيضاوي، "ديوان الأدب في ذكر شعراء العرب"، "السوانح"، وغيرها، وله شعر رقيق جمع في ديوان. (**الأعلام**: 238/1)

[119] سورة يوسف: 23/12.

[120] في (خ): "ربا يوسف عليه السلام"، والصحيح ما أثبتناه.

[121] الحسين بن محمد بن المفضل، أبو القاسم الأصفهاني أو الأصبهاني، المعروف بالراغب (...-502هـ/...-1108م): أديب، لغوي، حكيم، مفسر. من كتبه: "المفردات في غريب القرآن (مفردات ألفاظ القرآن)"، "محاضرات الأدباء"، "حل متشابهات القرآن"، "تحقيق البيان" في اللغة والحكمة، "أفانين البلاغة". (**بغية الوعاة**: 297/2؛ **معجم المؤلفين**: 59/4؛ **الأعلام**: 255/2؛ **هدية العارفين**: 311/1).

[122] أحمد بن محمد بن ابي بكر بن عبد الملك بن احمد بن محمد بن محمد بن حسين بن علي القسطلاني (851-923هـ/1448-1517م): الأصل المصري، الشافعي، محدث، مؤرخ فقيه، ومقرئ. من تصانيفه: "إرشاد الساري على صحيح البخاري"، "المواهب اللدنية بالمنح المحمدية" في السيرة النبوية، "فتح الداني في شرح حرز الأماني في القراءات"، "منهاج الإبتهاج بشرح مسلم بن الحجاج". (**معجم المؤلفين**: 85/2؛ **الأعلام**: 232/1).

ش - والربُّ لايطلَق على غيره تعالى إلا مقيَّدا بالإضافة كقوله تعالى ﴿ارْجِعْ إلى رَبِّكَ﴾[123] وكقولهم: "ربُّ الدارِ"، و"ربُّ البعيرِ" قالوا: لَمْ يُسْمَعْ إطلاق لفظ الربّ مجرَّدا عن الإضافة على غيره تعالى في الإسلام وسمع في الجاهليَّة نادِراً إعتمادا على ظهور القرينة إنتهى كلامه.

ح - (قوله: والربّ لايطلَق على غيره تعالى إلا مقيَّداً اهـ) يعني أن الرب مطلقا سواء كان بمعنى السيّد أو المالك لايطلَق على غيره تعالى حقيقة إلا مقيَّدا بالإضافة ونحوها مما يدل على ربوبيّة خاصةً. فقوله كقوله تعالى ﴿اِرْجِعْ إلى رَبِّكَ﴾[124] مثال لما هو بمعنى السيد. وقوله وكقوله "رب الدوابّ ورب البعير" مثال لما هو بمعنى المالك وإشارة إلى ما في المصباح[125] من أن الرب يطلق على الله تعالى معرّفا بالألف واللام ومضافا ولايطلَق على مالك الشيء الذي لايعقِل إلا مضافا إليه فيقال رب الدين ورب المال وهنا بحثٌ ستطّلع عليه.

(قوله: قالوا لم يسمعْ إطلاق لفظ الرب اهـ) فيه، إن هذا إذا كان بمعنى المالك وأما إذا كان بمعنى السيد فربما جاء باللام عوضاً عن الإضافة. واعلم أن التحقيق في هذا المقام ما ذكره بعض الأفاضل في حواشيه على أنوار التنزيل من أن حاصل ما قالوه أنه إذا كان بمعنى المالك لايطلق على غيره تعالى إلا مقيَّدا بإضافة أو ما هو بمعناها لأن المالك الحقيقيّ هو الله تعالى والمُلْك المطلق له، ولو كان بمعنى غير المالك جاز مع القرينة إطلاقه على غيره تعالى، وكذا إذا أضيف، وكذا إذا كانت اللام عوضاً عن الإضافة كما ذكرنا. (قوله: اعتمادا على ظهور القرينة) أي وإنما وقع ذلك الإطلاق في الجاهليّة اعتماداً على ظهور قرينة تدل على ربوبيّة مخصوصة.

ش - و"العالَم" إسم لما يُعْلَم به كالخاتَم إسم لما يُخْتَم به والقالَب إسم لما يُقْلَب به ثم كثُر استعماله فيما يُعْلَمُ به الصانعُ وهو ما سواه تعالى من الجواهر والأعراض لأنهما تدلاّن على وجوده تعالى.

ح - (قوله: والعالَم اسم لِماَ يعلَم به اهـ) أي يقع العلم به ويحصل أعم مما يعلم به الصانع أو غيره وهو اسم آلة مشتقَّة من العلم كالخاتَم من الخَتْم لكنه غير مطَّرِد ولذا لم يذكر في علم التصريف، والقالَب بفتح اللام ويجوز كسرها آلة معروفة يُفْرَغ فيها الجواهرُ المُذابةُ. وهو في الأصل غير عربيّ بل معرَّب كالَبُ كما في بعض كتب اللغة. (قوله: ثم كثر استعماله فيما اهـ) **[15-ب]** يعني أن العالَم كان اسما لمفهوم ما يعلَم به الخالق تعالى بالغلبة لأن المراد بالصانع هو الله تعالى، واعترِض عليه بأنه وإن اشتهر عند المتكلِّمين إطلاق الصانع عليه تعالى لكنه لم يَرِدْ استعماله في الشرع وأسماؤه

---

[123] سورة يوسف: 50/12.

[124] سورة يوسف: 50/12.

[125] المصباح في النحو: لناصر بن عبد السيد بن علي، المطرزي، الخوارزمي (538-610هـ/1143-1213م). انظر: **معجم المؤلفين** 71/13؛ **كشف الظنون**: 1708/2.

تعالى توقيفيّة وأجيب عنه بأن إطلاقه عليه تعالى قد ورد في حديث صحيح رواه الحاكم[126] والبيهقيّ[127] عن حذيفة[128] -رضي الله عنه- ولفظه {إن اللهَ صانعُ كُلِّ صانعٍ وَصنْعَةٍ}،[129] وأيضا روى الطبرانيّ[130] في حديث آخَر {اِتَّقُوا اللهَ فَإِنَّ اللهَ فاتحُ وَصانعُ}.[131] (قوله: وهو ما سواه تعالى اهـ) لما فهِم من كلامه أن العالَم اسم جنس غلَب فيما يعلَم به الصانع سواء كان من ذَوِي العلمِ أو لا، فسَّره بقوله وهو ما سواه اهـ. ولما توهِّم من ظاهر هذا التفسير أنه اسم لمجموع ما سواه تعالى بحيث لايطلق على أنواعه وأجناسه قالوا إن المراد به القدر المشترَك من أجناس ما سواه تعالى فإنه يطلق على كل جنس مما يُعلَم به الخالق أعني غيره تعالى كما يُطلَق أيضا على جنسين منه فصاعداً فيقال عالَم الملك وعالَم الإنس وعالَم الجنّ وعالَم الأفلاك إلى غير ذلك، ويطلق على مجموعها أيضا لأن مجموعها فرد من جملة ما يُعلَم به الصانع فيطلق عليه إطلاق الكليّ على جزئيّاته فالعالَم على هذا مشترَك بين المجموع وما تحته من الأجناس والأنواع والأصناف، ولايطلَق على فرد كزيد مثلا وليس اسما للمجموع فقط بحيث لايكون له أفراد بل أجزاء فيمتنع جمعه.

وقوله "من الجواهر والأعراض" بيان لما سوى الله، قيل وهذا البيان لإخراج صفاته تعالى فإنها مما سوى الله أي ذاته مع أنها ليست داخِلة في العالَم انتهى وليس بشيء لأن صفاته تعالى ليست عينَه ولا غيرَه عندنا فليست داخِلة في أصل التفسير فهذا مجرَّد بيانٍ كما لايخفى. ثم إن الجوهر ما يقوم بذاته، والعرَض ما لايقوم بذاته كما تقرَّر في محله. (قوله: لأنهما تدلان على وجوده تعالى) لَمَّا فسَّر العالَم الذي غلَب فيما يُعلَم به الصانع بقوله وهو ما سواه تعالى، ثم بيَّنه بقوله من الجواهر

---

[126] الحاكم بن البيع النيسابوري (321-405هـ/933-1014م): أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه بن نعيم بن الحكم الضبي الطهاني المعروف بالحاكم النيسابوري، الحافظ، المعروف بابن البيع، إمام أهل الحديث في عصره، كان عالما عارفا واسع العلم. صنف في علومه ما يبلغ ألفا وخمسمائة جزء، منها: "الصحيحان"، "العلل"، "الأمالي"، "المستدرك على الصحيحين"، "فضائل الإمام الشافعي". (**وفيات الأعيان**: 280/4؛ **الأعلام**: 227/6).

[127] أحمد بن الحسين بن علي، أبو بكر، البيهقيّ (384-458هـ/994-1066م): من أئمة الحديث. قال الذهبي: لو شاء البيهقي أن يعمل لنفسه مذهبا يجتهد فيه لكان قادرا على ذلك لسعة علومه ومعرفته بالإختلاف. له مؤلفات كثيرة، منها: "السنن الكبرى"، "السنن الصغرى"، "المعارف"، "الأسماء والصفات"، "دلائل النبوة"، "الآداب" في الحديث، "الإعتقاد"، "فضائل الصحابة". انظر: **وفيات الأعيان**: 76/1؛ **هدية العارفين**: 78/1؛ **الأعلام**: 116/1.

[128] حذيفة بن اليمان العبسي، أبو عبد الله (36هـ/656م): من كبار الصحابة صاحب سر النبي صلى الله عليه وسلم. (ابن حجر العسقلاني، **الإصابة في تمييز الصحابة**، تحقيق: علي محمد البجاوي، الطبعة الأولى، دار الجيل، بيروت، 1412، 44/2؛ **سير أعلام النبلاء**: 361/2؛ **الأعلام**: 171/2).

[129] البيهقي، أحمد بن الحسين الخراساني (384 - 458 هـ) ، شعب الإيمان: 187.

[130] سليمان بن أحمد بن أيوب بن مطير اللخمي، الشامي، أبو القاسم (260-360هـ/873-971م): من كبار المحدثين. أصله من طبرية الشام، وإليها نسبته. ولد بعكا في صفر، وتوفي بأصبهان في ذي القعدة. له ثلاثة "معاجم" في الحديث منها"المعجم الكبير"، "المعجم الأوسط"، "المعجم الصغير" رتب فيه أسماء المشايخ على الحروف، "الدعاء"، "دلائل النبوة"، "كتاب الاوائل"، و"تفسير كبير". انظر: **معجم المؤلفين**: 253/4؛ **الأعلام**: 121/3؛ محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، **تذكرة الحفاظ**، تحقيق: زكريا عميرات، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، 1419هـ/1998م، 85/3.

[131] الحاكم النيسابوري، محمد بن عبد الله، **مستدرك الحاكم**، دار الكتب العلمية، بيروت، 1990م، الحديث: 5643.

والأعراض فُهِمَ منه أن الجواهر والأعراض مما يُعلَم به الصانع تعالى فأثبته بقوله لأنهما تدلان اهـ. يعني أن الجواهر والأعراض تدلان على وجوده تعالى لأنهما ممكِنان مفتقِران إلى مؤثِّر واجِب لذاته وذلك المؤثِّر هو الله تعالى فهما مما يُعْلَم به الصانعُ، فليطلبْ تفصيل المقام من علم الكلام.

ش - فإن قيل لِمَ جمَعه مع أنه يشمُل القليل والكثير لأنه اسم جنس يشمُلهما قلنا إنما جمعه توضيحا لشموله ما تحته من الأجناس المختلِفة.

ح - (قوله: فإن قيل لِمَ جمَعه اهـ) حاصل السؤال استفسار عن إيراد المصنف العالَمين بصيغة الجمع مع أن العالَم اسم جنس يشمُل القليل والكثير لأنه ما وضع لأن يقع على شيء وعلى ما يشابِهه كرجل فإنه موضوع لكل فرد خارجيّ على سبيل البدل من غير اعتبار تعيُّنه والإفراد هو الأصل وهو مع اللام ربما يكون أشمل.

(قوله: قلنا إنما جمعه اهـ) يعني نَعَمْ إن العالَم المفرد أيضا يفيد الشمول لكنه لايفيد الشمول الواضح لما تحته من الأجناس المختلِفة بخلاف ما لو جمع لأنه يفيد ذلك الشمول واضحاً **[16-أ]** لا خفاءَ فيه ومما يجب أن يُعلَم أنه قال صاحب الكشاف فإن قلت: لم جمعه قلت ليشمُل كل جنس مما سمِّي به انتهى. فذكِر في بعض حواشيه أن توجيه الجواب إنه لو أفرِد ربما يتبادَر إلى الفهم أنه إشارة إلى هذا العالَم المُشاهَد بشهادة العرف أو إلى الجنس والحقيقة لظهوره عند عدم العهد فجمع ليشمُل كل جنس مسمًّى بالعالَم لأنه لا عهدَ، وفي الجمع إشارة إلى أن القصد إلى الأفراد دون الحقيقة وما زعموا من أن اللام يبطِل الجمعيّةَ إنما هو حيث لا عهدَ ولا استغراقَ، وقرَّر بعضهم بوجهٍ آخَرَ حيث قال حاصل الجواب أنه لو أفرِد ما دلّ على أجناس مختلِفة تشملها الربوبيّة فجمع ليدل على ذلك كالطهارات إذ معناه أنه موضوع للأجناس فدلّ جمعه على عموم الأجناس بخلاف ما لو أفرِد فإنه ربما يكون بعموم أفراد جنس واحد، ورَدَّه المولى شهاب بأنه إنما يتمّ إذا صحّ إطلاق العالَم على فرد كزيد انتهى. والظاهر من كلام الشارح اختيار التقرير الثاني على وجه لايردّ عليه ما أورده المولى المذكور لأن خلاصته ما ذكره أن الأفراد وإن دل على أجناس مختلِفة أيضا لكن دلالتها عليها ليست كدلالة صيغة الجمع واضحةً فجمع العالم هنا ليدلّ عليها دلالةً واضحةً لا أنه لو أفرِد لايدلّ على أجناس مختلِفة بأن يكون لعموم أفراد جنس واحد حتى يرِد ذلك.

ش - فإن قلت: لِمَ جمَعه بالواو والنون مع أن الإسم إنما يجمع بالواو والنون إذا كان صفة للعقلاء أو كان في حكمها وهو أعلام العقلاء وأن العالَم ليس بصفة فضلاً عن كونه صفة للعقلاء؟ قلنا: إن العالَم اسم لكنه يماثِل الصفةَ من جهة كونه موضوعا للذات مع ملاحظة معنى قائم به وهو كونه بحيث يُعلَم به الصانع، وغلِّب العقلاء لشرفهم وفضلهم على غير العقلاء من أجناس العالَم كما يُجْمَعُ أوصافُ العقلاءِ المختلِفةُ بهما فتَأمَّلْ.

ح - (قوله: فإن قلت لما جمعه بالواو والنون اهـ) يعني أن هذا الجمع مخصوص بما هو صفةٌ أو عَلَمٌ لذَكَرٍ عاقلٍ بشروطه المذكورة في المطوَّلات، وقد جمع هنا عالَم بهذا الجمع مع عدمه استيفاء شروطه لأنه اسم لا صفةٌ ولا عَلَمٌ وشامل لغير العقلاء فكيف يصحّ جمعه بهذا الجمع. وإنما قال بالواو والنون مع أن الأوفق أن يقول بالياء والنون اعتباراً بأوّل أحوالها وأشرفها. (قوله: وهو أعلام العقلاء) أي الإسم الذي كان في حكم الصفة للعقلاء أعلامُهم وذلك لأنها تأوّل بمسمًّى به.

(قوله: وأن العالَم ليس بصفة اهـ) يعني أن الشرطين من شروط هذا الجمع هنا منتفِيان.

أما الأوَّل: فلأنه اسم لا صفة.

وأما الثاني: فلأنه شامل لغير العقلاء.

وأما عدم كونه علَما فظاهر مستغنٍ عن البيان ولذا لم يتعرَّض له.

ثم إن قوله "فضلا" منصوب على المصدريّة لفعل محذوف وجوباً سماعيّاً وهو كلمة تورَد بعد نفي صريح نحو: "فلان لاينظُر إلى الفقير فضلا عن أن يعطيَه" أو مؤوَّل نحو: "فلان يُعرِض عن الفقير فضلا عن أن يعطيَه" فإنه في معنى لايلتفِت إلى الفقير، والمقصود منه الدلالة على أن ما بعده أولى بالنفي مما قبله لكن قد استصعَب على كثير من الفضلاء وجه استفادة هذا المقصد فذكروا في حَلِّه وجودها لايَسَعُ كتابنا هذا بنقلها فإن قنعتَ بما ذكره الفاضل العِصام فاستمع الكلامَ حيث قال في شرحه على الكافية الفضل ضدّ النقص على ما في كتب اللغة، والضمير في "فضُل" راجع إلى المنفيّ فيكون معنى المثال المذكور "فضُل النظرُ في الوقوع على العطا وبعُد عنه فضلاً"، و حينئذ يلزم من **[16-ب]** نفي النظر نفيَه بالطريق الأوْلَى انتهى. ومعنى عبارة الشارح على هذا فضل كون العالَم صفة في الوقوع على كونه صفة للعقلاء فضلا فيلزم من نفي كونه صفة للعقلاء بالطريق الأولى.

(قوله: قلنا إن العالَم اسم لكنه اهـ) خلاصة الجواب أن شروط هذا الجمع بأسرِها موجودة ههنا فيصح جمعه بهذا الجمع، وذلك لأن العالَم وإن لم يكن صفة حقيقة لكنه يشابهها من جهة أن فيه دلالةً على معنًى زائدٍ على الذات كالصفات وهو كونه بحيث يُعلَم به الصانع لأنه معنى زائدٌ على الذات بخلاف لفظ الإنسان مثلا فإنه لا دلالةَ فيه على ذلك أصلا وإن كان مدلوله يعلم به وهذا القدر يكفي في وجود الشرط الأوّل من الشرطين الذين نفاهما السائل، وأشار إلى إثبات الشرط الثاني منهما بقوله وغلَب العقلاء اهـ يعني أن العالَم وإن كان شاملا للعقلاء وغيرهم إلا أن العقلاء لشرفهم وفضلهم غلِّب على غيرهم ونزِّل غيرهم منزلةَ المعدومِ فكان العالَم كان من أوصاف العقلاء المختصَّة بهم فجمع بالجمع الذي يجمَع به أوصاف العقلاء وهذا كافٍ في وجود الشرط الثاني منهما، فقوله كما يجمع أوصاف اهـ متعلِّق بمقدَّر أي فجمع العالَم بهذا الجمع كما يجمع اهـ.

(قوله: فتأمل لعل وجهه) إن ههنا نظراً:

أما أوّلا: فلأن ما ذكره من كون العالَم مماثِلا للصفة مما لايظهر لأن ما ذكره سابقاً من قوله اسم لما يعلم به وتمثيله السابق بقوله كالخاتم اسم لما يُخْتَمُ به اهـ صريح في أنه اسم آلة كما نبَّهْناك عليه هناك وهي لاتماثِل الصفةَ أصلا.

وأما ثانيا: فلأنه لو سلِّم صحة إيراد هذا الجمع هنا فلا يناسِب المقامَ، وذلك لأنه جمع قلّة والظاهر مستدعٍ لإتيان جمع الكثرة إلا أن يقال أورَده تنبيهاً على أنهم وإن كثروا في الظاهر لكنهم قليلون في جنب عظمته تعالى.

ش - وقيل "العالَم" اسم لذَوِي العلْمِ من الملائكة والإنس والجن فيطلَق على كل جنس منها وعلى مجموعها لا على فرد من أفرادها فيقال عالَم الملائكةِ وعالَم الإنسِ وعالَم الجنِّ وعالَم كلٍّ منها ولايقال عالَم زيدٍ وعالَم عمروٍ ونحوِهما، فيطلَق العالَم لغيرهم من الحيَوانات والجماد على سبيل الإستتباع هذا.

ح - (قوله: وقيل العالَم اسم لذوي العلم اهـ) يعني أنه للقدر المشترك بين أجناس ذوي العلم وبين مجموعها فيطلَق على كل جنس من تلك الأجناس وعلى مجموعها. وإنما أخَّر هذا الوجه وصدَّره بـ"قيل" الذي يدل على الضعف مع أن هذا الوجه مما قدَّمه الزمخشريّ على الوجه الأول واختاره لما أن الوجه الأول أدخلُ في المدح، ولما يرد على هذا الوجه من أنه إن قيل إنه حقيقة فقد خالَف اللغة وإن قيل إنه مجاز لم يُفِدْ فائدة. وأما ما قيل إنه إنما مرَّضه لأن هذه الصيغة أي صيغة فاعل لم يستعمَل إلا فيما يكون آلة بين الفاعل والمفعول كالخاتَم والقالب ولم يوجد استعماله في نفس العالَم إذ لم يسمَع ناصَرُ وضارَبُ بالفتح فليس بشيء لأن من يرجِّحه كالزمخشريّ لم يُرِدْ ذلك كما بيَّنه شُرَّاحُه فإن توهَّمه هذا القائل من قوله لذوي العلم فوَهْمٌ على وهمٍ إذ لايلزم من كون معناه ذوي العلم كونه اسم فاعل كما حقَّقه المولى الشهاب. وقوله من الملائكة اهـ بيان لذوي العلم.

(قوله: على سبيل الإستتباع) أي بتبعية غير ذوي **[17-أ]** العلم لهم بدون أن يكون غيرهم مقصودا أصلياً باللفظ حتى أنه لايكون مستعمَلا فيه فلا يتّصف بكونه حقيقةً أو مجازاً بالنظر إليه فتدلّ ربوبيّته تعالى لهم على ربوبيّته لغيرهم على سبيل التبعيّة كدلالة قولك: "جاء السلطان" على مجيء أتباعه وجنده. (قوله: هذا) أي الأمر هذا أو خذ هذا أو ها اسمُ فعلٍ بمعنى خذ، و"ذا" مفعوله وهذا وإن استغنِي عن التقدير بعيدٌ مع مخالَفته الرسم.

ش - ثم إن "ربِّ العالَمين" بالجرّ صفة للجلالة عند الجمهور أو بدل منه ويمكن أن يكون مرفوعا على أنه خبر المبتدأ المحذوف أي هو رب العالمين.

ح - (قوله: ثم إن رب العالمين اهـ) لَمَّا فرَّغ من بيان معنى الرب والعالَمين وتصحيح إيرادهما ههنا أراد أن يبيِّن إعرابهما فقال ثم إن رب اهـ وقدَّم من محتملات إعراب رب كونه صفة للجلالة لما

أنه الظاهر وهو على تقدير كونه صفةً مشبَّهةً أو مصدراً بمعنى الفاعل أو مبالَغةَ اسمِ فاعلٍ مخفَّف رابّ كما ذكرنا ظاهر. وأما على تقدير كونه مصدرا بمعناه فلما سبق من أنه يجوز أن يكون بهذا المعنى صفة للجلالة بلا مضاف للمبالغة كما في مررت برجلٍ عدلٍ أو بتقديره أي ذي ربٍّ وتربيةٍ لكنه يفوت حينئذ معنى المبالغة فبهذا ظهر أن كونه صفة يجوز على جميع هذه الإحتمالات فهذا وجه آخَر للتقديم. (قوله: أو بدل منه) هذا على تقدير عدم كونه مصدرا بمعناه. (قوله: ويمكن أن يكون اهـ) أشار بهذا العنوان إلى أن الإحتمالات التي يذكُرها بعد واهية لاحتياجها إلى تقدير وتكلُّف ثم إن هذا الإحتمال على تقدير عدم كونه مصدرا بمعناه ظاهر وعلى تقديره مبنيّ على الوجه الذي ذكرنا آنفا من قصد المبالغة أو تقدير المضاف.

ش - والجملة استئنافية أو صفة للجلالة وأن يكون منصوبا على المدح أو على أنه مُنادًى مضافٌ أو أنه مفعول لفعل مقدَّر يدل عليه لفظ الحمد تقديره نحمَد ربَّ العالمين أو لأَعْنِي أي أعني ربَّ العالَمين، وأما كونه منصوبا بلفظ الحمد فضعيف لأن عمل المصدر المُحَلَّى باللام قليل بل لايوجَد في الكلام إلا بالواسطة كقوله تعالى ﴿لاَ يُحِبُّ اللهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءِ﴾[132] وهذه الصوَر للربّ والعالَمين مجرور بالإضافة.

ح - (قوله: وأن يكون منصوبا على المدح) أي ويمكن أن يكون الربّ منصوبا على المدح بأن يكون التقدير أمدَح ربَّ العالَمين وهذا الإحتمال وما بعده مبني أيضا على تقدير عدم كونه مصدرا بمعناه. (قوله: أو لأعني) أي على أنه مفعول أعني المقدَّر، وفيه أنه قد نَصَّ ابن مالك في شرح العمدة على أن المنعوت إذا كان متعيّنا لايقدَّر أعني بل أذكر. (قوله: لأن عمل المصدر المحلَّي باللام اهـ) ولأنه يلزم الفصل بين العامل ومعموله بالخبر وهو أجنبيّ كما قيل والتحقيق أن فيما ذكره الشارح وفيما ذكرنا اختلاف بين النحاة، أما في الأول فلأن منهم من أجاز إعمال المصدر معرَّفا باللام مطلقا وهو مذهب سيبويه،[133] ومنهم من منعه مطلقا وهو مذهب الكوفيين، ومنهم من جوَّزه على قبح وهو مذهب الفارسي[134] وبعض البصريين. وأما في الثاني فلأن منهم من جوَّز إعماله مع الفصل مطلقا سواء كان بأجنبيّ أو لا لقوله تعالى ﴿إِنَّهُ عَلَى رَجْعِهِ لَقَادِرٌ يَوْمَ﴾[135] ...الآية لتعلُّق "يوم" بـ"رجعه"، ومنهم من منعه وهم يقدِّرون عاملا في هذه الآية. (قوله: وهذه الصوَر للرب اهـ) يعني ما

---

[132] سورة النساء: 148/4.

[133] عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي بالولاء، أبو بشر، الملقب سيبويه (148-180هـ/765-796م): إمام النحاة، وأوّل من بسط علم النحو. ولد في إحدى قرى شيراز، وقدم البصرة، فلزم الخليل بن أحمد ففاقَه، وصنف كتابه المسمى "كتاب سيبويه" في النحو. انظر: **وفيات الأعيان**: 463/3؛ **هدية العارفين**: 802/1؛ **معجم المؤلفين**: 10/8؛ **الأعلام**: 81/5.

[134] الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسي الأصل، أبو علي (288-377هـ/ 843-987م): أحد الأئمة في علم العربية، واحد زمانه في علم العربية . ولد في فسا فصحب عضد الدولة بن بويه، وتقدم. من تصانيفه: "الحجة"، "التذكرة"، "أبيات الإعراب". (**بغية الوعاة**: 497/1؛ **الأعلام**: 193/2؛ **هدية العارفين**: 272/1).

[135] سورة الطارق: 86/8-9.

ذكرناه من محتملات الإعراب إنما هو للرب فقط. وأما إعراب "العالمين" فالجرّ بالإضافة أي **[17-ب]** بكونه مضافا إليه للرب، وفي إعراب الرب صورٌ أُخَرُ تركناها خوفَ المَلالِ.

ش - ويجوز أن يكون ماضيا، و"العالَمين" مفعوله، والجملة صفة أو استئنافية نحويًّا كان أو معانِيًّا.

ح - (قوله: ويجوز أن يكون ماضيا اهـ) أي ويجوز أن يكون "رب" هنا فعلا ماضيا من "رَبَّه يَرُبُّه" إذا ملكه كما سبق. (قوله: والجملة صفة أو استينافيّة) أي الجملة الفعليّة المركّبة من رب وفاعلِه المستترِ تحته. (قوله: نحوياً كان أو معانياً) يعني أن هذه الجملة الفعليّة يجوز أن يكون استينافية بكِلا معنييْه أي الإستيناف النحويّ والإستيناف المعانيّ.

فالإستيناف النحويّ: هو أن ينقطع الكلام عما قبله.

والإستيناف المعاني: ترك الواو بين الجملتين.

نزِّلت أُولاهما منزلةَ السؤالِ فكأنه قيل ههنا هل يستحِقّ الله تعالى إلى جميع أفراد الحمد أو جنسه أو الفرد الكامل منه فأجاب بأنه رب العالمين فيستحِقّ ذلك قطعا ولايصار إلى الإستيناف إلا لجهات لطيفة مذكورة في المعاني كتنبيه السامع على موقعه أو اعتنائه أن يسئل أو القصد إلى تكثير المعنى مع قلة اللفظ أو ترك العاطف إلى غير ذلك فاعتبرْ ههنا.

ش - فإن قلت: الجملة نكرة كما قالوا فكيف تكون صفة للجلالة وهي أعرف المعارِف لأنه عَلَمٌ لذاته تعالى؟ قلت: إن الصفة خُصَّتْ بموصوف جاز أن تكون نعتاً له وإن تخالَفتْ تعريفاً وتنكيراً أو إنها خاصَّة للجلالة كما ذكِر في "رضي الله تعالى"، فتَفَطَّنْ.

ح - (قوله: فإن قلت اهـ) اعتراض على قوله والجملة صفة، وحاصله أنه كيف يجوز أن تكون الجملة الفعليّة على تقدير كون رب فعلا ماضيا صفة للجلالة مع أنّ من شروط الصفة المطابَقة لموصوفها في التعريف والتنكير وهي غير موجودة ههنا لأنهم صرَّحوا بأن الجملة في حكم النكرة ولفظة الجلالة أعرَف المعارفِ.

(قوله: قلت إن الصفة اهـ) يعني من كون الصفة مطابِقة لموصوفها فيهما إنما يشترط فيما إذا لم تكن مخصوصة بموصوفها، وأما إذا كانت مخصوصة به فلا يشترط ذلك، والصفة هنا أعني جملة رب العالمين مخصوصة بموصوفها اللذي هو لفظة الجلالة ولاتوجد في غيره لأن رب العالمين مما لايوصَف به غيره تعالى فيجوز أن تقع صفة لفظة الجلالة وإن خالَفتْها تعريفا وتنكيرا. (قوله: أو لأنها خاصّة للجلالة اهـ) جواب ثانٍ عن الإعتراض المذكور، وحاصله أنا لانسلِّم أن تلك المطابَقة شرط في كل صفة بل هي لصفة غير الجلالة. وأما الجلالة فقد توصف بالنكرة وإن لم يجز في غيرها بناءً على ما ذكره

القُهِسْتانيّ[136] من أن من خصايص لفظة الجلالة أن توصَف بالنكرة. والفرق بين الجوابين ظاهر لأن الأوّل عامّ يجري في لفظة الجلالة وغيرها، والثاني خاصّ بها لايجري في غيرها. وقوله "كما ذكِر في رضي الله تعالى" تنوير لسند المنع أي وقد ذكَروا في بيان إعراب "رضي الله تعالى عنه" أنّ "تعالى" فعل ماض مع فاعله المستتر جملة فعليّة صفة للجلالة. وقوله "فتفطَّنْ" تنبيهٌ على فهم المآل على هذا المِنوال.

[معنى الصلوة والسلام على محمد وعلى آله أجمعين]

ش - ولَمَّا كان العبد حامِدا لله تعالى بالأصالة ناسَب أن يصلِّيَ على نبيّه بالتَبَعِيَّةِ فقال **(والصَّلوةُ وَالسَّلاَمُ)** كذا ذكره بعض الفضلاء إظهاراً له بنِعَم النبيِّ -عليه الصلوة والسلام- بهدايته إلى سواء الصراط وفيه اقتداء بالحديث النبويّ الذي رواه أبو هريرةَ رضي الله تعالى عنه عن النبي -عليه الصلوة والسلام- أنه قال {مَنْ صَلَّى عَلَيَّ مَرَّةً واَحِدَةً صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ عَشْرَ صَلَواَتٍ وَحُطَّ عَنْهُ عَشْرُ خَطِيئَاتٍ وَرُفِعَ لَهُ عَشْرُ دَرَجَاتٍ}[137] كما في الجامع الصغير للسيوطيّ، وبالحديث الذي رواه أبو موسى الأشعريُّ[138] أنه قال قال النبي صلَّى الله عليه وسلَّم {كُلُّ كَلاَمٍ لَمْ يُبْدَأْ فِيهِ بِالصَّلَوةِ فَهُوَ أَقْطَعُ} كما في المفتاح، واقتداء بقوله تعالى ﴿يا أَيُّهاَ الذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمَاً﴾.[139]

ح - (قوله: ولما كان العبد اهـ) أي لما كان فيضان النعم الإلهيّة من الله الواهب الرفيع المتعزِّز بالعظمة والكبرياء على العبد المتصف بالإحتقار والذلّة بواسطة جامعة بين جهتيِ العلويّةِ والسفليّةِ التي هو النبيّ -عليه الصلوة والسلام- كانت هذه النعم واردة من جهته تعالى بالأصالة ومن جهة النبيّ -عليه الصلوة والسلام- بالتبعيّة. **[18-أ]** فلما كان العبد حامِدا لله تعالى بالأصالة ناسَب أن يُرْدِف التحميد بالصلوة على ذلك الواسطة عليه الصلوة والسلام بالتبعيّة. (قوله: إظهاراً له اهـ) تعليل للزوم مناسبة الصلوة على النبي بالتبعيّة لكون العبد حامدا له تعالى بالأصالة، وذلك لما يستفاد من كلمة "لَماَّ" من معنى الملازَمة كما صرَّح به أبو البقاء. والضمير المجرور راجع إلى العبد، والظرف مستقَرّ صفة لـ"إظهارا" أي إظهارا ثابتا للعبد.

---

[136] شمس الدين محمد بن حسام الدين الحنفي القهستاني (..- نحو 953هـ/..- نحو 1546م): كان مفتيا ببخارى. له كتب، منها: "جامع الرموز في شرح النقاية مختصر الوقاية"، "جامع المباني في شرح فقه الكيداني"، "شرح مقدمة الصلاة". (**شذرات الذهب**: 300/8؛ **معجم المؤلفين**: 179/9؛ **الأعلام**: 11/7).

[137] البخاري، **الأدب المفرد**، كتاب الأذكار: 8؛ **النَّسائي**، كتاب السهو: 51؛ السُّيوطي، **جامع الأحاديث**: 454/6.

[138] أبو موسى الأشعري هو عبد الله بن قيس.

[139] سورة الأحزاب: 56/33.

والباء في "بنِعَم" متعلِّق لـ"إظهارا"، والنِعَم بكسر النون وفتح العين جمع نِعْمَة. وقوله "بهدايته" ظرف مستقرّ منصوب المحلّ على أنه حال من النعم على المشهور أي حاصلة بهدايته اهـ، أو على الوصفيّة على التحقيق من تجويز تقدير متعلَّق الظرف معرَّفا في مثل هذا المقام كما سيجيء أي الحاصلة بهداية النبي -عليه السلام- لأمته إلى الصراط المستوي أي الطريق المستقيم الذي هو دين الإسلام. فإضافة "سواء" إلى "الصراط" من إضافة الصفة إلى موصوفها.

(قوله: صلى الله عليه عشر صلوات) إذ الحسنات بعشر أمثالها. (قوله: وبالحديث الذي رواه أبو موسى اهـ) أي في قول المصنف "الصلوة والسلام" اقتداءً بهذا الحديث أيضا لأن المراد بالإبتداء في هذا الحديث الشريف العرفيُّ أو الإضافيُّ إذ لا مجال للحمل على الحقيقيّ وهو على كلا التقديريْن حاصل في قوله الصلوة والسلام ولم يتعرَّض لما روي عنه عليه السلام {مَنْ صَلَّى عَلَيَّ فِي كِتاَبٍ لَمْ تَزَلِ الْمَلاَئِكَةُ تَسْتَغْفِرُ لَهُ مَادَامَ اسْمِي مَكْتُوباً فِي هذا الْكِتاَبِ}[140] لأن الجوزيّ[141] أورده في موضوعاته، وقال ابن كثير[142] إنه غير صحيح.[143]

(قوله: واقتداء بقوله تعالى ياَ أَيُّهاَ الَّذِينَ آمَنُوا ...الآية) لايخفى عليك أن الإقتداء بهذه الآية الكريمة لايحصل إلا بقوله والصلوة والسلام كما سيشير إليه الشارح، وأما الإقتداء بهذين الحديثين فيحصل بقوله والصلوة بدون السلام ولعله النكتة في تكرير لفظ الإقتداء ثم إن الصلاة في هذه الآية بمعنى الدعاء لما أنها مضافة إلى المؤمنين، وأما فيما قبله أعني قوله تعالى ﴿إِنَّ اللهَ وَمَلاَئِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ﴾[144] فبمعنى الرحمة والإستغفار لما سيصرِّح به الشارح، ومعنى الآية على ما قال أهل التفسير إن الله يرحم النبيّ ويوصل إليه من الخير، والملائكة يعظِّمون بما في وسعهم فَأْتُوا أيها المؤمنون بما يليق بحالكم وهو الدعاء والثناء عليه وسيجيء معنى السلام.

---

[140] ابن الجوزي، **كتاب الموضوعات**: 165/2.

[141] عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي القرشي البغدادي، أبو الفرج (508-597هـ/1114-1201م): علامة عصره في التاريخ والحديث. له نحو ثلاث مئة مصنف، منها "الموضوعات" ذكر فيها كل حديث موضوع، "مناقب عمر بن عبد العزيز"، "تلبيس إبليس"، "غريب الحديث"، "أسماء الضعفاء والواضعين" في رجال الحديث، "زاد المسير في علم التفسير" وبالجملة فكتبه أكثر من أن تعدّ. (**وفيات الأعيان**: 140/3؛ **الأعلام**: 316/3-317).

[142] إسماعيل بن عمر بن كثير بن ضَوْ بن درع القرشي البصروي ثم الدمشقي، ، الشافعيّ، أبو الفداء، عماد الدين (701-774هـ/1302-1373م): حافظ، مؤرخ، فقيه. تناقل الناس تصانيفه في حياته. من كتبه: "البداية والنهاية"، "طبقات الفقهاء الشافعيين"، "تفسير القرآن"، "الإجتهاد في طلب الجهاد"، "جامع المسانيد"، "اختصار السيرة النبوية"، "مختصر علوم الحديث لابن الصلاح"، وغير ذلك. (**وفيات الأعيان**: 41/3؛ **معجم المؤلفين**: 283/2-284؛ **الأعلام**: 320/1).

[143] حيث قال في تفسيره: وقد استحب أهل الكتابة أن يكرِّر الكاتب الصلاة على النبي -صلى الله عليه وسلم- كلّما كتبه، وقد ورد في الحديث من طريق كادح بن رحمة، عن نَهْشَل، عن الضحاك، عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من صلّى عليّ في كتاب، لم تزل الصلاة جارية له ما دام اسمي في ذلك الكتاب" وليس هذا الحديث بصحيح من وجوه كثيرة. (أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي، **تفسير القرآن العظيم**، تحقيق: سامي بن محمد سلامة، الطبعة الثانية، دار طيبة للنشر والتوزيع، 1999م، 477/6).

[144] سورة الأحزاب: 56/33.

ش - والصلوة في اللغة الدعاء وفي القاموس الصلوةُ الدعاءُ والرحمةُ والإستغفارُ وحسنُ الثناءِ من الله تعالى على رسوله وعبادةٌ لها من الركوع والسجود واسم يوضع موضع المصدر انتهى وفي الإصطلاح عبارة عن الأفعال المعلومة والأركان المخصوصة تقرُّبا إلى الله تعالى.

ح - (قوله: والصلوة في اللغة الدعاء) أي الدعاء بالخير لما قالوا من أن الدعاء يكون بالخير والشر، والصلوة لاتكون إلا بالخير. (قوله: وحسنُ الثناءِ من الله تعالى) ويراد هذا المعنى إذا صدر الصلوة من الله تعالى في حق رسوله صلّى الله عليه وسلّم. (قوله: وعبادة لها الركوع والسجود) يعني أن الصلوة تجيء أيضا بمعنى العبادة التي لها ركوع وسجود. فقوله "وعبادةٌ" عطف على القريب أو البعيد، والظرف إما صفة للعباد، وقوله **[18-ب]** الركوع والسجود فاعله، وإما خبر مقدَّم، والركوع مبتدأ مؤخَّر، والسجود عطف عليه، والجملة صفة لها أيضا. ثم إن الظاهر أن الصلوة بهذا المعنى منقول عن أحد المعاني السابقة لتضمّن هذه العبادة المخصوصة إياه فتسميتها بالصلوة تسمية الشيء باسم بعض ما يتضمَّنه.

(قوله: واسم يوضَع موضع المصدر) يعني أن الصلوة اسم يستعمَل في موضع مصدر التفعيل حيث يقال صلّى يصلِّي صلوةً إذا دَعَى ولا تصلية مع أنها القياس في مصدره لأنها مهجورة[145] على ما في القاموس[146] من أنه يقال صلّى يصلِّي صلوة لا تصلية لما أن عنايتهم بالمصادر السماعيَّة، والتصلية لم تُسْمَع في مصدره وإن كان قياسا.

(قوله: وفي الإصطلاح عبارة عن الأفعال اهـ) يعني أن الصلوة في اصطلاح أهل الشرع عبارة عن أفعال معلومة وأركان مخصوصة بشرائطَ محصورةٍ في أوقات مقدَّرة للتقرّب إلى الله تعالى. والمشهور أن الصلوة حقيقة شرعيّة في هذا المعنى، وحقيقة لغويّة في الدعاء، ومجاز لغويّ في الأركان، ومجاز شرعيّ في الدعاء. قال بعضهم الصلوة في الشرع مجاز في الدعاء مع أنه مستعمَل في الموضوع له في الجملة، وحقيقة في الأركان المخصوصة مع أنه مستعمَل في غير الموضوع له في الجملة.

ش - وهي تتنوَّع بالنسبة إلى محلِّها على ثلثة أنواع: وهي من الله تعالى الرحمة ومن الملائكة الإستغفار ومن المؤمنين الدعاء والمراد هنا المعنى اللغويّ المتنوِّع على ثلثة أنواع، والجمهور على أنه في الدعاء حقيقةٌ وفي غيرها مَجازٌ.

---

[145] في (خ): "مهجورة"، والصحيح ما أثبتناه.

[146] هو لمحمد بن يعقوب بن محمد بن يعقوب بن إبراهيم الفيروز آبادي مجد الدين أبو طاهر الشيرازي (729-817هـ). من مؤلفاته: "القاموس المحيط والقاموس الوسيط في مختصر اللامع"، "البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة"، "تنوير المقياس في تفسير ابن عباس"، "زاد المعاد في وزن بانت سعاد"، "نزهة الأذهان في تاريخ أصبهان"، "نزهة الطالبين وتحفة الراغبين في شرح قصيدة البردة". انظر: **هدية العارفين**: 180/2.

ح - (قوله: وهي تتنوَّع بالنسبة إلى محلّها اهـ) يعني أن الصلوة بالمعنى اللغويّ تكون ذا أنواع ثلاثة كما أشار إليه في القاموس فيكون بمعنى الرحمة بالنسبة إلى الله تعالى أي من حيث إن فاعلها هو الله تعالى وبمعنى الإستغفار بالنسبة إلى الملائكة وبمعنى الدعاء بالنسبة إلى المؤمنين ولايذهب عليك أن هذا تكرار مع ما سبق نقلا من القاموس آنفا إلا أن يقال لما كان صاحب القاموس شافعيّا وكان الصلوة مشتركة بين هذه المعاني اشتراكا لفظيا عند الشافعية تبادَر من كلامه كونها مشتركة بينها اشتراكاً لفظياً فأراد الشارح أن ينبِّه على أن المختار عندنا أنها مشتركة بين هذه المعاني اشتراكاً معنوياً بمعنى أن معناها واحد وهو العطوفة وأفرادها متعدِّدة بحسب الإسنادات.

(قوله: والمراد هنا المعنى المعنويّ اهـ) دفعٌ لسؤال مقدَّر، تقديره أن المتبادر مما ذكَره القاموس كما عرفت أن الصلوة مشترَكة بين هذه المعاني الثلاثة اشتركاً لفظياً مع أن المراد هنا جميع هذه المعاني فيلزم جمع جميع المعاني المشتركة في إطلاق واحد وهو غير جائز عندنا فأجاب عنه بقوله والمراد اهـ. وحاصله أنها عندنا مشتركة بين هذه المعاني اشتراكاً معنوياً لا لفظياً حتى يَردَ ذلك. فالمراد هنا المعنى اللغويّ الذي هو العطوفة وهو يتنوَّع على ثلاثة أنواع بحسب هذه الإسنادات الثلاثة، وتحقيقه أن معنى الصلوة إنما هو العَطْف فيكون **[19-أ]** محسوساً ومعقولاً لأنها في الأصل انعطاف جسمانيّ لأنها من تحريكِ الصَّلَوَيْنِ ثم اسْتُعْمِلِ في الرحمة والدعاء لما فيهما من العَطْف المعنويّ ولذا عدِّى بـ"على."

(قوله: والجمهور على أنه اهـ) أي جمهور أهل اللغة، واحترز به عن صاحب المُغْرِب[147] حيث ذهب إلى كونها حقيقة في عبادة لها الركوعُ والسجودُ وقال إنها مأخوذة من الصَّلاَ لما أن المصلي يحرّك صَلَوَيْهِ في حال الركوع والسجود فتَبَصَّرْ.

ش - ثم إن الألف واللام إما للجنس أو للإستغراق أو للعهد فالمعنى جنس الصلوة وجميعها وارِدة أو نازِلة على محمد عليه الصلوة والسلام.

ح - (قوله: أو للعهد) أي العهد الذهنيّ إذ لا مساغَ لجعل اللام هنا للعهد الخارجيّ لعدم الفرد المعهود انتهى، أقول هذا ممنوع لم لايجوز أن يراد منها الصلوة النازلة على النبي -عليه السلام- في ليلة المعراج مثلا لأنها فرد كامل من أفرادها معهود نَعَمْ الظاهر من كلام الشارح أنه أراد العهد الذهنيّ كما ستعرف. (قوله: فالمعنى جنس الصلوة اهـ) أي المعنى على تقدير كون اللام للجنس جنس الصلوة وعلى تقدير كونها للإستغراق جمع أفراد الصلوة. فإن قيل لم لَمْ يصوِّر المعنى على

---

[147] المغرب في ترتيب المعرب: لناصر بن عبد السيد أبى المكارم ابن على، أبو الفتح، برهان الدين، الخوارزمي، المُطَرِّزِىّ، (538-610هـ/1144-1213م). (**الأعلام**: 348/7؛ **كشف الظنون**: 1306/2).

حيث قيل: الصَّلاة فَعَلة من "صَلّى" كالزكاة من "زكّى" واشتقاقُها من الصَلا وهو العَظْم الذي عليه الأَلْيَتَان لأن المصلّي يُحرّك صَلَوَيْهِ في الركوع والسجود (برهان الدين الخوارزمي المُطَرِّزِىّ، **المغرب في ترتيب المعرب**، تحقيق: محمود فاخوري و عبد الحميد مختار، الطبعة الأولى، مكتبة أسامة بن زيد، حلب، 1979م، 479/1).

تقدير كونها للعهد مع أنه مما جوَّزه في هذا اللام أيضا، قلنا لَماَّ أراد من العهد العهد الذهنيّ لَمْ يَحْتَجْ إلى تصوير المعنى على ذلك التقدير لما أن العهد الذهنيّ من فروع الجنس.

فقوله "جنس الصلوة" يصلُح أن يكون تصويرا للمعنى على هذا التقدير أيضا فإنه إن أريد من الجنس نفسُ الحقيقةِ مع قطع النظر عن الأفراد كان تصويرا للمعنى على تقدير كونه للجنس، وإن أريد منه الجنسُ باعتبار وجوده في ضمن بعض الأفراد كان تصويرا له على تقدير كونه للعهد الذهنيّ ولذا قال المصنف في الإمعان ولامها للجنس باعتبار وجوده في بعض الأفراد وقال الشارح المدقِّق للإظهار الظاهر أن مراده أنه للعهد الذهنيّ. فإن قلت: الإستغراق أيضا من فروع الجنس كما أشار إليه المصنف في الإظهار فلم صوَّر المعنى على تقدير كونه للإستغراق على حدة ولم يكتف بقوله فالمعنى جنس الصلوة حتى يكون تصويرا للمعنى على تقدير كونه للإستغراق أيضا إذا أريد منه الجنس باعتبار وجوده في ضمن جميع الأفراد؟ قلت: الإستغراق معنى مناسِب مقبول في المقامات الخطابيّة يلزم الإهتمام بشانه بخلاف العهد الذهنيّ.

ش - فإن قلت: لانسلِّم أن جنس الصلوة وجميعها مقصورة عليه لجواز الصلوة على غيره بهذا المعنى؟ قلنا: المراد من القصر الإدعائيُّ ومن الأستغراق العرفيُّ فلا إشكال مع أن ما ينزِل على النبي -عليه الصلوة والسلام- رحمة ينزِل على غيره لأنه -عليه السلام- رحمة للعالمين.

ح - (قوله: فإن قلت لانسلِّم أن جنس اهـ) يعني أن جواز كون اللام هنا للجنس أو للإستغراق مسلَّم لأن الجنس من حيث إنه مستلزِم لجميع الأفراد والإستغراق لكون معناه كل فرد من أفراد مدلوله يفيدان أن جميع أفراد الصلوة مقصور على النبي -عليه الصلوة والسلام- حتى لاتجوز الصلوة على غيره -عليه السلام- مع أنه غير صحيح لجواز الصلوة بهذا المعنى اللغويّ المتنوِّع على ثلاثة أنواع على غيره -عليه السلام- أيضا من الأنبياء العِظام والملائكة الكِرام. فإن قيل: مِن أين يستفاد ذلك القصر؟ قلنا: مِنْ تعريف الجنس في الصلوة لما ذكر في المطوَّل من أن تعريف الجنس في "الحمد لله" **[19-ب]** يفيد قصر الحمد على الإتصاف بكونه لله انتهى. فكذا ههنا لما ذكره المولى نور الدين صاحب الهوادي من أن اللام في "الصلوة" كلام الحمد في تحمُّل المعاني وإفادة التخصيص، تأمَّلْ.

(قوله: المراد من القصر ادعائيّ) جواب عن ذلك المنع بتحرير المراد، وحاصله أن المراد من قصر جنس الصلوة أو جميعها على النبي -عليه السلام- ادعائيّ بتنزيل غيرها من الصلوة منزلةَ العدمِ في جنب الصلوة على النبي -عليه السلام- فهذا جواب على التقديرين أي تقدير كون اللام للجنس أو للإستغراق، والإستغراقُ على هذا حقيقيٌّ. (قوله: ومن الإستغراق العرفيّ) أي المراد من الإستغراق على تقدير كونه للإستغراق هو العرفيّ بأن يراد أفرادها المتبادِرة بحسب مُتَفاهَمِ الْعُرْفِ فهذا الجواب إنما هو على تقدير كونه للإستغراق، والقصرُ على هذا حقيقيٌّ.

اعلم أن الإستغراق على نوعين:

حقيقيٌّ: وهو أن يراد كل فرد مما يتناوله اللفظ بحسب اللغة نحو قوله تعالى ﴿عالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهادَةِ﴾[148] أي كلِّ غيبٍ وشهادةٍ،

وعرفيٌّ: وهو أن يراد كل فرد مما يتناوَله اللفظ بحسب مُتَفاهَمِ الْعُرْفِ كقولك: "جمع الأمير الصاغة" أي صاغة بلده ومملكته لأنه المفهوم عرفا ولايذهب عليك أنه ليس للصلوة ههنا أفراد متفاهمة بحسب العرف حتى تكون مرادة بها فتأمّلْ.

(قوله: مع أن ما ينزل على النبي عليه الصلوة والسلام اهـ) كأنه جواب عن المنع المذكور على سبيل العلاوة. أقول ولايخفى عليك أن هذا مما لايسمنِ ولايغنِي من جوع إذ لايلزم من ذلك كون قصر الصلوة بالمعنيين على النبي -عليه السلام- صحيحاً وإنما يلزم أن لو كان جميع الرحمة النازلة على الملائكة وسائر الأنبياء نازلةً على النبي -عليه الصلوة والسلام- أوّلا وعليهم -عليهم السلام- ثانيا مع أن الأمر ليس كذلك إذ يجوز أن ينزِل بعض الرحمة على الملائكة وسائر الأنبياء الكِرام مستقِلَّة بدون أن ينزِل تلك الرحمة على النبي -عليه االسلام- أوّلا وهو ظاهر، وبالجملة أن ما ذكروه في الجواب عن هذا المنع كله مما لايقبله الطبع السليم، وعندي أن النبي -صلى الله عليه وسلم- لما كان سببا لخلق جميع العالمين بشهادة ما ورَد {لَوْلاَكَ لَوْلاَكَ لَماَ خَلَقْتُ الْأَفْلاَكَ}[149] كان جميع الرحمة النازلة على غيره -عليه السلام- من أفراد العالَم عائدةً إليه ونازلةً عليه -عليه السلام- لأجل هذا المعنى الدقيق الذي هو بالقبول حقيق فللإشارة إلى هذا صح ذلك القصر الأنيق فاغتنم هذا فإنه بالإغتنام يليق.

ش - وأَلِفُهَا تكتَب على صورة الواو إلا إذا أضيف أو ثُنِّيَ فحينئذ تُكتَب على صورة ألف مثل: "صلاتك" و"صلاتان"، وقال ابن دُرُسْتُوَيْهِ[150] لم يثبت الواو في غير القرآن كما في إمداد الفتاح.[151]

---

[148] سورة التغابن: 18/64.

[149] إسماعيل بن محمد بن عبد الحميد الهادي الجراحي العجلوني، **كشف الخفاء ومزيل الإلباس**، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، 1418هـ/1997م، 148/2.

[150] هو: عبد الله بن جعفر بن محمد بن درستويه ابن المرزبان، أبو محمد (258-347 هـ/871-958م): من علماء اللغة، فارسي الأصل، اشتهر وتوفي ببغداد. له تصانيف كثيرة، منها "تصحيح الفصيح" يعرف بشرح فصيح ثعلب، "الكتاب"، "الإرشاد" في النحو، "معاني الشعر"، "أخبار النحويين"، "نقض كتاب العين"، " شرح ما يكتب بالياء من الأسماء المقصورة والأفعال" مؤلفا على حروف المعجم. (**بغية الوعاة**: 36/2؛ **وفيات الأعيان**: 44/3؛ **الأعلام**: 76/4).

[151] مراقي الفلاح بإمداد الفتاح في شرح نور الإيضاح ونجاة الأرواح لأبي الإخلاص حسن بن عمار الشرنبلالي. (**إيضاح المكنون**: 464/2).

ح - (قوله: وألِفُها تكتَب على صورة الواو) إشارة إلى أصل الصلوة فإن أصلها صلوة بالتحريك، قلبت واوها ألِفاً لتحرُّكها وانفتاح ما قبلها فصارت صلوة تلفَظ بالألف وتكتَب بالواو ولو ذكِر هذا الكلام قبل قوله. ثم إن الألف واللام لكان أحسن ترتيبا كما لايخفى.

ش - وهي مرفوعة بالإبتداء على المشهور، ويجوز الجرّ بالعطف على الإسم أي بالصلوة أؤلِّف والجملة الصلاتيَّة إنشائيَّة دعائيِّة حتى تكلَّفوا في عطفها على الجملة الحمدِيَّية فقدَّروا تارة لفظ القول، وقالوا أخرى بأن الجملة الحمديَّة أيضا إنشائيَّة وإن كان على خلاف مذهب الجمهور، ويجوز أن يقال إنه عطف القصَّة على القصَّة مع قطع النظر عن الخبريَّة والإنشائيَّة.

ح - (قوله: حتى تكلَّفوا في عطفها اهـ) لأنه لما كانت الجملة الصلوتيَّة **[20-أ]** إنشائيةً لم يجز عطفها على الجملة الحمديّة لأنها إخباريّة، وعطف الإنشائية على الإخباريّة غير جائز، فقدَّروا تارةً لفظَ نقول أي ونقول الصلوة والسلام اهـ حتى تكون الجملة الصلوتيَّة أيضا إخباريَّة فيصحّ عطفها على الجملة الحمديّة. (قوله: وقالوا أخرى بأن الجملة اهـ) أي وقالوا تارة أخرى في تأويل هذا العطف بأن الجملة الحمديّة أيضا إنشائيّة فيصحّ عطف الإنشائيّة على الإنشائيّة، فالتأويل الأوّل في جانب المعطوف وهذا في جانب المعطوف عليه. (قوله: وإن كان على خلاف مذهب الجمهور) أي وإن كان الحكم بكونها إنشائيّة خلافَ ما ذهب إليه الجمهور لأنهم ذهبوا إلى أن الجملة الحمديَّة خبريَّة لصدق تعريف الخبر عليها وهو بالنسبة خارج تطابقِه أو لاتطابقه. والإنشاء الإصطلاحيّ ما بخلافه واستدلّوا عليه بما روي عن النبي -عليه الصلوة والسلام- أنه {إذا أعْطَى اللهُ عَبْداً نِعْمَةً فقالَ الحَمْدُ للهِ يَقُولُ اللهُ تعالى انْظُرُوا إلى عَبْدِي أَعْطَيْتُهُ ماَ لاَ قَدْرَ لهَ وَأَعْطَانِي ماَ لاَ حَدَّ لَهُ}[152] لأنه مشعِر بأن الحمد خبر لأن إنشاء جنس الحمد أو كلّه ليس في وسعه بل ما في وسعه الإخبار عنه كما ذكره الشارح المدقِّق للإظهار في حواشيه المعلّقة على الإمتحان فتدبَّرْ.

(قوله: ويجوز أن يقال إنه عطف القِصَّة اهـ) أي ويجوز أن يقال في تأويل هذا العطف إنه من قبيل عطف القصّة على القصّة فلا يضرّ الإختلاف بين المعطوف والمعطوف عليه بالإخباريّة والإنشائيّة لأن في عطف القصّة على القصّة بقطع النظر على الإخباريّة والإنشائية. فإن قلت: معنى عطف القصّة على القصّة على ما بيَّنه المحقِّق الشريف -قُدِّسَ سِرُّهُ- ناقلا عن صاحب الكشَّاف أن يعطَف جُمَلٌ مسوقةٌ لغرض على جملٍ مسوقةٍ لغرض آخَر لمناسَبته بين الغرضين فكلما كانت المناسبة أشدّ كان العطف أحسن من غير نظر إلى كون الجمل خبريّة أو إنشائيّة، فعلى هذا يشترَط في هذا العطف أن يكون كل من المعطوف والمعطوف عليه جملا متعدِّدة وههنا ليس كذلك فكيف يصحّ أن يكون العطف هنا من هذا القبيل مع أن كل واحد منهما ههنا واحد غير متعدِّد؟ قلت: لعله أراد بعطف القصّة على القصّة معنى آخَر له وهو عطف حاصل مضمون إحدى الجملتين على حاصل مضمون الأخرى من غير نظر

[152] نظام الدين الحسن بن محمد النيسابوري، **غرائب القرآن ورغائب الفرقان**، دار الكتب العلمية، بيروت، 1996م، 94/1.

إلى اللفظ لأن هذا العطف مما جوَّزه العلامة التفازاني في شرح التلخيص في بحث الفصل والوصل ووصَفه بالدقّة والحسْن وإن ردّه المحقِّق الشريف هناك، هذا فإنه ينفعك في مواضعَ شَتَّى.

ش - قوله "والسلام" عطف على الصلوة ومعناه جعَل الله إياه سالِماً عن كل مكروه أو أميناً من مشقَّة الداريْن وإنما ذكره لأن الصلوة بدون السلام مكروهة قاله النوويّ ولإن فيه امتثالاً لقوله تعالى ﴿صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمَاً﴾.[153] ومنهم من اكتَفى بلفظ الصلوة لما فيها من معنى السلام ولأن الكراهة في الإكتفاء فقط من غير ملاحظة المعنى.

ح - (قوله: جعل الله إياه اهـ) على صيغة المصدر والضمير المنصوب يرجع إلى المسلَّم عليه وهو هنا محمد -عليه الصلاة والسلام- وكذا ضمير قوله أو كونه اهـ وأنت خبير بأن هذين المعنيين الذين ذكرهما **[20-ب]** للفظ السلام متلازِمان إلا أن الأول معنى التعدية والثاني معنى اللازم. ففيه بحث؛ لأن السلام ليس بمتعدٍّ بالمعنى المراد ههنا، في القاموس السلام بمعنى البرأة من العيوب والآفات يقال سلمت من العيوب والآفات سلاما وسلامة إذا برئ، ومنه قولهم: "السلام عليكم" لأنه دعاء بالسلامة، وقد يستعمَل اسما أيضا تأمَّلْ.

(قوله: لأن الصلوة بدون السلام مكروهة اهـ) نقَل الأسقاطي[154] عن منية المغني[155] أن الإقتصار على الصلوة لايكرَه وقال إن الكراهة في الإقتصار مذهب المحدِّثين، والفاضل الحلبي[156] أفاد في شرح التحرير[157] أن القول بالكراهة ضعيف. (قوله: لما فيها من معنى السلام) إذ قد عرفت أن المراد من الصلوة ههنا معنى اللغويّ المتنوِّع على ثلاثة أنواع فالسلام بالمعنى المذكور رحمة من الله تعالى للنبي -عليه الصلوة والسلام- وفرد من أفراد دعاء المؤمنين ولازم لاستغفارالملائكة له عليه

---

[153] سورة الأحزاب: 56/33.

[154] أحمد بن عمر الأسقاطي، أبو السعود، الحنفي، المصري (...- 1159هـ/...-1746م): نحوي، مقرئ، فقيه، مشارك في بعض العلوم، من أهل القاهرة. من كتبه: "تنوير الحالك على منهج السالك للأشموني على ألفية ابن مالك"، "منهج السالكين"، "حاشية على شرح ملا مسكين لكنز الدقائق"، "القول الجميل على شرح ابن عقيل"، "حاشية على شرح عصام للسمرقندية"، "حاشية على شرح القاضي للجزرية" في التجويد، "حل المشكلات في القراآت". (**معجم المؤلفين**: 29/2؛ **الأعلام**: 188/1).

[155] منية المغني في فروع الحنفية: ليوسف بن أحمد السجستاني (...- بعد 638هـ/...- بعد 1240م): فقيه حنفي، سكن سيواس بـ"تركيا" واشتهر بكتابه هذا، وله "غنية الفقهاء"، و "غنية المفتي". (انظر: **الأعلام** 214/8؛ **معجم المؤلفين**: 270/13؛ **كشف الظنون**: 1887/2).

[156] محمد بن محمد بن محمد بن حسن بن علي بن سليمان بن عمر بن محمد الحلبي، الحنفي يعرف بابن أمير حاج، وبابن الموقت، شمس الدين (825-879هـ/1422-1474م): فقيه، أصولي، مفسر. من تصانيفه: "أحاسن المحامل في شرح العوامل"، "التقرير والتحبير في شرح التحرير" في الفروع.

[157] التحرير في أصول الفقه للعلامة كمال الدين محمد بن عبد الواحد الشهير بابن همام الحنفي المتوفى سنة إحدى وستين وثمانمائة، شرحه: تلميذه الفاضل محمد بن محمد بن أمير الحاج الحلبي الحنفي المتوفى سنة 879 شرحا ممزوجا وسماه بـ"التقرير والتحبير". انظر: **هديّة العارفين**: 208/2؛ **كشف الظنون**: 358/1؛ الإمام شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن الذهبي الدمشقي، **الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة**، تحقيق: نصوصهما محمد عوامة أحمد محمد نمر الخطيب، الطبعة الأولى، دار القبلة للثقافة الإسلامية، جدة، 1413هـ/1992م، 114/1).

السلام فتدبَّرْ.[158] (قوله: ولأن الكراهة في الإكتفاء اهـ) يعني أن إفراد الصلوة إنما يكره إذا اكتفِي بها ولم يلاحَظ معنى السلام ولم يذكَر باللسان، وأما إذا لوحِظ أو ذكِر فلا كراهةَ في إفرادها بالكناية.

ش - والصلوة والسلام نازِلة **(عَلىَ مُحَمَّدٍ)** واصِلة إليه مُنْصَبَّة عليه انصبابَ المطرِ على الأرض ودعاؤُه -تعالى ذاتُه العَلِيَّةُ- مغفرته تعالى له -عليه السلام- وإحسانه تعالى إليه -عليه السلام- فكذا تعظيمه تعالى واستغفار الملائكة ودعاء المؤمنين، وتعظيمهم طلب المغفرة والإحسان منه تعالى.

ح - (قوله: فالمعنى والصلوة والسلام نازلة على محمد اهـ) هذا وما سبق من قوله فالمعنى جنس الصلوة أو جمعيها وارِد أو نازِل على محمد -عليه السلام- يشعِر بأن المتعلَّق المحذوف هنا للظرف كلمةُ نازِلة وقد تبع في هذا للشارح المدقِّق للإظهار لكن اعترض عليه بأنه مخالِف لما صرَّح به النُّحاة من أن الظرف الواقع خبرا يقدَّر متعلَّقه كونه عاماً مثل: "كائن" أو "حاصل"، والورود والنزول كون خاصٍّ فكيف يصحّ تقديرهما وأجاب عنه الفاضل المصريّ[159] في حواشي النتايج بأن الورود والنزول وإن كانا خاصّين بالنظر إلى ما هو أعمّ منهما كالحصول والكوْن وغيرهما لكنّهما عامأن أيضا في أنفسهما انتهى. وفيه نظرٌ إذ ما من كون خاصّ بالنظر إلى ما هو أعمّ منه إلا وهو عام في نفسه وبالنظر إلى ما هو أخصّ منه فما فائدةُ ذلك التصريح منهم على ما ذكره ذلك الفاضل.

(قوله: واصِلة إليه اهـ) تفسير للنزول وبيان الحاصل للمعنى. وقوله منصبَّة عليه انصباب المطر اهـ أي انصبابا كانصباب المطر على الأرض إشارةٌ إلى أن الإستعلاء الذي دل عليه كلمة "على" ههنا مجازيّ لا حقيقيّ كقولنا عليه ديْن، وظاهر كلامه يشعِر بأن الإستعارة هنا تبعيَّة بأن يشبَّه النزول المطلَق بالإستعلاء المطلق في مطلق الوصول ويستعار الإستعلاء المطلق للنزول المطلق استعارةً أصليّةً ثم يستعار لفظ "على" الدال بالوضع على الإستعلاء الجزئيّ القائم بقولنا المطر منصبّ على الأرض للنزول الجزئيّ القائم بقولنا الصلوة نازلة على محمد استعارة تبعيّة، ويمكن أن تكون استعارة تمثيليّة غير متعارَفة في مجموع التركيب بأن يشبَّه الهيئةُ المنتزِعةُ من مجموع الصلوة والنبي -عليه الصلوة والسلام-

---

[158] في هامش (خ): "لعل وجه التدبر أن الجملة الصلوتيّة إنشائية ألبتة كما سبق وليس فيها جهة الإخبارية كالحمد إذ ليس الإخبار ثبوت الدعا دعاء فلايصح هنا غير معنى الرحمة إذ المعنى أي معنى الصلوة صلّ بمعنى تطلب الصلوة أي الرحمة ولا معنى الطلب دعاء المؤمنين واستغفار الملائكة له -عليه السلام- هنا ولا شك أن المستعمل هنا ما هي من الله فقط كذا ذكره بعض الأعلام فما ذكره الشارح فيما سبق من أن الصلوة هنا بالمعنى اللغوي المتنوع على ثلاثة أنواع ذهول عما حققه الفحول أو اشتغال بما تلقاه العوامّ بالقبول لكن لا يذهب عليك أن هذا لايضر بكون الصلوة مشتملة على معنى السلام إذ قد عرفت أن الرحمة مستلزمة له بلا كلام".

[159] حسن بن محمد العطار، الشافعي، الأزهري، المغربي، المصري، أبو السعادات (1180-1250هـ/1766-1834م): عالم، أديب، شاعر، مشارك في الأصول والنحو والمعاني والبيان والمنطق والطب والفلك والزايرجة والهندسة. ولد بالقاهرة ونشأ بها، وأقام زمنا في دمشق، وتولى مشيخة الأزهر، وتوفي بالقاهرة. من تصانيفه الكثيرة: "حاشية على شرح الأزهرية" للشيخ خالد في النحو، "حاشية على نتائج الأفكار" لمصطفى بن حمزة بن إبراهيم الآطه لي، "حاشية على شرح إيساغوجي للأبهري" في المنطق، "حاشية على جمع الجوامع" في الأصول، "رسالة في كيفية العمل بالإسطرلاب، وديوان شعر. (**معجم المؤلفين**: 285/3؛ **الأعلام**: 220/2).

والنسبةُ بينهما **[21-أ]** بالهيئة المنتزِعة من مجموع المطر والأرض والنسبة بينهما في الوصول. ثم يستعار الألفاظ الدالّة على المشبَّه به بمجموع المشبَّه استعارةً تمثيليّةً إلا أنه لم يصرِّح من الألفاظ الدالّة على المشبَّه به إلا كلمة "على" فإن مدلولها هو العمدة في تلك الهيئة، وأما الإستعارة المكنيّة فهي وإن كانت من محتملات المقام أيضا في المشهور لكن الأوْلى ههنا أن تَكِنَّ في الصدور فافهمْ.

(قوله: ودعاؤه تعالى ذاتُه العَلِيَّةُ اهـ) مبتدأ، خبره قوله الآتي مغفرته، وقوله "وإحسانه" عطف تفسير لـ"المغفرة"، والضمير في ذاته راجع إلى النبي -عليه السلام- والمق دفع دخل مقدَّر هو أن الصلوة عليه -عليه السلام- بطلب الرحمة من الله تعالى غير صحيح لأنه يوهِم كونَه -عليه السلام- مذنِباً فأجاب عنه بأن رحمته تعالى عليه إحسان إليه برفعه إلى الدرجات العالية، فلا إشكال لأن المخلوق من حيث هو مخلوق لايستغني عن إحسان الخالق وعن ترفيع درجته وإن كان ترفيع الدرجة إذ الدرجات غير متناهِية على أن الصلوة على النبي -عليه السلام- راجعة إلى المصلِّي. وقوله وكذا تعظيمه أي وكذا دعاؤه -تعالى ذاتُه العليّةُ- تعظيمه بجاهه -عليه السلام- إشارةٌ إلى ما قال بعضهم من أن صلوة الرب على النبي تعظيم حرمته وجاهِه، وصلوة الملائكة إظهار كرامته وشرفه، وصلوة الأمة طلب شفاعته. (قوله: واستغفار الملائكة) مبتدأ وخبره قوله طلب المغفرة والإحسان منه تعالى.

ش - فإن قلت: إن الدعاء إذا استعمِل بـ"على" يكون للمضرَّة فكيف يصحّ استعماله بـ"على" على أن الصلوة بمعنى الدعاء؟ قلت: هذا مختصٌّ بلفظ الدعاء كما في قوله تعالى ﴿إِنَّ اللهَ وَمَلاَئِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَىَ النَّبِيِّ ياَ أَيُّهاَ الذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمَاً﴾.[160]

ح - (قوله: قلت مختصّ اهـ) حاصل الجواب أنا لانسلِّم أن "على" مطلقا للضرَر واللام للنفع كيف وهو مختصّ بفعل تارة يتعدَّى بـ"على" وتارة يتعدى باللام كـ"دعى له وعليه وشهد له وعليه" ونحوهما. والصلوة ليست من هذا الفعل حتى يشعِر استعمالها بـ"على" الدعاءَ عليه -عليه السلام- إذ لو كان من هذا الفعل لما قال الله تعالى ﴿إِنَّ اللهَ وَمَلاَئِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ﴾[161] ...الآية، لفساد المعنى على هذا التقدير كذا قرَّره الشيخ الوالد في تعليقاته على النتايج.[162]

ش - و"محمد" في الأصل يقال لمن كثُرت خِصاله الحميدة ثم جعِل عَلَمًا لأفضل الرسل لكثرة خصاله الحميدة وأخلاقه المحمودة كما قال الله تعالى في حقه ﴿وَإِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾،[163] ﴿وَمَا

---

[160] سورة الأحزاب: 56/33.

[161] سورة الأحزاب: 56/33.

[162] نتائج الأفكار في شرح الإظهار: لمصطفى بن حمزة بن إبراهيم الآطه لي، الرومي، الحنفي، المتوفى سنة 971هـ. فرغ منها سنة 1085. (**إيضاح المكنون**: 620/2؛ **الأعلام**: 232/7).

[163] سورة القلم: 4/68.

أَرْسَلْنَاكَ إِلاَّ رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ﴾[164] وهو خبر لقوله "والصلوة" على تقدير كونه مبتدأ أو متعلِّق به على تقدير كونه عطفا على الإسم أو صفةٌ له فتأمَّلْ.

ح - (قوله: ومحمد في الأصل يقال اهـ) يعني أن معناه الوضعيّ أوّلا هو البليغ في كونه محمودا يقال حُمِدَ الرجلُ فهو محمد إذا كثر خصاله الحميدة. (قوله: ثم جعِل عَلَماً لأفضل الرسل) وهو نبينا -عليه السلام- سمّاه به جَدُّه عبد المطّلِب لموت أبيه في سابع ولادته بالإلهام تفؤُّلا بأن يكثر أخلاقه الحميدة وهذا هو المراد بقوله لكثرة خصاله الحميدة اهـ فهذا يدل على أنه منقول من اسم مفعول حَمِدَ، وقيل منقول من المصدر لأن هذه الصيغة كما تكون اسم مفعول كذلك تكون مصدرا.

(قوله: أو صفة له اهـ) أي الظرف صفة للصلوة على تقدير كونها عطفا على الإسم في بسم الله الرحمن الرحيم، وفيه بحث لأن المتعلَّق المقدَّر في مثل هذا المقام إما فعل أو اسم منكَّر في المشهور فيكون الجارّ والمجرور جملة فعليّة على الأوّل ومركَّبا على الثاني **[21-ب]** وعلى التقديرين يكون نكرة فكيف يصحّ وقوعه صفة للصلوة التي هي معرفة باللام مع أنه ليس من الصفات التي تختصّ بموصوفها حتى يجوز تخالُفهما تعريفا و تنكيرا والجواب أن هذا مبنيّ على أن يكون المتعلَّق المقدَّر ههنا اسما معرَّفا باللام، والتقدير والصلوة الكائنة على محمد، لأن هذا وإن كان مخالِفا للمشهور لكنه مما جوَّزه المحقِّقون لكونه أدقّ من جهة المعنى كما أسلفناه[165] وقدنصّ عليه المحقِّق الشريف في حواشي المطوَّل[166] لكن بعد هذا يتّجِه عليه أمران؛

الأوّل: أنه مخالف لما أشار إليه سابقا من أن المتعلَّق المقدَّر هنا اسم منكَّر حيث قال فالمعنى والصلوة والسلام نازلة على محمد إلا أن يقال إنه تصوير للمعنى على تقدير كون الظرف خبرا والصلوة مبتدأ.

والثاني: أنه يستلزم حذف الموصول مع بعض صلته وهو مما لايجوِّزه البصريّون كما أسلفناه في بحث البسملة، ولعل لهذا كلِّه أمرٌ بالتأمُّل.

ش - ولمَّا كانت الصلوة على النبي -عليه السلام- تابِعة للحمد له تعالى ناسَب أن تكون الصلوة على آله تابِعة لصلاته -عليه السلام- فقال **(وآلِهِ)** أي أتباعه صحابة أو غيرهم ولذا ترَك عطفه أو لتركه -صلّى الله عليه وسلّم- في تعليم كيفيَّة الصلوة عليه حيث {قَالُوا كَيْفَ نُصَلِّي عَلَيْكَ يَا رَسُولَ

---

[164] سورة الأنبياء: 52/21.

[165] في هامش (خ): "وأجاب عنه بعض الفضلاء في حواشيه على المطول بأن كان هنا بمعنى الثبوت واللام الداخلة عليه حرف تعريف بالإتفاق فلا يلزم المحذور".

[166] هي حاشية للعلامة سعد الدين، مسعود بن عمر، التفتازاني (712-793هـ/1312-1390م). انظر: بغية الوعاة: 285/2؛ **كشف الظنون**: 1475/2؛ **الأعلام**: 219/7.

اللهِ فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلاَمُ قُولُوا اللّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ}.[167] الحديثَ كذا في شرح التأويلات.[168]

ح - (قوله: ناسَب أن يكون الصلوة على آله تابعة اهـ) لما أنّ منهم من شارَك للنبي -عليه السلام- في هدايته لنا بإبلاغ شريعته وحفظها كأصحاب الكِرام والعلماء العِظام. (قوله: أي أتباعه صحابة أو غيرهم) وهو ثان المعنيين الذين ذكرهما في الصحاح لـلآل كما سيذكره وإنما اختاره إشارة إلى دفع ما يرد على المصنف كما أشار إليه بقوله ولذا ترك عطفه أي ولاجل أن الآل هنا بمعنى الأتباع صحابة أو غيرهم ترك عطف الأصحاب على الآل كما فعله غيره لأنه إذا أريد بالآل هذا المعنى لم يَحْتَجْ إلى هذا العطف.

فحاصل السؤال أن المصنف قد خالف في هذه الرسالة عادة المؤلِّفين في أوائل كتبهم لأن عادتهم فيها تعقيب الصلوة على الآل بالصلوة على الأصحاب مع أنه قد ترك ذلك التعقيب في أول هذه الرسالة، وحاصل الدفع أن المصنف قد أراد بالآل معنى الأتباع وهو شامل للصحابة وغيرهم ولذا لم يحتجْ إلى ذلك التعقيب، وسائرُ المؤلِّفين لما أرادوا بالآل معناه الأوّل من المعنيين المذكورين في الصحاح أعني الأهل والعِيال احتاجوا إلى ذلك التعقيب لعدم شمول الآل بهذا المعنى لجميع الصحابة الكرام، وأنت خبير بأن هذا إنما يتمّ إذا صحّ ما قيل من أنه كلما ذكِر الآل وحده يكون المراد به أعمّ من أهل البيت أعني المعنى الثاني، وإذا ذكِر مع الأصحاب يراد به أهل البيت مع أنه ليس كذلك إذا لحق أن المراد به المعنى الثاني أعني الأتباع مطلقا وهم المؤمنون، وأما ذكر الأصحاب في أوائل كتبهم بعد الآل فهو تخصيص بعد التعميم لأجل التعظيم لشانهم الفخيم.

(قوله: أو لتركه) يعني أن ترك المصنف هنا عطف الأصحاب على الآل لترك النبي -صلى الله عليه وسلم- في تعليم كيفية الصلوة -عليه السلام- فالأولى أن يقول في تعليم كيفية الصلوة لما سبق من أن في كون التصلية بمعنى الصلوة نظراً وقد أنكر صاحب القاموس والجوهري تصلية بمعنى الصلوة.

ش - وأصل الآل "أهْل" بدليل أُهَيْل ذكَره في المطوَّل فأبدِلت الهاء همزةً لتقارُب مخرجهما ثم أبدِلت الهمزة ألفاً لأن قلب الهاء ألفا لم يجئ في موضعٍ آخَرَ حتى يُقاسَ عليه وأما قلبها همزة فشايع هذا عند البصريِّين، وأماعند الكوفيِّين فأصله "أَوْلٌ" لأن الإنسان يَؤُلُ إلى أهله فأبدِلت الواو ألفا لتحرُّكها وانفتاح ما قبلها وعليك بالقول الأوّل وإياك أن تقول بالثاني لأن الحقّ هو الأوّل كذا

---

[167] **سنن النسائي**، كتاب السهو: 52؛ **مسند أحمد**: 244/4.

[168] شرح التأويلات: لمحمد بن عبد الحميد بن الحسن بن حمزة الأسمندي علاء الدين أبو بكر السمرقندي الفقيه الحنفي ولد سنة 488 وتوفي سنة 552 اثنتين وخمسين وخمسمائة. (**هدية العارفين**: 92/2).

صرَّح به الكِسائِيّ. وقيل آلَ الرجلُ زوجتَه وفي الصحاح آلَ الرجلُ أهلَه وعيالَه. وآلُه أيضا أتباعُه انتهى. وذكر في المفردات[169] آلَه الفقهاءُ العالِمون، فلا يقال على المقلِّدين انتهى.

ح - (قوله: بدليل أهيْل) وجه **[22-أ]** الإستدلال أن التصغير يردّ الأشياء إلى أصولها ولم يسمع في تصغير أهل إلا أهيْل ولو كان أصله غير أهل سمع تصغيره في الجملة على خلاف ذلك. (قوله: لأن قلب الهاء ابتداء اهـ) دفع لما يتوهَّم من أنهم لِمَ تكلَّفوا في قلب الهاء همزة ثم أَلِفاً مع أن قلبها ابتداء إلى ألف عارٍ عن هذا التكلُّف. (قوله: وأما قلبها همزة فشايع) كماءٍ أصله ماه جمعه على مِياه فقلِب الهاءُ همزةً. (قوله: عليك بالقول الأوّل وإياك اهـ) أي والْزَمْ وتَمَسَّكْ بقول البصريّة بأن أصله أهْلٌ وبَعِّدْ نفسَك عن قول الكوفيّة وبَعِّد قولَهم عن نفسِك وهو أن أصله أوْلٌ لما عرفتَ من حقيقة القول الأوّل بشهادة قوة استدلالهم. (قوله: الفقهاء العاملون) أي المجتهدون.

ش - وقال بعضهم ومنهم فخر الإسلام آلُ الرسولِ -عليه السلام- مَنْ على دينه وملَّته في عصره وفي سائر الأعصار سواء كان نسبا له -عليه السلام- أو لم يكن على دينه وملَّته فليس من آله وإن كان نسبا له -عليه السلام- فأبو لهب[170] وأبو جهل[171] ليسا من آله ومن أهله وهذا القول أصحّ ذكره القرطبي[172] في تفسيره.

والحاصل أن الآل يطلَق على اثنيْ عشرَ معنى و من أراد الإطِّلاع فليرجع إلى القاموس فالأوْلى في الآل أن يضاف إلى ظاهره واستعماله مخصوص بالأشراف. فإن قيل كيف يختصّ وقد استعمِل في الآية ﴿آلِ فِرْعَوْنَ﴾[173] فلا يتصوَّر الشرف في الكافر قلنا الشرف فيه باعتبار الدنيا لا باعتبار الآخرة أو استعماله فيهم على سبيل الإستهزاء، وأيضا لا يستعمَل في غير العقلاء فلا يقال آل الإسلام وآل الدار ونحوه وإعرابه ظاهر فتَفَطَّنْ.

---

[169] مفردات ألفاظ القرآن: للراغب الأصفهاني، تحقيق: صفوان عدنان داوودي، الطبعة الثانية، دار القلم، دمشق، 1418هـ/1997م.

[170] أبو لهب: عبد العزى بن عبد المطلب بن هاشم، من قريش (...- 2هـ/...-624م): عم رسول الله -صلى الله عليه وآله- وأحد الاشراف الشجعان في الجاهلية، ومن أشد الناس عداوة للمسلمين في الإسلام. كان غنيا عتيا، كبر عليه أن يتبع دينا جاء به ابن أخيه، فآذى أنصاره وحرض عليهم وقاتلهم. وفيه الآية "تبت يدا أبي لهب، وتب. ما أغنى عنه ماله وما كسب". وكان أحمر الوجه، مشرقا، فلقب في الجاهلية بأبي لهب. مات بعد وقعة بدر بأيام ولم يشهدها. (**الأعلام**: 12/4).

[171] أبو جهل: عمرو بن هشام بن المغيرة المخزومي القرشي (...- 2هـ/...-624م): أشد الناس عداوة للنبي صلى الله عليه وسلم في صدر الاسلام، وأحد سادات قريش وأبطالها ودهاتها في الجاهلية. (**الأعلام**: 87/5).

[172] القرطبي: محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الانصاري الخزرجي الاندلسي، أبو عبد الله، القرطبي: من كبار المفسرين. صالح متعبد. من أهل قرطبة. من كتبه: " الجامع لأحكام القرآن" يعرف بتفسير القرطبي، "قمع الحرص بالزهد والقناعة "، "الأسنى في شرح أسماء الله الحسنى"، " التذكار في أفضل الأذكار "، " التذكرة بأحوال الموتى وأحوال الآخرة "، "مختصره" للشعراني، "التقريب لكتاب التمهيد". (**معجم المؤلفين**: 239/8؛ **الأعلام**: 322/5).

[173] سورة البقرة: 49/2.

ح - (قوله: ليسا من آلِهِ) لأنهما ليسا على دينه وملّته -عليه السلام- وإن كانا من نسبه عليه السلام. (قوله: والحاصل أن الآل يطلق على اثني عشر معنى اهـ) في القاموس: الآل الأشراف من البعير والسراب وخاص بما في أوّل النهار والخشب والشخص وعمود الخَيْمَة واسم جبل وأطراف الجبل ونواحيه وأهل الرجل وأتباعه وأولياؤه، هذا كلامه. قيل المعنى المندرِج في هذا الكلام أحد عشر معنى ولم أجد فيه الثانيَ عشرَ اللهم إلا أنه ذكَر عقيب السراب وخاصّ بما في أوّل النهار فإن عَدَّ معنى على الإنفراد كان العدد اثني عشر وإلا فلا انتهى، أقول لا شكَّ في كون قوله وخاصّ بما في أوّل النهار معنى على الإنفراد كيف، وقد قال الراغب في مفرداته عقيب قوله والسراب، هو من آلَ يَؤُلُ يذكَّر ويؤنَّث، يقال لَمَعَ الآلُ ولمعتْ أي السراب أو هو خاصّ بما في أوّل النهار انتهى حيث أورده بكلمة "أوْ" الفاصلةِ.

(قوله: والأولى في الآل أي يضاف اهـ) فيه إشارة إلى أمرين:

الأوّل: أن الأولى في الآل أن لايستعمَل مفردا غير مضاف لما صرَّحوا به من أنه لايستعمَل غيرَ مضاف إلا نادراً كقوله:

نحن آلُ وبيتُ اللهِ بلدتُنا لم نَزَلِ الأشرافَ من عهدِ آدمَ.[174]

والثاني: أن الأولى فيه على تقدير استعماله مضافا أن يضاف إلى الظاهر حتى قال جماعة من أهل العربيّة لاتصحّ إضافته إلا إلى المظهَر لكن لما كان الصحيح إضافته إلى الضمير أيضا عبَّر الشارح بالأولى وقد أضيف هنا إلى الضمير لما أن المقام مقام الضمير مع أن الإختصار مطلوب في الرسالة.

(قوله: واستعماله مخصوص بالأشراف) وفيه نظر لأن اختصاصه بالأشراف ينافي تصغيره مع أنه قد جاء مصغَّرا كما سبق وأجيب عنه بأنه يجوز أن يقصد بالتصغير تحقير مَنْ له شرف أو تقليله على أن الشرف في نفسه لاينافي التصغير بالإضافة إلى ذوي الأخطار العظيمة. وقيل إن التصغير يجوز أن يكون للتعظيم فلا يمنع اختصاصه بالأشراف ورُدَّ بأن تصغير التعظيم فرع تصغير التحقير كما صرَّحوا به ذكره المولى حسن الفناري[175] في **[22-ب]** حواشيه على المطوَّل.

(قوله: قلنا الشرف فيه باعتبار الدنيا اهـ) لما كان منشأ الإعتراض توهِّم اختصاص الآل بالأشراف الأخرويّة أجاب عنه بوجهين: أحدهما مَنْعِيٌّ والآخَر تسليميٌّ، فأشار إلى الأول بقوله

---

[174] لم أعثر على قائله.

[175] حسن چلبي بن محمد شاه بن حمزة الرومي، الحنفي، ويعرف بالفناري (840–886/1436-1481م): عالم مشارك في أنواع من العلوم. من تصانيفه: "حاشية على شرح صدر الشريعة"، "حاشية على المطول للتفتازاني" في البلاغة، "حاشية على تفيسر البيضاوي"، "حاشية على حاشية الشريف الجرجاني على الكشاف للزمخشري"، "حاشية على شرح الشريف الجرجاني لمواقف الإيجي" في علم الكلام، "تعليقات على درر الحكام" في فروع الفقه الحنفي. (**معجم المؤلفين**: 213/3-214؛ **الأعلام**: 217/2).

الشرف فيه اهـ يعني أنا لانسلِّم اختصاص الآل بالأشراف الأخرويّة كيف وهو مختصّ بالأشراف مطلقا أي سواء كانت دنيويّة أو أخرويّة، وآل فرعون[176] وإن لم يكونوا أشرافا بحسب الآخرة لكنّهم أشراف بحسب الدنيا من جهة كثرة الأموال والأتباع فيصحّ استعمال الآل فيهم بهذا الإعتبار. وأشار إلى الثاني بقوله واستعماله فيهم اهـ. وتلخيصه أنه لو سلِّم اختصاصه بالأشراف الأخرويّة فلانسلِّم أن استعماله في آل فرعون على سبيل الحقيقة لِم لايجوز أن يكون على سبيل الإستهزاء من قبيل قوله تعالى ﴿ذُقْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ﴾.[177] (قوله: وأيضاً لايستعمَل في غير العقلاء) أي كما أن الآل مختصّ بالأشراف كذلك هو مختصّ بالعقلاء لايستعمَل في غيرهم ففيه خَصِيصَتَانِ، وعن الأخفش[178] أنهم قالوا آلُ المدينةِ وآلُ البصرةِ فافهمْ.

ش - ولَمَّا توهَّم السامع عدم الشمول بناءً على أن الدعاء لبعضهم لكن نسَب إلى الكل تجوُّزاً من قبيل ذكر الكلّ وإرادة البعض دفَع الوهمَ بالتأكيد فقال **(أَجْمَعِين)** أي الدعاء أتمُّ بأجمعهم.

ح - (قوله ولَمَّا توهَّم السامع عدم اهـ) إشارةٌ إلى أن قول المصنف "أجمعين" من قبيل الضرب الثاني من التوكيد المعنويّ لأن له ضربيْن:

أحدهما: ما يرفَع توهُّم مضاف إلى المؤكّد نحو: "جاءني زيدُ نفسُه"، فـ"نفسه" يرفَع توهُّم أن يكون التقدير "جاءني خبرُ زيدٍ أو رسولِه".

وثانيهما: ما يرفَع توهُّم عدم إرادة الشمول.

فمحصَّل كلامه أنه لَمَّا توهَّم السامع هنا عدم شمول الصلوة بمعنى الدعاء لجميع أتباعه عليه السلام بناءً على أن الدعاء وإن أضيف إلى كلّ الأتباع لكنّه يحتمِل أن يكون تجوُّزا من قبيل ذكر الكلّ وإرادة الجزء فيراد من أتباعه -عليه السلام- بعضُهم فلايشمُل الدعاءُ بجميع الأتباع، دفَع المصنف هذا التوهُّم بتأكيد قوله وآله بـ"أجمعين" تأكيداً معنوياً، وأنت خبير بأنه لا حاجةَ إلى اعتبار هذا التجوُّز في هذا التوهُّم بعد ما سيصرِّح به من احتمال الإضافة هنا لغير الإستغراق.

---

[176] في (خ): "وآل وفرعون"، والصحيح ما أثبتناه.

[177] سورة الدخان: 49/44.

[178] أبو الحسن سعيد بن مسعدة المجاشعي بالولاء، النحوي، البلخي، المعروف بالأخفش الأوسط (...- 215هـ/...- 830م): أحد نحاة البصرة، وأخذ النحو عن سيبويه والأخفش الأكبر أبو الخطاب. وصنف كتبا، منها: "تفسير معاني القرآن"، "شرح أبيات المعاني"، "الإشتقاق"، معاني الشعر"، "كتاب الملوك"، "القوافي". (ابن عساكر: **تاريخ مدينة دمشق وذكر فضلها وتسمية من حلها من الأماثل أو اجتاز بنواحيها من وارديها وأهلها**، تحقيق علي شيري، الطبعة الاولى، دار الفكر، بيروت، 1419هـ/1998م، 425/52؛ **وفيات الأعيان**: 380/2؛ **الأعلام**: 102/3).

ش - فإن قلت: إن ذكر "أجمعين" مستدرَك لانفهامه من إضافة "آل" إلى الضمير؟ قلت: لانسلِّم استدراكه لجواز كون الإضافة لغير الإستغراق وهو لتعيين الإضافة للإستغراق فتَذَكَّرْ وكُنْ من الشاكرين.

ح - (قوله: لانفهامه من إضافة آلٍ إلى الضمير) أي لانفهام المعنى الذي أفاده أجمعين أعني الشمول لجميع الأتباع من إضافة آلٍ إلى الضمير بناءً على أن إضافته إليه للإستغراق.

(قوله: لانسلِّم استدراكه لجواز اهـ) يعني أنه إنما يلزم الإستدراك أن لو كان إضافته إليه نَصاً في الإستغراق وهو ممنوع لِمَ لايجوز أن تكون لغير الإستغراق من العهد الذهنيّ أو الخارجيّ أي البعض الغير المعهود من أتباعه -عليه السلام- أو البعض المعهود منهم فلا تفيد تلك الإضافة الشمولَ إلا بذكر أجمعين لأنه يعيِّن كونه للإستغراق فيفيد شمول الدعاء لجميع الأتباع وإنما لم نتعرَّض لكونها للجنس والحقيقة مع أنه أيضا من محتملات الإضافة كما ستعرف إذ لا معنى للصلوة على حنسِ الآلِ وحقيقته مع قطع النظر عن أفراده كما لايخفى فهو **[23-أ]** ليس من محتملاتها في هذا المقام.

اعلم أن الأقسام الأربعة أعني العهد الخارجيّ وتعريف الجنس والإستغراق والعهد الذهنيّ جارية في المضاف إلى المعرفة على نحو جريانها في المعرَّف باللام والموصول على ما ذكَره المحقِّق الشريف في بعض كتبه.

وملخَّص ما ذكره أن الإضافة إلى المعرفة إشارة إلى حضور المضاف في ذهن السامع كما أن اللام إشارة إلى حضور ما عرِف بها فيه فكما يقصَد بالمعرَّف باللام تارةً فردٌ مخصوصٌ وتارةً الجنسُ إما من حيث هو هو وإما من حيث وجودها. أما في ضمن جميع الأفراد أو بعضها كذلك يقصَد بالمضاف إلى المعرفة تارة فردٌ مخصوصٌ كقولك: "غلامُ زيدٍ" إشارةً إلى واحد معيَّن فيكون المضاف حينئذ معهوداً خارجياً ويقصَد به تارةً الجنسُ إما من حيث هو كقولك: "ماءُ الْهِنْدِبَاءِ أَنْفَعُ من ماءِ الْوَرْدِ"، وإما من حيث وجودها في ضمن جميع أفرادها مفردا كان المضاف أو جمعا كقولك: "ضربِي زيدا قائماً وعَبِيدِي أحراراً"، وفي ضمن بعضها كقولك: "غلامُ زيدٍ" إذا لم تُشِرْ به إلى أحد بعينه ويكون المضاف حينئذ معهوداً ذهنياً.

ش - ولَمَّا وقع إجماع المصنِّفين المؤلِّفين على ذكر بعد ليفصِل الديباجةَ عن المقصود فقال المصنِّف سالِكاً لمسلَكهم **(وَبَعْدُ)** أي بعد زمن الفراغ من البسملة والحمدلة والصلولة فالواو إما إبتدائيَّة قائمة مقامَ "أمّاَ" لأن أصله مهما يكن من شيء بعد الخ فحذِف "يكن من شيء" للإختصار ثم حذِف "مَهْماَ" وأقيم "أمّاَ" مُقامَه ثم حذِف "أمّاَ" وأقيم الواو مُقامَه أو عاطفة لبُعد ساقته عطف القصَّة على القصَّة وهو ظرف من الظروف المكانيّة لأنه من قبيل جهات الستّ، ثم استعمِل هنا في الظروف الزمانيّة لكونه مضافا إلى الزمان كما أشرنا إليه في تفسيره.

ح - (قوله: ليفصِل الديباجةَ عن المقصود) فيه إشارة إلى أنّ "بَعْدُ" فصلُ الخطابِ كما قيل قال ابن الأثير[179] والذي أجمَع عليه المحقِّقون من علماء البيان أن فصل الخطاب هو أماَّ بَعْدُ لأن المتكلم يفتتح كلامَه في كل أمر ذي بالٍ بذكر الله تعالى وتحميده، فإذا أراد أن يخرُج منه إلى الغرض المسوق إليه فصَل بينه وبين ذكر الله تعالى بقوله أما بعد انتهى. وقيل إنه اقتضاب قريب من التخلُّص بناءً على أن المراد من ذكر هذا للفظ تذكير الأمور المتبرِّكة حين الشروع وإبداع المناسَبة بين السابق واللاحق لأنه وإن كان اقتضابا من جهة أنه انتقَل من حمد الله والثناء على رسوله إلى كلام آخر من غير رعاية ملايمة بينهما لكنه يشبهِ التخلُّص من جهة أنه لم يأت بالكلام الآخر فُجْأةً من غير قصد إلى ارتباط وتعلُّق بما قبله بل أتَى بلفظ وبَعْدُ أيْ مهما يكنْ من شيء بعدَ حمدِ اللهِ اهـ فأقول كذا وكذا، قصَد إلى ربط هذا الكلام بالكلام الذي قبله كما بيَّنه العلامة التفتازانيّ في شرح التلخيص. (قوله: فالواو إما ابتدائيّة قائمةٌ مَقامَ أماَّ) أي بطريق التعويض عنها إذ لايجوز الجمع بينهما. (قوله: أو عاطفة لبَعْد مع ساقته اهـ) أي الواو في "وبَعْدُ" عاطِفة لـ"بَعْدُ" مع الجملة الفعليّة المقدَّرة والمقوليّة التي سبقت بعدُ وبعدُ على الجملة التي قبلها أعني الجملة الصلوتيّة أو الحمديّة.

ولمَاَّ اتّجَه أن يقال إنه على هذا يلزَم عطف الإخبار على الإنشاء على بعض الإحتمالات في جملة الصلوة والحمد وهو غير جائز كما عرفتَ أشار إلى دفعه بقوله بطريق عطف القصّة على القصّة أي عطفِ ما سبَق لغرض التصنيف على مضمون ما سبَق لغرض التبرُّك فلا يضرّ **[23-ب]** الإختلاف بالإخباريّة والإنشائيّة ولقد حقَّقنا هذا العطف فيما سبَق فتذكَّرْ.

(قوله: وهو ظرف من الظروف المكانيّة) وهو أحد المذاهب فيه اختاره لشهرته، والثاني أنه من الظروف الزمانيّة، والثالث أنه مشترَك بينهما كذا ذكَره أبو البقاء. (قوله: ثم استعمِل هنا في الظروف الزمانيّة) أي استعمِل هنا في الظرف الزمانيّ على طريق الإستعارة المصرَّحة التحقيقيّة بأن يشبَّه قِطْعَةٌ من الزمان بقطعةٍ من المكان في مطلق الظرفيّة ويستعار كلمة "بَعْدُ" الذي هو موضوع لقطعةٍ من المكان لمفهوم قطعة من الزمان بقرينة إضافته إلى الزمان كما أشار إليه بقوله لكونه مضافا إلى الزمان وهذا على المذهب الذي اختاره الشريف، وأما على المذهبيْن اللذين نقَلناهما فيكون استعماله ظرفَ زمانٍ حقيقةً قطعاً.

ش - وله ثلاثة أحوال لأنه لايخلو إما أن يكون مضافا أو لا فإن كان مضافا كقولهم: "بعدَ زيدٍ" فيكون معرَبا منصوبا على الظرفيَّة إن يَلِه العامل وإن كان يَلِيه العامل كان على ما يقتضيه العامل، فيكون ظرفا واسما ولايلزم الظرفيَّة دائما وكذا الجهات الستّ فيكون مرفوعا على الفاعليَّة

[179] ابن الأثير: مبارك بن محمد بن محمد بن عبد الكريم ابن عبد الواحد، الشيباني، أبو السعادات، مجد الدين، ابن الأثير، الجزري، الشافعي، كاتب الإنشاء بالموصل (544-606هـ/1149-1209م). له من التصانيف: "الباهر في النحو"، "البديع شرح فصول ابن الدهان في النحو"، "تهذيب فصول ابن الدهان"، "جامع الأصول لأحاديث الرسول جمع بين الصحاح الستة"، "الكتاب الشافي في شرح مسند الشافعي"، "كتاب النهاية في غريب الحديث"، وغير ذلك. (**هدية العارفين**: 2/2؛ **معجم المؤلفين**: 272/5).

نحو: "اتَّسَعَ أمامُكَ"، ومنصوبا على المفعوليَّة نحو: "عرفتُ بَعْدَكَ"، ومجرورا نحو: "جئتُكَ مِنْ خَلْفِكَ" وإن لم يكن مضافا بل حذِف المضاف إليه فإن كان منويّاً فهو مبنيٌّ على الضم جئتُكَ مِنْ بَعْدُ وهنا كذلك.

ح - (قوله: وله ثلاثة أحوال) أي لـ"بَعْدُ". وكذا سائر الجهات الستّ كما سينبِّه عليه. (قوله: فيكون معرَبا منصوبا على الظرفيّة إن لم يَلِهِ العاملُ اهـ) الوَلَى بمعنى القُرْب، في القاموس يقال وَلِيَهُ يَلِيهِ وَلْياً من الباب السادس، ووَلاَهُ يَلِيهِ من الثاني إذا دَنَا مِنْهُ وقرُب وتقول كُلْ مما يليك[180] أي كُلْ مما يقارِبك انتهى. والمراد منه هنا ذكرُ العاملِ معه. واللام في العامل للعهد الخارجيّ، التقدير الذي يقال له الحكميّ أيضا أي العامل الذي يقتضِي خروجَه عن الظرفيّة فإنه وإن لم يتقدَّم ذكرُه لا صريحاً ولا ضِمْناً إلا أنه مما يفهَم المخاطبُ من سِياق الكلام بقرينة المقام كـ"الباب" في قولك: لمن دخل البيت "أغْلِقِ البابَ"، وكذا اللام في قوله وإن كان يليه العامل. والفاء في قوله "فيكون ظرفا واسما" للتفريع على كِلْتا الشَّرْطِيَّتَيْنِ لأن الظرفيّة متفرِّعة على الشرطيّة الأُولَى أعني قوله إن لَمْ يَلِهِ العاملُ، والإسميّة متفرِّعة على الثانية أعني قوله وإن كان يَلِيهِ اهـ.

والمراد من الإسم ما يقابِل الظرفَ اللازمَ الظرفيّةَ الذي لايستعمَل إلا ظرفا لأن الإسم قد يطلَق ويراد منه هذا المعنى، وقد يطلق ويراد منه ما يقابل الفعل والحرف كما في تقسيم الكلمة إلى الإسم والفعل والحرف، وقد يطلق ويراد منه ما يقابِل اللَّقَبَ والْكُنْيَةَ كما في قولهم: "العَلَمُ إما اسمٌ أو لَقَبٌ أو كُنْيَةٌ"، وقد يطلَق ويراد منه ما يقابِل الصفة كما في قول ابن الحاجب الألِف والنون إن كانا في اسم فشرطُه العَلميّة أو في صفة فانتفاءُ فَعْلاَنَةَ اهـ، وقد يطلَق ويراد منه ما يقابِل المهمَل كما في قوله تعال ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾[181] أي الألفاظ الموضوعة هذا. فمحصَّل كلامه أن كلمة "بَعْد" إذا استعمِلت مضافةً فإما أن لايذكَر معها العاملُ الذي يقتضِي خروجَها عن الظرفيّة أو يذكَر فعلى الأوّل تكون معرَبةً منصوبةً على الظرفيّة قطعاً وعلى الثاني تكون ما يقتضيه العامل فقد علِم أنها تكون ظرفاً على الأوّل واسما على الثاني ولاتلزم **[24-أ]** لها الظرفيّة هكذا حقَّقه المقام ودَعْ عنك خَزَفَاتِ الأوهامِ.

(قوله: فيكون مرفوعا اهـ) أي فيكون كل واحد من تلك الجهات الستّ مرفوعا اهـ فتذكير الضمير باعتبار كل واحد منها ولا مجالَ لإرجاعه إلى بَعْد قِياساً على الضمائر المتقدِّمة إذ يأباه التمثيل بقوله نحو: اتّسَع أمامك كما لايخفى. (قوله: فإن كان مَنْوِياً فهو مبنيّ على الضمّ) أي فإن كان المضاف إليه مَنْوِياً على تقدير كونه محذوفا يكون مبنياً على الضم لمناسَبته بالحروف في الإحتياج إلى المضاف إليه لكونه من الأمور النسبيّة ثم إنّ هذا التفصيل على تقدير كون المضاف إليه محذوفا

---

[180] هذا اقتباس من الحديث: **مسند أحمد**: 26/4؛ **صحيح البخاري**، كتاب الأطعمة: 2؛ **صحيح مسلم**، كتاب الأشربة: 107؛ **سنن أبي داود**، كتاب الأطعمة: 20؛ **سنن ابن ماجة**: كتاب الأطعمة: 8.

[181] سورة البقرة: 31/2.

مبنيّ على أحد القولَيْن فيه من أنه فرَّق بيْن ما أعرِب من الظروف المقطوعة عن الإضافة وبيْن ما بنِي منها بأن المضاف إليه منسِيّ في الأوّل ومنويّ في الثانى، وقال بعضهم لا فرقَ بينهما في المعنى، وأما ما أعرِب منها فمبنيّ على أن يعوَّض التنوينُ من المضاف إليه وقال الرضيّ: هو الحقّ.

ش - وإنما بُنِيَ على الحركة مع أن الأصل السكون فَرْقاً بين البناء الأصليّ والعارضيّ، وعلى الضم مع أن الفتح أخو السكون جبراً للمحذوف منه مع أن الضمة أقوى وإن لم يكن منويّاً بل حذِف نسياً منسياً كقول الشاعر:

فَساغَ لِيَ الشَّرابُ وكُنْتُ قَبْلاً أكادُ أَغَصُّ بالماءِ الْفُرَاتِ

فهو معرَب على حسب العوامل لعدم الإحتياج إلى المضاف إليه بل يكون اسما برأسه بخلاف الأول فإنه يحتاج إليه فيكون مُشابِهًا بالحروف فتَفَطَّنْ.

ح - (قوله: فَرْقاً بين البناء الأصليّ والعارضيّ) فَلَماً كان بناءُ "بَعْدُ" عارضياً بنِي على الحركة. (قوله: وعلى الضم مع أن الفتح اهـ) أي وإنما بنِي على الضمّ مع أن الأصل بعد السكون أن يُبْنَى على الفتح لأن الفتح أخُ السكونِ جَبْراً للنقصان الذي حصَل من حذف المضاف إليه لأن الضمة قويّة تجبِر النقصانَ بخلاف الفتح، فلو قال لأن الضمة أقوى لكان أنْسَبَ.

(قوله: فساغَ لي الشَّرَابُ) البيتَ[182] أي سهُل لي شربُ الشرابِ. وقوله "لي" متعلِّق بـ"ساغَ". والشراب فاعله. و"قَبْلاً" منصوب لفظا على الظرفيّة، فالتنوين إما عوض عن المضاف إليه على ما اختاره الرضيّ والمعنى قبل هذا الزمان أو ليس بعوض عنه على ما اختاره الشارح، والمعنى كنت قديماً. و"أكاد" من أفعال المقاربة. و"أغَصُّ" فعلٌ مضارعٌ من غَصَّ يَغَصُّ غَصَّةً من باب عَلِمَ وهو بفتح الغين المعجَمة والصاد المهمَلة معناه ضد السهولة وهو مع فاعله خبر أكاد، وجملةُ "أكاد" خبرُ "كُنْتُ". و"الْفُرَاتِ" الماءُ العَذْبُ يعنى أصابني فرحُ فسهُل دخول الشراب في حَلْقِي بعد الغَمِّ الذي أصابني قبل هذا بحيث أكون قريبا إلى عدم دخول الماء العَذْب في حَلْقِي لشدة غَمِّي، يحكَى أنه قتِل قريبُ هذا الشاعرِ فصار من غَمّه وغَصَّته بحيث لايجري الطعام والشراب في حَلْقِهِ من عدم تمكُّنه من اقتصاص قاتله ولَمَّا تمكَّن من قصاصه بقتل قاتله زال عنه ذلك الغمُّ فسهُل مَدْخَلُهُ.

---

[182] قال العيني: قائله عبد الله بن يعرُب بن معاوية بن عبادة بن البكاء بن عامر وكان له ثأر فأدركه فأنشده انتهى (**خزانة الأدب**: 407/1).

معنى البيت: كان للشاعر مُتَعَلَّق فقتل فانغمّ فلما قتل قاتله أنشد بقوله: ساغ لي الشراب اليوم وكنت أشرق بالماء العذب السهل السوغ قبله.

الإستشهاد: على حذف المضاف إليه لـ "قبل" ولم يَنْوِهِ فلذلك أعربه في قوله "وكنت قبلاً". (السيد علب بن محمد، **شرح أبيات المفصل**، تحقيق: عبد الحميد جاسم محمد فياض الكيسي، دار البشائر الإسلامية، 1421هـ/2000م، رقم: 161).

(قوله: بخلاف الأوّل فإنه يحتاج إليه) أي بخلاف ما إذا كان المضاف إليه مَنْوِياً بعد حذفه لأنّ "بَعْدُ" يحتاج إليه فيشبَّه بالحرف من جهة الإحتياج كما بيَّناه آنفا، وفيه نظر لأن هذه المشابهة بالحرف موجودة أيضا عند وجود المضاف إليه لأنه محتاج إليه في هذه الصورة أيضا فلِمَ أعرِب عند وجوده كما بيَّنه وبنِي عند حذفه مَنْوِياً، والجواب أن هذه المشابهة والمناسبة بالحرف **[24-ب]** غير معتبَرة عند وجود المضاف إليه لأن الإضافة الداعية إلى الإعراب تقاوِمها لكونها من خواصّ الإسم، ولعلّ لهذا أمرٌ بالتفطُّن.

ش - (فَاعْلَمْ) فأقول اعْلَمْ: حذِف الجواب وأقيم متعلَّقه مُقامَه، والفاء جواب "مَهْماَ" المحذوفِ أو نائبُه أو نائبُ نائبِه على ضعف أوعاطفةٌ على المقدَّر. و"اعلمْ" أمرٌ من عِلِم بخطاب عامٍّ، وإنما نبَّه به أوَّلاً إشارة إلى أنّ ما بعده أهمُّ أو مقصود دون ما قبله.

ح - (قوله: أو نائبه) أي أو الفاءُ جوابُ نائبِ مَهْماَ أعني "أماً" بأن يكون مقدَّرة أو موهومة. والفرق بينهما أنّ "أماً" المقدَّرةَ محذوفةٌ في نظم الكلام مرادةٌ في المقام، و"أماً" الموهومةَ فليست بمحذوفةٍ في الكلام ولا مرادةٍ في المقام بل زعَم المتكلِّم أنه قال أماً فأتَى بالفاء مع أنه ما قاله في الواقع. (قوله: أو نائبُ نائبِه) وهو الواو لأنه نائبُ "أماً" وهو نائبُ "مَهْماَ" فيكون نائبَ نائبِه لكنْ كونه جوابا له ضعيف لعدم سماع كونه الفاءَ جواباً للواو. (قوله: أو عاطفة على مقدَّر) والتقدير اعلمْ ما سبق فاعلمْ ما سيأتي. (قوله: بخطاب عامّ) الخطاب إما عامّ وهو توجيه الكلام إلى غير معيَّن، وإما خاصّ وهو توجيهه إلى معيَّن، والأصل فيه هوالثاني ويلزم في إرادة الأوّل قرينةٌ صارفةٌ عن إرادة الثاني وهي ههنا أنّ علم هذا البحث مطلوب عن كل أحد لا عن معيَّن.[183]

(قوله: إشارة إلى أن ما بعده أهمّ اهـ) أي إشارة إلى أنّ ما يذكُر -بعد قوله اعلمْ- أهمُّ وإن كان ما قبله أيضا مقصودا في الجملة أو إشارة إلى أن ما بعده مقصود، وأما ما ذكَر قبله فليس بمقصود من جهة أنّ المقصود في هذه الرسالة بيانُ ما يتعلَّق بالعامل والمعمول والإعراب، وما ذكَر قبله ليس بمتعلِّق بواحد منها، ولايخفى عليك أن الأوّل أوْلَى.

ش - (أَنَّهُ) أي الشان **(لاَ بُدَّ)** أي لا فِراقَ حاصلٌ و "لا" لنفي الجنس و"بُدَّ" اسمه وخبره محذوف كما أشرنا آنفا.

ح - (قوله: أي لا فراقَ حاصلٌ) فيه إشارة إلى أمرين؛

الأوّل أن "البُدَّ" بمعنى الإفتراق من قولهم: "بَدَّه يَبُدُّهُ بَداًّ" أي فرَّقه، والتبديد التفريق، وتبدَّد أي تفرَّق كما ذكره الجوهريّ.

---

[183] في هامش (خ): "قوله: ويلزم في إرادة الأول اهـ وذلك لأنه مجاز مرسل من قبيل ذكر الخاصّ وإرادة العامّ أو ذكر المقيَّد وإرادة المطلَق".

والثاني أن المختار في مثل هذا المقام مذهب هذا الجمهور من أن الجارّ مع المجرور أعني لكلٍّ ظرفٍ مستقَرٍّ خبرُ "لا"، والمتعلَّق محذوف.

وأما تعلُّق الجارّ بـ "بُدَّ" فلايجوز عندهم لأنه لايجب أن ينوَّن اسم "لا" لكونه مُشابِهاً بالمضاف. (قوله: وخبره محذوف) باعتبار أنّ الخبر في الحقيقة هو هذا المتعلَّق المحذوف وإلا فالخبر بحسب الظاهر ظرف مستقرّ والمحذوف متعلَّقه، والتعبير عن مثل هذا الخبر بالمحذوف مما ليس هو عندهم بشيء مألوف ولو لاقيتَ منهم أُلوفاً بعد أُلوفٍ، لايقال لعلّ مراده أن اللام في "لكلّ" متعلِّق بـ "لا بُدَّ" والخبر محذوف كما هو مذهب ابن ما لك وبعض البغداديّين على ما سينقُله لأنا نقول سيصرِّح بكون مراده من هذا الكلام كونَ الظرفِ مستقراً خبراً عند نقل ما ذكَر بعض الفضلا ء فانتظرْ.

ش - (لِكُلِّ طَالِبٍ مَعْرِفَة) بالجر أو النصب **(الإِعْرَابِ)** أي لكل من يريد معرفة إجراء الإعراب على الكلمة لأن من عرَف الإعراب لايحتاج إلى ما سيذكَر أو لكل فرد من أفراد الطالب معرفة إجراء الإعراب على الكلمة على قاعدة النحو.

ح - (قوله: بالجرّ أو النصب) يعني أنه يجوز أن يكون قوله معرفةً مجروراً على أن تكون مضافا إليها لـ"طالب"، ويجوز أن تكون منصوبة على أن يُنوَّن الطالب ويجعل قوله معرفة مفعولا به له وفيه شيء فافهمْ.

(قوله: أي لكلّ من يريد معرفة اهـ) هذا التفسير مبنيّ على كون معرفة في عبارة المتن مجرورا بإضافة طالب إليه.

فكلمة مَنْ موصولة لتكون معرفة وأشار به إلى أمور:

الأوّل: أن الطلب هنا بمعنى الإرادة لكنه تفسيرٌ مجازيٌّ كما ترى إذ لا شكّ في كون الطلب غيرَ الإرادةِ، ولعلّ وجه التفسير بها أنّ **[25-أ]** شدة اللزوم التي تنفعهم من قوله لا بُدَّ إنما يتحقَّق وقتَ الإرادةِ التي هي بعدَ الطلبِ لا وقتَ الطلبِ وأن يتحقَّق أصل اللزوم وقتَ الطلبِ أيضا وذلك لأن الإرادة صفة مغايِرة للعلم، والقدرة توجِب تخصيصَ أحدِ المقدورين بالوقوع فلذا يقال طَلَبَ اللهُ تعالى إيمانَ الكافرِ بالأمر به ولكنْ لم يُرِدْ إيمانَه وإلا لآمَنَ. فالمراد لايتخلَّف عن الإرادة عندنا خلافا للمعتزلة فإنهم قالوا يكون الأمر بالشيء إرادةً لوقوعه فجوَّزوا تخلُّف المراد عن إرادة الله -تعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً- على أنّك قد عرفتَ بما قرَّرناه أن الطلب قد يَنْفَكُّ عن الإرادة كما أن الإرادة قد تَنْفَكُّ عنه أيضا عند أهل الحقّ فينتفِي أصل اللزوم أيضا حين الطلب في بعض الصُّوَرِ فتدبّرْ فإنه من المَداحِضِ.

والثاني: أن الإعراب في كلام المصنف بمعنى مشهور بين النحاة الذي هو شيء جاء من العامل يختلِف به آخِرُ الْمُعْرَبِ.

والثالث: أنّ في العبارة مضافاً محذوفاً وهو كلمة إجراء أي معرفةَ إجراءِ الإعرابِ وذلك لأنه لَمأً أريد من الإعراب المعنى المذكور لم يصحّ الكلام إلا بتقدير هذا المضاف لأن اللازم لطالب معرفة نفس الإعراب بهذا المعنى إنما هو معرفةُ تعريفِه وأقسامِه لا معرفةُ تلك المِأَةِ.

(قوله: لأنّ مَنْ عرَف الإعراب) كأنه تعليل لمقدّر أي وإنما قال المصنف لكل طالب معرفة الإعراب ولم يقل لكل معرِب كما في الإظهار لأنّ مَنْ عرَف الإعراب لايحتاج إلى ما سيذكُر من مأة شيء بل المحتاج إليه إنما هو طالب معرفته، فالأوْلَى تأخير هذا التعليل من التفسير الثاني كما لايخفى. (قوله: أو لكل فرد من أفراده اهـ) وهذا التفسير مبنيّ على كونِ معرفةٍ منصوبةً بأن ينوَّن طالب وأشار به إلى أنه يجوز أن يكون الإعراب أيضاً في كلام المصنف بمعنى آخَرَ فلا يحتاج إلى حذف المضاف في تصحيح الكلام وإن كان غير المعنى المشهور له وهو تطبيق الكلام على القواعد النحويّة ومنه قولهم: "إعراب هذه الكلمة كذا" و"أُعْرِبَ لي كذا" أي طبِّقه على القواعد النحويّة فيكون الإجراء على قاعدة النحو جزاءً من مفهوم الإعراب بهذا المعنى فلا يحتاج حينئذ إلى حذف المضاف وذلك لأن هذا التطبيق لايكون إلا بإجراء الإعراب بالمعنى المشهور على الكلمة على قاعدة النحو، وقد نبَّه في هذا النفسير على أنّ كلمة كل على هذا الإحتمال تكون لعموم الأفراد فيكون تأسيساً نحو قوله تعالى ﴿وَكُلَّ شَيْءٍ فَصَّلْنَاهُ تَفْصِيلاً﴾[184] لِماَ تقرَّر من أنها إذا أضيفت إلى المنكَّر تُفِيدُ عمومَ الأفراد وإنما ترَك التنبيه على كون الطلب بمعنى الإرادة في هذا التفسير اكتفاءً بالتنبيه عليه في التفسير الأوّل هذا.

واعلمْ أن في كلام الشارح ههنا صَنْعَةَ احْتِباَكٍ[185] حيث ترَك التنبيه على جواز كون الإعراب بهذا المعنى الغير المشهور في التفسير على الإحتمال الأوّل في المعرفة اكتفاءً بالتنبيه عليه في التفسير على الإحتمال الثاني فيها وترَك التنبيه على جواز كونه بالمعنى المشهور مع حذف المضاف في التفسير الثاني اكتفاءً بالتنبيه عليه في التفسير الأوّل **[25-ب]** كما قيل في قوله تعالى ﴿اللهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَالنَّهاَرَ مُبْصِراً﴾[186] أي جعَل لكم الليل مظلِما لتسكنوا فيه والنهار مبصِرا لتبتغوا فيه. وبما ذكَرناه عرفتَ أنّ الإعراب الأوّل والثالث في عبارة الشارح بالمعنى المشهور الذي أشرنا إليه آنفاً قطعا والإعراب الثاني فيها يحتمِل كلا المعنييْن كالإعراب في كلام المصنف إلا أنه لا بُدَّ من

---

[184] سورة الإسراء: 12/17.

[185] هو: أن تحذف من الأول نظير ما أثبت في الثاني، وتحذف من الثاني نظير ما أثبت في الأول أو هو أن تجعل الكلام شطرين وتحذف من كل منهما نظير ما أثبت في الآخر قصد الإختصار، وهذا هو الأسلوب الذي يؤدي المعنى بمنتهى الإيجاز لينبِّه ذهن السامع، وقد سماه الزركشي الحذف المقابلي. (محمد متولي الشعراوي، **خواطر الشعراوى**، المكتبة الوقفية، مصر، بلا تاريخ، 1303/3، 4098/7؛ علي مطلوب، **معجم المصطلحات البلاغية**، مطبعة المجمع العلم العراقي، 1403هـ/1983م، 55/1).

[186] سورة الغافر: 61/40.

تقدير المضاف أيضاً عند إرادة المعنى المشهور هذا فإن الناظرين قد استصعَبوا الفرق بين التفسيريْن فوقعوا في حَيْصَ بَيْصَ.[187]

ش - (مِنْ مَعْرِفَةِ مَائَةِ شِيءٍ) و "مِنْ" متتعلِّق بـ "لا بُدَّ". فإن قلت: إن "بُدَّ" مبنيّ والمبنيّ اسم لا فعل أو شبهه أو معناه فكيف تتعلَّق به؟ قلت: إن مثل هذا معرَب انتزع تنوينه تشبيها بالمضاف كذا ذكره ابن مالك.

ح - (قوله: فكيف تتعلَّق به) مع أنه لا بُدَّ وأن يكون المتعلَّق فعلا أو شبهَه أو معناه. (قوله: انتزع تنوينه تشبيها بالمضاف) يعني أنه كما يجرَّد المضاف عن التنوين جرِّد هذا عن التنوين أيضا لشبهه بالمضاف عند تعلُّق الجارّ به لما أنّ شبه المضاف ما اتّصَل به شيءٌ من تمام معناه وهو يكون كذلك عند تعلُّقه به، أقول هذا الجواب لايَدْفَعُ الإعتراض المذكور عن تعلُّق الجارّ الثاني أعني كلمة "مِنْ" باسم "لا" بعدَ ما جعِل الجارّ الأوّل مع مجروره ظرفاً مستقراً متعلِّقا بمحذوف كما أشار إليه إذ لايكون اسمُ "لا" على هذا التقدير شبهَ مضافٍ حتى يكون معرَبا منتزِعا منه التنوينُ تشبيهاً به فيجوز تعلُّقه به على مذهب ابن مالك لِماَ عرفتَ أنّ شبهَ المضافِ ما اتّصَل به شيءٌ من تمام معناه، وعلى هذا التقدير لم يتصل به الشيء الذي هو من تمام معناه وهو قوله من معرفة بل انفصل بيْنه وبيْن ذلك الشيء بالظرف المستقرّ فلايجوز تعلُّق الجارّ الثاني على هذا التقدير به أصلا لا على مذهب الجمهور ولا على مذهب ابن مالك بل يجعَل هذا الجارُّ أيضا مع مجروره ظرفاً مستقراً خبراً بعد خبرٍ لـ"لا" أو خبرَ مبتدأٍ محذوفٍ أي هو يعني البُدّ المنفيّ كائن من معرفة وإن جاز تعلُّقه به على ما ذهب إليه بعض البغداديّين فالصواب أن يأتَي بهذا الإعتراض مع جوابه، والكلام الذي ينقله عن بعض الفضلاء عند شرح قول المصنف لكل طالب اهـ. لأن كلها متعلِّقة بتعلُّق الجارّ الأوّل بسمِ لا كما سيعترِف به عند نقل ما ذكَره بعض الفضلاء بقوله كما أشرنا إليه لأن تلك الحوالة تشعِر بأن الكلام في تعلُّق الجارّ الأوّل به كما لايخفى فالجمهور لم يجوِّزوه لما ذكرنا وابن مالك جوَّزه لما ذكره الشارح في الجواب.

فإن قلت: الجمهور منعوا من أن يكون الجارّ في مثل هذا المقام متعلِّقا باسم لا واستدلّوا عليه بأنّه لو تعلَّق به لكان شبيهاً بالمضاف فيجب أن ينوَّن، وابن مالك جوَّزه واستدلّ عليه أيضا بأنه عند تعلُّق الجارّ به وإن كان معرَبا لكنّه لكونه حينئذ شبيها بالمضاف انتزَع التنوينُ منه فما وجه استدلالهما على حكميْن مخالِفيْن بدليل واحد أعني كونه شبيها بالمضاف عند تعلُّق الجارّ به؟ قلت: لَماَّ كان في كونه شبيها بالمضاف جهتان: إحديهما أن يكون معرَبا والأخرى **[26-أ]** أن ينتزع منه التنوين، اعتبَر

---

[187] قولهم: وقعوا في حيص بيص، أي في اختلاط لا محيصَ لهم منه. وكذلك حيص بيص، بكسر أوائلهما. ووَقَعَ في حَيْصَ بَيْصَ، وحِيصَ بِيصَ، وحَيْصِ بَيْصٍ، وحَيْصٍ بَيْصٍ، وحِيصٍ بِيصٍ، بفتح أوَّلِهما وآخِرِهما وبكسرهما وبفتح أوَّلِهما وكسر آخِرِهما وقد يُجْرَيان في الثانية، ويقال مَحِيص ومَحاص. (**الصحاح**: 1031/3؛ محمد بن يعقوب الفيروزآبادي، **القاموس المحيط**، الطبعة الثالثة، المطبعة الأميرية، 1379هـ/1978م، 294/2؛ أحمد بن يوسف المعروف بالسمين الحلبي، **الدر المصون في علوم الكتاب المكنون**، تحقيق: د. أحمد محمد الخراط دار القلم، دمشق، 1406هـ/1986م، 95/4).

الجمهور الجهةَ الأُولَى فقالوا لو تعلَّق الجارّ به لكان شبيها بالمضاف فيكون معرَبا فإذا كان معرَبا يجب له التنوين، وابن مالك اعتبَر الجهةَ الثانيةَ فاستدلّ على دعواه بما ترى.

ش - قال بعض الفضلاء يجب صرف مثله عن ظاهره بأن يجعل الصرف مستقرًّا متعلِّقا بمحذوف كما أشرنا إليه.

ح - (قوله: قال بعض الفضلاء يجب صرف مثله اهـ) وهو الشيخ الرضيّ يعني وإن الظاهر في مثل هذا أن يتعلَّق الجارّ به لكنّه يجب صرفُه عن هذا الظاهر بأن يجعل اهـ. فقوله بأن يجعل بيانٌ للصرف عن الظاهر. (قوله: كما أشرنا إليه) أي في تفسير قوله لا بُدَّ حيث فسَّره بقوله لا فراقَ حاصلٌ وقد بيّنتُه بما لا مزيدَ عليه وهذا هو التصريح والإعتراف الموعودان فتنبَّهْ.

ش - وكل مصدر يتعدَّى بحرف من الحروف الجارّة يجوز جعل هذا الجارِّ مع مجروره خبرا عن ذلك المصدر لأن فيه معنى المصدر لتضمُّنه ضميره كما في قوله تعالى ﴿لاَ تَثْرِيبَ عَلَيْكُمْ﴾[188] أي حاصل فتأمَّل.

ح - (قوله: وكل مصدر يتعدَّى اهـ) وإنما خَصَّ ذلك بالمصدر لأنه لايجوز أن تقول لا مُثَرِّبَ عليكم بجعَل الظرف خبرا عن الصفة التي هي مثرِّب بأن يجعل عليكم متعلِّقا بفعل محذوفه أي لا مُثَرِّبَ موجودٌ يثرِّب عليكم، صرَّح به الفاضل العِصام في شرحه على الكافية. (قوله: لأن فيه معنى المصدر لتضمُّنه ضميره اهـ) يعني أنّ في الجارّ والمجرور حينئذ معنى المصدر لتضمُّن ذلك الجارِّ والمجرورِ ضميرَ ذلك المصدر الذي تعدَّى بذلك الجارّ وإذا كان متضمِّنا لضميره يجوز أن يكون الظرف مستقراً خبراً عنه إذ المستقرّ ما استقَرّ فيه ضميرُ عاملِه كما أن التثريب في قوله تعالى ﴿لاَ تَثْرِيبَ عَلَيْكُمْ﴾[189] مصدرٌ تعدَّى بـ"على" فصحّ جعله مع المجرور خبرا عنه وقدِّر له متعلَّق عامّ على قاعدة الظرف المستقرّ. (قوله: فتأمَّلْ) لعل وجهه أن الآية لو كانت من هذا القبيل للزِم الفصل بيْن المصدرِ أعني التثريب ومعمولِه الذي هو اليوم بأجنبيّ وهو عليكم لأنه حينئذ يكون خبرا وخبر لا أجنبيّ بالنسبة إلى أصلها على ما ذكَره ابن الشيخ في حاشية أنوار التنزيل.

ش - وقال بعض البغداديِّين يجوز تعلُّق الظرف بالمنفيّ المبنيّ وفيه نظر على ما لايخفى. و"معرفة" مجرورة لفظاً ومنصوبة محلاً على المفعوليَّة وهي مضافة إلى مائة. و"شيء" تمييز لـ"مائة".

ح - (قوله: وفيه نظرٌ) لوجوب إعراب المشابهِ بالمضاف بلا خلاف كذا ذكَره الرضيّ. (قوله: و"شيء" تمييز لمأة) لأن تمييز المأة والألف وتثنيتهما وجمعه مفرد مجرور كما بينه المصنف في الإظهار.

---

[188] سورة يوسف: 92/12.

[189] سورة يوسف: 92/12.

ش - (سِتُّونَ مِنْهَا) أي كائنة من هذه المائة **(تُسَمَّى)** أي ستون **(عَامِلاً)** أي مؤثِّرا لفظيًّا كان أو معنويًّا سماعيًّا كان أو قياسيًّا. فالسماعي تسعة وأربعون، والقياسي تسعة والمعنوي اثنان كما سيجيء -إن شاء الله تعالى- فالمجموع ستون هذا عند الجمهور، وأما عند الشيخ فالعامل مائة تأمَّلْ.

و"ستون" مبتدأ والظرف صفة مخصوصة لها ليصحّ الإبتداء. و"تسمَّى" بناء للمفعول خبرُها ونائبه راجع إلى "ستون". و"عاملا" مفعوله الثاني وهو من ملحَقات أفعال القلوب. والجملة مجرورة المحلِّ صفة لـ"مأة" أو بدل لها.

ح - (قوله: وأما عند الشيخ فالعامل اهـ) وهو الشيخ عبد القاهر الجرجانيّ[190] صاحب الكعب العالي في النحو وعلم البلاغة فإنه قد قال في عوامله: العامل مأة.

وهي تنقسِم إلى قسمين: لفظيّة ومعنويّة.

اللفظية منها تنقسِم إلى قسمين سماعيّة وقياسيّة.

والسماعيّة أحَدٌ وتسعون عاملا.

والقياسيّة منها سبعة عوامل.

والمعنويّة منها اثنان، فالجميع مأة عوامل انتهى.

فالشيخ نقَص وزاد، فأما ما نقَص فمجموعه سبعةٌ، خمسةٌ في السماعيّ واثنان في القياسيّ. وأما ما زاد فسبعة وأربعون، في السماعيّ ثمانية وعشرون، منها أفعالٌ؛ أربعةٌ أفعالُ المدحِ والذمِّ، وأربعةٌ أفعالُ المقارَبةِ، وثلاثةَ عشرَ أفعالُ الناقصةِ، وسبعةٌ أفعالُ القلوبِ؛ وثلاثةَ عشرَ منها أسماءٌ، تسعةٌ أسماءُ الأفعالِ، وأربعةٌ منها أسماءٌ، أحَدُها عشرة إذا ركِّبت مع أحد إلى تسعة، وثانيها كَمْ، وثالثها كَذاَ، ورابعها كَأَيْنَ، **[26-ب]** وستة منها حروفٌ، خمسةٌ حروفُ النِّدا، وواحدُ الواو بمعنى مَعَ. وسيذكُرها الشارح قُبَيْلَ البابِ الثاني، و للإشارة إلى هذا التفصيل أمرٌ بالتأمّل.

---

[190] عبد القاهر بن عبد الرحمن، الجرجاني، النحوي، الإمام المشهور، أبو بكر (471هـ/1078م): أخذ النحو عن ابن أخت الفارسي، ولم يأخذ عن غيره لأنه لم يخرج عن بلده؛ وكان من كبار أئمة العربية والبيان، شافعيا، أشعريا. صنّف: "المغني في شرح الإيضاح" لأبي علي الفارسي، "المقتصد" في شرحه، "إعجاز القرآن الكبير والصغير"، "الجمل"، "العوامل المائة"، "العمدة" في التصريف، وغير ذلك. (**بغية الوعاة**: 106/2؛ **شذرات الذهب**: 309/3؛ أبو بكر بن أحمد بن محمد بن عمر بن قاضي شهبة، **طبقات الشافعية**، تحقيق: د. الحافظ عبد العليم خان، عالم الكتب، بيروت، 1407هـ/1987م، 251/1؛ **هدية العارفين**: 606/1؛ محمد بن يعقوب الفيروزأبادي، **البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة**، تحقيق: محمد المصري، إحياء التراث الإسلامي، الكويت، 1407هـ/1987م، 46).

(قوله: هو من ملحَقات أفعال القلوب) يعني أنّ "تسمَّى" من أفعالٍ ملحَقةٍ بأفعال القلوب في مجرَّد الدخول على المبتدأ والخبر وعدم جواز حذف مفعوليْها معاً أو حذف أحدهما فقط بلا قرينة وقلّة حذف أحدهما بها. (قوله: والجملة مجرورة) أي جملة المبتدأ أعني ستون والخبر الذي هو جملةُ تسمَّى.

ش - (وَثَلاَثُونَ) عطف على ستون **(مِنْهَا)** أي كائنة من هذه المائة **(تُسَمَّى)** بناء للمفعول أي ثلاثون **(مَعْمُولاً)** أي متأثِّرا أصالة كان أو تبعيَّة فالأصالة أربعة أضرُبٍ: مرفوع ومنصوب ومجرور ومجزوم؛ أما المرفوع فتسعة والمنصوب فثلاثةَ عشرَ والمجرور فاثنان والمجزوم فواحد فالأصالة خمسة وعشرون وأما التبعيَّة فخمسة فالمجموع ثلاثون كما سيجيء وهذا عند الجمهور وقال بعضهم المعمول ستة وعشرون فتأمَّل.

ح - (قوله: أي متأثِّرا أصالةً اهـ) أشار بهذا التفسير إلى تعريف المعمول لغةً واصطلاحاً كما لايخفى. (قوله: فتأمَّلْ) لعلَّ وجهَه أنّ من قال بأنّ المعمول ستة وعشرون أعني ابن الحاجب ومَنْ تبعِه نقَصوا في المرفوعات اسمَ بابِ كان والمضارعَ الخالِيَ عن النواصب والجوازم، وفي المنصوبات المضارعَ المنصوبَ بإحدى حروفِ النواصبِ ولم يذكروا بعد المجرور المجزومَ.

ش - (وَعَشَرَةٌ) عطف إما على قريبها أو بعيدها **(مِنْهَا)** أي من المائة. صفة لـ"عشرة" **(تُسَمَّى)** أي العشرةُ **(عَمَلاً)** يعني الحاصل من العمل **(وَإِعْرَاباً)** عطف تفسير لعمل حركة كان أو حرفا أو حذفا؛ أما الحركة فثلاثة، وأما الحرف فأربعة، وأما الحذف فثلاثة، فالمجموع عشرة. وإنما فسَّره به إشارة إلى أن المراد من العمل الحاصل بالمصدر لا المعنى المصدريّ كنا فسَّرنا. فإن قلت: لِمَ لايأتي أوّلا بقوله "إعرابا" حتى لايحتاج إلى التفسير به؟ قلنا: إنما يحتاج إلى التفسير به ليوافق المفسَّر في الأصل الأوَّلَيْنِ إذا كان الأمر كذلك.

ح - (قوله: وإنما فسَّره به إشارة إلى أن المراد اهـ) أي إنما فسَّر المصنف قوله عَمَلاً بقوله وإعرابا عطفَ تفسيرٍ للإشارة إلى أن المراد من العمل هنا معنى الحاصل بالمصدر أعني الحاصل من العمل الذي هو الإعراب لا المعنى المصدريّ الذي هو أحداث العمل. اعلمْ أنّ هذا المقام يقتضِي بَسَطاً[191] من الكلام حتى تنكشِف حقيقةُ المرامِ فنقول بتوفيق المَلِكِ المِنْعامِ أنّ صِيَغَ المصادرِ تستعمَل في خمسة أمور:

الأوّل: أصل النسبة من حيث هي هي وهو نفس الإيقاع ويسمَّى مصدراً حَدِيثاً لحدوثٍ أكثرِ أفرادِه كمعنى الدَّقِّ للضرب وهذا المعنى عبارة عن أمر ذهنيّ لا وجودَ له في الخارج.

[191] في (خ): "بسصا" والصحيح ما أثبتناه.

والثاني: معنى الحاصل بالمصدر اللغويّ الذي هو الأثر والهيئة الحاصلة بسبب المصدر الحدَثِيّ وذلك المعنى أعمّ من أن يكون حاصلا أوّلا بلا واسطة كالألَمِ بالنسبة إلى الضرب والتعدُّد الحاصل من القطع والأدب المترتِّب على التأديب وأن يكون حاصلا ثانيا بواسطة كالضاربيّة والمضروبيّة بالنسبة إلى الضرب الحاصلتيْن بواسطة الفاعل والمفعول.

والثالث: معنى المصدر المبنيّ للفاعل كالكَوْنِ كاَسِراً في الكسر وهذا المعنى معقول ذهنيّ كالأوّل لا وجود له في الخارج.

والرابع: معنى المصدر المبنيّ للمفعول كالكَوْنِ مكسورا في الكسر وهذا أيضا معقول ذهنيّ.

والخامس: الحاصل بالمصدر الإصطلاحيّ وهو قسمان: الأوّل الهيئة القائمة بالفاعل كهيئة الكاسريّة وهيئة الضاربيّة الموجودتيْن في الخارج، والثاني الهيئة الحاصلة للمفعول كهيئة المكسوريّة والمضروبيّة الموجودة في الخارج أيضا.

ثم إن تلك الهيئة موجودة حقيقةً إن كانت تأثيرا أو تأثُّرا كما في الضرب والقيام أو اعتباريّة إن لم يكن كذلك كالوجوب والإمكان. إن قلتَ: ما الفرق بين معنى المصدر المبنيّ للفاعل والمصدر المبنيّ للمفعول وبين معنى الحاصل بالمصدر اللغويّ الذي كان حاصلا بواسطة؟ قلت: أما **[27-أ]** باعتبار الذات فلأن الحاصل بالمصدر أثَرٌ والمصدر المبنيّ للفاعل مؤثِّر والمصدر المبنيّ للمفعول وقوعُ الأثَرِ فيه، وأما باعتبار التعبير فلأن المبنيّ للفاعل يعبَّر عنه بالكوْن كاَسِراً والمبنيّ للمفعول يعبَّر عنه بالكون مكسورا مثلا والحاصل بالمصدر المذكور يعبر عنه بالضاربيّة والمضروبيّة كما أشرنا إليه إذا عرفتَ هذا.

فاعلمْ أيضا أنّ صِيَغَ المصادرِ في هذه المعاني مشترَكةٌ كما ذهب إليه بعضهم أو حقيقةٌ في الأوّل والثالث والرابع، مجازٌ في الباقي كما اختاره أكثر المحقِّقين، وقد أنكَر الفاضل الرُّومِيّ[192] المعنى الثانيَ والثالثَ في حاشية المطوَّل ناقلا عن جَدِّه الفناريّ وادّعَى عَيْنِيَّتَهُماَ للمعنى الخامس وكونَ المصدرِ حقيقةً في المعنى الأوّل ومجازاً في الباقي وتبِعه الفاضل العِصام. أقول وبهذا ظهَر أن ما ذكروه من أن الفاضل العِصام إنما ينكِر المصدر المبنيّ للمفعول ناشٍ من عدم تعميق النظر في كلامه وإن وقع ذلك لغير واحد من الفضلاء لِماَ أن كلام ذلك الفاضل ينادِي على إنكار المصدر المبنيّ للفاعل أيضا حيث قال عند الكلام على قول ابن الحاجب فالعدل خروجه اهـ لا شكّ أن يوجَد معنى مصدريّ حاصل بإلحاق الياء المصدريّ إلى المفعول كما يقال: "مضروبيّة" والمعنى المصدريّ الحاصل بإلحاق تلك الياء في غاية السَّعَة يَسَعُ فيها ما لايَسَعُ في ألفاظ المصادر.

---

[192] محمد بن علي بن يوسف بن محمد بن حمزة الفناري (954هـ/1547م). فقيه مشارك في بعض العلوم. من آثاره: حاشية على شرح المفتاح للسيد الشريف، تعليقات على الهداية، ولسان الحكمة في اللغة بالعربية والفارسية. (**معجم المؤلفين**: 73/11).

وأما إنّ المصادر وضِعت لمعنييْن ما هو صفة الفاعل وما هو صفة المفعول فلا بُدَّ له من دليل إلى أنْ قال فالمصدر لم يوضَع إلا لِماَ قام بالفاعل والفعل المجهول يدلّ على وقوع مصدره الذي تضمَّنه على ما أُسنِد إليه، وجزءُ معنى فعلِ المجهولِ ما هو جزءُ معنى فعلِ المعروفِ والفارق بينهما باعتبار قيامه اللذي يدل عليه هيئة الفعل المعروف واعتبارِ وقوعِه الذي يدلّ عليه هيئة الفعل المجهول انتهى، وذلك لأن ما هو جزء للفعل ليس إلا المعنى المصدريّ الذي هو الحَدَث وقد صرَّح بقوله فالمصدر لم يوضَع إلا لِماَ قام بالفاعل أن المصدر لم يوضع إلا للحَدَث الذي هو قائمٌ بالفاعل وجزءٌ من معنى الفعل كما لايخفى على أهل الإنصاف، ومنشأ ما توهَّموه أنْ لم يصرِّح بإنكار المبنيّ للفاعل كتصريحه بإنكار المبنيّ للمفعول وإن اسْتُفِيدَ من كلامه مع أن تصريحه بإنكار الثاني إنما هو لغرضٍ له متعلِّق بهذا المقام إذ المولى الجاميّ[193] -قُدِّسَ سِرُّهُ- ادّعَى كون العدل هناك مصدرا مبنيّا للمفعول فهو بصدد إنكاره هذا فإن الحقّ أحَقُّ بالإتباع فبهذا تبيَّن أنّ ملخَّص ما ذكَره الشارح في هذا المقام أنّ المصنف لَماَّ ذكَر لفظ العمل تبادَر منه المعنى المصدر الحَدَثِيّ الذي هو معنى معقولٌ ذهنيٌّ وهو أحداث العمل مع أنه ليس بمراد ههنا لأن المبحوث عنه في الرسالة ليس ذلك الأحداثَ بل الأثر الحاصل منه الذي هو الإعراب لأنه أثر حاصل بسبب العمل ولازِم له وهو الحاصل بالمصدر بالمعنى اللغويّ فاحتاج إلى بيانه وتفسيره **[27-ب]** بقوله إعرابا.

(قوله: ليوافِق المفسَّر في الأصل الأوّليْن) المفسَّر على صيغة اسم المفعول وهو العمل هنا، والمراد من الأوّليْن العامل والمعمول أي ليوافِق العمل في الحروف الأصليّة أعني العيْن والميم واللام العامل والمعمول. وأما لو قال إعرابا في أوّل الأمر لم يوافِقهما فيها فلذلك احتاج إلى ذكرِ العملِ ثم التفسيرِ بالإعراب.

ش - (فَأُبَيِّنُ) أي أذكُره أو أظهِر أو أعرِّف **(لَكَ)** أي لنفعك بخطاب عامٍّ على خلاف الظاهر إذ أصل الخطاب أن يكون لمعيَّن، وقد يكون لغيره بغير الأصل كقوله تعالى ﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا رُؤُسِهِمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ﴾[194] أي تناهتْ حالهم في الظهور. واللام للتعليل على التفسيريْن الأوَّليْن وصلة على الأخير.

ح - (قوله: أي أذكُر أو أظهِر أو أعرِّف) يعني أن قول المصنف "أبيِّن" على صيغة المتكلِّم إماَّ من التبيين أو من الإبانة أو من البيان فعلى الأوّل يكون بمعنى أذكُر لأن التبيين معناه التوضيح الكثير وهو إنما يكون بالذكر ولظهور ذلك قدَّمه، وعلى الثاني يكون بمعنى أظْهِر لأن الإبانة بمعنى الإظهار والإيضاح، وعلى الثالث يكون بمعنى أعرِّف لأن البيان وإن كان لازما في معنى الوضوح لكن

---

[193] عبد الرحمن بن أحمد بن محمد الجامي، نور الدين، أبو البركات، المشهور بالجامي (817-898هـ/1414-1492م): مفسر، فاضل. من مؤلفاته: "تفسير القرآن الكريم"، "شرح فصوص الحكم لابن عربي"، "شرح الكافية لابن الحاجب" وهو أحسن شروحها سماه "الفوائد الضيائية"، "الدرر الفاخرة"، في التصوف والحكمة، "شرح الرسالة العضدية" في الوضع، "شرح النقاية مختصر الوقاية" في الفقه الحنفي، وله كتب بالفارسيّة. (**معجم المؤلفين**: 122/5؛ **الأعلام**: 296/3).

[194] سورة السجدة: 12/32.

يجيء متعدِّيا بمعنى التعريف تقول بيَّنت الشيءَ أبيِّنه أي عرَّفته وأعرِّفه كذا في القاموس فعلى هذا كلمة "أو" لمانعة الجمع ويحتمل أن يكون المعاني الثلاثة كلّها لـ"أبيّن" من التبيين فعليه يكون "أو" لمانعة الخلوّ فاعرفْ. (قوله: أي لنفعك) إدخال اللام على النفع إشارة إلى أن في العبارة مجازا حذفياً.[195] (قوله: وقد يكون لغيره) أي وقد يكون الخطاب لغير معيَّن على خلاف الأصل لقرينة مانعة عن الأصل ولقد حقَّقنا هذا الكلام فيما سبق فتذكّرْ. (قوله: أي تناهتْ حالهم في الظهور) أي بلغتْ حالُ المجرمِين في الظهور غايةً يَراهم كلّ أحد بهذه الحالة.

(قوله: وصِلَة على الأخير) أي على تفسير "أبيِّن" بـ"أعرِّف" لأنه مما يستعمَل باللام، والصِّلَةُ هنا بمعنى الوُصْلَة لأنها عندهم تطلَق بالإشتراك على هذا المعنى وعلى صلة الموصول وعلى الجارّ الزائد كما سيجيء، فعلى الأوّليْن يكون المجرور منصوبَ المحلِّ مفعولا له لـ"أبيِّن" أي أذكُر أو أظهِر لأجلك، وعلى الثالث يكون مفعولا به غير صريح له لكن يتّجِه عليه أن الظاهر من تفسير قول المصنف لك بقوله أي لنفعك أنه على جميع التقادير مفعول له فجعِل اللام هنا صِلَةً على الأخير يخالِفه كما لايخفى.

ش - (بِإِذْنِ اللهِ تَعَالَى) الجارّ متعلِّق بأبَيِّنُ أو حال من ضميره أي حالَ كوني ملابِسا بإذن الله تعالى أو مستعينا به. **(هَذِهِ الثَّلاَثَةَ)** يعني العامل والمعمول والإعراب. واسم الإشارة مفعول به لـ"أبَيِّنُ". و"الثلاثة" صفة أو بدل لها.

ح - (قوله: والثلاثة صفة له أو بدل لها) أي لاسم الإشارة، فتذكير الضمير الراجع إليه في "له" باعتبار كونه اسمَ إشارةٍ، وتأنيثُه في "لها" باعتبار الكلمة أو المعنى.

ش - (عَلَى طَرِيقِ الإِيجَازِ) أي حالَ كونِ هذه الثلاثةِ مبنيّةً على طريق هو الإيجاز وهو أداء المقصود بلفظٍ أقلَّ من المتعارَف.

وهو قسمان:

إيجازُ قصرٍ: وهو ما ليس بحذف كقوله تعالى ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ﴾[196] فإن معناه كثير ولفظه يسير وليس فيه حذف.

---

[195] في هامش (خ): "قوله: أي إلى أن في العبارة مجازا حذفيا ولعل ذلك لأن إذا كانت للتعليل تشعر في مثل هذا المقام بكون مدخوله علة غائيّة لمتعلّقه مع أن المخاطب لايصلح أن يكون علة غائيّة للبيان لأن العلة الغائيّة ما تقدم في التصور وتأخر في الوجود والمخاطب وإن كان مقدما في التصور لكنه ليس المتأخر في الوجود لها إذ خطاب المعدوم ليس بجائز فالعلة الغائية في الحقيقة تعلمه ونفعه هذا".

[196] سورة البقرة: 179/2.

وإيجازُ حذفٍ: وهو ما يكون فيه حذف كقوله تعالى ﴿وَاسْئَلِ الْقَرْيَةَ﴾[197] أي أهلَ القريةِ وكقوله تعالى ﴿وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ﴾[198] أي صحيحةٍ ونحوه فتذكَّرْ.

ح - (قوله: أي حال كون هذه الثلاثة مبنيّة اهـ) فيه إشارة إلى أمور؛ الأوّل أن الظرف هنا مستقرٌّ حالٌ من هذه لا لغو متعلِّق بـ"أبيِّن" أو مستقرٌّ مفعولٌ مطلقٌ له إلى غير ذلك من الإحتمالات لِماَ أنّ كونه حالا أحسنُ من جهة المعنى كما لايخفى، والثاني دفعُ ما يردِ على هذا التوجيه من أنه لا معنى لقولنا حال كون هذه الثلاثة كائنة على طريق الإيجاز لأن الكائن على طريق الإيجاز ليس هذه الثلاثة بل بيانها، وحاصل الدفع أن كون الظرف حالا من هذه الثلاثة باعتبار **[28-أ]** تعلُّق البيان بها لكونها مفعولا لـ"أبيِّن" فيصير حاصل المعنى حالَ كونِ هذه الثلاثةِ مبنيّةً على طريق الإيجاز ولا شكّ في صحّته فبهذا تعرِف أن قوله مبنيّة ليس لتقدير المتعلَّق بل لمجرَّد بيان حاصل المعنى، والثالث أن إضافة الطريق إلى الإيجاز بيانيّة لأن إضافة الأعمّ إلى الأخصّ وإن كانت لاميّة عند المصنف وجمهور النحاة لكن قد صرَّح شارح الهواديّ[199] وغيره أنها بيانيّة في أمثاله، قال المولى شِهاب الدين[200] ولذا تراهم يجعَلون شَجَرَ الأراكِ من الإضافة اللاميّة تارةً ومن الإضافة البيانيّة أخرى انتهى.

أقول والحقّ هنا ما ذكَره الشيخ الوالد -طوّل الله بقاه- في شرح قَصِيدَةِ الْبُرْدَةِ من أن الإضافة البيانيّة نوعان:

اصطلاحيّة، لغويّة.

ويشترَط في الأُولَى أمران لكون النسبة بيْن المضاف والمضاف إليه عموماً وخصوصاً من وَجْهٍ وكونِ المضافِ إليه أصلاً للمضاف، وأما الثانية فقد يكون النسبة بينهما فيها عموماً مطلقاً وقد تكون عموماً من وَجْهٍ لكن يشترَط عند كونها عموماً من وَجْهٍ أن لايكونَ المضافُ إليه أصلاً للمضاف.

(قوله: وهو أداء المقصود اهـ) أي الإيجاز أداء ما قصَده المتكلِّم بلفظٍ أقلَّ اهـ. فالإطناب عكسه أي أداؤه بأكثر من المتعارَف.

---

[197] سورة يوسف: 82/12.

[198] سورة الكهف: 79/18.

[199] هو محمد بن محمد الصوبيجه وي الآيديني، الرومي، الحنفي، الصوبيجه وي، المتوفى سنة 1161 إحدى وستين ومائة وألف. له من التصانيف: "شرح كفاية المبتدئ"، "شرح المقصود"، "فتح الأسرار في شرح الإظهار" للْبِرْگِوِي، "مرصاد الهادي على الهوادي". (**هدية العارفين**: 332/2).

[200] أحمد بن محمد بن عمر، شهاب الدين، الخفاجي، المصري (977-1069هـ/ 1569-1659م). من أشهر كتبه: "ريحانة الألبا"، "شفاء العليل فيما في كلام العرب من الدخيل"، و"شرح درة الغواص في أوهام الخواص للحريري"، و"طراز المجالس"، و"نسيم الرياض في شرح شفاء القاضي عياض"، "خبايا الزوايا بما في الرجال من البقايا"، ريحانة الندمان"، "عناية القاضي وكفاية الراضي" حاشية على تفسير البيضاوي، "ديوان الأدب في ذكر شعراء العرب"، "السوانح"، وغيرها، وله شعر رقيق جمع في ديوان. (**الأعلام**: 238/1)

(قوله: فإن معناه كثير ولفظه يسير) لأن المراد به أن الإنسان إذا عَلِمَ أنه متى قتَل قتِل كان ذلك داعِيا له إلى أن لايقدِّم على القتل فارتفَع بالقتل الذي هو القصاص كثير من قتل الناس بعضِهم بعضاً فكان إيقاعُ القتلِ حيوةً لهم كذا في المطوَّل. (قوله: وليس فيه حذفٌ) اعترِض عليه بأنّ فيه حذفَ الفعلِ يتعلَّق به الظرفُ وأجيب بأنه لَماَّ سَدَّ مَسَدَّهُ وجَب تركُه لعدم احتياج تأدِية أصل المراد إليه حتى لو ذكَر لكان تطويلا فصحّ أنْ ليس فيه حذفُ شيءٍ مما يؤدِّي به أصلُ المرادِ، وتقدير الفعل إنما هو لمجرَّد أمر لفظيّ هو أن حرف الجرّ لا بُدَّ له من متعلَّق.

(قوله: أي أهل القرية) فالمحذوفُ في هذه الآية جزءُ مضافٍ. (قوله: أي صحيحةٍ ونحوه) والمحذوف في هذه الآية صفة أي صحيحةٍ أو نحوِها كسالِمةٍ أو غير مَعِيبَةٍ وما يؤدِّي هذا المعنى بدليل ما قبلها وهو قوله تعالى ﴿فَأَرَدْتُ أَنْ أَعِيبَهَا﴾[201] فإنه يدلّ على أن المِلك إنما يأخُذ الصحيحةَ دون الْمَعِيبَةِ وإليه أشار بقوله فتذكّرْ.

ش - (فِي ثَلَاثَةِ أَبْوَابٍ) أي الحاصل في ثلاثة أبواب قسيمة للآخَر أو حالَ كونِ هذه الثلاثةِ مذكورةً في ثلاثة أبواب لأن كل واحد منها قَسِيم للآخَر فيوضَع لكل واحد بابٌ على حدة. فإن قلت: كيف يذكُر هذه الثلاثة على طريق الإيجاز والكتاب للمبتدِي واللائق له الإطناب؟ قلنا: إن الإطناب يُملُّ للمبتدِي فيناسِب الإيجاز.

ح - (قوله: أي الحاصل في ثلاثة أبواب اهـ) كأنه إشارة إلى أن الظرفَ مستقَرٌّ صفةٌ لـ"طريق الإيجاز" أي مبنيّة على طريق الإيجاز الحاصل في ثلاثة أبواب كلٌّ منها قَسِيمٌ للآخَرِ وهو مبنيّ على ما ذهب إليه المحقِّقون من جواز تقدير المتعلَّق معرَّفا باللام في مثل هذا المقام كما سبق غيرَ مرّةٍ، والقَسِيمُ ما يكون مقابِلا للشيء ومندرِجا معه تحت شيء آخر وقد يطلَق على المقابِلِ للشيء مطلقا. وإنما وصَف قوله ثلاثة أبواب به ليكون كالتَّوْطِئَةِ للوجه الذي سيذكُره لبيان هذه الثلاثة في ثلاثة **[28-ب]** أبواب.

(وقوله: أو حال اهـ) إشارة إلى أنه يجوز أيضا أن يكون الظرف المستقرّ حالا من هذه. (وقوله: مذكورة) بيانٌ لحاصل المعنى على أسلوب ما ذكرناه عند قوله حال كون هذه الثلاثة مبنيّة اهـ لِماَ أنّ معنى قول المصنف أبيِّن أذكُر على بعض التفاسير كما عرفتَ فالأوْلَى أن يقال هنا أيضا مبنيّة في ثلاثة أبواب حتى ينطبِق على جميع التفاسير، وأنت خبير بأن الظاهر كون الظرف هنا لغواً متعلِّقا بـ"أبيِّن" حتى يكون مفعولا فيه له كما لايخفى. (قوله: لأن كل واحد اهـ) بيانٌ لوجهِ ذكر هذه الثلاثة في ثلاثة أبواب دون جمعها في باب واحد. (قوله: قلنا الإطناب يُملُّ للمبتدِي اهـ) أي الإطناب يوجِب الْمَلاَلَ للمبتدِئين فيناسِب بحالهم الإيجاز. أقول فيه إن المناسِب بحالهم المساواتُ وإن المناسِب أن يأتِي هذا السؤال والجواب عند شرح قوله على طريق الإيجاز.

---

[201] سورة الكهف: 79/18.

ش - (ٱلبَابُ ٱلأَوَّلُ) أي اللفظ الذي وقع جزأً من الرسالة كائن **(في)** بيان أحوال **(العَامِلِ)** أي في المعاني ومسوق لها أو في تحصيل إدراكاتها أو المعنى الذي وقع جزأ منها كائن في العامل أي في اللفظ كما قالوا الألفاظ قوالِب المعاني وهو طائفة من الكتاب مشتمِل على مسائلَ كثيرةٍ غيرِ متعلِّقٍ ما قبلها لما بعدها والأوَّل اسم للفرد الغير المسبوق.

ح - (قوله: أي اللفظ الذي وقَع جزأً من الرسالة كائنٌ في بيان اهـ) أقول قد كنت بُرْهَةً من الزمان يَجُولُ في خَلَدِي أن أحقِّق هذه الظرفيّة والبيان لأنه مما عضَّ فيه الأنامِلُ وذَلَّ في أفهامها أقدامُ الأفاضِلِ فلقد كان هذا أوانَ التحقيقِ وبالله التوفيق.

اعلم أن الأصل في كلمة "في" أن تدخُل على ما يكون ظرفاً حقيقةً، وقد تدخُل على[202] ما يكون ظرفاً مجازاً، والظرفيّة الحقيقيّة إنما توجَد فيما يكون للظرف احتواءٌ وللمظروف تحيّزٌ كالدرهم في الكِيسِ، والمجازيّة فيما لم يكن فيه احتواءٌ للظرف كزيد في البريّة أو لم يكن فيه تحيّزٌ للمظروف مثل: "في صدرِ فلانٍ عِلْمٌ" أو فيما لم يكونا فيه معا نحو: "في نفسِه عِلْمٌ"، وأيضا أن الأصل فيها أن تدلّ على عمومِ مدخولِها وخصوصِ مظروفِها ولذا لزِم في الظرفيّة استيعابُ الظرفِ بمظروفها وإحاطتُها له إحاطةً تامّةً بحيث لايجد المظروف بَدْأً منه.

إذا عرفتَ هذا فقد ظهَر لك أنه يَرِد على المصنف أن الظرفيّة هنا غير صحيحة لا حقيقةً ولا مجازاً لأنها إما تستلزم ظرفيّة الشيء لمُبَاينِهِ وإما ظرفيّة الشيء لنفسه إذ المظروف أعني الباب الأوّل إما عبارة عن الألفاظ أو المعاني لما أنهما المشهوران من الإحتمالات السبعة في مثله، والظرف الذي هو العامل عبارة عن المعاني على التقديريْن لما صرَّحوا به من أن المذكور بعد مثل الكتاب والباب والمقصد وأخواتها يُرادُ به المعاني.

فعلى التقدير الأوّل يلزم ظرفيّة الشيء لمُبَاينِهِ فلا تصحّ الظرفيّة إذ لا احتواءَ للظرف ولا تحيُّزَ للمظروف حتى تكون الظرفيّة حقيقيةً ولا شمولَ أيضا للمظروف أعني المعاني حتى يشبَّه شمولُه بالشمول الظرفيّ فتكون الظرفيّة مَجازِيّةً إذ المشهور أن الألفاظ قوالب المعاني لا بالعكس بناءً على أن المعاني تؤخَذ من الألفاظ تزيد بزيادتها وتنقص بنقصانها فكان الألفاظ قوالِب يُصَبُّ فيها المعاني بقدرها.

وعلى التقدير الثاني يلزم ظرفيّة الشيء لنفسه وهو ظاهر فلا تصح الظرفيّة أيضاً لا حقيقةً ولا مجازاً **[29-أ]** فدفَعه الشارح بوجهين: باختيار المعنى الأوّل، والثاني باختيار الثاني، أشار إلى الأوّل بقوله أي اللفظ إلى قوله أو المعنى اهـ وحاصله أنا نختار كون المظروف أي الباب الأوّل عبارة عن الألفاظ، ولزوم ظرفيّة الشيء لمُبَاينِهِ على هذا التقدير ممنوع كيف وأن لفظ البيان مقدَّر في جانب

[202] في (خ): سقط "على"، والصحيح ما أثبتناه.

الظرف على هذا التقدير فيكون المعنى الباب الأوّل الذي هو الألفاظ في بيان أحوال العامل الذي هو المعاني فتصحّ هذه الظرفيّة مجازا بتشبيه عموم البيان وشموله بشمول الظرف وعمومه لأن البيان أعمّ من الباب الأوّل لأنه كما يكون بالألفاظ التي كان الباب الأول عبارة عنها كذلك يكون بغيرها من الألفاظ العربيّة أو التركيّة أو الهنديّة إلى غير ذلك وبعقد وخطّ وإشارة ونحوها ثم أشار إلى سند آخَر لهذا المنع بقوله أو في تحصيل إدراكاته يعني أنه يجوز أن يُراد من العامل على هذا التقدير الإدراكاتُ بناءً على أن ذلك التصريح الذي نقَلتُه عنهم أكثريٌّ لا كُلِّيٌّ ويقدَّر لفظ التحصيل في جانب الظرف فيكون المعنى الباب الأوّل الذي هو الألفاظ في تحصيل إدراكات العامل فتصحّ الظرفيّة أيضا مجازاً بتشبيه عموم التحصيل وشموله بشمول الظرف وعمومه وذلك لأن التحصيل كما يحصل بهذه الألفاظ التي كان الباب الأوّل عبارةً عنها من حيث إنها دالات على المعاني يحصل بغيرها أيضاً فيكون أعَمَّ منه، وأشار إلى الوجه الثاني بقوله أو المعنى الذي وقع جزاً منها كائن اهـ.

وحاصله أنا نختار الشق الثاني الذي هو كونُ المظروفِ عبارةً عن المعاني، ولزومُ ظرفيّةِ الشيءِ لنفسه على هذا التقدير ممنوعٌ لِمَ لايجوز أن يكون العامل على هذا التقدير عبارةً عن الألفاظ بناءً على ما أشرنا إليه آنفا من أن ذلك التصريح الذي ذكرتُه بقولك لِماَ صرَّحوا به من أن المذكور بعد مثل الكتاب اهـ أكثريٌّ لا كُلِّيٌّ فتصحّ الظرفيّة مجازاً بلا تقدير البيان وغيره لأن الألفاظ قوالِب المعاني فيشبَّه النسبة التي بيْن الألفاظ والمعاني أعني نسبة الدالّيّة والمدلوليّة بالنسبة التي بيْن الظرف والمظروف، وأنت خبير بأن هذا بعيد والأوْلَى أن يستنِد لهذا المنع بتقدير التحصيل في جانب الظرف وجعلِ العاملِ عبارةً عن الإدراكات كما فعَله الشارح المدقِّق للإظهار وأن جعَله الشارح سندا ثانيا للمنع الأوّل.

ومما يجب أن يُعْلَم أن المحقِّق الدَّوّانِيَّ[203] قد أشار في شرح التهذيب إلى أن تقدير البيان على اختيار الشِّقّ الأوّل ضايع لا حاجةَ إليه في تصحيح الظرفيّة مجازا لأن أنفس المعاني التي كان العامل عبارةً عنها على هذا التقدير أعمّ أيضا من الباب الأوّل الذي هو عبارة عن الألفاظ باعتبار التحقق في العلم لأن العامل الذي هو عبارة عن المعاني يُعْلَمُ كما عُلِمَ الباب الأوّل الذي هو عبارة عن الألفاظ **[29-ب]** الدالّة على هذه المعاني بدون العكس فيشبَّه عموم النفس بالمعاني وشمولها في العلم بالشمول الظرفيّ فتصحّ الظرفيّة مجازاً بلا احتياج إلى تقدير البيان وغيره.

ثم اعلم أن تجوُّز هذه الظرفيّة يحتمِل وجوهاً ثلاثةً كما سبق الإشارة إليه.

---

[203] محمد بن أسعد الصديقي الدواني، جلال الدين (830- 918هـ/1427-1512م): قاض، باحث، فقيه، متكلم، حكيم، منطقي، مفسر، مشارك في علوم، يعدّ من الفلاسفة. له مؤلفات كثيرة، منها: "إثبات الواجب"، "شرح العقائد العضدية"، "شرح تهذيب المنطق"، وغير ذلك. (**معجم المؤلفين**: 47/9؛ **الأعلام**: 32/6).

أحدها: الإستعارة التبعيّة بأن يشبَّه الشمول العموميّ المطلق بالشمول الظرفيّ المطلق في مطلق الشمول ثم يُسْتَعارُ الشمول الظرفيّ المطلق للشمول العموميّ المطلق فهذه استعارة أصليّة ثم يُسْتَعارُ لفظ "في" الدالِّ بالوضع على الشمول الظرفيّ الجزئيّ القائم بالظرف المتعلِّق بالمظروف للشمول العموميّ الجزئيّ القائم ببيان العامل أو بتحصيل إدراكاته المتعلَّق بالباب الأول الذي هو عبارة عن الألفاظ في الشِّقّ الأوّل أو القائم بالألفاظ التي كان العامل عبارةً عنها المتعلَّق بالباب الأوّل الذي هو عبارةٌ عن المعاني في الشِّقّ الثاني وهذه استعارة تبعيّة.

وثانيها: الإستعارة المَكْنِيّة في المجرور بل تشبيه البيان المذكور أو التحصيل أو الألفاظ التي كان العامل عبارةً عنها بالظرف الحقيقيّ في الإحاطة والإستيعاب ثم يُسْتَعارُ في النفس لفظ المشبَّه به للمشبَّه فهذه استعارة مَكْنِيَّة ثم أثبِت للمشبَّه ما هو من خواصّ المشبَّه به أعني كلمة "في" الدالّةِ على الحلول الحقيقيّ على سبيل الإستعارة التَّخْيِيلِيَّة.

وثالثها: الإستعارة التَّمْثِيلِيَّة بأن يشبَّه الهيئة المنتزِعة من مجموع ذلك البيان أو التحصيل أو الألفاظ والباب الأوّل والنسبة بينهما بالهيئة المنتزِعة من مجموع الظرف الحقيقيّ والمظروف والنسبة بينهما في قولنا زيد في الدار مثلا في الإحاطة والإشتمال ثم يُسْتَعارُ "ألفاظ" الدالّةُ على المشبَّه به سواءٌ كانت تلك الألفاظ الألفاظَ اللِّسانِيَّةَ أو الْخَيالِيَّةَ لمجموع المشبَّه استعارةً تمثِيلِيّةً غيرَ متعارَفةٍ إذ لم يصرَّح من ألفاظ المشبَّه به إلا كلمة "في" وكأنه لأن مدلولها هو العمدة في تلك الهيئة إذ بعد ملاحظته بقرب الذهن من ملاحظة الهيئة واعتبارها، وهذا الذي ذكرناه إنما هو مسلك المحقِّق الشريف -قُدِّسَ سِرُّهُ- في الإستعارة التمثِيلِيّة ومسلك العلامة التفتازانيّ مما لايَسَعُ المقام بيانُه، مَنْ أراد الإطلاع فليرجع إلى حواشي أنوار التنزيل هذا.

وإنما وصَف اللفظ والمعنى بقوله "الذي وقَع جزأ من الرسالة" إشارةً إلى أن لام التعريف الذي في الباب للعهد الخارجيّ لتقدُّم ذكره في ضمن قوله في ثلاثة أبواب.

وأما تقديره الأحوال مع تقدير البيان في قوله "في بيان أحوال العامل" فلأن المقصود مما يبيَّن في الباب الأول ليس ذاتَ العاملِ من كونه اسما أو فعلا أو حرفا بل الأحوال العارضة له ككون هذا العامل يرفَع وهذا ينصِب وهذا يجُرّ لأنها الذي لا بُدَّ لكل طالب معرفةُ الإعرابِ دون الأوّل على ما قيل من أنهم قالوا: "إنّ علْم النحو علْم يبحث فيه عن أحوال أواخر الكلم من حيث الإعراب والبناء"، فالمبحوث عنه في النحو هو الأحوال العارِضة **[30-أ]** لِلْكَلِمِ لا جواهره الأصليّة، وهذه الرسالة إنما جمِعت للبحث عن هذه الأحوال لأنها مؤلَّفة في علْم النحو ولك مؤلَّف في علم النحو فإنما يَبْحَثُ عن أحوال الكَلِم فإذن لا بُدَّ من تقدير مضاف هو قوله "أحوال"، ولايخفى عليك أنه على هذا لا وجهَ لعدم تقديره في قوله أو في تحصيل إدراكاته إذ الراجح أن يقول أو في تحصيل إدراكاتها حتى يرجع الضمير إلى الأحوال ويكون المعنى أو في تحصيل إدراكات أحوال العامل كما وقع في عبارة الشارح المدقِّق للإظهار فتأمَّلْ.

(قوله: ومَسُوقٌ له) عطفٌ على قوله كائن عطفَ تفسيرٍ وبيانٍ، الحاصلِ المعنى على تقديرِ كونِ البابِ الأوّلِ عبارةً عن الألفاظ والعاملِ عبارةً عن المعاني وبيانٌ أيضا لصحّة الظرفيّة على تقدير لفظ البيان في جانب الظرف على هذا التقدير يعني أنه يكون المعنى على هذا هكذا: الألفاظ التي كان البابُ الأوّلُ عبارةً عنها مسوقةٌ للمعاني التي كان العامل عبارة عنها. وأما ما قيل من أنه عطفٌ على كائن وغرضُه أنّ لفظة "في" كما يصحّ أن تكون للتعليل بمعنى اللام بتقدير ما يناسِبها من مسوقة ونحوه فحينئذ لايحتاج إلى التأويل المذكور في تصحيح الظرفيّة فمما لايخفى على أهل الذوْق بعده عن سَوْق العبارة ولا سِيَّماَ عن عبارة الشارح المدقِّق للإظهار لأنه ذكَر احتمال كونها للتعليل ناقلا عن البعض بعد جمل من الكلام فلو كان غرضه ما ذكَره هذا القائل لَكاَنَ ذكرُه ثانيا مستدرَكا كما لايخفى.

(قوله: وهو طائفة من الكتاب اهـ) يعني أن الباب في الإصطلاح عبارة عن طائفة من الكتاب اهـ ففيه استعارة مصرَّحة أصليّة بأن يشبَّه طائفة من الكتاب سواءٌ كانت عبارةً عن الألفاظ أو المعاني أو النقوش أو غيرها بالباب في التوصّل بها إلى المقصود لأن الألفاظ المخصوصة يتوصَّل بها إلى المعاني المخصوصة، وكذا المعاني المخصوصة يتوصَّل بها إلى معرفة جزئيّتها، وكذا النقوش المخصوصة حيث يتوصَّل بها بواسطة الألفاظ إلى المعاني المخصوصة وقِسْ على ذلك كما أن الباب يتوصَّل به إلى الدخول في الدار ثم يُسْتَعارُ لفظ المشبَّه به أعني لفظ الباب للمشبَّه أعني تلك الطائفة، فبهذا ظهَر أنه إنما أطلَق الطائفةَ ولم يقيِّدها بمثل قوله من الألفاظ أو المعاني أو غير ذلك إشارةً إلى أن الإحتمالات هنا كثيرة لكن المعروفة منها في مثل الباب والكتاب والمقصد والمرصد وأخواتها سبعةٌ؛

أحدها: أن يكون عبارة عن الألفاظ.

وثانيها: أن يكون عبارة عن المعاني.

وثالثها: أن يكون عبارة عن النقوش الدالّة عليها.

ورابعها: أن يكون مجموعَ الألفاظِ ومعانِيها.

وخامسها: أن يكون مجموعَ المعانِي والنقوشِ.

وسادسها: أن يكون مجموعَ الألفاظِ والنُّقُوشِ.

وسابعها: أن يكون **[30-ب]** مجموعَ الثلاثةِ.

وأشْهَرُها الأوَّلان كما ذكرنا ولذا بنَى الشارح كلاماً عليهما.

(قوله: والأوّل اسم للفردِ السابقِ الغيرِ المسبوقِ) في الكلِّيات للأوّل استعمالان؛ أحدهما أن يكون اسما فينصرفِ ومنه قولهم: "ما له أوّلٌ وآخِرٌ". قال أبو حَيَّانَ[204] في محفوظي إن هذا يؤنَّث بالتاء ويصرَّف فنقول أوْلَةٌ وآخِرَةٌ بالتنوين والثاني أن يكون صفة أي أفْعَلَ تفضيلٍ بمعنى الأسْبَقِ فيعطَى له حكم غيره من صيغ اسم التفضيل من دخول "مِنْ" عليه ومنعِ الصرفِ وعدمِ تأنيثِه بالتاء. وفيها أيضا أن الأوّل في حق الله تعالى باعتبار ذاته هو الذي لا تركيبَ فيه وأنه المنزَّه عن العِلَلِ وأنه لم يَسْبِقْه شيءٌ في الوجود والأوّل في حقنا هو الفرد السابق انتهى. والمعنى الذي ذكَره الشارح للأوّل مأخوذ مما ذكَره المحقِّق الشريف -قُدِّسَ سِرُّهُ- حيث قال الأوّل فرد لايكون غيره من جنسه سابقِا عليه ولا مقارِنا له انتهى، فلا بُدَّ من نفي مقارَنة شيء له أيضا فافهمْ.

ش - والعامل في اللغة المؤثِّر وفي الإصطلاح ما يحصل به المعنى المقتضِي للإعراب. و"الباب" مرفوع بالإبتداء، و"الأوّل" صفة موضِحة له، والظرف خبره.

ح - (قوله: ما يحصل به المعنى اهـ) أي شيء سواءٌ كان لفظا أو غيرَه يحصل بسببه اهـ. وفيه بحث لأن تعريف العامل بهذا إنما ينطبِق على عامل الإسم إذ المعنى المقتضِي لايوجَد في الفعل عند البصريّين لأنهم قالوا إن الفعل المضارع معرَب للمشابهة بالإسم لا لأجل توارُد المعاني المختلِفة عليه كما في الإسم. نَعَمْ أعرِب المضارع لأجل ذلك التوارُد عند الكوفيّة إلا أنه غير مختار عندهم وبعد ذلك ينتقِض هذا التعريف أيضا بالباء في بحسبِك درهمٌ إذ لم يحصل فيه بسببه معنى مقتضٍ للإعراب، فالأوْلَى أن يعرِّف بما عرَّفه به المصنف في الإظهار وهو ما أوجب بواسطة كون آخر الكلمة على وجه مخصوص من الإعراب. (قوله: صفة موضِحة له) لِماَ أنّ اللام في الباب للعهد الخارجيّ كما أشار إليه سابقا.

ش - (اَلْبَابُ الثَّانِي) الذي وقع جزأً من الرسالة لفظاً أو معنًى كائن **(فِي)** بيان أحوال **(الْمَعْمُولِ)** ومسوق له أو في تحصيل إدراكاته. والمعمول في اللغة المتأثِّر وفي الإصطلاح ما يوجَد فيه أثر العامل لفظاً أو تقديراً أو محلاً. والعدد إذا كان على صيغة اسم الفاعل يكون له معنيان باعتبار تصييره وباعتبار مرتبته فتأمَّلْ.

ح - (قوله: لفظا أو معنى اهـ) حالان من مستكِنّ وقَع الراجع إلى الباب الثاني أو تمييزان عن نسبته إليه. وقوله "في بيان أحوال المعمول" ناظر إلى الأوّل. وقوله "أو في تحصيل إدراكاته" ناظر إلى الثاني يعني أن المعنى على تقدير كونه عبارة عن ألفاظ الباب الثاني الذي هو عبارة عن الألفاظ في بيان أحوال المعمول فلا يلزم ظرفيّة الشيء لمُبايِنِه وعلى تقدير كونه عبارة عن معاني الباب

---

[204] علي بن محمد بن العباس، التوحيدي، أبو حيان (...-نحو 400هـ/...-نحو 1010م): متكلم، حكيم، أديب، لغوي، نحوي، متصوف، معتزلي، شيرازي الأصل، نيسابوري. من كتبه: "المقابسات"، "الصداقة والصديق"، "المحاضرات والمناظرات"، "تقريظ الجاحظ"، "الإمتاع والمؤانسة"، "الإشارات الإلهية"، وغير ذلك. (**معجم المؤلفين**: 205/7؛ **الأعلام**: 326/4).

الثاني الذي هو عبارة عن المعاني في تحصيل إدراكات المعمول فلا يلزم ظرفيّة الشيء لنفسه وتصحّ الظرفيّة على كِلاَ التقديريْن مجازاً كما حقّقناه بما لا مزيدَ عليه وقد أجرى الله الحقّ هنا على لسان الشارح من حيث لايشعِر به حيث تبع للشارح المدقِّق للإظهار في جعل كون المعمول عبارة عن الإدراكات مع تقدير لفظ تحصيل في جانب الظرف سندا للمنع الثاني فتدبّرْ.

(قوله: باعتبار **[31-أ]** تصييره وباعتبار مرتبته اهـ) فيكون المعنى على الأوّل ثانِيَ الواحدِ أي مصيره بانضمامه إليه اثنين وعلى الثاني ثالثَ الثانِي أي الباب الواقع في المرتبة الثانية من الأبواب الثلاثة.

فإن قيل ما الفرق بين هذين المعنيين فإنّ مُفادَهما في الظاهر واحد، قلنا الفرق بينهما بوجهين؛

أحدهما أن الأوّل أي التصيير بمعنى ما قام به الفعل بخلاف الثاني فإنه باعتبار حاله وليس فيه معنًى فِعْليٌّ فهو اسم فاعل صورةً لا معنى على ما حقّقه الفاضل العِصام في حاشية الفوائد الضيائيّة[205] ولذلك يجب إضافة فاعل في الثانية إلى ما بعده بخلاف الصورة الأُولَى أن يجوز فيها وجهان: الأول إضافته إلى ما يَلِيهِ، والثاني تنوينُه ونصبُ ما يليه كما يفعَل باسم الفاعل نحو: "ضاربُ زيدٍ" و "ضاربٌ زيداً"، فتقول فيه أيضا "ثالثَ اثنين" و "ثالثَ اثنين".

وثانيهما أنهم شرَطوا للمعنى الأوّل الإضافة إلى ناقص بدرجة إذ لايتصور التصيير بزيادة الواحد في الناقص بدرجتين أو المساوِي أو الزائدِ نحو: "ثالث اثنين" أي مصيرهما ثلاثةٌ، وشرَطوا للمعنى الثاني الإضافة إلى عددٍ مُساوٍ أو زائدٍ بالغٍ إلى ما بلَغ نحو: "ثالث ثلاثة" أي الواقع في المرتبة الثالثة.

بقي هنا بحث وهو أنهم صرَّحوا بأنه لايستعمَل ثان باعتبار التصيير فلا يقال ثانِي واحدٍ ولا ثان واحد فهذا المعنى لايجري في هذا المقام، اللهمّ إلا أن يقال إن هذا الإستعمال مما جوَّزه بعضهم وحكاه عن العرب وإن لم يجوِّزه الجمهور، ولعل لهذا أمْرٌ بالتأمُّل.

ش - (اَلبَابُ الثَّالِثُ) الذي يكون جزأً من الرسالة كائن **(فِي)** بيان أحوال **(الإِعْرَابِ)** وهو في اللغة إزالة الفساد عن الشيء وفي الإصطلاح شيء جاء من العامل يختلِف به آخِرُ المعرَب، وإعرابه ظاهر.

ح - (قوله: إزالة الفساد عن الشيء) من عَرِبَتْ مَعِدَتُهُ إذا فَسَدَتْ وعَرِبَ الْجُرْحُ إذا عُفِنَ وفَسَدَ فالهمزة للإزالة كما في "أشْكَيْتُهُ". (قوله: يختلِف به آخر المعرب) لو رُدَّ عليه أن التعريف غير جامع لأن تَغَيُّرَ مُسْلِمَانِ ومُسْلِمُونَ ليس في الآخر إذ الآخر هو النون وأجابوا عنه بأن النون فيهما

[205] الفوائد الضيائية في شرح الكفاية، نورالدين عبد الرحمن أحمد، الخرساني، الجامي المتوفي سنة 1492/898 في النحو.

كالتنوين في المفرد، ولعلهم[206] أرادوا به أن هذه الحيثيّة لما وجِدت فيه في بعض الأوقات جاز أن يجعَل الحرف السابق عليه بالنظر إلى هذه الحيثيّة في حكم الآخر، وإن كان بالنظر إلى كونه علامة التثنية والجمع ليس في حكم الآخر كذا ذكره الفاضل اللاريّ[207] في حاشية الفوائد الضيائيّة.[208]

[206] في هامش (خ): "قوله: ولعلهم أي المجيبون أرادوا به أي بهذا الجواب أن هذه الحيثية أي حيثية كون النون فيهما كالتنوين لما وجدت فيه أي في النون في بعض الأوقات وهو عدم دخول حرف التقريب عليهما إذ وقت دخوله عليهما لايوجد في النون هذه الحيثية لأن حرف التعريف لايجمع مع التنوين".

[207] عبد الغفور بن صلاح، اللاري، الأنصاري (000-912هـ/000-1507م): أديب، نحوي. كان تلميذا للملا جامي. نسبته إلى اللار (بين الهند وشيراز). من كتبه: "حاشية على الفوائد الضيائية شرح الكافية للجامي" في النحو، "حاشية على رسالة للقوشجي"، في البلاغة" (**الأعلام**: 32/4).

[208] هي حاشية لعبد الغفور اللاري (000-912هـ/000-1507م)، على الفوائد الضيائية للجامي. كان تلميذا للجامي. انظر: **كشف الظنون**: 1370/2؛ **معجم المؤلفين**: 95/5.

[الباب الأول في العامل]

ش - ولَمَّا عيَّن مقام الكل شرَع في تفصيله فقال **(البابُ الأوَّلُ في العامل)** قدَّمه على أخويه لتوقُّف صحّة أكثر تعريفات المعمول على بحثه كما سيجيء أو لشرفه لكونه مؤثِّرا فيهما أو لكونه جزأ من مفهومهما كما ترى أو لكونه أكثر منهما وفيه سؤال مشهور فتفطَّنْ. فإن قيل إن هذا المقام مقام الضمير لِسبق مرجعه أجيب إنما أظهِر موضع المضمَر لدفع الإحتمال مع أن الضمير إذا دار بين البعيد والقريب فالأوْلى أن يرجع إلى القريب.

ح - (قوله: لتوقُّف صحّة أكثر تعريفات المعمول على بحثه) وذلك لأن تعريف المبتدأ مثلا هو المسنَد إليه المجرّد عن العوامل اللفظيّة، فيتوقَّف صحّة هذا التعريف على معرفة العوامل اللفظيّة فلو لم يَبْحَثْ عن العوامل أوّلا لكان هذا تعريفا بالمجهول وعلى هذا القياس. (قوله: أو لكونه جزأ من مفهومهما) أي لكون العامل جزأ من مفهومي المعمولِ والإعرابِ، والجزء مقدَّم على الكل لأن الكل يتوقَّف عليه. وقوله "كما ترى" إشارة إلى ما ذكَره من تعريف المعمول بما يوجَد فيه أثَرُ العامِلِ اهـ. وتعريف الإعراب بشيء جاء من العامل اهـ أو جعلُ العاملِ جزأً من تعريفهما.

(قوله: وفيه سؤال **[31-ب]** مشهور) لعلّه أن كونه غير صحيح وقوعهما إنما ليصلح أن يكون وجها للتقديم لو صح مع أنه غير صحيح لأنه يستلزِم الدَّوْرَ، إذ الإعراب جزء أيضا من مفهوم العامل كما ذكَره آنفا فكما أنّ معرفة الإعراب يتوقَّف على معرفة مفهوم العامل يتوقَّف معرفة مفهوم العامل أيضا على معرفة مفهوم الإعراب، فيلزم توقُّف معرفة العامل على معرفة نفسه وهل هو إلا دَوْرٌ، اللهمّ إلا أن يقال إن هذه التعريفات لفظيّة يقصَد بكل واحد منها تعيينُ صورةٍ حاصلةٍ وتمييزُها عما عداها فيجوز فيها التعاكُس نحو: "القِصاَصُ الْقَوَدُ والْقَوَدُ القِصاَصُ" فلا دَوْرَ لأنه إنما يلزم لو كانت هذه التعريفات اسميّاتٍ يقصَد بكل واحد منها تحصيل الصورة، ومن البيِّن أنها ليست كذلك لأن معرفة العامل مثلا لايحصُل بمجرَّد تعريفه حتى يكون تعريفه اسمياً بل بمعرفة جميع أقسامه وكيفيّة أعمالها وشرائطها كما صرَّح به في الإمتحان[209] وتفصيل الفرق بين الإسْميّ واللفظيِّ مذكور فيه أيضا فَلْيُراَجعْ كذا ذكَره الشارح المدقِّق للإظهار، وأنت تعلم بأنه بعد هذا الجواب أيضا لايصلُح كونه جزأً من مفهومهما أن يكون وجهاً لتقديمه عليهما وفيه ما فيه. (قوله: مع أن الضمير إذا دار اهـ) فيتوهَّم هنا رجوعُه إلى الإعراب لقُرْبِه.

---

[209] امتحان الأذكياء في شرح لب الألباب للبيضاوي في النحو: للإمام محمد بن پيرْ علي بن إسكندر المشهور بالْبِرْگِوِي (929-981هـ/1523-1573م). انظر: **معجم المؤلفين**: 176/3؛ **هدية العارفين**: 252/2؛ **الأعلام**: 61/6.

ش - **(وهو)** أي العامل في ضمن الأفراد كائن **(على ضربين)** أي على نوعين لأن الضرب والنوع والقسم من المترادِف.

ح - (قوله: أي العامل في ضمن الأفراد) إشارةٌ إلى أن اللام في قول المصنف في العامل ليس لأحد من المعاني الأربعة له بل للجنس من حيث تحقّقه في ضمن الأفراد مطلقا أي من غير تعرُّض لبيان كَمِّيَّتِها كُلاً أو بعضاً، وهذا المعنى مما أثبَته المحقِّقون لـلامٍ وإن كان غيرَ مشهورٍ فيكون هذا القسم من أقسام لام الجنس كالإستغراق والعهد الذهنيّ إلا أن أهل العربيّة لم يتعرَّضوا له بل عَدُّوا معاني لام التعريف أربعةً لأنهم أدرَجوه في لام الجنس ولذا مثَّلوا للام الجنس بقولهم: "الرجلُ خيرٌ من المرأة" مع أنك قد عرفتَ فيما سبق أنّ الخَيْرِيَّة لاتعرُض لمفهوم الرجل من حيث هو هو بل من حيث تحقُّقه في ضمن الأفراد وليس المراد أنّ كل رجل خير من كل امرأة لأنه ظاهر الفساد ولا أنّ بعضا غير معيَّن من الرجال خيرٌ من البعض الغير المعيَّن من النساء إذ لا فائدةَ يعتدّ بها فيه بل المراد أن جنس الرجل من حيث تحقُّقه في ضمن الأفراد خيرٌ من جنس المرأة من حيث تحقُّقها في ضمن الأفراد أيضا ليفيد بمعونة القرينة فائدةً جيِّدةً هي أنه ما من خيرٍ من النساء إلا وفي جنس الرجل مَنْ هو خيرٌ منها، ولايخفى أن هذه الفائدة إنما تُسْتَفَادُ من تفضيل الجنس على الجنس لا من الإستغراق ولا من العهد الذهنيّ كذا ذكَره الفاضل الگلنبويّ[210] في حاشية برهانه وإذ قد عرفتَ هذا فقد علمتَ أنه لا وُرُودَ للإعتراض الذي يذكُره فيما بعدُ بقوله فإن قلت اهـ أصْلاً.

ش - فإن قلت: إن الأصل بينهم أن الضمير عيْن مرجعه فكيف يرجع قوله "هو" إلى "العامل" إذ المراد بالعامل المفهوم لكونه خبرا ومن "هو" الأفراد لكونه موردِ القسمة على ما تقرَّر في موضعه؟ قلنا: إنما يرجع باعتبار الإستخدام أو باعتبار وجود مفهومه في ضمن الأفراد **(لفظيٌّ)** أي منسوب إلى اللفظ وهو ما يكون للسان فيه حظٌّ **(ومعنويٌّ)** أي منسوب إلى المعنى وهو مالايكون للسان فيه حظٌّ. واعلم أن المراد بالمنسوبِ الخاصُّ والمنسوبِ إليه العامُّ كما في الجنيّ والإنسيّ فلا يلزم انتساب الشيء إلى نفسه.

ح - (قوله: لكونه خبرا فيه) إن الخبر ليس مجرَّد المجرور أعني العامل بل هو **[32-أ]** مجموع الجارّ والمجرور وهو ظاهر. (قوله: على ما تقرَّر في موضعه) من أن المراد من الخبر المفهوم وأن المراد من المقسَّم الذي هو مَوْرِدٌ للقسمة الأفرادُ[211] وسيجيء الإشارة من الشارح إلى الأوّل، والتفصيل يُطْلَبُ من

---

[210] إسماعيل بن مصطفى الگلنبوي، الرومي، الحنفي، تولى القضاء ببلدة يكي شهر توفي سنة 1205 خمس ومائتين، نسبته إلى بلدة "كلنبة" من ولاية "آيدين". له تصانيف، منها: "أضلاع مثلثات" في الهندسة، "البرهان" في علم الميزان أعني ميزان المنطق، "حاشية على البرهان"، "حاشية على تهذيب المنطق"، "حاشية على شرح الدواني للعقائد العضدية"، "حاشية على شرح جلال"، "حاشية على قاضي مير والكفوي"، "رسالة الآداب" في المناظرة، "رسالة الإمكان"، "شرح جداول الأنساب"، "كتاب المراصد لتبيين الحال في المبادئ والمقاصد". (**هدية العارفين:** 222/1؛ **معجم المؤلفين:** 296/2؛ **الأعلام:** 327/1).

[211] في هامش (خ): "قوله: وأن المراد من المقسّم الذي هو اهـ هذا مبني على ما اشتهر بين الطلبة وإن كانت باطلا عند الكملة إذ الحق أن التقسيم كالتعريف للماهية حتى قالوا: إن التقسيم تحصيل أنواع الماهية فيكون المراد من المقسّم الماهية".

محلّه. (قوله: قلنا إنما يرجع على سبيل الإستخدام) وقد استغْنيتَ عن ارتكاب الإستخدام بما حقَّقناه في هذا المقام والإستخدام أن يراد بلفظ له معنيان حقيقيّان أو مجازيّان أو مختلفان أحدُ معنييْه وبالضمير الراجع إليه معناه الآخَر أو يراد بأحد ضميريْه أحدُ المعنييْن ثم يراد بضميره الآخَرِ الآخرُ كما في قول الشاعر:

إذَا نَزَلَ السَّمَاءُ بأرْضِ قَوْمٍ رَعَيْنَاهُ وإنْ كَانُوا غَضَابَا[212]

لأن المراد بالسماء المطر، وبالضمير الراجع إليه في "رعيناه" الكَلاَءُ، وكلا المعنيين مجازيأن فكأنه قد أريد منها بالعامل مفهومُه وبالضمير الراجع إليه أفرادُه. (قوله: أو باعتبار وجود مفهومه اهـ) يوهِم أن المراد من العامل في قول المصنف الباب الأوّل في العامل مجرَّد المفهوم وأن الضمير يرجع إليه باعتبار وجوده في ضِمْن الأفراد مجازاً من قبيل ذكر المطلَق وإرادة المقيَّد، والفرق بين هذا الإعتبار وبين اعتبار الإستخدام أن المراد من الضمير على اعتبار الإستخدام أفراد العامل مع قطع النظر عن المفهوم وعلى هذا الإعتبار مفهوم العامل باعتبار وجوده في ضمن الأفراد وقد عرفتَ أن المراد من العامل هناك ليس مجرّدَ المفهومِ بأن يكون اللام للجنس والحقيقة مع قطع النظر عن الأفراد بل المفهوم باعتبار وجوده في ضمن الأفراد على ما هو من معاني لام التعريف أيضا فلا حاجةَ إلى اعتبار الإستخدام أو التحوُّز في رجوع الضمير إليه فاغْتَنِمْ هذا.

(قوله: اعلم أن المراد بالمنسوب اهـ) دفعٌ لسؤال مقدَّر وهو أن قول المصنف لفظيّ أو معنويّ غير صحيح لأن النسبة تقتضِي التغايُر بين المنسوب والمنسوب إليه مع أنهما فيهما متّحِدان لأن العامل اللفظيّ عيْن اللفظ لا المنسوب إليه وكذا العامل المعنويّ عيْن المعنى فيلزم انتساب الشيء إلى نفسه وهو باطل، وحاصل الدفع أن المراد بالمنسوب الخاصُّ أي اللفظ العامل وبالمنسوب إليه العامُّ أي مطلَق اللفظِ، وكذا المراد في قوله معنويّ من المنسوب المعنى العامُّ ومن المنسوب إليه مطلَق المعنى فلا يلزم إلا انتساب الخاصّ إلى العامّ وهو صحيح كما في الجِنيّ والإنْسِيّ إذ المراد بالمنسوب فيهما الجِنّ المعيَّن المخصوص والإنس المعين المخصوص وبالمنسوب إليه مطلَق الجِنّ ومطلق الإنْس، أقول هذا إنما يردِ ويحتاج إلى الجواب المذكور لو أريد باللفظيّ والمعنويّ اللغويُّ وجعِلت نسبتهما لغويّةً، وأما إذا جعِل كل واحد مهما كلمةً برأسها موضوعةً في الإصطلا ح على معناه كما صرَّحوا به في قول المنطقيّين الكُلِّيُّ

---

[212] وفي رواية "إذَا سقط". والبيت من الوافر، وهو لمعوّد الحكماء (.../...) معاوية بن مالك بن جعفر بن كلاب العامري، الشاعر، من أشراف العرب في الجاهلية. هو أخو "ملاعب الأسنة" عامر بن مالك، وعم "لبيد بن ربيعة" الشاعر. لقب بمعود الحكماء لقوله: "أعوِّد مثلها الحكماء بعدى إذا ما الأمر في الحدثان نابا". تمامه:

إذَا نَزَلَ السَّمَاءُ بأرْضِ قَوْمٍ رَعَيْنَاهُ وإنْ كَانُوا غَضَابَا
بِكلِّ مُقَلِّصٍ عَبْلٍ شَوَاهُ إذا وُضِعَتْ أَعِنَّتهنَّ ثابا
ودافِعَةِ الحِزامِ بِرِفْقَيْها كَشاةِ الرَّبْلِ آنَسَتِ الكِلابا.

(**الأعلام**: 216/7؛ إميل بديع اليعقوب، **المعجم المفصل في شواهد اللغة العربية**، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، 1414هـ/1995م، 99/1؛ ابن منظور، **لسان العرب**، الطبعة الأولى، دار صادر، بيروت، 1421هـ/2000م، 266/7).

إما ذاتِيٌّ أو عَرَضِيٌّ **[32-ب]** فلا حاجةَ إلى تصحيح نسبتهما إذ لا نسبَ حينئذ وهذا من الفرائد فانظِمْه في سِلْكِ الفوائدِ التي أتيْتُها لك في كتابنا هذا المشتملِ على نفائس العوائد.

[الفصل الأول في العامل اللفظي]

ش - (فاللفظيّ) اللام للعهد وإنما عرَّف باللام لكونه عيناً للأوَّل وهو مبتدأ وخبره قوله **(على قسمين)** قسم الشيء ما يكون مندرِجا تحته وأخَصَّ منه.

ح - (قوله: لكونه عَيْناً للأوّل) يعني أن اللفظيّ الذي ذكَره هنا مَعْرِفَةٌ عَيْنُ اللفظيِّ الذي ذكَره نكرةً بقوله وهو لفظيّ ففيه إشارة إلى أن الشيء إذ ذُكِرَ نكرةً وأُعيدَ مَعْرِفَةً يكون الثاني عَيْن الأوّلِ كما في قوله تعالى ﴿كَمَاَ أَرْسَلْناَ إلى فِرْعَوْنَ رَسُولاً فَعَصَى فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ﴾[213] وكذا إذا ذكِر معرفةً أعِيد معرفةً. وأما إذا ذكِر نكرةً وأعِيد نكرةً أو ذكِر معرفةً وأعِيد نكرةً فيكون الثانِي غيرَ الأوّلِ وما وقع ههنا من قبيل الأوّل فيكون عَيْنَ الأوّلِ.

(قوله: قسم الشيء ما يكون مندرِجا تحته وأخَصَّ منه) تعريف القسم بهذا إنما ينطبِق على أقسام القَسِيمِ الكُلِّيِّ إلى جزئياته لأن كل قِسْمٍ فيه يجب أن يكون أخَصَّ مطلقاً من المقسَّم بحسب الحمل وبحسب التحقُّق لأن كلَّ قِسْمٍ فيه مركَّب من المقسَّم وقيدٍ من قيوده،

وأما القِسْم الذي في تقسيم الكل إلى أجزائه فهو مُبايِنٌ للكل بحسب الحمل وأعَمُّ منه مطلقاً بحسب التحقُّق إذا لم يعتبَر في القسم حيثيّة كونه جزأ من ذلك الكل وإلا فهو مساوٍ له في التحقّق.

ش - والتقسيم ضمُّ قيودٍ متباينِة أو متخالِفة إلى المقسَّم ليحصُل بانضمام كل قيد قِسْمٌ

وهو على قسمين:

تقسيم الكليِّ إلى جزئيّاته.

وتقسيم الكل إلى أجزائه.

فالأول كقولك: "الكلمة إما اسم أو فعل أو حرف".

---

[213] سورة المزمل: 15/73-16. وفي (خ): "إنا أرسلنا"، وهذا خطأ، والصحيح ما أثبتناه.

والثاني كقولك: "السَّكَنْجَبِينُ إما عسَل أو شنيز أو خَلٌّ".

ح - (قوله: والتقسيم ضَمُّ قُيُودٍ متباينةٍ أو اهـ) هذا التعريف أيضا لاينطبِق إلا على تقسيم الكلّيّ إلى جزئياته، وأما تقسيم الكل إلى الأجزاء فهو تحليل الكل وتفصيله إلى الأجزاء وليس فيه ذلك الضمّ، ففي ضمير قوله وهو على قسمين اهـ فيما بعد استخدام لأنه يرجع إلى التقسيم المطلق ولعله إنما خصَّص التعريف بتقسيم الكلّيّ إلى جزئيأّته مع أنه قسم التقسيم فيما بعد إلى هذين القسمين إشارةً إلى ما تقرَّر في محلّه من أن كل تقسيم الكل إلى أجزائه يمكِن إرجاعُه إلى تقسيم الكلّيّ إلى جزئياته بأن يراد ما يتضمَّنه الكلُّ فإن تلك الأجزاء أجزاءٌ للكل وجزئياتٌ لِماَ يتضمَّنه وبه يُعْرَفُ وجهُ تخصيصِ تعريفِ القسْم أيضا كما لايخفي، ومما يجِب أن يُعْلَم أنّ إيراد كلمة "أو" في هذا التعريف إشارةٌ إلى أن المحدود أعني تقسيم الكلّيّ إلى جزئياته منقسِم إلى قسميْن:

حقيقيٌّ: وهو أن يُضَمَّ إلى الكلّيّ قيودٌ متباينِةٌ نحو: "الحيوان إما حيوان ناطِق وإما حيوان صاهِل" فيحصل أقسام متباينِة،

واعتباريٌّ: وهو أن يُضَمَّ إلى الكلّيّ قيودٌ متخالفة متغايرِةٌ ليست بمتباينِة بل متصادِقة في الجملة فيحصل أقسام متمايزِة بحسب المفهوم والإعتبار وإن كانت متصادِقة، والتحقيق في كتب الآداب.

(قوله: كقولك: الكلمة إما اسم أو فعل أو حرف) فإن قيل المَثَلُ ليس بمطابِق لِلْمَثَلِ له إذ ليس في هذا التقسيم ضمُّ قيودٍ متباينِةٍ أو متخالِفةٍ إلى المقسَّم حتى يكون من تقسيم الكليّ إلى جزئيأّته لا لفظا ولا تقديرا إذ ليس التقدير الكلمة إما كلمة اسم اهـ قلنا لَماَّ كانت الكلمة معتبَرة في مفهوم كل من هذه المذكورات كان كل منها قائما مقام الضمّ والتركيب. **[33-أ]**

ش - والفرق بينهما أنه إن كان المقسَّم محمولا لكل قسم من أقسامه وصحَّ المعنى فهو تقسيم الكليِّ إلى جزئيأّته وإلا فهو تقسيم الكل إلى أجزائه أو اقتضى وجود المقسَّم باجتماع جميع الأقسام فالكل وإلا فهو الكليّ؛

وهو إما عقليّ أو إستقرائيّ.

الأوّل: ما لايجوز العقل فيه قسما آخَر ويكون ذكر الأقسام بالترديد بين النفي والإثبات كقولك: "المعلوم إما موجود أو لا"،

والثاني: ما يجوّز العقل فيه قسما آخَر لكن ذكِر فيه ما علِم بالإستقراء كقولك: "العنصر إما أرض أو ماء أو هواء أو نار"، فتدبَّرْ فتَح الله عليك **(سماعي)** أي منسوب إلى السماع **(وقياسي)** أي منسوب إلى القياس.

ح - (قوله: والفرق بينهما) أي بين هذين القسمين. (قوله: أو اقتضى وجودا اهـ) عطفٌ على قوله كان للمقسَّم اهـ ووجهُ ثانٍ للفرق بينهما يعني أن الكل لا بُدَّ له من حضور أجزائه في محلّ والكليُّ لايلزم حضور جزئياته، فالكل الأوْلَى فتقسيم الكلّ إلى أجزائه. (قوله: وإلا فهو الكليّ) والأوْلَى هنا أيضاً فهو تقسيم الكلّيّ إلى جزئياته لأن كلامه في الفرق بين هذيْن التقسيميْن لا بيْن الكلّ والكلّيّ ولعله إشارة إلى أنه يستفاد من الفرق بين هذين التقسيمين الفرق بين الكلّ والكلّيّ والجزء والجزئيّ أيضا وهو ظاهر لايحتاج إلى البيان إن كنتَ من أهل العرفان.

(قوله: وهو إما عقليّ أو استقرائيّ) أي التقسيم. والمراد الحصر المقصود بالتقسيم بكلا قِسْمَيْهِ. فالحصر الحاصل في ضمن التقسيم الأوّل الحكمُ على طبيعة المقسَّم ومفهومه بعدم خروجه عن الأقسام، وفي ضمن التقسيم الثاني الحكمُ على المقسَّم بأنْ ليس له جزء خارج عن الأقسام.

وله قسمان آخَران لم يذكُرهما لعدم شيوعهما وهما الْجَعْلِيّ والْقَطْعِيّ.

فالجعليّ: ما يكون انحصارُ المقسَّمِ في أقسامه بجعل الجاعل كحصر المصنف هذه الرسالةَ على ثلاثة أبواب لأن هذا الحصر جعليٌّ بالنسبة إلى المصنف وإن كان استقرائيا بالنسبة إلى السامع.

والقطعيّ: ما يستعان فيه في انحصار المقسَّم في أقسامه بتنبيهٍ أو برهانٍ لتجويز العقل فيه قسماً آخَرَ وعدمِ تعلُّقِه بالإستقراء كقولك: "المؤمنُ إما مطيعٌ أو عاصٍ". (قوله: ما لايجوز العقل فيه قسماً آخَرَ) بل يجزم بمجرَّد ملاحَظة مفهوم المقسَّم بالإنحصار في أقسامه. (قوله: كقولك: المعلوم إما موجود أو لا) التمثيل للعقليّ بتقسيم الكلّيّ إلى جزئياته فقط إشارة إلى أنه لايجري في تقسيم الكلّ إلى أجزائه وهو مما يومِي إليه كلامُ المحقِّقِ الشريفِ في حاشية شرح مختصر الأصول.[214]

(قوله: كقولك: العنصر إما أرض اهـ) وفي هذا التمثيل إشارة إلى أمرين: الأوّل أن الإستقراء كما يجري في تقسيم الكلّيّ إلى جزئياته يجري أيضا في تقسيم الكل إلى أجزائه فتقسيم العنصر إلى هذه الأقسام من قبيل الثاني، وترَك التمثيلَ من الأوّل اكتفاءً بما ذكره آنفا فهو كانحصار الدلالة اللفظيّة في الثلاثة لأنه استقرائيّ، ومن قبيل الأوّل والثاني أنّ حق الإستقراء أن لا يردِّد بين النفي والإثبات كما في هذا المثال لكن قد يذكر في صورة العقليّ فيردِّد بينهما ويكون بعض الأقسام مُرْسَلاً أَلْبَتَّةَ. ومعنى الإرسال أن يكون مفهوم القسم أعَمَّ مما وجِد بالإستقراء من جزئياته كقولك: "العنصر إما أرض أو لا"، "والثاني إما هواء أو لا"، "والثاني إما ماء أو لا"، وهو الأرض، ومما يجب أن يُعْلَمَ أن الإستقرائيّ إذا كان من قبيل تقسيم الكل إلى الأجزاء لايمكِن فيه الترديدُ المذكورُ إلا بإرجاعه إلى تقسيم الكلّيّ إلى جزئياته بإرادةِ ما يتضمَّنه الكلّ كما أشير إليه سابقا. وقوله "فتدبّرْ" إشارةٌ إلى ما ذكرناه من التحقيق ومن الله **[33-ب]** الفتحُ والتوفيقُ.

---

[214] هي حاشية للعلامة سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني (712-793هـ/1312-1390م). (**شذرات الذهب**: 139/6).

[القسم الأول في العامل السماعي]

ش - (فالسماعيّ) وهو في الإصطلاح ما يتوقَّف أعماله بخصوصه على السماع كقولهم: "الباء تجرُّ اسماً واحداً" فلا يتجاوَز غيرَه وكذا غيرها من السماعيّة بخلاف القياس إذ هو ما لايتوقَّف أعماله بخصوصه على السماع كقولهم: "الفعل اللازم يرفَع الفاعل ولاينصِب المفعول إلا بواسطة"، وقِسْ عليه غيرَه من القياسيّة.

ح - (قوله: ما لايتوقَّف إعماله بخصوصه على السماع) بل يمكن أن يذكَر في عمله قاعدةٌ كلّيّةٌ موضوعُها غيرُ محصورٍ كما أشار إليه بقوله الفعل اللازم اهـ لأنه قاعدة كلّيّة لكن اللام في الفعل لاستغراق أفراد موضوعها، وأفراد الفعل اللازم غير محصورة في عدد معيَّن كما لايخفى.

ش - (تسعة وأربعون) أفرادا بحسب الإستقراء **(وأنواعه)** أي أنواع السماعيّ **(خمسة)** بحسب الإستقراء لأن النوع الأوّل عشرون والثاني ثمانية والثالث اثنان والرابع أربعة والخامس خمسةَ عشرَ فالمجموع تسعة وأربعون كما سيجيء.

ح - (قوله: أفرادا) كأنه قدَّره تمييزَ القولِ المصنف "تسعة وأربعون"، وفيه بحثٌ لأنهم صرَّحوا بأن مميَّز أحَدَ عَشَرَ إلى تسعٍ وتسعين منصوبٌ مفردٌ دائماً فالموافِق لهذا أن يقدِّر هنا فرداً. وقوله "بحسب الإستقراء" إشارة إلى أن انحصار العامل السماعيّ في تسعة وأربعين استقرائيّ.

[النوع الأول في حروف الجر]

ش - (النوع الأول) الذي وقع قطعةً من الأنواع الخمسة **(حروف)** بصيغة الكثرة **(تجرُّ)** أي الحروف لاتعمل إلا بعمل الجرّ، صفة إحترازية للحروف.

ح - (قوله: الذي وقع اهـ) إشارةٌ إلى أن اللام في النوع للعهد الخارجيّ لتقدُّم ذكره في ضمن قوله وأنواعه خمسة في الجملة. (قوله: أي لاتعمل إلا بعمل الجرّ) إشارةٌ إلى أن فائدة النعت هنا تخصيص النكرَة الموصوف كما في رجل عالِم، والحصرُ مبنيٌّ على ما قيل في مثل: "شَرٌّ أهَرَّ ذاَ نابٍ" إذا كان التنوين للتعظيم أي شَرٌّ عَظِيمٌ أهرّ ذاَ نابٍ من أن التخصيص بالصفة يفيد نفيَ الحكمِ عما عداها ولهذا كان معنى المثال المذكور ما أهَرَّ ذاَ نابٍ إلا شَرٌّ عَظِيمٌ، هذا.

ش - فإن قلت: إن قوله "حروف" جمعٌ وقوله "تجرّ" مفرَد فكيف يصحّ أن يكون صفة؟ قلنا: إذا أسنِد الصفة إلى ضمير الجمع يجوز أن تكون مفرَدة للإختصار وجمعا للمطابَقة، وإذا أسنِدت إلى ضمير الجمع كانت في حكم الفعل في جواز الأمرين أي الإفراد والجمع كما أن الفعل كذلك نحو: "النساء جائَتْ أو جئْنَ" **(اسما واحدا)** أي لا حرفا ولا فعلا ولا اسمين بل تجرّ اسماً واحداً بحسَب السماع من العرب وهو مفعول به صريح لتجرّ. و"واحداً" صفة له.

ح - (قوله: فإن قلت اهـ) حاصل السؤال أنه لايجوز كون قوله "تجرّ" صفةً للحروف لأن من شروط الصفة المطابَقةَ لموصوفها في الإفراد والتثنية والجمع مع أن الموصوف هنا أعني الحروف جمعٌ و"تجرّ" مفردٌ فلا يصحّ جعلُه صفةً له. (قوله: إذا أسنِد الصفة اهـ) يعني أن تجرّ هنا صفةً أسنِدتْ إلى ضمير الجمع وهو الحروف فيجوز أن يكون مفردا بتأويل الحروف بالجماعة أو جمعا على ما يقتضيه المطابَقة لأن من المقرَّر عندهم أن الصفة إذا أسنِدت اهـ، ولايخفي عليك أنه ينبغِي تخصيص الجمع بغير الجمع المذكَّر السالم لأن الصفة لو أسنِدت إلى ضميره لايجوز أن تكون إلا جمعا مذكَّرا كما أن الفعل يجب كونه جمعا مذكَّرا إذا أسنِد إلى ضميره. (قوله: كما أن الفعل كذلك) لأن الفعل إذا أسنِد إلى ضمير غير الجمع المذكَّر السالم من الجموع فإما أن يسنَد إلى ضمير الجمع المذكَّر المكسر العاقل فيجب أن يكون مفردا مؤنَّثا أو جمعا مذكَّرا نحو: "الرجال جائت أو جاؤا"، وإما أن يسنَد إلى ضمير غيره من الجموع فيجب أن يكون مفردا مؤنَّثا أو جمعا مؤنَّثا كما مثَّل له الشارح.

ش - وإنما تعمل الجرَّ لينا‌سِب عملُها اللفظيُّ عملَها المعنويَّ في الأصليّ وللحمل عليه في غيره **(فقط)** أي إذا جرَّرْتَ الإسم بهذه الحروف فانْتَهِ عن رفع الإسم ونصبه بها وعن جرّ الفعل والحرف.

ح - (قوله: لينا‌سِب عملُه اللفظيُّ عملَها المعنويَّ في الأصل اهـ) أي في الجارّ الأصليّ يعني أنه لَماَّ كان عملُها المعنويُّ جَرَّ معنى متعلَّقِها إلى مدخولها كما يشعِر به تعريفُه الآتِي كان عملُها اللفظيُّ أيضا جَراًّ ليتناسَبا لكن هذا إنما يصلُح وجهاً لعمل الجارّ الأصليّ لا لعمل غيره من الزوائدِ ومِثْلِ "رُبَّ" إذ ليس عملُها المعنويُّ جَرَّ معنى متعلَّقِها إلى مدخولها لأنها لاتتعلَّق بشيء أصلا فلهذا قيَّده بقوله في الأصليّ، وأشار بقوله وللحمل عليه في غيره إلى أنّ وجه عمل الجرّ في الجارّ الغير الأصليّ **[34-أ]** الحملُ على الأصليّ وإن أردتَ أن تطّلع على حقيقةِ كونِ الزوائدِ ومثلِ "رُبَّ" مما لايتعلَّق بمتعلَّق غير أصليّ في الجرّ فاسْتَمِعْ لِماَ ذكَره المصنف في حواشي إظهار الأسرار حيث قال اعلمْ أنّ معنى تعلُّق الجارّ بعامل كونُه وسيلةً في وصول معناه وتَعْدِيَتُه إلى اسم لايتعدَّى إليه بنفسه، والأصل في حروف الجرّ، هذا ولذا عرَّفوها بما وضع لإفضاء اهـ.

وعمِلتْ الجرَّ لينا‌سِب عملُها اللفظيُّ عملَها المعنويَّ وليس في سائر الحروف هذا الجرُّ والإفضاءُ، وأما الجرّ بحروف لاتتعلَّق بعامل فغَيْرُ أصليٍّ بل لعارض. أما الحروف الزائدة فلِمُشابَهَتِها الحروفَ الجارّةَ في الصورة والحرفيّة وتصوَّر معانيها فيها بضربٍ من التأويل. وأما "حاشا" و"عدا" و"خلا" فللفرق بين كونها أفعالا وكونها حروفا. وأما رُبَّ ولولا ولعل فللتنبيه على أن الأصل في

الحروف المختصَّة بالإسم أن يعمل الإعرابَ المختصَّ به انتهى. وقد استدَلّ هناك بعد هذا الكلام على عدم تعلُّق هذه الحروف بمتعلَّق لكنا تركناه خوفاً من التطويل فارجعْ إليه إن أردتَ التفصيلَ.

(قوله: أي إذا جرَّرتَ الإسمَ بهذه اهـ) إشارةٌ إلى أن الفاء في "فَقَطْ" جوابُ لشرط محذوف كما ذهب إليه الجمهور، وأن كلمة "قَطْ" اسمُ فعلٍ بمعنى انْتَهِ كما ذكَره العلامة التفتازانيّ، وهنا وجهان آخَران مشهوران: أحدهما أن يكون "قَطْ" اسمَ فعلٍ بمعنى يَكْفِي، والآخَرُ أن يكون اسما بمعنى حَسْبُ وإنما لم يتعرَّض لهما اكتفاءً بشُهْرَتِهما. وقوله فانْتَهِ عن رفع الإسم اهـ إشارةٌ إلى أنه قيدٌ لما ذكَر جمعاً. فقوله عن رفع الإسم ونصبه بها بالنظر إلى كونه قيدا لتجرُّد قوله عن جرِّ الفعلِ والحرفِ بالنظر إلى قوله اسما فبذلك علمتَ أنه لو قال وعن جرّ الإسميْن أيضا حتى يكون هو بالنظر إلى قوله واحدا لكان أتمّ.

ش - (تسمَّى) أي هذه الحروفُ **(حروفَ الجرِّ)** فإن هذه الحروف تجرُّ معنى متعلَّقها إلى مدخولها أو أثرها فيما يليها الجرّ **(وحروفَ الإضافةِ)** فإنها توصِل معنى متعلَّقها إلى مدخولها أو لوجودها في مفهومها وهو ما وضع لإفضاء الفعل أو معناه إلى الإسم أو المؤوَّل به فتدبَّرْ فتَح الله عليك.

ح - (قوله: أو أثَرِها فيما يليها الجرُّ) فالجرّ على هذا اسم للإعراب المخصوص اصطلاحاً كما في قولهم: "حرف النصب وحروف الجزم والإضافة من إضافة المؤثِّر إلى الأثر". (قوله: أو لوجودها في مفهومها) يعني أنه تسمَّى هذه الحروفُ بحروف الإضافة لوجود الإضافة في مفهومها، وأنت خبير بأنه لايظهر الفرق بيْن هذا الوجه وما قبله، اللهمّ إلا أن يقال إن في الإيصال المفهوم من هذه الحروف اعتبارين: أحدهما كونه أثراً لهذه الحروف وغرضاً من وضعها كما يوافِقه جعلُ اللامِ في الإفضاء اهـ المذكورِ في تعريفها للغرض، والآخَرُ كونُه مما وضع له هذه الحروفُ على ما يناسِبه جعلُ اللامِ المذكورِ صِلَةً لوضع، فالوجه الأوّل مبنيّ على الإعتبار الأوّل، والثاني على الثاني.

(قوله: وهو ما وضع لإفضاء اهـ) أي ومفهوم هذه الحروف ما وضع لإيصال الفعل أو معناه الذي هو كل شيء استنبط منه معنى الفعل كاسم الفاعل والمفعول. وقوله إلى الإسم أي الصريحِ بقرينة قوله أو المؤوَّل فيه أي أوالمؤول بالإسم كقوله تعالى ﴿وَضَاقَتْ عَلَيْكُمُ[215] **[34-ب]** الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ﴾[216] أي برُحْبِها. وهنا بحثٌ وهو أن الإفضاء بمعنى الوصول كما صرَّح به المولى الجاميّ -قُدِّسَ سِرُّه- وغيرُه ولم يَتَعَدَّ هنا بالباء فكيف يكون معناه الإيصالَ فتأمَّلْ جِداً.

(قوله: فتدبّرْ) لعلّ وجه التدبر أنّ هذا التعريف منقوض جمعاً ومنعاً؛ أما الأوّل فلأنه لايشمُل الزوائدَ ومثلَ "رُبَّ" مما لايتعلَّق بمتعلَّق على ما ذكرناه سابقا لأنها لاتفيد ذلك الإيصال قطعاً

---

[215] في (خ): "عَلَيْهِمُ الأَرْضُ" وهذا خطأ، والصحيح ما أثبتناه.
[216] سورة التوبة: 25/9.

مع أنها من أفراد المعرَّف، وأما الثاني فلأنه يصدُق على بعض حروف العطف مثل: "جاء زيد وعمرو" فإن الواو يوصِل "جاء" إلى عمرو مع أنه من الأغْيارِ.

أجيبَ عن الأوّل أوَّلا: بأنّ هذا التعريف حَدٌّ للجارّ الأصليّ لا لغيره فلا يضُرّ عدم تناوُله للزائد ومثلِ "رُبَّ" لأنها ليست بأصليّة في الجرّ كما سبق تحقيقه، وأما ذكرها فللإستطراد مع كونه من مَقاصِدِ النحوِ ذكَره المصنف في الإمتحان.

وثانيا: بأنا لانسلِّم أن الزوائد غير مفِيدة للإيصال كيف وأنها مفِيدة له ولذا تفِيد التأكيدَ،

وثالثا: بأنها في الأصل للإيصال إلا أنها قد تستعمَل على خلاف الوضع فتدخل في التعريف بالنظر إلى أصلها، وعن الثاني بأن حروف العطف موضوعة للتشريك لا للإيصال وإن لزِمها في بعض المواضع كما في العطف على معمول الفعل فلا يصدُق عليه التعريفُ، وثانيا بأن اللام في قوله ما وضع لإفضاء للغرض لا صلةً للوضع فيكون المعنى ما وضع لغرض الإيصال فيخرُج أيضا ذلك البعض لأنه إنما وضع للجمع لا لغرض الإيصال.

ش - (وهي) أي الحروف التي تجرّ اسما واحدا **(عشرون)** عاملا بالإستقراء. وقيل سبعةَ عشرَ.

ح - (قوله: وقيل سبعةَ عشرَ) القائل هو ابن الحاجب ومَنْ تبِعه حيث لم يذكُروا منها "لَوْلاَ" و"كَيْ" و"لَعَلَّ".

[1- الباء]

ش - (الأول) من هذه الحروف **(الباء)** ذكَرها باسمها لوجوده وهو يذكَّر باعتبار لفظه ويؤنَّث باعتبار الحرفيّة وتأويل الكلمة وكذا باقِي الحروفِ. قدَّمه على الغير لبساطته ولكثرة استعماله وعدم خروجه عن كونه حرف الجرّ ولذا يكسَر دائما ليطابِق عَمَلَه بخلاف اللام وإن كان بسيطا لكونه للإبتداء والأمر والتأكيد.

ح - (قوله: بخلاف اللام وإن كان اه) يعني أن الام وإن كان بَسِيطاً كالباء إلا أنه قد يخرُج عن الجارّيّة ويكون للإبتداء والأمر والتأكيد ولذا لم يُكْسَرْ في المضمَر إلا في ياء المتكلم فناسَب تقديمُ الباءِ عليه.

ش - وللباء معان الأول الإلصاق وهو إما حقيقيٌّ كقولك: "أمسَكتُ الحبلَ بيديَّ" أو مجازيٌّ كقولك: "مَرَرْتُ بزيد".

ح - (قوله: للإلصاق) أي لإفادةِ لُصُوقِ أمر إلى مجروره، وهذا المعنى هو الأصل والغالب فيه حتى قيل بأنه معنى لايفارِقها ولذا اقتصر عليه سيبويه. (قوله: أو مجازيّ كقولك: مررت بزيد) أي التصَق مُرُورِيٌّ بمكان يقرُب منه زيدٌ إذ من البيِّن أنْ ليس المراد منه الإلتصاقَ لزيد حتى يَكُونَ حقيقياً بل المراد الإتصاق بملابِسه وهو المكان الذي يقرُب منه.

ش - والثاني منها للإستعانة نحو: "كتبت بالقلم" أي استعنتُ في الكتابة بالقلم، وقد عبَّر بعضهم عنها بالسببيّة لكراهتهم في الإستعمال في الأفعال المنسوبة إلى الله تعالى.

ح - (قوله: والثاني منها للإستعانة) أي استعانته الفاعل في صدور الفعل منه بمجروره وهذه الباء هي الداخلة على آلة الفعل ولذا كرِهوا استعمالَها في الأفعال المنسوبة إلى الله تعالى لإيهامها احتياجَه تعالى إلى آلَةً في أفعاله مع أنه باطل ولإشعارها بعدم التعظيم في مثل: "بسم الله الرحمن الرحيم" فرَدُّوها إلى باء السببيَّة وعبَّروا بها عنها كما أشار إليه بقوله وقد عبَّر بعضهم **[35-أ]** عنها بالسببيّة اهـ لكن الحقّ أن الإستعانة معنى غير السببيّة كما في المغني[217] ولو تذكَّرتَ ما حقَّقناه عند الكلام على باء البسملة فيما سبَق لَنَفَعَكَ ههنا.

ش - والثالث منها للمصاحَبة نحو: "إشتريتُ الفرسَ بسَرْجِه" أي مع سرجه والفرق بينها وبين الإلصاق أن الإلصاق يستلزم المصاحَبة من غير عكس.

ح - (قوله: إن الإلصاق يستلزِم المصاحَبة من غير عكس) فكُلَّماَ وجِد الإلصاق وجِدت المصاحَبة ولا عكسَ كُلِّياً فإذا قلتَ اشتريتُ الفرسَ بسَرْجِهِ لايلزم أن يكون السرج ملصِقاً به حالَ الشِّراءِ وهنا أبحاثٌ تجِدها في حواشي الفوائد الضيائيّة.[218]

ش - والرابع منها للمقابَلة نحو: "بعت هذا بذاك".

ح - (قوله: للمقابَلة) أي لإفادة وقوع مجروره في مقابَلة شيء آخَر وقد يعبَّر عنها بباء التعويض.

ش - والخامس للتعدِية نحو: "ذهبتُ بزيد" أي صيَّرتُه ذاهباً.

---

[217] مغني اللبيب عن كتب الأعاريب لجمال الدين أبو محمد عبد الله بن يوسف بن هشام الأنصاري (708-761 هـ/1309-1360م). (**بغية الوعاة**: 69/2؛ **معجم المؤلفين**: 163/6؛ **هدية العارفين**: 465/1).

[218] حواشي الفوائد الضيائيّة كثيرة، منها: "حاشية العصام" لإبراهيم بن محمد الأسفرائني المتوفى سنة 943هـ، "حاشية" لوجيه الدين عمر بن عبد المحسن الأرزنجاني، "الحاشية السلطانية" لبابا سيد بن محمد البخاري، "حاشية" لابن طورسون عبد الله الرومي، "حاشية" لعيسى بن محمد الصفوي الإيجي الشافعي المتوفى سنة 955هـ، "حاشية" لإبراهيم المأموني الشافعي المتوفى سنة 1079هـ. (**كشف الظنون**: 1370/2).

ح - (قوله: والخامس للتعدية اهـ) أي جعِل الفعل اللازم متعدّياً بتضمينه معنى التصيير بإدخال الباء على فاعله فإنّ معنى ذهَب زيد صدورُ الذَّهابِ عنه ومعنى ذهبتُ بزيد صيّرتُه ذاهِباً كما ذكره المولى الجاميّ -قُدِّسَ سِرُّهُ- وأشار إليه الشارح بقوله أي صيَّرته ذاهِباً فهذا المعنى مختصٌّ بالباء.

وأما التعدية بمعنى توصُّل العامل إلى المعمول بواسطة حرف الجرّ فلا خصوصيّةَ لها بالباء بل هي متحقّقة في جميع حروف الجرّ الغير الزائد وما هو في حكمه وتسمَّى تلك الباءُ أيضاً بباء النقل كما في المغني.

ش - والسادس للظرفيّة نحو: "صلَّيت بالمسجد" أي في المسجد.

والسابع للزيادة.

وهو إما قياس أو سماع؛

فالقياس في الخبر في الإسبفهام بهل لا مطلقا نحو: "هل زيد بقائم" أي بقائم وفي النفي بـ"ليس" نحو: "ليس زيد بقائم" وبما نحو: "ما زيد بقائم".

والسماع في غيره سواء كان خبرا من غيرها نحو: "حَسْبُكَ بزيد" أي حَسْبُكَ زيدُ أو لا نحو: "كفى بالله شهيدا" و "بحسبك درهمُ" و "ألقى بيده" أي كفى الله وحسبُك درهمُ وألقى يدَه، فالزائد للفصاحة أو لتحسين اللفظ بحسب اقتضاء المقام.

ح - (قوله: والسابع للزيادة) أي السابع من معاني الباء أن تكون للزيادة في بعض المواضع. (قوله: وهو إما قياس أو سماع اهـ) أي كون الباء للزيادة إما زيادة قياسيّة أو سماعيّة. والمراد من الخبر في قوله فالقياس في الخبر ما يكون خبرا عن المبتدأ إما في الحال أو في الأصل. (قوله: لا مطلقاً) فلا يقال أَزيدٌ بقائمٍ.

(قوله: والسماع في غيره) أي في غير ذلك الخبر سواء كان ذلك الغير خبرا من غيرها نحو: "حَسْبُكَ بزيدٍ" أو لم يكن خبرا أصلا بأن يكون فاعلا نحو: "كفى بالله" أو مبتدأ نحو: "بحسبك درهمُ" أو مفعولا نحو: "ألقَى بيده"، واعترِض عليه بأن الرضيّ جعَل زيادةَ الباءِ في: "بحسبك درهمُ" وفي فاعل "كَفَى" ومتصرِّفاته قياساً فجعَل الشارح زيادةَ الباءِ فيهما سماعاً ينافِيه وأجيب بأنّ المنافاتِ ممنوعةٌ لأن زيادتها من حيث النظر إلى خصوصيّة لفظ "حَسْبُكَ" و "كَفَى" سماعٌ ومن حيث النظر إلى عموم مواقع حَسْبُكَ وفاعل كَفَى قياسٌ فالشارح بنَى الكلامَ على النظر الأوّل والرضيّ على الثاني.

(قوله: فالزائد للفَصاحَة اهـ) يعني أن زيادة الباء إما للفصاحة بأن يكون تركُه مخِلاّ لفصاحة الكلام كما فيما يجب زيادته فيه نحو: "أحْسِنْ بزيدٍ" أو يزاد فيه غالبا نحو: "كَفَى بالله"

وإما لتحسين اللفظ كما في غير ما ذكر. ثم إن الباء الزائدة تفيد معنى التأكيد أيضاً ولذا عبِّر عنها في المغني بباء التؤكيد.

ش - والثامن للتفدِية نحو: "بأبي وأمِّي" أي فداك أبي وأمِّي وهذه المعاني مشهورة.

ح - (قوله: وهذه المعاني مشهورة) عَدَّ معنى التفدية من المعاني المشهورة وهو الحقّ وإن لم يذكُرها صاحب المغني والقاموس.

ش - والتاسع للبدل نحو: "أخذتُ بهذا الثوْر بُرًّا".

ح - (قوله: والتاسع للبدل) وعلامته صحّة وضع لفظ البدل موضعه تبع الشارح في جعل البدل **[35-ب]** معنى غير المقابَلة لصاحب التسهيل[219] لكنّ الظاهر أنها مندرِجة في المقابَلة ولذا يكتفِي كثيرا مّا بذكر واحد منها.

ش - والعاشر للتجريد نحو: "لقيتُ بزيد مجرَّداً".

ح - (قوله: لَقِيتُ بزيد مُجَرَّداً) أي بلقائه.

ش - والحاديَ عشرَ للتعليل كقوله تعالى ﴿إِنَّكُمْ ظَلَمْتُمْ أَنْفُسَكُمْ بِاتِّخَاذِكُمُ الْعِجْلَ﴾.[220]

ح - (قوله: والحاديَ عشرَ للتعليل) كذا عبَّر صاحب التسهيل. وأما صاحب المغني فقد عبَّر بالسببيّة وكذا أبو البقاء وصاحب القاموس ثم قال أبو البقاء وهي التي تدخل على سبب الفعل ويعبَّر عنها بالتعليل انتهى.

فإن قيل المفهوم من كلمات هؤلاء الأفاضل أنّ التعليل والسببيّة متّحِدان معنًى لا اختلافَ بينهما إلا في التعبير فما وجهُ جعلِ بعضِهم التعليلَ معنًى آخَرَ غيرَ السببيّةِ في بعض شروح الألْفِيَة،[221]

---

[219] تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد في النحو للشيخ جمال الدين ابن عبد الله بن مالك، النحوي، المتوفى سنة 673، لخصه من مجموعته المسماة بالفوائد، وله شروح كثيرة. (**كشف الظنون**: 405/1).

[220] سورة البقرة: 54/2.

[221] الألفية في النحو للشيخ محمد بن عبد الله بن مالك الطائي الأندلسي، الجياني، جمال الدين، أبو عبد الله، ابن الناظم (600-672هـ/1204-1274م).

شروحها كثيرة، منها: شرح ولده بدر الدين أبي عبد الله محمد المتوفى (686هـ). شرح الشيخ شمس الدين حسن بن القاسم المرادي المعروف بابن أم قاسم النحوي المتوفى (749هـ/1348م). شرح الشيخ أبي محمد عبد الله بن عبد الرحمن الشهير بابن عقيل النحوي المتوفى (769هـ). شرح الشيخ محمد بن محمد بن جابر الأعمى النحوي المتوفى (786هـ). شرح الشيخ العلامة أبي زيد عبد الرحمن بن علي المكودي الفاسي المتوفى في حدود (807هـ). شرح العلامة تقي الدين أحمد بن محمد الشمني المتوفى (872هـ) سماه منهج المسالك إلى ألفية ابن مالك. بلغة ذي الحصامة في حل الخلاصة لمحمد بن محمد الأسدي القدسي المتوفى (808هـ). وفي شرح شواهد شروح الألفية كتابان كبير وصغير للشيخ أبي محمد محمود بن أحمد العيني المتوفى (762-

قلنا لَمأَ كان النحويّون لايفرِّقون بين السبب والعلة وكذا بين السبب والشرط جعَل هؤلاء الأفاضِلُ التعليلَ والسببيّةَ معنًى واحداً.

وأما ما جعَله ذلك البعض فمبنيّ على ما تقرَّر عند أهل الشرع من أن العلة والسبب يشترِكان في ترك المسبَّب والمعلول عليهما، ويفترِقان من وجهين:

أحدهما: أن السبب ما يحصل الشيءُ عنده لا به، والعلة ما يحصل الشيء به.

والثاني: أن المعلول يتأثَّر عن علّته بلا واسطة بينهما ولا شرطٍ يتوقَّف الحكمُ على وجوده.

والسبب إنما يقتضِي إلى الحكم بواسطة أو بوَسائِطَ ولذلك يتراخَى الحكم عنها حتى توجد الشرائط وتنتفي الموانع، وأما العلة فلايتراخى الحكم عنها إذ لا شرطَ لها بل متى وجِدت أوجَبت معلولَها بالإتفاق.

ش - والثانيَ عشرَ بمعنى عن كقوله تعالى ﴿وَيَوْمَ تَشَقَّقُ السَّمَاءُ بِالْغَمَامِ﴾.[222] والثالثَ عشرَ بمعنى على كقوله تعالى ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأْمَنْهُ بِدِينَارٍ لاَيُؤَدِّهِ إِلَيْكَ﴾[223] وجعل الأخفش مررت به منه.

ح - (قوله: وجعل الأخفش مررت به منه) واستدلّ عليه بقوله تعالى ﴿وَإِنَّكُمْ لَتَمُرُّونَ عَلَيْهِمْ مُصْبِحِينَ﴾[224] فلا يكون الباء فيه عنده للإلصاق المجازيّ بل للإستعلاء ورَدَّ بأنه كما أن جعل الباء فيه للإلصاق ليس حقيقياً كذلك جعَلها للإستعلاء فيه ضرورةَ أنّ المراد لم يكن فوقَ زيدٍ فقد استوَى التقديران في المجاز مع أن الإتيان بالباء في صِلَةِ هذا الفعلِ أكثرُ من الإتيان بـ"على" وأن التجوُّز فيما ذكَره من وجهين استعمالُ الباءِ بمعنى "على" واستعمالُ "على" في غير الإستعلاء الحقيقيّ، وما ذكَره الجماعة فليس فيه إلا تجوُّز واحد وهو استعمال الباء للإلصاق فيما لاتقتضِي إلى نفس المجرور.

ش - والرابع عشر بمعنى من التبعيضيّة نحو: "شرِبت بماء النهر" أي بعضه فاعرِف سهَّل الله عليك.

855هـ/1361-1451م)، والعلامة جمال الدين عبد الله بن يوسف المعروف بابن هشام النحوي المتوفى (708-761هـ/1309-1360م) وسماه أوضح المسالك إلى ألفية بن مالك ثم اشتهر بالتوضيح. (**كشف الظنون**: 152/1).

[222] سورة الفرقان: 25/25.

[223] سورة آل عمران: 75/3.

[224] سورة الصافات: 137/37.

ح - (قوله: فاعرفْ) إما إشارة إلى أن المعنى الأخير مما أنكَره جماعة حتى قال ابن جنِّي[225] إن أهل اللغة لايعرفون هذا المعنى بل يوردها الفقهاء، وإما إشارة إلى مَعانٍ أُخَرَ لها لم يذكرها لاندراج بعضها فيما ذكَر وعدم ثبوت بعضها في الكتب المعتبَرة فنقول تتميماً للفائدة.

الخامس عشر للغاية نحو: "وقد أحسن بي" أي إليّ، وهذا المعنى ذكَره صاحب المغني وغيره وإنما تركَه الشارح لما قال بعضهم من أنّ "أحْسَنَ" ضمَّن معنى "لَطَفَ".

والسادس عشر للحاليّة نحو: "خرج زيد بثيابه".

والسابع عشر بمعنى حيث نحو قوله تعالى ﴿وَلاَ تَحْسَبَنَّهُمْ بِمَفَازَةٍ مِنَ الْعَذَابِ﴾[226] أي بحيث يفوزون.

والثامن عشر للقسَم نحو: "أقسم بالله" لأفْعَلَنَّ وإنما تركه مع كونه معنى مشهورا لما ذكَره الشارح المدقِّق للإظهار من أن باء القسَم **[36-أ]** من الإلصاق المجازيّ أو اكتفاءً بتمثيل المصنف.

ش - **(نحو: آمنتُ بالله)** أي صدَّقتُ بوجوده وبما جاء من عنده **(وبه)** أي أقسِم بالله **(لأُبْعَثَنَّ)** أي لأُحْيَيَنَّ بعد الموت والنفخة الثانية وأحشَرنَّ في المحشر، مثَّل بمثالين إشارة لدخوله ظاهرا وضميرا أو لكونه قسما وغيره.

ح - (قوله: أي صدَّقت بوجوده وبما جاء من عنده) أشار بهذا التفسير إلى معنى الإيمان لغةً وشرعاً لأنه في اللغة التصديقُ لقوله تعالى ﴿وَمَاَ أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ﴾[227] أي بمصدِّق لنا، وفي الشرع هو التصديق بما عُلِمَ مجيء النبي -صلّى الله عليه وسلّم- به ضرورةً تفصيلا فيما عُلم تفصيلا وإجمالا فيما عُلم إجمالا على ما هو مذهب الشيخ أبي الحسن الأشعريّ وأتباعه، والتفصيل يطلب من محلّه.

(قوله: َلأُحْيَيَنَّ بعد الموت والنفخة الثانية اهـ) هنا أبحاثٌ بعضها مشهور وبعضها مستور:

الأوّل: أن البعث يجيء بمعنى الإثارة والإيقاظ من النوم والإحياء والنشر من القبور وإرسال الرسل فنبَّه الشارح بهذا التفسير على أنه هنا بالمعنى الثاني لا غيرُ.

---

[225] أبو الفتح عثمان بن جنِّيّ، الموصلي، النحوي، المشهور بـابن جنيّ (330-392هـ/941/1002م): كان إماماً في علم العربية. من تصانيفه المفيدة في النحو كتاب "الخصائص"، "سر الصناعة"، "المنصف في شرح تصريف أبي عثمان المازني"، "التلقين" في النحو، "التعاقب"، "الكافي في شرح القوافي" للأخفش، "المقصور والممدود"، "المقتضب في المعتل العين"، "اللمع"، "التنبيه"، "المهذب"، "التبصرة"، وغير ذلك. (**بغية الوعاة**: 132/2؛ **وفيات الأعيان**: 246/3-248؛ **الأعلام**: 204/4).

[226] سورة آل عمران: 18/3. وفي (خ): "ولاتحسبنَّهم" بالواو وهذا خطأ، والصحيح ما أثبتناه.

[227] سورة يوسف: 7/12.

والثاني: أن الظاهر من كلامه كون النفخة ثِنْتَيْنِ كما هو المفهوم من قوله تعالى ﴿وَنُفِخَ فِي الصُّورِ فَصَعِقَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلاَّ مَنْ شَاءَ اللهُ ثُمَّ نُفِخَ فِيهِ أُخْرَى فَإِذَا هُمْ قِيَامٌ يَنْظُرُونَ﴾[228] لكنّ الجمهور على أنها ثلاثة، قال في المدارك[229] عند تفسير هذه الآية دلّت الآية على أن النفخة اثنتان: الأول للموت والثانية للبعث، والجمهور على أنها ثلاث: الأُولَى للفزع كما قال ﴿وَنُفِخَ فِي الصُّورِ فَصَعِقَ﴾،[230] والثانية للموت، والثالثة للإعادة[231] انتهى.

والثالث: أن البعديّة في النفخة الثانية ليست ظاهرةً كظهورها في الموت فالأَوْلَى أن لايعطَف عليه بل يقال بعد الموت[232] عقيبَ النفخةِ الثانيةِ كما يدل عليه الآية المشار إليها.

والرابع: أن في هذا التفسير تنبيهاً أيضا على أن في تمثيل المصنف بقوله وبه لَأُبْعَثَنَّ إشارةً إلى ردّ من ينكِر البعث والإحياء من أهلِ البِدَعِ والأهواءِ كالفلاسفة الذين زعموا استحالة إعادة المعدوم كما تقرَّر في محلّه ولشدة إنكارهم أتَى بالقسَم وذلك لأن مِن عادته الشريفة وديْنه ودَيْدَنِه المُنِيفَة في أمثلة هذه الرسالة أن ينبِّه في بعضها على بعض معتقَدات أهل السنة والجماعة وأن يشير في بعضها إلى ردّ مخالِفيهم من أهل العقائد الباطلة وأن يجعل بعضها مشتملا على نصايحَ يتّعِظ بها أولوا الألباب الكاملة.

[2- من]

ش - (والثاني) منها **(مِنْ)** ذكَر على سبيل الحكاية لأنه ليس لها اسم خاصّ يعبَّر به عنه. قدَّمه على "إلى" ليناسِب معناه في الإبتداء بالأول في الجملة.

ح - (قوله: على سبيل الحكاية) وهي إيراد اللفظ على استبقاء صورته الأُولَى كذا ذكره في شرح قواعد الإعراب.[233] (قوله: ليناسب معناه في الإبتداء) يعني أنه لَمأَّ كان معناه الأصليّ ابتداءً حتى قال المحقِّقون إنه الأصل والبواقي راجعة إليه ناسَب تقديمُه على "إلى" وإتيانُه في الأوّل في الجملة ليحصل المناسبة بين معناه وبين المرتبة التي ذكَر فيها. وإنما قال في الجملة إذ لم يذكر في الأوّل بالحقيقة وإلا لقدَّم على الباء أيضا كما فعَله ابن الحاجب.

---

[228] سورة الزمر: 68/39.

[229] مدارك التنزيل وحقائق التأويل لأبي البركات عبد الله بن أحمد بن محمود النسفي المتوفى 710هـ. **(هدية العارفين:** 464/1).

[230] سورة الزمر: 68/39. وفي (خ): "ففزع" وهذا خطأ، والصحيح ما أثبتناه.

[231] أبو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود النسفي، **مدارك التنزيل وحقائق التأويل**، تحقيق: مروان محمد الشعار، دار النفائس، بيروت، 2005، 95/4.

[232] في هامش (خ): "قوله: بل يقال بعد الموت اهـ فيه لطافة فاعرف".

[233] شرح قواعد الإعراب لعبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن يوسف، أبو محمد، جمال الدين، ابن هشام (708-761هـ/1309-1360م).

ش - ولها أيضا معان:

الأول للإبتداء:

وهو إما من مكان نحو: "سِرْتُ من البصرة إلى الكوفة"،

أو من زمان نحو صُمْتُ من يوم الجمعة.

وعلامة "مِنْ" الإبتدائيَّةِ صحَّة إيراد "إلى" أو ما يفيد فائدتها في مقابَلتها نحو: "سرت من البصرة إلى الكوفة" ونحو: "أعوذ بالله من الشيطان الرجيم" لأن معنى أعوذ به أَلْتَجي إليه، ويعرَف "مِنْ" الإبتدائيَّةُ بوضع لفظ الإبتداء في موضعها نحو: ابتداءُ سيري البصرةُ" أي من البصرة، تأمَّلْ.

ح - (قوله: أو من زمان اهـ) هذا اختيار لمذهب الكوفيّين من أنّ "مِنْ" الإبتدائيّةَ تستعمَل في الزمان على الحقيقة لأنه الظاهر الكثيرُ الإستعمالِ وقال البصريُون إنها للإبتداء في غير الزمان.

(قوله: أو ما يفيد **[36-ب]** فائدتها) أي يفيد انتهاءً والغاية كـ"حَتَّى" وغيره. (قوله: ويعرَف مِنْ الإبتدائيّةُ بوضع لفظ الإبتداء اهـ) فيه بحثٌ من وجوه؛ أما أوّلا فلأنه بعد ما جعَل علامتها صحّةَ إيرادِ "إلى" أو ما يفيد فائدتها في مقابلتها لا حاجةَ إلى هذا مع كونه غيرَ صحيحٍ في نفسه إذ لايصحّ وضع لفظ الإبتداء في كل موضع وقَع فيه "مِنْ" الإبتدائيّةُ وهو ظاهر لمن له أدنى مُسْكَةٍ. وأما ثانيا فلأنه لو سلِّم ذلك فلانسلِّم أن المثال المذكور أعني سِرْتُ من البصرة إلى الكوفة إذا وضع فيه لفظ الإبتداء موضعَ "مِنْ" يكون المعنى ابتداء سيري البصرةَ كيف وأن الظاهر من كلامه أن يوضَع لفظ الإبتداء موضعه من غير تبديل ولا تغيير فإذا وضع موضعه في المثال المذكور من غير تبديل يكون هكذا سِرْتُ ابتداءَ البصرةِ إلى الكوفة ومن البيّن أنْ لا معنى له. وأما ثالثا فلأنه لو تنزَّل عن هذا المقام أيضا فصحّةُ قولِه ابتداء سيري البصرة ممنوعةٌ لأن حمل البصرة التي هي المجرور المبتدأ منه على الإبتداء مما لا يشُكّ العاقل في فساده ولذا بادر إلى التفسير بقوله أي من البصرة، وبالجملة فكلامه ههنا مضطرِب كلَّ الإضطرابِ ولذا أمَرَ بالتأمّل على أولِي الألباب.

ش - والثاني منها للتبيين كقوله تعالى ﴿فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ﴾[234] وعلامته صحّة وضع الموصول في موضعه فإنك لو قلت فاجتنبوا الرجس الذي هو الأوثان استَقام المعنى.

ح - (قوله: والثاني منها للتبيين) أي لإظهار المقصود من أمر مبهَم فيلزم قبله مبهَم يصلُح مجروره أن يكون تفسيرا له ومتى كان ما قبلَ "مِنْ" البيانيّةِ نكرةً يكون مدخولها صفة نحو: "رأيت رجلا من قبيلة بني تميم"، ومتى كان معرفة يكون حالا منه كما في الآية الكريمة.

---

[234] سورة الحج: 30/22.

ش - والثالث منها للتبعيض نحو: "شربت من النهر" أي بعض النهر.

ح - (قوله: والثالث منها للتبعيض) أي بيانُ أنّ ما قبلها بعض من مجرورها إما مذكورا أو مقدَّرا نحو: "أخذت شيئا من الدراهم" أو "أخذت من الدراهم"، وعلامته صحّة وضع البعض موضعها كما أشار إليه بقوله أي بعض النهر.

ش - والرابع منها للظرفية كقوله تعالى ﴿إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَوةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ﴾[235] أي في يوم الجمعة. والخامس منها الزائدة في غير الموجَب نحو: "ما جاءني من أحدٍ" أي ما جاءني أحدٌ خلافا للكوفيِّين والأخفشِ فإنهم يجوِّزون بزيادتها في الموجَب واستدلُّوا بقوله وَقَدْ كَانَ مِنْ مَطَرٍ وأجيب عنه أنه متأوَّل تأمَّلْ، ويعرف صحّتها بأنه لو سقطت لم يختلَّ المعنى الأصليّ كما أشرنا إليه وهذه المعاني مشهورة بينهم.

ح - (قوله: والخامس منها للزائدة في غير الموجَب) وقد يعبَّر عنها بتوكيد العموم أيضا. اعلم أن زيادة "مِنْ" عند البصريّة مشروطة بأمرين: أحدهما أن يسبقها نفيٌ أو شبهُه وهو النهي والإستفهام، والثاني أن يكون مجرورها نكرة أشار الشارح إلى الأوّل وترَك الثاني اكتفاءً بالمثال. (قوله: خلافا للكوفيين والأخفش) فمخالَفة الكوفيّين في الأوّل فقط حيث ذهبوا إلى عدم اشتراط النفي وشبهه لها، ومخالفة الأخفش في الشرطين معا حيث أجاز زيادتها في الإيجاب جارّة لمعرفة واستدَلّ عليه بقوله تعالى ﴿يَغْفِرْ لَكُمْ مِنْ ذُنُوبِكُمْ﴾[236] ودليل الكوفيّين قولهم: "قد كان من مطر" كما أشار إليه الشارح. (قوله: تأمّل) لعل وجهه إشارة إلى حاصل الجواب عن استدلالهم بهذا القول فهو أنا لانسلِّم أنّ "مِنْ" زائدة فيه حتى يلزم زيادتها في الإثبات لِمَ لايجوز أن يكون للتبعيض والمعنى قد كان بعض مطر أو للتبيين والمعنى شيء من مطر، ولو سلِّم فنقول هو وارد على طريق الحكاية كان قائلا قال هل كان من مطر **[37-أ]** فأجيب بأنه قد يكون من مطر والمراد بقولهم لايكون إلا في غير الموجَب ابتداءٌ لما تقرَّر عندهم من أن المحكيّ يبقى على حاله، وأما الجواب عن استدلال الأخفش فيجعل "مِنْ" فيه أيضا للتبعيض.

ش - والسادس من معاني "مِنْ" غيرِ المشهورةِ للبدل كقوله تعالى ﴿أَرَضِيتُمْ بِالْحَيَوةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ﴾[237] أي بدل الآخِرة.

ح - (قوله: أي بدل الآخِرة) إشارةٌ إلى أن علامة "مِنْ" البدليّةِ صحّةُ قيامِ البدلِ مَقامها. قال في المغني أنكَر قوم مجيءَ "مِنْ" للبدل فقالوا إن التقدير أرضيتم بالحيوة الدنيا بدلاً من الآخرة فالمفيد للبدليّة متعلَّقها المحذوف وأما هي فللإبتداء وكذا البواقي.

---

[235] سورة الجمعة: 9/62.

[236] سورة الأحقاف: 31/46.

[237] سورة التوبة: 38/9.

ش - والسابع منها للتعليل كقوله تعالى ﴿مِمَّا خَطِيئَاتِهِمْ أُغْرِقُوا﴾[238] أي لأجل خطيئاتهم أغرِقوا.

والثامن منها للتجريد نحو: "لقيتُ من زيد أسدا" أي لقيتُ زيدا هو أسد كأنه جرِّد من الصفات غير الأسديّة قال الزمخشري "مِنْ" التجريديَّةُ بيانيَّةٌ، وقال بعضهم ابتدائيّة.

ح - (قوله: للتجريد اهـ) وهو أن ينتزع من أمر ذي صفة آخَرَ مثلَه فيها مبالغة لكمالها فيه حتى كأنه بلَغ من الإتصاف بتلك الصفة إلى حيث يصحّ أن ينتزع منه موصوفٌ آخَرُ بتلك الصفة كذا ذكَره المصنف في الإمتحان فكأنه جرِّد من زيد في المثال المذكور لكمال اتصافه[239] بالشجاعة موصوف آخر بهذه الصفة وهو الأسد كما أشار إليه بقوله الآتي كأنه جرِّد من الصفات عيْن الأسديّة. (قوله: أي لقيت زيدا هو أسد) هذا اختيار لما ذهب إليه الزمخشريّ من أنّ "مِنْ" التجريديّةَ بيانيّةٌ كما ذكره.

ش - والتاسع منها بمعنى "على" كقوله تعالى ﴿وَنَصَرْنَاهُ مِنَ الْقَوْمِ﴾.[240] والعاشر منها بمعنى القسَم نحو: "مِنْ ربِّي ما فعلتُه".

ح - (قوله: نحو: من ربِّي ما اهـ) ويضم أوّله في القسَم كما يكسر، ولايدخل إلا على لفظ الربّ ذكَره المصنف في الإمتحان.

ش - والحاديَ عشرَ بمعنى "إلى" نحو: "قرُب منه" أي إليه.

ح - (قوله: والحادي عشر بمعنى إلى) أي لانتهاء الغاية. قال سيبويه وتقول رأيته من ذلك الموضع فجعلته غايةً لرؤيتك أي محلا للإبتداء والإنتهاء وكذا أخذته من زيد. قال أبو البقاء ومما يشهد بذلك أن فعل الإقتراب كما يستعمَل بـ"من" يستعمَل بـ"إلى" أيضا انتهى، وأشار الشارح إلى هذا بالتمثيل بنحو: "قرُب منه".

ش - والثانيَ عشرَ للفصل كقوله تعالى ﴿وَاللهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ﴾.[241]

ح - (قوله: الثاني عشر للفصل) وهي الداخلة على ثاني المتضادَّيْن.

ش - والثالثَ عشرَ بمعنى الباء كقوله تعالى ﴿يَنْظُرُونَ مِنْ طَرْفٍ خَفِيٍّ﴾[242] فتذكَّرْ فتَح الله عليك **(نحو: تُبْتُ)** أي رجعتُ **(من كل ذنب)** أي من كل فرد من أفراد الذنوب وهو ما خالَف رضاءَ اللهِ تعالى.

---

[238] سورة نوح: 25/71.
[239] في (خ): "اتصافها"، وهذا خطأ، والصحيح ما أثبتناه.
[240] سورة الأنبياء: 77/21.
[241] سورة البقرة: 220/2.

ح - (قوله: فتذكّرْ) إشارةٌ إلى مَعانٍ أُخَرَ لها تركَها لاختلافهم فيها.

فنقول الرابع عشر بمعنى عند نحو قوله تعالى ﴿لَنْ تُغْنِيَ عَنْهُمْ أَمْوَالُهُمْ وَلاَ أَوْلاَدُهُمْ مِنَ اللهِ شَيْئاً﴾،[243] قاله أبو عبيْدة[244] لكن جعَلها بعضهم في هذه الآية للبدل.

والخامس عشر بمعنى "عَنْ" أي المجاوَزة نحو قوله تعالى ﴿فَوَيْلٌ لِلْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ مِنْ ذِكْرِ اللهِ﴾،[245] وقيل هي فيه للإبتداء، وقيل للتعليل أي من أجل ذكر الله.

والسادس عشر بمعنى "رُبَّماَ" وذلك إذا اتّصَل بـ"ما" كقوله:

وإنَّا لَمِمَّا نَضْرِبُ الْكَبْشَ ضَرْبَةً عَلَى رَأسِهِ تُلْقِي اللِّسَانَ مِنَ الْفَمِ.[246]

قال في المغني الظاهر إن "من" فيه ابتدائيّة و"ما" مصدريّة.

والسابع عشر للإستغراق في النفي ذكره القاضي في اللب.[247] وقال المصنِّف في شرحه كما جاءني من رجل فإنه نَصٌّ في الإستغراق فلذا لايجوز بل رجلان ولو لم يذكَر "مِنْ" لم يكن نَصاً فيه بل ظاهرا فلذا يجوز ما جاءني رجل بل رجلان فظهر أنه غير الزيادة، ومثال الزيادة ما جاءني من أحد فإن أحدا إذا قرُن به حرف النفي أفاد الإستغراقَ ألْبَتَّةَ كان معه "مِنْ" أو لا فلذا لا يقال بل اثنان.

والثامن عشر للصلة بمعنى اللام الزائدة.

والتاسع عشر بمعنى مذ.

(قوله: وهو ما اهـ) تفسير للذنب.

---

[242] سورة الشورى: 45/42.

[243] سورة المجادلة: 17/58.

[244] هو معمر بن المثنى التيمي بالولاء، البصري، أبو عبيدة، النحوي (110-209هـ، 728-824م): من أئمة العلم والأدب واللغة مولده ووفاته بالبصرة. انظر: **الأعلام**: 272/7.

[245] سورة الزمر: 22/39.

[246] البيت من الطويل، وهو لأبي حية النمري. (**خزانة الأدب**: 232/10-233؛ ابن هشام الأنصاري، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، تحقيق: د. مازن المبارك ومحمد علي حمد الله، الطبعة الثانية، دار الفكر، دمشق، 1964م، 357).

[247] لب اللباب في علم الإعراب وهو مختصر كافية ابن الحاجب: لعبد الله بن عمر بن محمد بن علي الشيرازي، أبو سعيد، أو أبو الخير، ناصر الدين، البيضاوي (...-685هـ/...-1286م). **الأعلام**: 110/4.

[3- إلى]

ش - (والثالث) من الحروف الجارَّة لفظُ **(إلى).** قدَّمه على "عَنْ" لتناسُب معناه إلى معنى "مِنْ" أو لكثرة استعماله عنه.

ح - (قوله: لتناسب معناه) بمعنى "مِنْ" لما بينهما من المقابَلة فإن **[37-ب]** أحدهما يدل على ابتداء الغاية والآخر على انتهائها. (قوله: أو لكثرة استعماله عنه) أو لكثرة استعمال "إلى" لأجل "مِنْ" الإبتدائيّةِ لما سبَق من أنّ علامة "مِنْ" الإبتدائيّة صحّةُ إيرادِ إلى أو ما يفيد فائدتها في مقابَلتها.

ش - ولها معان أحدها لانتهاء الغاية غالبا إما في مكان نحو: "سِرْتُ إلى الكوفة" أو في زمان نحو: ﴿ثُمَّ أَتِمُّوا الصِّيَامَ إلى اللَّيْلِ﴾[248] بلا خلاف.

قيل إن للنحويين في "إلى" أربعةَ مذاهبَ:

الأوّل: يدخل ما بعدها فيما قبلَها حقيقةً لا مجازاً.

والثاني: عكس هذا الحكم.

والثالث: مشترَك بينهما.

والرابع: أن يدخل إن كان ما بعدها من جنس ما قبلها وإلا فلا فتأمَّلْ.

ح - (قوله: لانتهاء الغاية) المراد من الغاية هنا وفي قولهم: "من لابتداء الغاية" هي المسافة إطلاقا لاسم الجزء على الكل إذ الغاية هي النهاية ولا معنى لابتداء النهاية وانتهائها صرَّح بذلك غير واحد.

(قوله: مشترَك بينهما) أي بين الدخول وعدمه حقيقةً. (قوله: فتأمّلْ) لعل وجهه أن المذهب الرابع ليس بمذهب آخر غير الثالث إذ خلاصته على ما في المغني أنه إن دلّتْ قرينة على الدخول أو عدمه عمِل بها وإلا فإن كان ما بعدها من جنس ما قبلها يدخل وإلا فلا يدخل فغاية الأمر أنه جعلُ كونِ ما بعدها من جنس ما قبلها أو عدم كونه منه قرينة على الدخول وعدمه عند عدم القرائن السائرة وهذا عيْن القول بالإشتراك.

[248] سورة البقرة: 187/2.

ش - والثاني من معاني "إلى" بمعنى "مع" كقوله تعالى ﴿وَيَزِدْكُمْ قُوَّةً إلى قُوَّتِكُمْ﴾[249] أي مع قوتكم وهذان المعنيان مشهوران.

والثالث بمعنى "في" ذكَره الهواديّ كقوله تعالى ﴿لَيَجْمَعَنَّكُمْ إلى يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾[250] أي في يوم القيامة.

ح - (قوله: بمعنى في) واعترَض عليه ابن مالك بأنه لو صحّ هذا لجاز زيد إلى الكوفة. (قوله: وَالْأَمْرُ إلَيْكِ) وقيل "إلى" فيه لانتهاء الغاية أي مُنْتَهٍ إليك.

ش - والرابع بمعنى اللام كقوله تعالى ﴿وَالْأَمْرُ إلَيْكِ﴾[251] كما يجيء بمعناها كقوله تعالى ﴿الحَمْدُ لِلَّهِ الذي هَدَانَا لِهَذَا﴾.[252]

والخامس بمعنى "عِنْدَ" كقوله: "الراعي سارت إلى الغواني" أي عندي.

ح - (قوله: كقول الراعي سارت إلى الغواني) لعله شَطْرُ[253] بيتٍ لم أقف على تمامه ولم أَرَ مَنْ أنشَده إلى الآن وإنْ عرضتُه على أدباءِ الزمان. و"الراعي" لَقَبُ شاعرٍ على ما في القاموس. و"سارت" من السير وهو هنا غير متعدٍّ لأنه من الفعل الذي يتعدَّى ولايتعدَّى يقال سارت الدابّة و سارها صاحبُها كما في الصحاح. و"الغواني" جمع غانِية يقال إمرأة غانِيَة أي التي تُطْلَبُ ولاتَطْلُبُ أو الغنيّة بحسنها عن الزينة أو التي غَنِيَتْ ببيت أبويها ولم يقع عليها سِبَاءٌ أو الشابّة العفيفة ذات زوج أم لا كذا في القاموس. و"السبأ" النقل والتبعيد عن الوطن. ويحتمل أن يكون الراعي هنا على معناه الأصليّ ويكون هذا الكلام مما صدَر عن الذي يرعى المواشيَ على طريق الإستعارة المصرَّحة تشبيهاً للشِّيَاهِ والنِّعَاجِ وأمثالهما بالغواني كما أنه قد يشبَّه النساء بها في الشيم والأخلاق والعيون والأعناق كما في قول الشاعر:

يَضْحَكْنَ عَنْ كَالْبَرَدِ الْمُنْهَمِّ بِيْضُ ثَلَاثُ كَنِعَاجٍ جُمِّ[254]

---

[249] سورة هود: 52/11.

[250] سورة النساء: 87/4.

[251] سورة النمل: 33/27.

[252] سورة الأعراف: 43/7.

[253] الشطر: حذف نصف البيت ويسمى مشطورا. (التعريفات: 167).

[254] وهذا الرجز للعجاج عبد الله بن رؤبة (90هـ/707م)، أبو الشعثاء، راجز، مجيد، ولد في الجاهلة وقال الشعر فيها، ثم أسلم وعاش إلى أيام وليد بن عبد الملك.

وقبله: ولا تلمني اليوم يا ابن عمي عند أبي الصهباء أقصى همي

موطن الشاهد: "عن كالبرد".

ويكون القرينة على هذا حاليّة، ويجوز أن يكون الغواني على كلا الإحتماليْن بالعيْن المهمَلة لأنه مما يطلَق على النِّسْوانِ أيضا باعتبار استيلاء الرجال عليهن وكونهن كالأُسَرَاءِ تحت أيديهم ووجه الشبه في الإحتمال الثاني على هذا التقدير مما لايحتاج إلى التسطير كما لايخفى على مَنْ هو بصير.

ش - وقيل يجيء للتبيين كقوله تعالى ﴿رَبِّ السِّجْنُ أَحَبُّ إِلِيَّ مِمَّا يَدْعُونَنِى إِلَيْهِ﴾[255] **(نحو: تبتُ إلى الله تعالى)** أي رجعتُ إليه.

ح - (قوله: وقيل يجيء) للتبيين، قائله صاحب المغني وصاحب القاموس ومن تبعهما فلا وجهَ لإيراده بصيغة التمريض قالوا وهي كلمة "إلى" المبيِّنة لفاعليّة مجرورها بعد ما يفيد حُباً أو بُغْضاً من فعل تعجُّب أو اسم تفضيل فإن كلمة "إلى" مثلا في هذه الأية تبيِّن وتشعِر بأنّ **[38-أ]** مجرورها الذي هو نفس المتكلم المراد منه يوسف -عليه السلام- فاعلُ المحبّةِ التي هي مدلول اسم التفضيل أعني أحَبَّ فبهذا صار ما ذكره الشارح من معاني إلى ستّة،

ونحن نقول جرياً على عادتنا السابقة السابع من معانيها بمعنى "مِنْ" كقوله:

تقول: وقد عالَيْتُ بالكُورِ فَوْقَها أيُسْقَى فلا يَرْوَى إليَّ ابنُ أحْمَر.[256]

والثامن للتأكيد وهي الزائدة أثبَته الفراء[257] مستدِلاً بقراءة بعضهم[258] ﴿أَفْئِدَةً مِنَ النَّاسِ تَهْوَى إِلَيْهِمْ﴾[259] بفتح الواو. قال في المغني وخرجتْ على تضمين "تهوى" بمعنى "تميل".

وجه الإستشهاد: مجيء "الكاف" اسما بمعنى "مثل" مؤكدا لـ"مثل" الأولى. **(خزانة الأدب:** 183/10؛ رضي الدين الأستراباذي، **شرح الرضي على الكافية،** تصحيح وتعليق: يوسف حسن عمر، جامعة قاريونس، 1398هـ/1978م، 324/4؛ **مغني اللبيب:** 196).

[255] سورة يوسف: 33/12.

[256] البيت من البحر الطويل، وهو لعمرو بن أحمر الباهليّ. والبيت في: شعر عمرو بن أحمر. (ابن مالك، **شرح التسهيل،** تحقيق: د. عبد الرحمن السيد ود. محمد بدوي المختون، الطبعة الأولى، أرض اللواء، 1410هـ/1990م، 143/3؛ أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق الزجاجي، **كتاب حروف المعاني،** تحقيق: د. علي توفيق الحمد، الطبعة الأولى، مؤ سسة الرسالة، بيروت، 1404هـ/1984م، 66/1).

[257] هو يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي، مولى بني أسد أو بنى منقر، أبو زكرياء، المعروف بالفراء (144-207هـ/761-822م): مقرئ، شاعر، إمام الكوفيين، وأعلمهم بالنحو واللغة وفنون الأدب. **(الفهرست:** 73؛ **هدية العارفين:** 514/2؛ **معجم المؤلفين:** 198/13؛ **الأعلام:** 178/9).

[258] هي قراءة أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب -رضي الله عنه- وزيد بن عليّ، ومحمّد بن عليّ، وجعفر بن محمّد ومجاهد. انظر: **معاني القرآن،** لأبي زكريا يحيى بن زياد الفراء، الطبعة الثالثة، بيروت، 1403هـ/1983م، 78/2؛ **المحتسب في بيان وجو شواذ القرءآت والإيضاحات عنها،** عثمان بن جني، تحقيق: علي النجدي الناصف ود. عبد الحليم النجار ود. عبد الفتاح إسماعيل شلبي، القاهرة، 1415هـ/1995م، 364/1.

[259] سورة إبراهيم: 37/14.

والتاسع بمعنى على والمفهوم من كلامهم أن يختصّ هذا بما كان مجرورها ياءَ المتكلِّم كما في حديث {مَنْ تَرَكَ كَلاًّ وَعِيالاً فَإِلَيَّ}[260] أي عَلَيَّ.

[4- عن]

ش - (والرابع) من حروف الجرّ **(عَنْ).** قدَّمه على "على" لتناسُبه بـ"من" إذ يستعمل أحدهما مقام الآخَر والفرق بينهما أنك إذا قلت: "خرجت عن البلد" تريد الرجوع إليه، وإذا قلت: "من البلد" لم تُرِد الرجوع إليه.

ح - (قوله: إذ يستعمَل أحدهما مقام الآخر) أي في بعض المواضع ولو بالإعتبارين نحو: "سقاه عن الغَيْمَة" أي بعد عنها بالإرواء، ويجوز بمن بمعنى سقاه من جهة الغيمة كذا ذكَره الشارح المدقِّق للإظهار.

ش - ولها معان أحدها للبُعْد ولم يذكر البصريُّون لها معنى سواه ذكره الدَّمامِينِيُّ في شرح التسهيل. والثاني للمجاوَزة وذلك إما بزوال الشيء الأول عن الثاني ووصولِه إلى الثالث نحو: "رميتُ السهمَ عن القوْس إلى الصيد" أو بالوصول وحده نحو: أخذتُ عنه العلمَ أو بالزوال وحده نحو: أدَّيت عنه الديْنَ كذا ذكره الفاضل الجامي وهذان المعنيان مشهوران.

ح - (قوله: للمجاوزة) سواء كان مجاوَزة شيءٍ عن مجرورها كما في رميتُ السهمَ عن القَوْسِ أو مجاوَزة مجرورها عن شيء نحو" "أطعمتُه عن الجوع" فيدخل تارةً على المجاوَز عنه وتارةً على المتجاوِز كما ذكره المحقِّق السالكوتيّ.

بقي هنا بحثٌ وهو أنه لا وجهَ لجعل المجاوَزة معنى مستقِلا مقابِلا للبُعْد لأنهم صرَّحوا بأن البعد أعمّ منها فإنه يشمُل هذه الطُّرُقَ الثلاثةَ حقيقةً بخلاف المجاوَزة فإنها إنما تكون حقيقةً في الأوّل وما ذكَروا من عمومها للآخَرِينَ فإنما هو بحسب التوهُّم فإنه يتوهَّم في "أخذتُ عنه العِلْمَ" مثلا مجاوَزةُ العلمِ عن المعلِّم ووصوله إلى المتعلِّم كما ذكره الفاضل العِصام.

(قوله: نحو: أخذت عنه العلم) فإن العلم وصَل إلى الشيء الثاني عن الشيء الأوّل بدون الزوال عنه. (قوله: نحو: أدَّيتُ عنه الدَّيْنَ) فإن أداء الدَّيْنِ إسقاطه عن ذمة المديون مع عدم الوصول إلى ذمّةِ شيءٍ آخَرَ.

---

[260] البخاري، محمد بن إسماعيل (194-256هـ)، **الجامع الصحيح**، دار الدعوة، إستانبول، 1992م، الفرائض: 25 بلفظ: "مَنْ تَرَكَ مَالًا فَلِوَرَثَتِهِ وَمَنْ تَرَكَ كَلًّا فَإِلَيْنَا"؛ **سنن أبي داود**، الفرائض: 8.

ش - والثالث من المعاني لِـ"عَنْ" البدل كقوله تعالى ﴿لاتَجْزِي نَفْسٌ عَن نَفْسٍ شَيْئاً﴾.[261] والرابع منها للتعليل كقوله تعالى ﴿وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ إبْرَاهِيمَ لأبِيهِ إلاَّ عَنْ مَوْعِدَةٍ﴾[262] أي لموعدة. والخامس بمعنى بَعْدُ كقوله تعالى ﴿طَبَقًا عَن طَبَقٍ﴾[263] أي طبقا بعد طبق.

ح - (قوله: طَبَقاً عن طَبَقٍ) أي حالةً بعد حالةٍ كما في المغني.

ش - والسادس بمعنى "في" كقولك: "لاتدخلْ عن دارِك إلا بإذني" أي في دارك **(نحو: كُفِفْتُ)** على صيغة المفعول أي مُنِعْتُ **(عن الحرامِ)** أي المعاصِي.

ح - (قوله: والسادس بمعنى) في. وله معانٍ أُخَرُ تركَها، فنقول السابع بمعنى مِنْ نحو قوله تعالى ﴿وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبادِهِ﴾[264] أي من عباده، ولعل الشارح إنما لم يذكُره لما أشار إليه عند بيان وجه التقديم آنفا.

والثامن بمعنى الباء كقوله تعالى ﴿وَماَ يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى﴾[265] أي بالهوى.

والتاسع للإستعانة كقولك: "رميتُ السهمَ عن القوْس" أي باستعانتها قاله ابن مالك.

والعاشر أن يكون زائدة للتعويض من أخرى محذوفةً كقوله:

أَتَجْزَعُ أَنْ نَفْسٌ أَتَاهَا حِمامُها فَهَلاَّ الَّتِي عَنْ بينِ جَنْبَيْكَ تَدْفَعُ[266]

أي تدفع عن التي بين جنبيك فحذِفت كلمةُ "عن" من أوّل الموصول أعني التي وزِيدت بعده.

(قوله: أي عن المعاصي) أشار به إلى أمرين: أحدهما أن اللام في الحرام للإستغراق أي عن كل فرد من أفراد الحرام كما هو المناسِب للمقام، والثاني أن المراد من الحرام ههنا ليس ما هو من قبيل الأعيان مثل: "الخَمْر" و"المال المسروق" **[38-ب]** وإن كان هو أيضا مما يطلَق عليه الحرامُ ولا ما هو أعمّ منه بل ما هو من قبيل الأفعال كشرب الخمر وغصب مال الغير إلى غير ذلك لأن الممنوع عنه إنما هو الثاني لا الأوّل إذ ما هو من قبيل الأعيان ليس بداخل في وُسْع المكلَّف ولا بمقدور له

---

[261] سورة البقرة: 48/2.

[262] سورة التوبة: 114/9.

[263] سورة الإنشقاق: 19/84.

[264] سورة الشورى: 25/42.

[265] سورة النجم: 3/53.

[266] البيت من الطويل، وهو لزيد بن رزين بن الملوح أخو بني مر بن بكر بن عميرة بن علي بن جسر بن محارب، الشاعر الفارسي. انظر: **مغني اللبيب**: 160؛ **خزانة الأدب**: 158/10؛ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، **همع الهوامع في شرح جمع الجوامع**، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت، 1419هـ/1998م، 339/2؛ **المعجم المفصل**: 313/4.

والمنع إنما يتعلَق بما في وُسْعِهِ لا غيرُ عندنا، ومنشأ الإشارة إلى أمرين كون المعاصي جمعا للمعصية التي هي مصدر بمعنى العصيان كما لايخفى على أهل العرفان.

[5- على]

ش - (والخامس) من حروف الجر لفظةُ **(على)**. ذكَر هذه الحروف الأربعة على سبيل الحكاية لعدم وجود أسمائها خاصّة. قدَّمه على اللام لتناسُبها لما قبلها في أوَّلِها أو في كونهما اسمين كما سيجيء.

ح - (قوله: أو في كونهما اسمين) أي في بعض الأحيان.

ش - ولها معان: الأوّل: للإستعلاء حقيقةً، نحو: "زيد على السطْح" أو مجازاً نحو: "عليه دَيْنٌ" وهو المشهور.

ح - (قوله: أو مجازا نحو عليه دَيْنٌ) في المغني الإستعلاء إما على المجرور هو الغالب نحو: ﴿وَعَلَيْهاَ وَعَلَى الْفُلْكِ تُحْمَلُونَ﴾[267] أو على ما يقرُب منه نحو: ﴿أوْ أَجِدُ عَلَى النأر هُدًى﴾[268] وقد يكون الإستعلاء معنويا نحو: ﴿وَلَهُمْ عَلَيَّ ذَنْبٌ﴾[269] والأوّل حقيقيّ والثاني مجازيّ وكذا المعنويّ أيضا مجازيّ على طريق التشبيه كما في الرضيّ فعليه ديْن من المعنويّ كما يقال: "ركِبه دين" كأنه يحمِل ثقلَ الديْنِ على عُنُقِهِ أو ظَهْرِهِ. (قوله: وهو المشهور) أي معنى الإستعلاء مطلقا.

ش – والثاني: للمصاحَبة كقوله تعالى ﴿الحَمْدُ للهِ الذي وَهَبَ لِي عَلَى الْكِبَرِ﴾[270] أي مع الكبر.

والثالث: للتعليل كقوله تعالى ﴿وَلِتُكَبِّرُوا اَللهَ عَلىَ مَا هَدَاكُمْ﴾.[271]

والرابع: للظرفيّة كقوله تعالى ﴿وَاتَّبَعُوا ما تَتْلُوا الشَّيَاطِينُ عَلَى مُلْكِ سُلَيْمَنَ﴾.[272]

والخامس: بمعنى "عن" كقوله تعالى ﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ إلاَّ عَلَى أَزْوَاجِهِمْ﴾.[273]

---

[267] سورة الأحزاب: 22/33؛ سورة الغافر: 80/40.
[268] سورة طه: 10/20.
[269] سورة الشعراء: 14/26.
[270] سورة إبراهيم: 39/14.
[271] سورة البقرة: 185/2.
[272] سورة البقرة: 102/2.
[273] سورة المؤمنين: 5/23؛ سورة المعارج: 29/70.

والسادس: بمعنى الباء كقوله تعالى ﴿حَقِيقٌ عَلَى أَنْ لا أَقُولَ عَلَى اللهِ إِلاَّ الْحَقَّ﴾.[274]

والسابع: للزيادة كقوله عليه السلام {مَنْ حَلَفَ عَلَى يَمِينٍ فَرَأَى غَيْرَهَا خَيْرًا مِنْهَا فَلْيُكَفِّرْ عَنْ يَمِينِهِ}.[275]

ح - (قوله: والسابع للزيادة) وهي على قسمين: الزيادة للتعويض من أخرى محذوفةٍ وهو الأشهر، والزيادة بغير تعويض وهو قليل كما في الحديث الشريف. فتمثيل الشارح للقسم الثاني فقط إظهار لما خفِي وإعراض عما ظهَر.

ثم إنه بقي لها معنيان:

أحدهما: أن يكون بمعنى "مِنْ" كما في قوله تعالى ﴿إِذَا اكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ﴾.[276]

وثانيهما: الإستدراك والإضراب كقوله:

بِكُلٍّ تَدَاوَيْنَا وَلَمْ يَشْفِ مَا بِنَا ... عَلَى أَنَّ قُرْبَ الدَّارِ خَيْرٌ مِنَ الْبُعْدِ

عَلَى أَنَّ قُرْبَ الدَّارِ لَيْسَ بِنَافِعٍ ... إِذَا كَانَ مِنْ أَهْوَاءِ لَيْسَ بِذِي وُدِّ.[277]

ش - وقد يكونان اسمين يُعْلَمُ ذلك بدخول "مِنْ" عليهما نحو: "مِنْ عَنْ يمينِي" أي مِنْ جانبِ يميني ومِنْ عَلَيْهِ أي ومِنْ فوقِه.

ح - (قوله: وقد يكونان اسمين يعلم ذلك اهـ) أي قد يكون "عن وعلى" اسمين، وعلامة اسميّتهما دخول "مِنْ" عليهما. (قوله: مِنْ عَنْ يَمِينِي) شطرُ بيتٍ تمامُه؛

وَلَقَدْ أَرَانِي لِلرِّمَاحِ دَرِيَّةً ... مِن عن يَمِينِي تارة وشمالي[278]

---

[274] سورة الأعراف: 105/7.

[275] **صحيح مسلم**، كتاب الأيمان: 3؛ **سنن الترمذي**، كتاب النذور والأيمان: 6.

[276] سورة إبراهيم: 37/14.

[277] البيت من الطويل، وهو لزيد بن الطثريَّة أو لعبد الله بن الدمينة (000-130هـ/000-747م). (**المعجم المفصل**: 408/2، 466؛ سعيد بن محمد بن أحمد الأفغاني، **الموجز في قواعد اللغة العربية**، دار الفكر، بيروت، 1424هـ/2003م، 338/1).

[278] المعنى: يصف نفسه بالشّجاعة، والصّبر على الجِلاد في مَعْمَعَةِ الحرب حين يفرّ الأبطال، فتتقاذف نحوه رماح الأعداء ونِبالُهم، وتأتيه مِن كلّ جانب، وهو ثابت أو يريد: أنّ المحاربين معه يتّخذونه وِقايةً يتّقون به رماح الأعداء لشجاعته وصبره. (محمّد بن محمّد بن عبد الرزّاق الحسيني الزَّبيدي، **تاج العروس من جواهر القاموس**، مطبعة حكومة الكويت، الكويت، 2001، 425/35؛ **المعجم المفصل**: 303/7؛ أبو عبيد البكري، **فصل المقال في شرح كتاب الأمثال**، تحقيق: د. إحسان عباس و د. عبد المجيد عابدين، الطبعة الثالثة، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1403هـ/1983م، 155).

قائله القطريّ[279] الخارجيّ[280] من قصيدة من الكامل. والواو للعطف واللام للتأكيد وقد للتحقيق، وفاعل "أراني" مستتر يرجع إلى يوم الوغا فيما قبله، واللام للتعليل، ودَرِية مفعول ثان لـ"أرَى" بفتح الدال وكسر الراء المهملتين بعدها همزة وهي الحلقة التي يتعلَّق عليها الطعن والرمح كذا في شرح الشواهد.[281] (قوله: ومِنْ عليه) أي في قول مزاحم بن حارث العُقَيْلِيِّ:[282]

غَدَتْ مِنْ عليهِ بعدما تَمَّ ظِمْؤُها تَصِلُّ وعن قَيْضٍ بِبَيْداءَ مَجْهَلِ[283]

وهو من قصيدة من الطويل في وصف القَطا.

واسم "غَدَتْ" مستترٍ فيه يعود إلى القَطا. والضمير في "عليه" يرجع إلى الفرخ أي من فوق الفرخ. و "ما" مصدريّة أي بعدَ تمامِ ظِمْئِها وهو مدة صبرها عن الماء وهو ما بين الشرب إلى الشرب،

---

[279] قطري ابن الفجاءة واسمه جعونة، أبو نعامة، ابن مازن بن يزيد الكناني المازني التميمي (000-78هـ/000-697م): من رؤساء الأزارقة (الخوارج) وأبطالهم. من أهل "قطر" بقرب "البحرين" كان خطيباً فارسا شاعرا. استفحل أمره في زمن مصعب بن الزبير، لما ولي العراق نيابة عن أخيه عبد الله. وبقي قطري ثلاث عشرة سنة يقاتل ويسلم عليه بالخلافة وإمارة المؤمنين. والحجاج بن يوسف يسير إليه جيشا بعد جيش، وهو يردهم ويظهر عليهم. وكانت كنيته في الحرب أبا نعامة ونعامة فرسه. انظر: **وفيات الأعيان**: 93/4؛ **الأعلام**: 200/5-201؛ أبو علي إسماعيل بن القاسم القالي البغدادي، **الأمالي في لغة العرب**، دار الكتب العلمية، بيروت، 1398هـ/1978م، 193/2.

[280] الخوارج: هم الذين خرجوا على أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه عام 37هـ، ويجمعهم القول بالتبري من عثمان وعلي - رضي الله عنهما- كما أجمعوا -عدا النجدات منهم- على تكفير مرتكب الكبيرة وتخليده في النار إذا مات مصرا عليها، وقد افترقوا على نحو عشرين فرقة، ومن أسمائهم أيضا الحرورية. (الإمام أبو الحسن الأشعري، **مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين**، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1373هـ/1954م، 167/1؛ محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد الشهرستاني، **الملل والنحل**، تحقيق: محمد سيد كيلاني، دار المعرفة، بيروت، 1404هـ/1984م، 114/1، 137/1؛ عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي، **الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية**، الطبعة الثانية، دار الآفاق الجديدة، بيروت، 1977م، 55؛ **أصول الدين عند الإمام أبي حنيفة**: 169، 170).

[281] "المقاصد النحوية" في شرح شواهد شروح الألفية يعرف بالشواهد الكبرى، "شرح معاني الآثار"، "فرائد القلائد"، "مختصر شرح شواهد الألفية"، ويعرف بالشواهد الصغرى: لمحمود بن أحمد بن موسى بن أحمد، أبو محمد، بدر الدين العينى الحنفي المتوفى 762-855 هـ/1361-1451م. (**بغية الوعاة**: 275/2؛ **الأعلام**: 163/7).

[282] مزاحم العقيلي أو مزاحم بن الحارث، أو مزاحم بن عمرو بن مرة بن الحارث (...-نحو 120هـ/..نحو 738م): من بني عقيل بن كعب، من عامر بن صعصعة. شاعر غزل، بدوى، من الشجعان. (**الأعلام**: 211/7؛ أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الكوفي المروري الدينوري، **أدب الكاتب**، تحقيق: محمد محيى الدين عبد الحميد، الطبعة الرابعة، المكتبة التجارية، مصر، 1963م، 392).

[283] من عليه: أي من فوقه. الظمء: يقال ظَمِئ ظَمَأً أي عِطِشَ، والاسم الظِمْء بالكسر، والظِمْء أيضًا ما بين الوردين، وهو حبس الإبل عن الماء إلى غاية الورد، وهذا هو المراد في البيت.

معنى البيت: يصف القطا. يعني غدت من فوق هذا الموضع بعدما تم مدة نوبة وردها الأول وتصوت عن غاية العطش وأيضًا غدت عن فرخ لها بهذه المفازة.

موضع الإستشهاد: "من عليه".

وجه الإستشهاد: مجيئ "على" اسما بمعنى "فوق" ودخول "من" عليها. (**شرح أبيات المفصل**: رقم 290؛ **أدب الكاتب**: 392).

ويروى خِمْسُها بكسر الخاء المعجَمة وهو ورود الماء في كل خمسة أيام. و"تَصِلُّ" بالصاد المهمَلة خبر غَدَتْ أي تصوت أحشاؤها من العطش. "وعن قَيْضٍ" عطف على مِنْ عليه بفتح القاف وسكون الياء وفي آخرها **[39-أ]** ضاءٌ معجَمةٌ وأراد به الفرخ ههنا. و"ببيداء" صفة لـ"قيض" وهو الفلاة التي تبيد مَنْ سلَكها أي تهلكه، ويروى بزَيْرَاءَ وهي الغليظة من الأرض. و"مجهل" صفتها إما مصدر ميميّ للمبالغة أو اسم مكان على ما في شرح شواهد الألفية للفاضل العينيّ.[284]

ش - (نحو: يَجِبُ) أي يلزَم عقيبَ المعصيةِ **(التوبةُ)** أي الندامةُ مما فعَله والرجوعُ عنه إليه تعالى **(على كلِّ مُذْنِبٍ)** أي كل فرد من أفراد العاصي.

ح - (قوله: أي يلزم) عقيب المعصية يستفاد ذلك من كون الوجوب فَوْرِياً ففي المثال إشارة إلى قوله تعالى ﴿وَتُوبُوا إلى اللهِ جَمِيعاً أَيُّهاَ الْمُؤْمِنُونَ﴾.[285]

(قوله: أي الندامة مما فعله اهـ) زاد في تفسير التوبة الندامةَ مع أنها في اللغة بمعنى الرجوع كما أشار إليه فيما سبق غيرَ مرّةٍ إشارةً إلى المعنى الإصطلاحيّ عند أهل الشرع وهو الندم على المعصية من حيث هي معصية والإقلاع عنها في الحال مع العزم على أن لايعود إليها إذا قدّر عليها.

[6- اللام]

ش - (والسادس) من حروف الجر **(اللاَّم)** ذكَرها اسمها لوجوده. قدَّمها على "في" لبساطتها. ولها معان أحدها للتمليك مع التخصيص نحو: "المال لزيدٍ".

ح - (قوله: للتمليك مع التخصيص نحو: المال لزيد) فيه نظرٌ أما أوّلا فلأنه إن أراد من التخصيص بيانَ اختصاصِ شيءٍ وارتباطِه للمجرور إما باعتبار الملكية أو التمليك أو الإستحقاق أو النسب كما فسَّره الشارح المدقِّق للإظهار به فلا حاجةَ إلى ذكر التمليك معه ولا إلى ذكر الإستحقاق بعدُ وإن أراد شِبْهَ التمليكِ كما ذكره القوم ومثَّلوا له بقوله تعالى ﴿جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجاً﴾[286] فلا وجهَ لجعله مع التمليك معنى واحدا لأنهما معنيان مختلِفان. وأما ثانياً فلأن المثال الذي أورَده غيرَه مطابِق للممثل له لأن اللام فيه للملك لا للتمليك ولا لشبهه بل التمليك نحو: "وهبت لزيد ديناراً"، وأما شبه التمليك فقد عرفت مثاله آنفا، نَعَمْ لو قال للملك مع الإختصاص

---

[284] محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد، أبو محمد، بدر الدين، العيني، الحنفي (762-855هـ/1361-1451م): مؤرخ، علامة، من كبار المحدثين. من كتبه: "عمدة القاري في شرح البخاري"، "منحة السلوك في شرح تحفة الملوك"في الفقه، "شرح الهداية" في الفقه، "المقاصد النحوية" في شرح شواهد شروح الألفية، يعرف بالشواهد الكبرى، "شرح معاني الآثار"، "فرائد القلائد"، "مختصر شرح شواهد الألفية"، ويعرف بالشواهد الصغرى، "طبقات الشعراء"، وغير ذلك. (**بغية الوعاة**: 275/2؛ **الأعلام**: 163/7).

[285] سورة النور: 31/24.

[286] سورة النحل: 42/16؛ سورة الشورى: 11/42.

لكان له وجهٌ وإن كان الملك أيضا معنى غير الإختصاص عند البعض كما سيتّضح وذلك لأنه حينئذ يكون موافِقا لما صرَّحوا به من أن الأصل في لام الجرّ أن يكون للملك فيما يقبله لا لمجرّد الإختصاص إلا إذا كان فيما لايقبله كقولهم: "الخلافة لقريش"، وينطبِق أيضا على اصطلاح مَنْ يعبِّر عن معاني الملك وشبه الملك والإستحقاق بلام الإختصاص تأمّلْ.

اعلمّ أن ههنا ستّةَ معانٍ:

الملك، وشبه الملك، والإستحقاق، والإختصاص، والتمليك، وشبه التمليك.

ولا شبهةَ في ثبوت معنى التمليك وشبه التمليك لـ"لام"، ولا في كون كل منهما مغايراً للآخَر وغير الأربعة الأوّل، إنما الشبهة في الأربعة الأوّل فمنهم مَنْ أسقط الثانيَ وأدرَجه في الثالث وقال بأن ما لايصحّ له التمليك فاللام معه للإختصاص نحو: "المِنْبَرُ للخطيب" وما صحّ له التمليك ولكن أضيف إليه ما ليس بمملوك له فهي معه للإستحقاق الذي قد يعبَّر عنه بشبه الملك أيضا نحو: "الجُلُّ للفرَس" وماعدا ذلك فاللام فيه للملك نحو: "المال لزيد"، ومنهم من أسقَط الثانيَ والرابعَ فجعَل اللام فيما يصح له التملك وأضيف إليه ما هو مملوك له للملك وفيما عداه للإستحقاق وعبَّر عنه **[39-ب]** بشبه الملك أيضا، ومنهم مَنْ أسقَط الرابع فقط وجعَل اللام لشبه الملك فيما عدا ما يصحّ أن يكون للملك إن وقعت بين الذاتيْن وربما عبَّر عنه بلام الإختصاص وجعَلها للإستحقاق إن وقعت بين معنى وذات نحو: "الحمد لله" و ﴿وَيْلٌ لِلْمُطَفِّفِينَ﴾[287] وهو الذي مال إليه صاحب التسهيل وقد أشار إليه الشارح فيما سبق، ومنهم مَنْ أسقَط الثلاثة الأوّل وعبَّر عن كلها بالإختصاص، هذا فإنه مما لايناله إلا الخواصّ.

ش – والثاني: للإستحقاق نحو: "الجُلُّ للفرَس".

ح - (قوله: الجُلُّ للفرَس) التمثيل للام الإستحقاق بهذا المثال إنما ينطبِق عند مثبَتيه على غير المذاهب الثلاث فتدبّرْ.

ش – والثالث: للتعليل إما ذِهْناً نحو: "ضربت زيدا للتأديب" أو خارجاً نحو: "خرجت لمخافتك".

ح - (قوله: للتعليل) أي لبيان علّة الشيء لأن التعليل فعل المتكلم وكَيْنونة اللام له باعتبار بيانه ودلالته على كون مجروره علة، والمراد من العلة ما لأجله شيءٌ. (قوله: ضربت زيدا للتأديب) فإن التأديب علة غائيّة للضرب متقدِّمة عليه في الذهن متأخِّرة عنه في الخارج مترتّبة عليه. (قوله: خرجت لمخافتك) لأن المخافة متقدِّمة في الوجود على الخروج حاملة عليه.

---

[287] سورة المطففين: 1/86.

ش – والرابع: بمعنى "عن" إذا استعمِل مع القول كقوله تعالى ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آمَنُوا﴾[288] أي عن الذين، وقال القاضي لأجل الذين فلا يكون بمعنى "عن" فافْهَمْ.

ح - (قوله: فلا يكون بمعنى عن) بل يكون للتعليل كما ذهب إليه ابن مالك وغيره. (قوله: فافهمْ) لعلّ وجهَه أن الأوْلَى ما ذكَره القاضي لِماَ صرَّحوا من أن اللام التي بمعنى "عن" هي اللام الداخلة على اسم من غابَ حقيقةً أو حكماً عن قائلٍ قولَ متعلِّق به، والظاهر في الآية أنه ليس كذلك لأن الذين آمنوا ليسوا بغائبين عن الذين كفروا وقتَ قولِهم لهم لو كان خيرا ما سبقونا إليه وهنا كلام طوّيناه على عزّه خوفا من الملال فتبصّرْ على وجه الكمال.

ش – والخامس: الصلة كقوله تعالى ﴿رَدِفَ لَكُمْ﴾[289] أي رَدِفَكم. وهذه المعاني مشهورة.

والسادس: للعاقبة كقوله تعالى ﴿فَالْتَقَطَهُ آلُ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَناً﴾[290] ويسمِّيه بعضهم لامَ الصيرورةِ.

ح - (قوله: ليكون لهم عَدُواً وحَزَناً) أي إنما مآله وعاقبته ومصيره العداوة وبهذا يعرَف أن هذه اللام يسمَّى بلام المآل أيضا، ومما يجِب أن يُعْلَمَ أنّ اللام إذا كانت في الآية للعاقبة فلا يحتاج إلى التجوُّز فيها كما تقرَّر في محله لأن ما ذكروه من التجوُّز مبنيّ على ما ذهب إليه المحقِّقون من اللام في الآية للتعليل مجازا كما ذكره في الإمتحان، ووجه ما ذهبوا إليه مع أنه من المقرَّر عندهم أنه متى أمكَن الحقيقةُ لايصار إلى المجاز ما أشار إليه الشارح آنفا من أنّ معنى العاقبة ليس من المعانِي المشهورةِ لـلام.

ش – والسابع: بمعنى عند كقوله تعالى ﴿وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾[291] أي عند يوم القيامة.

والثامن: بمعنى "في" نحو: "صُمْتُ ليوم الجمعة" أي فيه.

والتاسع: بمعنى "إلى" كقوله تعالى ﴿كُلٌّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُسَمًّى﴾.[292]

والعاشر: بمعنى بَعْدُ كقوله تعالى ﴿أَقِمِ الصَّلَوةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ﴾[293] أي بعدَ دلوكِ الشمسِ.

---

[288] سورة الأحقاف: 11/46.
[289] سورة النمل: 72/27.
[290] سورة القصص: 8/28.
[291] سورة الأنبياء: 47/21.
[292] سورة المائدة: 39/5؛ سورة الرعد: 35/13؛ سورة المؤمنين: 2/23.
[293] سورة الإسراء: 78/17.

والحاديَ عشرَ: بمعنى مع كقولهم: "كُنْ لِي ولاتكن عليَّ".

والثانيَ عشرَ: بمعنى واوالقسم نحو: "لله لايؤخَّر الأجلُ".

ح - (قوله: بمعنى واو القسَم) أي مع التعجُب. قال المولى الجاميّ وإنما تستعمَل في الأمور العِظام فلا يقال لله لقد طار الذُّبابُ.

ش - والثالثَ عشرَ: بمعنى الباء كقوله تعالى ﴿وَمَآ أُمِرُوا إِلاَّ لِيَعْبُدُوا اللهَ﴾[294] أي بأن يعبدوا الله.

والرابعَ عشرَ: بمعنى الفاء كقوله تعالى ﴿ءَإِذَامَا مِتُّ لَسَوْفَ أُخْرَجُ حَيّاً﴾[295] أي فسوف أخرَج، فَمَيِّزْها واختَرْ أعَزَّها.

ح - (قوله: والرابع عشر بمعنى الفاء اهـ) هنا سهوٌ لأن هذه اللام ليست بجارّة فعدّ هذا[296] المعنى من معاني لام الجارّة مما لايشك العاقل في فساده، وأن اللام في هذه الآية الكريمة ليست بمعنى الفاء بل للإبتداء. قال الزمخشريّ عند الكلام على هذه الآية فإن قلتَ: لام الإبتداء الداخلة على المضارع تعطِي معنى الحال فكيف جامعتْ حرفَ الإستقبال؟ قلت: لم تجامِعها إلا مخلصة للتوكيد كما أخلِصت الهمزة في يا أالله للتعويض واضمحلّ عنها معنى التعريف انتهى، بل الرابع عشر من معانيها أن يكون **[40-أ]** بمعنى "على" نحو: ﴿وَيَخِرُّونَ لِلأَذْقَانِ﴾.[297]

والخامس عشر: للتبيين كقوله تعالى: ﴿هَيْتَ لَكَ﴾.[298]

والسادس عشر: لتؤكيد النفي كقوله تعالى: ﴿مَا كَانَ اللهُ لِيُطْلِعَكُمْ﴾.[299]

والسابع عشر: لتبليغ وهي الجارّة لاسم السامع نحو قلت له كذا.

والثامن عشر: بمعنى مِنْ كقولهم: "سمعت له صراخا".

والتاسع عشر: للملك.

والعشرون: شِبهُ التمليكِ، وقد عرفت مثالهما.

---

[294] سورة البينة: 5/98.
[295] سورة مريم: 66/19.
[296] في (خ): "هنا"، والصحيح ما أثبتناه.
[297] سورة الإسراء: 109/17.
[298] سورة يوسف: 23/12.
[299] سورة آل عمران: 179/3.

والحادي والعشرون: للنسب نحو: "لزيد أبٌ"، و"لعمرو عَمٌّ".

والثاني والعشرون: التعجُّب المجرَّد من القسَم، ويستعمَل في النداء كقولهم: "يا للماءِ والعُشْبِ" إذا تعجَّبوا من كثرتهما.

والثالث والعشرون: التعدية كقولك: "ما أضرب زيدا لعمرو".

ش - (نحو: أنا) بالتخفيف **(عُبَيْدٌ)** بضم العين وفتح الباء وسكون الياء على صيغة التصغير هَضْماً لنفسه ولزيادةِ وَرَعِه أو إنأً بالتشديد عَبِيدٌ بفتح العين وكسر الباء جمع عَبْد. وكذلك في بعض النسخ وفي بعضها أنا بالتخفيف أعْبُدُ على صيغة المتكلِّم وحده **(لله تعالى)** أي تملُّكا لله تعالى في الصورتيْن الأُولَيَيْنِ أو لرضاء الله تعالى في الأخرَى.

ح - (قوله: أي تملكا لله تعالى في الصورتين الأوليين) أي على تقدير كون "عبيد" على صيغة التصغير أو على صيغة الجمع، وأشار بهذا إلى أن اللام الجارّة على هاتيْن الصورتيْن للملك. (قوله: أو لرضاء الله تعالى في الأخرى) أي في الصورة الأخرى التي هي كون النسخة اعبدْ لله فتكون اللام للتعليل ذِهْناً لكن مع تقدير المضاف لأن التي هي علّة غائيّة للعبادة رضاؤه تعالى فالمعنى اعبدْ لأجل رضاء الله تعالى.

[7- في]

ش - (والسابع) منها **(في)** ذكَرها على سبيل الحكاية لعدم وجود اسم يعبَّر به عنها. قدَّمها على الكاف مع بساطتها لأنها لاتدخل على المضمَر إلا على قلَّة في المرفوع نحو: "أنا كَأَنْتَ" وتكون اسما بمعنى المِثْل ولذا لم تكسَر أبدا بخلاف "في".

ح - (قوله: لأنها تدخل على المضمَر اهـ) ملخَّصه أن كلمة "في" تدخل على المضمَر والمظهَر بخلاف الكاف لأنها لاتدخل على المضمَر إلا على قلة وإنها لاتخرج عن كونه حرفاً جاراً بخلاف الكاف أيضا فإنها قد تكون اسما بمعنى المِثْل ولذا أي ولأجل أنها قد تكون اسما لم تكسَر أبدا بل فتِحت، أقول وفيه أن الكسر إن كان للمطابَقة بالعمل كما صرَّح به فيما سبَق عند الكلام على الباء فالكاف لاتخرُج بالإسمية عن الجارّيّة لأنها حينئذ مضافة إلى ما بعدها جارّة له، وإن كان لأمر غيرها فلا بُدَّ من أن يبيِّن حتى تتكلّم عليه.

ش - وله معان؛

أحدها: للظرفية حقيقةً نحو: "الماء في الكُوز" أو مجازاً نحو: "النجاة في الصدق".

ح - (قوله: للظرفيّة) أي لظرفيّة مدخوله لشيء بأن يشتمِل المجرورَ على ما قبلها اشتمالاً زمانياً أو مكانياً. (قوله: نحو: النجاة في الصدق) كأن الصدق محيط بالنجاة من جميع الجوانب بحيث لايخرج منها شيء.

ش - والثاني منها: بمعنى "على" وهو قليل الإستعمال كقوله تعالى ﴿وَلَأُصَلِّبَنَّكُمْ فِي جُذُوعِ النَّخْلِ﴾[300] أي على جذوع النخل.

ح - (قوله: بمعنى على اهـ) قال المصنف بعد ما مثَّل في الإمتحان لكون "في" بمعنى "على" بقوله تعالى ﴿وَلَأُصَلِّبَنَّكُمْ **[40-ب]** فِي جُذُوعِ النَّخْلِ﴾[301] قال المحقِّقون إنها للظرفيّة فيه أيضا مجاز التمكُّنِ المصلوبِ في الجَذَعِ تمكُّن المظروفِ للظرف انتهى. فإن أرَدْتَ تحقيقَ هذا المبحث فتذكَّرْ ما تَلَوْنَاه عليك في لام العاقبة.

ش – والثالث: للمصاحَبة كقوله تعالى ﴿أُدْخُلُوا فِي أُمَمٍ﴾.[302]

والرابع: بمعنى الباء كقوله تعالى ﴿وَمِنَ الْأَنْعَامِ أَزْوَاجاً يَذْرَؤُكُمْ فِيهِ﴾،[303]

والخامس: للتعليل كقوله تعالى ﴿لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَفَضْتُمْ﴾[304] أي لأجل ما أفضتم.

ح - (قوله: يَذْرَؤُكُمْ فيه) أي به أي يكثِركم بهذا التدبير وهو أنْ جعَل للناس والأنعام أزواجاً من أنفسهم حتى كان بيْن ذكورهم وإناثهم التَّوالُدَ والتَّناسُلَ إذ تكميل الآية ﴿جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجاً وَمِنَ الْأَنْعَامِ أَزْوَاجاً يَذْرَؤُكُمْ فِيهِ﴾[305] والضمير في "يذرؤكم" للمخاطبين. والأنعام مغلَّب فيه العقلاء على غيرهم مما لايعقل ثم إن فيه نظراً إذ قد صرَّح صاحب المغني بأنه ليس كلمة "في" في هذه الآية بمعنى الباء بل هي التعليل إلى أن قال والأظهر في الآية قول الزمخشريّ إنها للظرفية المجازيّة قال جعل هذا التدبير كالمنبع والمعدِن للبثّ والتكثير مثل: ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ﴾[306] فإن قيل فما معنى الباء في الآية عند القائل به كما ذهب إليه الشارح ههنا قلنا صرَّح بعضهم بأن هذا القائل زعم أنها للإستعانة لكن لايخفى ما فيه من عدم رعاية الأدب، والتعبير بالإلصاق سالِم عن هذا.

---

[300] سورة طه: 71/20.
[301] سورة طه: 71/20.
[302] سورة الأعراف: 38/7.
[303] سورة الشورى: 11/42.
[304] سورة النور: 14/24.
[305] سورة الشورى: 11/42.
[306] سورة البقرة: 179/2.

ش – والسادس: بمعنى المقايَسة كقوله تعالى ﴿فَمَا مَتَاعُ الْحَيَوةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ﴾[307] **(نحو: المطيعُ)** إلى الله تعالى كائن **(في الجنة)** أي في البستان السَّرْمَدِيِّ لامتثال أوامر الله تعالى واجتناب نواهيه.

ح - (قوله: والسادس بمعنى المقايَسة) وهي الداخلة بين مفصول سابق وفاصل لاحق كما في المغني.

والسابع من معانيها: التعويض وهي الزائدة عوضاً من أخرى محذوفةً كقولك: "ضربت فيمن رَغِبْتُ" تريد "ضربتُ مَنْ رَغِبْتُ فيه".

والثامن: التأكيد وهي الزائدة لغير تعويض أجاز بعضهم في قوله تعالى ﴿وَقَالَ ارْكَبُوا فِيهَا﴾.[308]

والتاسع: بمعنى "مِنْ" كما وقع في بعض الأشعار.

والعاشر: بمعنى إلى نحو: ﴿فَرَدُّوا أَيْدِيَهُمْ فِي أَفْوَاهِهِمْ﴾.[309] (قوله: لامتثال أوامر الله اهـ) علّةٌ لكون المطيع في الجنة فإنها مما يفهم من تعليق الحكم بالمشتَقّ وهو المطيع هنا.

[8- الكاف]

ش - (والثامن) منها **(الكاف)** ذكَرها باسمها لوجوده. قدَّمها على "حَتَّى" لبساطتها ولأنَّ " حَتَّى" لاتدخل على المضمَر أصلا ذكره في النتايج فتأمَّلْ.

ح - (قوله: فتأمّلْ) لعله إشارةٌ إلى أن الوجه الثاني مما ذكَره في النتايج لايصلح وجهاً لتقديم الكاف على "حتى" لأنه كما أن "حتى" لاتدخل على المضمَر كذلك الكاف لاتدخل عليه عند الجمهور كما صرَّح به سابقا فلا يقال كَهُ استغناءً عنه بمثل ونحوه إلا في الضرورة وسيصرِّح به أيضا، وابن الحاجب قد صرَّح باختصاص الكاف بالإسم الظاهر بعد ما صرَّح باختصاصِ "حتى" به. وأما المبرّد[310] فكما جوَّز دخول الكاف الضميرَ جوَّز دخولَ "حتى" عليه أيضاً فلا فرقَ بينهما إلا أن

---

[307] سورة التوبة: 38/9.

[308] سورة هود: 41/11.

[309] سورة إبراهيم: 9/14.

[310] هو محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الثمالي، الأزدي، أبو العباس، المعروف بالمبرّد (210-286هـ/ 826-899م): إمام العربية ببغدادي زمنه، وأحد أئمة الأدب والأخبار أخذ عن المازني والجرمي وأبي حاتم السجستاني. مولده بالبصرة ووفاته ببغداد. من كتبه: "الكامل"، "المذكر والمؤنث"، "المقتضب"، "التعازي والمراثي"، "شرح لأمية العرب" مع شرح الزمخشري، "إعراب القرآن"، "طبقات النحاة البصريين"، "نسب عدنان وقحطان" رسالة، "المقرب". انظر: **الفهرست**: 87؛ **وفيات الأعيان**: 313/4؛ **بغية الوعاة**: 269/1؛ **الأعلام**: 144/7.

يقال إن الكاف قد تدخل في السَّعَةِ على الضمير المرفوع نحو: "ما أنا كأنتَ"، وهذا القدر يكفي في وجه التقديم.

ش - ولها معان؛ أحدها: للتشبيه نحو: "زيد كالأسد في الشجاعة".

والثاني: للفصاحة كما في المثال المذكور في المتن على رأي.

ح - (قوله: للفصاحة كما في المثال اهـ) وهي الزائدة التي عبَّر عنها في المغني بالتوكيد، وأما التعبير بالفصاحة فلم يقع عن أحد منهم، والشارح عبَّر بها تأدّباً لوقوعه في الآية الكريمة، وقد نبَّه عليه بقوله كما في المثال المذكور في المتن على رأي أي على رأي من قال بزيادتها فيها.

ش – والثالث: للتعليل كقوله تعالى ﴿وَاذْكُرُوهُ كَمَا هَدَاكُمْ﴾[311] أي لِهدايتكم ذكره المالكيّ.

والرابع: بمعنى "على" كقول بعض العرب كَحُزْنٍ في جواب مَنْ قال كيف أصبحتَ قاله الفراء.

ح - (قوله: كقول بعض العرب كَحُزْنٍ) وقيل هي فيه للتشبيه على حذف مضاف أي كصاحب حزن.

ش - وقد يكون اسما بمعنى المِثْلِ "يَضْحَكْنَ عَنْ كَالْبَرَدِ الْمُنْهَمِّ" أي مثل البرد.

ح - (قوله: وقد يكون اسما اهـ) وهي لاتقع **[41-أ]** اسما عند سيبويه والمحقِّقين إلا في الضرورة. وقال كثير منهم الأخفش والفارسيّ يقع في الإختيار أيضا وللكاف التي هي حرف جارّ معنًى آخَرُ غير هذه المعاني الأربعة التي بيَّنها الشارح وهو المبادَرة وذلك إذا اتّصَل بما في نحو: "سَلِّمْ كما تدخُل" و "صَلِّ كما يدخُل الوقتُ" ذكره أبو سعيد السيرافيّ[312] وغيره، وإنما ترَكه الشارح لما قاله في المغني من أن هذا المعنى غريب جداً.

(قوله: يَضْحَكْنَ عَنْ كَالْبَرَدِ الْمُنْهَمِّ). صدره: بِيضٌ ثلاثُ كَنِعَاجِ جُمٍّ،[313] قائله العجاَّج.[314] وقبل هذا البيت:

---

[311] سورة البقرة: 198/2.

[312] الحسن بن عبد الله بن المرزبان القاضي، أبو سعيد، السيرافي، النحوي (284-368هـ/897-979م). من تصانيفه: "الإقناع" في النحو، "أخبار النحويين البصريين"، "ألفات القطع والوصل" في النحو، "شرح كتاب سيبويه"، "شواهد كتاب سيبويه"، "صناعة الشعر"، "طبقات النحاة"، "الوقف والإبتداء". (**هدية العارفين**: 271/1؛ **الأعلام**: 195/2-196).

[313] موطن الشاهد: "عن كالبرد".

وجه الإستشهاد: مجيء "الكاف" اسما بمعنى "مثل" مؤكدا لـ"مثل" الأولى. انظر: **خزانة الأدب**: 183/10؛ **شرح الرضي**: 324/4؛ **مغني اللبيب**: 196.

لا تَلُمُّنِي اليوم يا ابنَ عَمِّ عِنْدَ أبي الصَّهْبَاءِ أقْصَى هَمِّ.

و"أبو الصهباء" كنية رجل، و"بيض" صفة محذوف أي نساءٌ بيضُ جمع بَيْضَاءَ، و"النِّعاجُ" جمع نَعْجَةٍ وهي من البقر الوحش وكثيرا ما تُشَبَّهُ بها النساءُ في العيون والأعناق، و"الجُمُّ" جمع جَمَّاءَ وهي التي لا قَرْنَ لها[315]، و"يَضْحَكْنَ" خبر عن "بيض"، و"الْمُنْهَمّ" الذائب يعني أولئك النِّسوان يَضْحَكْنَ عن أسنان مثل البرد الذائب للطافتها وصفائها.

ش - (نحو قوله: تعالى لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ)[316] يعني لو فرضنا له مِثْلاً لامتَنع لمثلِه المفروضِ مِثْلٌ فيكون أبلغ في نفي المِثليَّة عنه تعالى.

ح - (قوله: فيكون أبلغ[317] في نفي المِثليَّة اهـ) لكونه حينئذ من باب الكناية. قال العلامة التفتازانيّ وفيه وجهان: أحدهما أنه نفي للشيء بنفي لازمه لأن نفي اللازم يستلزِم نفيَ الملزومِ والثاني ما ذكره الزمخشريّ وهو أنهم قد قالوا مِثْلَكَ لايَبْخَلُ فنقول البخل عن مثله والغرض نفيه عن ذاته فسلكوا طريقة الكناية قصداً إلى المبالغة لأنهم إذا نَفَوْهُ عما يماثله وعن من يكون أخص أوصافه فقد نفوْه عنه كما يقولون قد بلغتْ أترابُه يريدون بلوغَه والفرق بين هذين الوجهين دقيق جداً فتأمّلْ.

ش - وقيل الكاف زائدة فيه أي ليس مثلَه شيءٌ. وقيل المثْل زائدة وفيه نظر لأن إدخال الكاف على ضميرٍ "كَهُوَ" ليس بجائز إلا في الضرورة. وقيل المثْل ههنا بمعنى الصفة والمعنى ليس مثلَ صفتِه.

ح - (قوله: وقيل الكاف زائدة اهـ) وإنما زيدت لتوكيد نفي المثل لأن زيادة الحروف بمنزلة إعادة الجملة ونقل هذا القول والقول الذي يذكره بعد بصيغة التمريض يدلّ على أن المختار كون الآية من قبيل الكناية كما هو الحق.

(قوله: وفيه نظرٌ اهـ) يعني أن في القول بأن المثل زائدة نظراً لأنه لو كان زائدا لكان الكاف في التقدير داخلا على الضمير مع أنه ليس بجائز. أقول لَيْتَ شِعْرِي ما وجه هذا الإعتراض مع أن القائل بزيادته قد صرَّح بأنه إنما زِيدَ ليفصِل الكاف عن الضمير فمِنْ أين يلزم دخولها على الضمير

---

[314] وهذا الرجز للعجاج عبد الله بن رؤبة (90هـ/707م)، أبو الشعثاء، راجز، مجيد، ولد في الجاهلة وقال الشعر فيها، هو أول من رفع الرجز وشبّهه بالقصيد، ثم أسلم وعاش إلى أيام وليد بن عبد الملك، وهو والد "رؤبة" الراجز المشهور أيضا. له "ديوان". (**الأعلام**: 86/4).

[315] في هامش (خ): و"الجم" بضم الجيم وتشديد الميم جمع جماء وهي التي لا قرن لها، وتفسير العيني إياه بالكثرة يقتضي أنه بفتح الميم ويظهر لمعنى الكثرة هنا حسن كما لايخفى.

[316] سورة الشورى: 11/42.

[317] في (خ): "أبلغ" والصحيح ما أثبتناه.

نَعَمْ يَرِدُ عليه أن القول بزيادة الحرف أوْلَى بل زيادة الإسم لم تثبت. (قوله: إلا في الضرورة) وذلك كما في قول العجاّج:

خَلِّي الذَّنَابَاتِ شِمَالاً كَثَبا وأُمُّ أَوْعَالٍ كَهاَ أو أَقربِا[318]

من قصيدةِ مَنْ رَجَزُه يصِف بها الحمارَ الوحشيَّ. والضمير في "خَلِّي" يرجع إليه. و"الذَّنَابَاتُ" بفتح الذال المعجمة اسم موضع. ويروى تحيى الذَّنابات أي قصد أو أبْعِدْ. و"شمالا" مفعول ثان. و"كَثَباً" صفة بفتح الكاف أي قريباً والمعنى جعَل الذَّناباتِ شمالَه قريبةً فيه في عدوه كأنها نحاها عن طريقه وشماله بالقرب الذي عدا فيه. وقوله **[41-ب]** "وأمُّ أوْعَالٍ" مبتدأ وخبره قوله كَهاَ أي كالذَّنابات وأمُّ أَوْعَالٍ اسم جبلٍ وهي في الأصل جمع وَعِل. قوله "أو أقربا" عطف على الضمير المجرور من غير إعادة الجارّ، ويجوز نصبُ أوْعَالٍ عطفاً على كالذَّنابات على معنى جعَل أمَّ أوْعالٍ كالذَّنابات وأقرب فيكون "أقرب" عطفاً على محلّ المجرور كذا ذكره الفاضل العينيّ.

[9- حتى]

ش - (والتاسع) منها **(حَتَّى)** ذكَره على سبيل الحكاية لما مَرَّ غَيْرَ مَرَّةٍ. قدَّمه على "رُبَّ" لكونه عاملا أصلياً ولكثرة الإستعمال.

ح - (قوله: لكونه عاملا أصلياً) أي لكون حتى عاملا أصلياً بخلاف رُبَّ لأنه غير أصليّ وقد حقَّقنا ذلك عند الكلام على تعريف حروف الجرّ بما لا مزيدَ عليه.

ش - ولها معان أحدها للإنتهاء كـ"إلى" إلا أن مجرور "حَتَّى" إما شيء ينتهي المذكور قبلها به نحو: "أكلتُ السمكَ حتى رأسِها" أي أنْتَهي أكْلِي حتى رأسِها أو شيء ينتهي المذكور قبلها عنه نحو: "نِمْتُ البارحةَ حتى الصباحِ". ولو قلت: "نِمْتُ البارحةَ حتى نصفِها" أو "ثلثِها" لم يجز، ولو قلت: "نِمْتُ البارحةَ إلى نصفها" أو "ثلثها" يجوز لأن ذلك ليس بشرط في "إلى".

ح - (قوله: إلا أن مجرور حتى إما شيء اهـ) يعني أن حتى مشبَّه في الإنتهاء بـ"إلى" في كل حال من الأحوال إلا في أنّ مجرور حتى اهـ. وتلخيصه أن مجرور حتى لايكون إلا آخِرَ جزءٍ من أجزاء ما قبلها أو ملاقِيا للجزء الأخير أشار إلى الأوّل بقوله إما شيء تنتهي المذكور قبلها به، وأشار إلى الثاني بقوله أو شيء ينتهي المذكور قبلها عنه أي ينتهي المذكور قبلها لأجل ذلك الشيء إذ كلمة "عن" في قوله عنه للتعليل كما في قوله تعالى ﴿وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلاَّ عَنْ

---

[318] الإستشهاد: على دخول "كاف التشبيه" على المضمر في قوله "كها" وذلك قليل. انظر: **خزانة الأدب**: 213/10؛ **المعجم المفصل**: 62/9؛ أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد الزمخشري، **المفصل في صنعة الإعراب**، تحقيق: د. علي بو ملحم، الطبعة الأولى، مكتبة الهلال، بيروت، 1993م، 385/1.

مَوْعِدَةٍ﴾[319] على ما سبق فيرجع حاصلها إلى أن يكون مجرورها شيئاً ملاقِياً للجزء الأخير من أجزاء ما قبلها وذلك لأن الشيء الملاقِيَ للجزء الأخير سببٌ لانتهاء أجزاء المذكور قبلها كما لايخفي فالفعل المتعدِّي بـ"حتى" يستوفِي أجزاءَ المتجزِّي الذي قبل "حتى" شيئا فشيئا حتى ينتهي إلى ما بعد "حتى" من الجزء الأخير نحو: "أكلتُ السمكةَ حتى رأسِها" فإن الرأس جزء آخَر من أجزاء ما قبلها أعني السمكة التي تنتهي بهذا الجزء أو من الملاقِي للجزء الأخير نحو: "نِمْتُ البارحةَ حتى الصباحِ" لأن الصباح ملاقٍ للجزء الأخير من أجزاء ما قبلها أعني البارحة، وأما "إلى" فإن كان ما قبلها ذا أجزاءٍ وبعدها الجزء الأخير أو الملاقِي فحكمُها أيضا كذلك وإلا فلا وبهذا ظهَر أن من الفرق بينهما أيضا أن "حتى" يلزمه تقدُّم ذي الأجزاء لفظا أو تقديرا بخلاف إلى.

(قوله: أي انتهاء أكلي حتى رأسها) اعلم أن مثل هذا التفسير قد صدر في هذا الكتاب من الشارح غير مرة مع أنه من عدم الربط يكاد أن يلحق بصوات الطيور كما نَبَّهْتُك أيضا في بحث من الجارّة على هذا العُثُورِ. (قوله: لم يجز) لأن كل واحد من النصف والثلث ليس بجزء آخر من أجزاء البارحة ولا ملاقياً للجزء الأخير منها.

ش - ثم اعلم أن العلماء اختلفوا في أن ما بعدها يدخل فيما قبلها أم لا قال عبد القاهر وابن الحاجِب وجار الله العلاّمة إن ما بعدها يدخل فيما قبلها وأكثر النحاة على أن ما بعدها لايدخل فيما قبلها.

ح - (قوله: تدخل فيما قبلها) أي في حكم ما قبلها. (قوله: قال عبد القاهر اهـ) وهو الصحيح لما ذكره في المغني[320] من أنها إذا لم تكن معها قرينةٌ تقتضِي دخولَ ما بعدها أو عدمَ دخولِه حمِل على الدخول ويحكَم في مثل ذلك فيما بعد إلى عدم الدخول حملا على الغيب في البابيْن هذا هو الصحيح فيها انتهى. فهذا فرقٌ آخَرُ بين "حتى" و"إلى".

ش - والثاني بمعنى مع كـ"إلى" وهو الأكثر نحو: "جاءني الحُجّاجُ حتى المُشاةِ".

ح - (قوله: جاءني الحُجاَّجُ حتى المُشاَةِ) فيه أنّ "حتى" ليس في هذا المثال بمعنى "مع" كيف وأنه سيصرِّح في بحث حروف العطف بأن ما بعد "حتى" في هذا المثال جزء **[42-أ]** ضعيف مما قبلها، ولو كان بمعنى مع للزِم أن يغايِر ما بعدها لما قبلها إذ من الظاهر أنْ لا محصّل لقولنا جاء الشيء مع جزئه والجواب أن هذا مبنيّ على ادّعاءِ أنّ الجزء غير داخل في الكلّ للمبالغة في ضعفه كما سنحقِّقه إن شاء الله تعالى.

---

[319] سورة التوبة: 14/9.

[320] المغني في شرح الإيضاح لأبي علي الفارسي: لعبد القاهر بن عبد الرحمن، الجرجاني، النحوي، الإمام المشهور 471هـ/1078م. (**هدية العارفين**: 606/1).

ش - والثالث للسببيَّة بمعنى "كَيْ" نحو: "أسلمت حتى أدخل الجنة".

ح - (قوله: نحو: أسلمت حتى أدخل الجنة) فما انفردت به "حتى" أيضا وقوع المضارع المنصوب بعدها دون "إلى" فتقدير المثال المذكور حتى أن أدخلها وأن مع الفعل في تأويل مصدر مخفوض بـ"حتى" ولايجوز سِرْتُ إلى أدْخُلَها.

اعلم أنّ لـ"حتى" الداخلةِ على المضارع المنصوب ثلاثةَ معانٍ:

الأوّل مرادِفة "إلى" نحو: ﴿حَتَّى يَرْجِعَ إِلَيْنَا مُوسَى﴾.[321]

والثاني مرادِفة "كي" التعليليّة كما في المثال المذكور.

والثالث مرادِفة "إلا" في الإستثناء نحو: "والله لا أفعل حتى تفعلَ" أي إلا أن تفعل.

ش - والرابع للعطف نحو: "أكلتُ السمكةَ حتى رأسَها" بالنصب.

ح - (قوله: والرابع[322] للعطف) فيه أنه في صَدَدِ بيانِ معانِي "حتى" الجارّةِ إلا أن يقال أراد بيان معانيها مطلقا كما يشير إليه بقوله والخامس للإبتداء بأن يرتكب في ضمير قوله ولها معان الإستخدام على أنه يجوز أن يكون ذكرُ هذيْن الموضعيْن هنا إشارةً إلى أنه قد يكون الموضع صالحا لأقسام "حتى" الثلاثةِ كما أشار إليه بالتمثيل نحو: "أكلتُ السمكةَ حتى رأسَها" مع أنه مما مثَّل به لـ"حتى" الجارّة آنفا ولذلك قيَّده بقوله بالنصب لكن الأوْلَى على هذا أن يمثِّل لـ"حتى" الإبتدائيّةِ أيضا به فلك أن تخفِض "رأسها" على كون "حتى" بمعنى "إلى" وأن تنصِبه على كونه بمعنى الواو وأن ترفَعه على كونها ابتدائيّة فالخبر على هذا محذوف أي حتى رأسُها مأكولٌ، ويحتمل أن يكون ذكرُ "حتى" الإبتدائيّة هنا مبنياً على ما ذهب إليه ابن مالك من أن "حتى" الإبتدائيّةَ جارّة وأن ما بعدها "أنْ" مضمَرةً كما ذكره في المغني.

ش - والخامس للإبتداء نحو: "ذهب القوم حتى عمرٌو ذاهبٌ" وهي لاتدخل على المضمَر أصلا خلافا للمبرِّد متمسِّكا بقوله:

فَلاَ واللهِ لاَيَبْقَى أُنَاسٌ فَتًى حَتَّاكَ يا ابن أبي يزيدَ،

والجمهور يحكمون بشذوذه **(نحو: أعبد)** أنا **(اللهَ تعالى حتى الموتِ)** أي انتهاء عبادتي لله تعالى من وقت البلوغ حتى الموت أو اعْبُدْ بصيغة الأمر.

---

[321] سورة طه: 91/20.

[322] في (خ): "الربع" وهذا خطأ والصحيح ما أثبتناه.

ح - (قوله: والخامس للإبتداء) أي أن يكون حرفا يبتدأ بعده الجملةُ وتستأنف فيدخل على الجملة الإسميّة كما في المثال المذكور وعلى الجملة الفعليّة التي فعلُها المضارعُ كقراءة نافع ﴿حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ﴾[323] والماضي نحو: "حتى عَفَوْا" وبما ذكره ظهر أن "حتى" تستعمَل على ثلاثة أوجه: جارّة وعاطِفة وابتدائيّة، ولكل واحد منها شروط ومواضع ذكرت في المطوَّلات. (قوله: فلا والله لايلفى البيتَ)[324] وهو من الوافر والفاء للعطف ولا لتأكيد القسم وجوابه لايلفى وهو بالفاء المعجَمة بمعنى لايجد، وأناس فاعله وهو لغة في الناس، وفَتىً مفعول. ويروَي يا ابنَ أبي زِيادٍ.

[10- رب]

ش - **(والعاشر)** من حروف الجرّ على رأيٍ كلمةُ **(رُبَّ)** بضم الراء وفتح الباء المشدَّدة في المشهور أو بضم الراء وفتح الباء المخفَّفة أو ضمها أو سكونها أو بفتح الراء وفتح الباء المشدَّدة أو المخفَّفة.

ح - (قوله:على رأي) إشارة إلى ما سيذكره من أنه قيل الأصحّ أنها اسم (قوله: كلمة رُبَّ) عبِّر عن "رُبَّ" بالكلمة، وعبِّر عن على والى باللفظ ولم يعبَّر بشيء منهما عن "من وعن وفي وحتى وحاشا ومذ ومنذ وخلا وعدا و لولا وكي ولعل" مما ذكره المصنف على سبيل الحكاية إشارة إلى أن في كل حرف إذا أريد به لفظه اعتبارين التذكير باعتبار كونه لفظا والتأنيث باعتبار كونه كلمة فلك الخيار في الضمير الراجع إليه إلا أنه قد يغلِب اعتبار التذكير كما في "على والى" **[42-ب]** وقد يغلِب اعتبار التأنيث كما في "رُبَّ"، وقد يتساوى الإعتباران كما في غيرها من الحروف الجارّة التي ذكرت على طريق الحكاية، فاحفظه فإنه دقيقة قلما يتنبَّه لها الناظرون.

(قوله: بضم الراء اهـ) في المغني فيه ست عشرة لغة ضم الواو وفتحها وكلاهما مع التشديد والتخفيف والأوجه الأربعة مع تاء التأنيث ساكنة أو متحركة ومع التجرّد منها فهذه اثنتا عشرة والضم والفتح مع إسكان الباء وضم الحرفين مع التشديد والتخفيف.

ش - قيل الأصحُّ أنها اسم كـ"كَمْ". ذكَرها على سبيل الحكاية لما مرَّ غير مرة. قدَّمه على الواو لأن الواو بدل عن الباء بخلاف رُبَّ أو لأنها لاتدخل على مضمَر بخلاف رُبَّ.

ح - (قوله: إنها اسم كـكم) يعني أنها اسم مضاف كما أن نقيضها كذلك وهو كم فهي إما مرفوعة أبدا على أنها مبتدأ لا خبرَ له على ما حقَّقه الرضي وإما على نحو "كَمْ" في الإعراب ففي رب

---

[323] سورة البقرة: 214/2.

[324] إن المبرّد تمسك به على أن "حتى" تجر الضمير. والأحسن أن يقول ضرورة فإنه لم يرد في كلام منثور. ولم يظهر لي معنى الغاية في "حتى" هنا. و"فتى" حال من الهاء أو بدل منه. وروي: لايلقى أناس ففتى مفعول يلقى. وروى العيني: لايلفي أناس بكسر الفاء فأناس فاعله وينظر أين مفعولا "ألفى" فإن "ألفى" من نواسخ المبتدأ والخبر. (**خزانة الأدب**: 475/9-476).

رجل لقيت منصوب بـ"لقيت"، وفي رب رجل لقيته مرفوع مبتدأ. (قوله: لأن الواو بدل عن الباء اهـ) فالواو فرع الباء وتقديم ما هو الأصل على ماهو الفرع مناسِب وإن لم يكن ذلك الفرع فرعا لهذا الأصل. (قوله: أو لانها لاتدخل اهـ) وأما "رُبَّ" فقد تدخل على مضمَر مبهَم مميَّز بنكرة منصوبة.

ش - وهي للتقليل -وجب لها الصدارة ولاتدخل إلا على نكرة موصوفة بمفرد أو جملة عند أبي عليّ ومَنْ تابَعه، وقيل لايجب- وهذا التقليل أصلها ثم تستعمَل في معنى التكثير كالحقيقة وفي التقليل كالمجاز المحتاج إلى القرينة.

ح - (قوله: وجب لها الصدارة) لأنها الإنشاء مثل كم فتستحقّ الصدرَ، وقيل كما أن النفي له صدر الكلام كذلك الدالّ على القلة لأن القلة بمنزلة النفي. (قوله: ولاتدخل إلا بنكرة اهـ) الظاهر على نكرة موصوفة وهذا إذا كان مجرورا اسما ظاهرا كما لايخفى. (قوله: وقيل لايجب) أي لايجب كون تلك النكرة موصوفة، والقائل الأخفش والفراء ومن وافقهما. (قوله: أصلها) أي معناها الموضوعة هي له. (قوله: كالحقيقة) فإن المجاز المشهور يلحق بالحقيقة كما أن الحقيقة المتروكة تلحق بالمجاز.

ش - ولاتتعلَّق إلا بفعل ماض لفظا أو معنى نحو: "رُبَّ رجلٍ كريمٍ" أو "يكرِم لقيتُه" أو "رُبَّ رجلٍ كريمٍ لم أفارِقْه" ومحذوفٍ في أكثر الإستعمال نحو: "رُبَّ رجلٍ كريمٍ" أي لقيتُه فتأمَّلْ.

ح - (قوله: ولاتتعلَّق إلا بفعل ماض اهـ) يعني أنها حرف جر فلا بُدَّ له من متعلَّق يوصل معناه إلى مجرورها، وهذا المتعلَّق لايكون إلا ماضيا لفظا نحو:[325] "رب رجل كريم" أو "يكرم لقيته" فإن "رب" تتعلَّق فيه بـ"لقيته" وهو ماض لفظا مؤخَّر عنها أو ماضيا معنى نحو: "ربّ رجل كريم لم أفارقه" فإنها تتعلَّق فيه بـ"لم أفارقه" وهو ماض معنى لا لفظا وهذا إنما هو مذهب الجمهور من البصريين، وأما الرمانيّ[326] وابن طاهر[327] فقد ذهبا إلى أن "رُبّ" من الحروف الجارّة التي لاتتعلَّق بشيء أصلا وقد تبعها المصنف كما بسطه في الإظهار وقد سبق الإشارة إليه، وأما مذهب الكوفيين فهو أنها اسم كما سبق. (قوله: محذوف في أكثر الإستعمال) أي ذلك الفعل الماضي الذي تتعلَّق به "رُبَّ" محذوف غالبا لوجود القرائن.

(قوله: فتأمَّلْ) لعل وجهه أنه يشكِل مذهب الجمهور بنحو: "ربّ رجل كريم أكرمت" فإن الفعل المتعدِّي لايوصل بحرف الجرّ وبنحو: "ربّ رجل كريم أكرمته" لأن الفعل لايتعدَّى إلى مفعوله

---

[325] في (خ): "نحو".

[326] علي بن عيسى بن علي بن عبد الله، أبو الحسن، الرماني (296-384هـ/908-994م): باحث، معتزلي، مفسر، من كبار النحاة. جمع بين علم الكلام والعربية. أصله من سامراء، ومولده ووفاته ببغداد. له نحو مئة مصنف، منها: " المعلوم والمجول"، "الأسماء والصفات"، "شرح أصول ابن السراج"، "شرح سيبويه". (انظر: **وفيات الأعيان**: 299/3؛ **الأعلام**: 317/4).

[327] هو محمد بن الخدب محمد بن أحمد بن طاهر الأنصاري الإشبيلي المعروف بالخِدب، أبو بكر (..-580هـ/..-1184م): نحوي، مشهور، حافظ. من آثاره: "تعليق على الإيضاح". (**بغية الوعاة**: 28/1؛ **معجم المؤلفين**: 271/8).

بحرف الجرّ والى ضميره معا وبنحو: "رب رجل كريم جاءني" في جواب من قال ما جاءك رجل فإنه يكون كقولك: "بزيد مَرَّ" والضمير في "مرّ لزيد" وهو ممتنع وما ذكروه في الإعتذار عن هذه الإعتراضات الثلاثة كله ضعيف لايقبله الطبع اللطيف كما صرَّح به المحقِّق السالكوتي[328] **[43-أ]** في حاشية الفوائد الضيائيّة[329] ولأجل ذلك قال الشيخ الرضي ويقوى عندي مذهب الكوفيين أعني كونه اسما.

ش - (رُبَّ تالٍ) أي قارئ وهو اسم فاعل من منقوص واويّ حذِف لامُه للثقل **(يَلْعَنُهُ)** أي يخاصِمه أي التالي، والجملة صفة التالي **(القرآن)** في الدنيا والآخرة لعدم رعايته بالتجويد أو الحروف ولعدم تعظيمه ولنسيانه لأنه من الكبائر وتذكَّرْ وأنْصِفْ.

ح - (قوله: أي يخاصِمه) تفسير اللعن بالمخاصَمة تفسير باللازم لأن اللعن في اللغة بمعنى الطرد والإبعاد على ما في القاموس، وإنما أفسِّر بذلك ليكون الإسناد حقيقة وذلك لما قال ابن مسعود[330] رضي الله عنه {القرآنُ شافعٌ مُشَفَّعٌ وَماحِلٌ مُصَدَّقٌ فَمَنْ جَعَلَهُ أَمَامَهُ قَادَهُ إلى الْجَنَّةِ وَمَنْ جَعَلَهُ خَلْفَ ظَهْرِهِ سَاقَهُ إلى النَّارِ}[331] إذ حاصله أن للقرآن حالَيْن إحديهما الشفاعة لمن قرأه مؤدِّياً حقّه، والثانية المخاصَمة بالشكاية لمن تهاوَن به ولم يؤدِّ حقّه، فإسناد اللعن بمعنى المخاصمة عليه حقيقيّ بلا شبهة بخلاف ما إذا حمل على معناه الحقيقيّ إذ الإسناد على هذا يكون مجازياً من قبيل الإسناد على السبب كما لايخفى.

(قوله: والجملة صفة لتالٍ) أي جملة يلعن مع فاعله أعني القرآن. وأما متعلَّق "رُبّ" ففعل ماضٍ محذوفٌ على مذهب الجمهور، والتقدير ربَ تالٍ يلعنه القرآن لقيتُه. (قوله: في الدنيا والآخرة) لايذهب عليك أنه لاوجهَ لقوله في الدنيا بعد ما حمل اللعن على معنى المخاصمة لما أن المخاصمة إنما تقع في الآخرة لا في الدنيا، نَعَمْ لو حملِ على معناه الحقيقيّ لكان له وجه وهو أن التهاوُن به يوجب البعدَ عن رحمته تعالى في الدنيا أيضا.

---

[328] عبد الحكيم بن شمس الدين محمد السالكوتي، البنجابي، الهندي، الحنفي (...-1067هـ/...-1656م). فقيه، مشارك في أنواع من العلوم. من مؤلفاته: "حاشية على تفسير البيضاوي"، "حاشية على المطول" في البلاغة، "حاشية على شرح العقائد النسفية للسعد التفتازاني"، "حاشية على حاشية عبد الغفور اللاري على الفوائد الضيائية" في النحو، "حاشية على شرح تصريف العزي للسعد"، "حاشية على شرح الشمسية للگلنبوي" في المنطق. (**معجم المؤلفين**: 95/5؛ **هدية العارفين**:504/1؛ **الأعلام**: 283/3).

[329] هي حاشية للسيالكوتي (عبد الحكيم بن شمس الدين الهندي السيالكوتي) المتوفى سنة 1067هـ، على حاشية عبد الغفور اللاري على الفوائد الضيائية للجامي. انظر: **كشف الظنون**: 1370/2؛ **معجم المؤلفين**: 95/5.

[330] عبد الله بن مسعود بن غافل بن حبيب الهذلي، أبو عبد الرحمن (...-32هـ/...-653م): صحابي، من أكابرهم فضلا وعقلا وقربا من رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو من أهل مكة، ومن السابقين إلى الإسلام، وأول من جهر بقراءة القرآن بمكة. (**الإصابة**: 233/4؛ **الأعلام**: 137/4).

[331] ابن أبي شيبة، **مُصنف**: 131/6؛ سليمان بن أحمد الطبراني، **المعجم الكبير**، مكتبة العلوم والحكم، الموصل، 1403هـ/1983م، 132/9،.

(قوله: لأنه من الكبائر) أي نسيان القرآن بعد التعلُّم، لما روي عن أنس رضي الله عنه أنه قال قال النبي عليه الصلوة والسلام {عُرِضَتْ عَلَيّ ذُنُوبُ أمَّتِي فَلَمْ أَرَ ذَنْباً أَعْظَمَ مِنْ سُورَةٍ مِنَ القرآنِ أو آيَةٍ أوتيها رَجُلٌ ثُمَّ نَسِيَهاَ}[332] أقول وهنا بحث إذا التالي لايطلَق على الناسي إلا أن يراد من النسيان ترك العمل به وترك الحضور عند قراءته فإن النسيان الترك ومنه قوله تعالى ﴿وَلَقَدْ عَهِدْنَاَ إلى آدَمَ مِنْ قَبْلُ فَنَسِيَ﴾.[333]

قال المولى الجاميّ قُدِّسَ سِرُّهُ:

رب تال يفوه بالقرآن	وهو يفضي به إلى الخذلان
خواجه را نيست جزتلاوت كار	ليكن آن طرد ولعنت آرد بار
لعنتست اين كه بهرلهجه وصوت	شود از تو حضور خاطر فوت
فكر حسن غنا برد هوشت	متكلم شود فرا موشت
نشود بر دل تو تا بنده	أين كلام خداست يابنده.[334]

أو يكون من قبيل المجاز الكونيّ، وفي التعليل بالنسيان إشارة إلى قول الشاطبي[335] رحمه الله تعالى:

وَيَجْعَلُنَا مِمَّنْ يَكُونُ كِتاَبُهُ شَفِيعاً لَهُمْ إِذْ مَا نَسُوْهُ فَيمْحَلاَ،

والماحل هو الذي يذكر المساوي السالفة الواقعة في صحبته. (قوله: فتذكَّرْ وأنصِفْ) فيه لطافة فاعرفْ.

---

[332] **سنن أبي داود**، الصلاة: 16؛ **سنن الترمذي**، فضائل القرآن: 15.

[333] سورة طه: 15/20.

[334] انظر: تفسير **روح البيان**، لإسماعيل حقي بن مصطفى الإستانبولي الحنفي الخلوتي، دار إحياء التراث العربى، في سورة ص، 25/8-26.

[335] القاسم بن فيرة بن خلف بن أحمد الرعيني، الأندلسي، أبو محمد، الشاطبيّ، (538-590هـ/1144-1194م): مقرئ، نحوي، مفسر، محدث، ناظم. من آثاره: "حرز الاماني ووجهه التهاني في القراءات السبع" المشهورة بالشاطبية، " تتمة الحرز من قراء الأئمة الكنز"، "عقيلة القصائد في أسنى المقاصد في نظم المقنع". (**بغية الوعاة**: 260/2؛ **شذرات الذهب**: 301/4؛ **معجم المؤلفين**: 110/8؛ **الأعلام**: 180/5).

[11- واو القسم]

ش - (والحاديَ عشرَ) منها **(واو القَسَم)** قدَّمه على تائه لكونه أصلا له ولدخوله على اسم الله وغيره بخلاف التاء كما سيجيء.

ح - (قوله: لكونه أصلا له) أي لكون الواو أصلا للتاء كما أن الباء أصل للواو فالواو فرع بدرجة واحدة والتاء فرع بدرجتين. (قوله: أن لايذكَر فعله) فإنها لكثرة الإستعمال تدل على الفعل المحذوف وتقتضي التخفيف لطول الكلام بفعل القسَم والمقسَم به والمقسَم عليه فإذا كان عدم ذكر الفعل معهاشرطا لاستعمالها **[43-ب]** لكثرته علِم أنها اكثر استعمالا من الباء حيث يجوز ذكر الفعل معها.

ش - وشرطُ استعمالِه أن لايذكَر فعلُه فلا يقال أقسمتُ واللهِ ولايستعمَل في السؤال فلا يقال واللهِ أخبرْني ولايدخل إلا على الظاهر سواء كان اسمه تعالى أو غيره فلا يقال وَكَ لأفعلَنَّ بل يقال واللهِ أو وربِّ الكعبةِ لأفعلنَّ كذا **(نحو: اللهِ)** بالجرِّ **(لا أفعلنَّ)** نفي استقبال بصيغة المتكلِّم وحدَه وبالمشدَّدة.

ح - (قوله: ولايستعمل في السؤال اهـ) وذلك لحطّ رتبة الواو عن درجة الباء لأنها أصلها كما عرفت وكذلك اختصاصها بالإسم الظاهر كما أشار إليه بقوله ولايدخل إلا بالظ لأنه حطّ أيضا عن رتبة الباء بتخصيصه بأحد القسمين وخصّ الظاهر لأصالته. (قوله: فإن قلت اهـ) حاصله نقض للمثال الذي أورده المصنف بأنه غير مطابِق للقانون العربيّ لأنه أدخل نون التأكيد في قوله لا أفعلنَّ مع أنهم اشترطوا لدخولها أمرين؛ الأول الاستقبال والثاني الطلب والثاني منهما غير موجود ههنا وإن كان الأول موجودا فبهذا ظهر أنه لو لم يقيِّد نون التأكيد بقوله المشدَّدة لكان أظهر وأوثق بالجواب الثاني فافهمْ.

ش - فإن قلت: إن الصرفيِّين اشترطوا في دخول نون التأكيد المشدَّدة شرطين الإستقبال والطلب والثاني منتفٍ فيه لأنه نفي لا طلبَ فيه؟ قلت: لانسلِّم انتفائه كيف إنه جواب للقسَم مع أن العلماء جوَّزوا دخول نون التأكيد في النفي تبَعاً للنهي وتشبيهاً له كقوله يحسَبه الجاهل ما لم يعلماً أي لم يعلمَنْ قلبت النون ألفا للوقف كقوله تعالى ﴿لَنَسْفَعاً﴾[336] أي لنسفعَنْ كما تقرَّر في محلِّه فتأمَّلْ. **(الكبائرَ)** جمع كبيرة كصحائفَ جمع صحيفة.

ح - (قوله: قلت لانسلّم اهـ) وحاصل الجواب منع لعدم وجود الشرط الثاني. وقوله كيف أنه اهـ إشارة إلى سند ذلك المنع أي لانسلِّم انتفاء الشرط الثاني الذي هو معنى الطلب هنا كيف وأنه

[336] سورة العلق: 15/96.

جواب للقسَم وجواب القسَم طلب لما صرَّحوا من أنك إذا قلت بالله لأفعلنّ فكأنك قلت أسئل الله أن أفعل. وقوله مع أن العلماء اهـ جواب تسليميّ على طريق العلاوة. وحاصله أنه لو سلِّم انتفاء الثاني هنا فلانسلِّم أنه غير مطابق للقانون العربيّ كيف مع أنهم قد صرَّحوا بأنه يجوز دخول نون التأكيد في النفي تشبيها له بالنهي وإن لم يكن في النفي معنى الطلب.

(قوله: كقوله يحسبه الجاهل ما لم يعلما) آخرُه: شيخاً على كرسيه مُعَمَّما،[337] قائله أبو حيان الفقعسي. والضمير في "يحسبه" يرجع إلى الجبل لأنه يصف جبلا قد عمّه الخضر وحقّه النبات. و"شيخا" مفعول ثان لـ"يحسبه". و"معهما" صفة. والشاهد في قوله ما لم يعلما حيث أكَّده بنون التأكيد بعد مضيّ "لَمْ" الجازمةِ مع أنها للنفي. (قوله: قلِبت النون ألفا) لأن النون الخفيفة تُبْدَل ألفا في الوقف تشبيها لها بالتنوين لأنها مثله في كونه نونا ساكنة في آخِر الكلمة بعد حركة وهذا إذا كان قبلها فتحة وأما إذا لم يكن قبلها فتحة فيجب حذفها كما يجب حذف التنوين.

(قوله: فتأمَّل) لعل وجهه إشارة إلى ضعف كلا الجوابين الذين ذكرهما عن النقض المذكور؛ أما الأول: فلأن في دلالة القسَم على الطلب تأمّلا لأن الإنسان قد يُقسِم على ما لم يعلم مما ليس مطلوبه كقوله: "من أتى كبيرة والله لأعاقِبنّ" إلا أن يقال الغالب أن يُقسِم المتكلِّم على ما هو مطلوبه وحملِ بقيّة الباب عليه على أن الظاهر كون مثال المصنف من هذا القبيل كما لايخفى. وأما الثاني فلأنهم وإن صرحوا بجواز دخول نون التأكيد في النفي تشبيها له بالنهي لكنّهم صرَّحوا أيضا بقلّته وندرته فبناء المثال على هذا التصريح من غير ضرورة بعيد جداً.

[12- تاء القسم]

ش - (والثانيَ عشرَ) منها **(تاء القَسَم)** قدَّمها على "حاشا" لعدم خروجه عن الجارِّيَّة بخلاف "حاشا" وهي كالواو في الكل إلا أنها لاتدخل على غير اسم الله تعالى ولم يذكر بائه مع أنه أصل منهما لدخوله في باء الإلصاق.

ح - (قوله: إلا أنها لاتدخل على غير اسم الله تعالى) فهو تختصّ باسم هو لفظة الله من **[44-أ]** الأسماء الظاهرة حطاً لمرتبتها من مرتبة أصلها الذي هو الواو بتخصيصها ببعض المظهَر وخصّ منه ما هو أصل في باب القسَم وهو اسم الله. (قوله: لدخوله في باء الإلصاق) أي الإلصاق المجازيّ فكان الباء في القسَم تلصِق فعل القسَم بالمقسَم به.

---

[337] البيت من الرجز، وهو للعجاج ونسبه بعضهم إلى أبي الصمعاء: مساور بن هند العبسي، وفي العيني أنه لأبي حيان الفقعسي. (الخليل بن أحمد الفراهيدي، **كتاب الجمل في البحث**، تحقيق: د. فخر الدين قباوة، الطبعة الخامسة، 1995م، 256؛ **شرح الرضي**: 487/4؛ **الموجز في قواعد اللغة العربية**: 51/1).

ش - فإن قلت: ما الفرق بينه وبينهما؟ قلت: إن الباء تدخل على الظاهر والمضمَر بخلاف الواو والتاء كما مرَّ آنفا أو إنَّ فِعْلَه يذكَر ويحذَف دون فعلهما أو الباء أصل والواو بدَل منه والتاء بدَل من الواو والفرق بين الواو والتاء علِم فيما سبق فتأمَّلْ. **(نحو: تاللهِ)** بالجرِّ **(لأفعلنَّ الفرائضَ)** جمع فريضة بمعنى الفرض الذي ثبت بدليلٍ قطعيٍّ كالشرائط جمع شريطة بمعنى الشرط.

ح - (قوله: والفرق بين الواو والتاء علِم اهـ) إذ قد علِم مما ذكره أن الواو والتاء يشتركان في الإشتراط بحذف الفعل والكون لغير السؤال وعدم الدخول على المضمَر ويفترِقان في أن الواو تدخل على الظاهر مطلقا سواء كان لفظةَ الله أو غيرَها نحو: "ورَبِّ الكعبةِ" بخلاف التاء لأنها لاتدخل إلا على اسم هو لفظة الله نحو: ﴿تاللهِ لأَكِيدَنَّ أَصْنَامَكُمْ﴾[338] وفيه نظر لأنهم ربما قالوا تَرَبِّي وتَرَبِّ الكعبةِ وتالرحمنِ كما صرَّح به في المغني فهذا القدر لايكفي في الفرق بينهما ولعل لهذا أمَر بالتأمُّل.

(قوله: الذي ثبت بدليل قطعيّ) لما في نهاية الجزري[339] أن الفرض لغةً الواجب، وفي الشرع هو ما ثبت وجوبه بدليل لا شبهةَ فيه حتى يكفر جاحده كالمتواتِر من الكتاب والسنة مثل أصل الغَسْل والمسح في أعضاء الوضوء وهو الفرض عِلْماً وعَمَلاً ويسمَّى فرضَ القطعيِّ، وكثيرا ما يطلَق الفرض على ما يفوت الجواز بفوته ولاينجبِر بجابر كغَسْلِ مقدارٍ معيَّنٍ ومسحِ مقدارٍ معيَّنٍ وهو الفرض عملا لا علما، والتفصيل يطلب من محلّه.[340]

[13- حاشا]

ش - **(والثالثَ عشرَ)** منها **(حاشا)** قدَّمه على "مُذْ" و "مُنْذُ" لأنه وإنْ شارَكهما في الخروج عن الجارّية لكنَّه لايخرج عن العامليَّة بخلافهما وهو لاستثناء ما بعده عما قبله ومعناه تنزيه المستثنى عما نسِب إلى المستثنى منه.

ح - (قوله: لكنه لايخرج عن العامليّة) لأنه إذا خرج عن الجارية يكون فعلا وهو أيضا عامل.

ش - وهو فعل في الأقلِّ وحينئذ ينصِب ما بعده وجوبا.ً

---

[338] سورة الأنبياء: 57/21.

[339] النهاية في غريب الحديث: للشيخ الإمام أبي السعادات، مبارك بن أبي الكرم، محمد المعروف بـ"ابن الأثير الجزري، المتوفى سنة 606، ست وستمائة. أخذه من: "الغريبين" للهروي، و "غريب الحديث" لأبي موسى الأصبهاني ورتبه على حروف المعجم بالتزام الأول والثاني من كل كلمة واتباعهما بالثالث. وجعل على ما في "كتاب الهروي" (هاء) بالحمرة، وعلى ما في "كتاب أبي موسى" (سينا)، وما أضافه من غيرهما جعله مهملا من غير علامة ليتميز ما فيهما. (**كشف الظنون**: 1989/2).

[340] أبو السعادات المبارك بن محمد الجزري، **النهاية في غريب الحديث والأثر**، تحقيق: طاهر أحمد الزاوى و محمود محمد الطناحي، المكتبة العلمية، بيروت، 1399هـ/1979م، 432/2.

ح - (قوله: وهو فعل في الأقلّ) أي حاشا الذي هو لاستثناء ما بعده عما قبله. في المغني ذهب سيبويه وأكثر البصريّين إلى أنها حرف دائما بمنزلة "إلا" لكنّها تجرّ المستثنى، وذهب الجرميّ[341] والمازنيّ[342] ومن تبعهما إلى أنها تستعمَل كثيرا حرفاً جاراً وقليلا فعلاً متعدِّياً جامداً لتضمُّنه معنى "إلا". فما ذكره الشارح مبنيّ على اختيار ما ذهب إليه هذه الطائفة. (قوله: و حينئذ منصوب ما بعده وجوبا) أي حين كونه فعلا لكون ما بعده مفعولا به له. وأما فاعله فهو ضمير مستتر عائد إلى مصدر الفعل المتقدِّم عليه أو اسم فاعله أو البعض المفهوم من الإسم العامّ، فإذا قيل قام القوم حاشا زيدا فالمعنى جانِب هو أي قيامهم أو القائم منهم أو بعضهم زيدا كذا في مغني اللبيب. (قوله: أي كلّه) إشارة إلى أن اللام في الناس للإستغراق ليصحّ الإستثناء بقوله "حاشا العالم" كقوله تعالى ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ إِلاَّ الَّذِينَ آمَنُوا﴾.[343]

ش - (نحو: هلك الناسُ) أي كلُّهم (حاشا العالمِ) العامل بعلمه إذ هو منزَّه عن الهلاك.

ح - (قوله: إذ هو منزَّه عن الهلاك) بمعنى أنه لاينقطع حسن ذكره عن الألْسُن، وينتفع بعلمه في الأمصار والمدن، فهو وإن هلك أي مات صورةً لكنّه حيٌّ في الحقيقة عند أهل التفطُّن كما قيل:

ماَ مَاتَ مَنْ كاَنَ حَياً ذِكْرُهُ أَبَداً وفي الدَّفاَتِرِ قَدْ تُتْلَى فَوَائِدُهُ

وَلَمْ يَزَلْ عِلْمُهُ في النَّاسِ مُنْتَشِراً وَيَنْفَعُ الْخَلْقَ فِي الدُّنْياَ عَوَائِدُهُ.[344]

وقيل:

موتُ التقيِّ حيوةٌ لا نقادَ لها قد مات قومٌ وهم **[44-ب]** في الناس أحياءُ[345]

---

[341] صالح بن إسحاق، الجرمي بالولاء،أبو عمر (...-225هـ/...-840م): فقيه، عالم بالنحو واللغة، من أهل البصرة، سكن بغداد. له كتاب في "السير"، "كتاب الابنية"، "غريب سيبويه" وكتاب في العروض. (**الأعلام**: 3/؛189؛ **معجم المؤلفين**: 3/5).

[342] هو بكر بن محمد بن حبيب بن بقية، أبو عثمان، المازني، من مازن شيبان (00-249هـ/ 00-863م): أحد الأئمة في النحو، من أهل البصرة. له تصانيف، منها: كتاب "ما تلحن فيه العامة"، "الألف واللام"، "التصريف"، "العروض"، "الديباج". (**الأعلام**: 69/2).

[343] سورة العصر: 2/103.

[344] لم أعثر على قائله.

[345] لم أعثر على قائله، لكن قد جاء في بعض الروايات: لا فناء أو لا نفاء أو لا نفاذ أو لا انقطاع موضع "لا نقاد"، فحينئذ هو لأبي محفوظ الكرخي أو لسابق البربري. (انظر: أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني، **حلية الأولياء وطبقات الأصفياء**، الطبعة الرابعة، دار الكتاب العربي، بيروت، 1405هـ/1985م، 360/8؛ أحمد بن علي أبو بكر الخطيب البغدادي، **تاريخ بغداد**، دار الكتب العلمي، بيروت، 207/13).

قال في روضة الأخيار[346] بعد إنشاد هذه الأبيات ولهذا قيل الناس كلّهم هالكون إلا العالمون[347] انتهى. فبهذا تعرف أن مقصود المصنف ما ذكرناه لا غير وأن الهلاك هنا بمعنى الموت بموتة سوء وستحصل زيادة اطّلاع على ذلك إن شاء الله تعالى.

[14- مذ]

ش - (والرابعَ عشرَ) من حروف الجر **(مُذْ)** بضم الميم وسكون الذال المُعْجَمَة. قدَّمه على "منذ" مع أنهم قالوا أصل "مُذْ" منذ بدليل تصغيره على مُنَيْذٍ وجمعه على أمناَذٍ لخفَّته ولأنه على لغة عامَّة العرب حرفُ جرٍّ بخلاف "منذ" فإنها تختصّ بالحجازيِّين على ما صرَّح به الفاضل العِصام.

ح - (قوله: بدليل تصغيره على منيذ اهـ) وبدليل رجوعهم إلى ضم الذال في مُذْ اليوم ولولاه لكسِر ورُدّ الأوّل بأنه لم يثبت في استعمال الفُصحاء والثاني بأنه يجوز أن يكون الضم للأتباع. وقيل إنه كلمة برأسها وهو الحقّ لأن الأصل عدم التصرّف. (قوله: ولأنه على لغة عامّة العرب حرفُ جرٍّ اهـ) وفيه بحثٌ لأن الفاضل العِصام قد قال في شرح الكافية نقلاً عن الزجاَّج[348] ذهب النُّحاةُ إلى أنّ "مُذْ" غالب في الإسم، و"مُنْذُ" في الحرف لأن "مُذْ" مخفَّف "مُنْذُ" والحذف لايلحق الحروف، وهذا عجيب لأنه لو لم يغلب "مُنْذُ" في الأسماء كيف يكون "مُذْ" غالبا فيها وهو مخفَّف عنه ثم أجاب مما ذكَره الزجاَّج بقوله وهذا عجيب اهـ بأنه يجوز أن يغلب المخفَّف في الأسماء بعد التخفيف والأصل في الحروف وليس هذا محلّ استبعاد انتهى. فما ذكَره ذلك الفاضل في هذا المقام يشهد لنقيض مدح[349] الشارح ههنا كما لايخفى.

ش - (نحو: تبتُ من كلِّ ذنبٍ فعلتُه) أي الذنب **(مذ يومِ)** بالجرّ **(البلوغِ)** أي مبدأ رجوع من كلِّ ذنب ارتكبته كان يوم بلوغي وامتدَّ إلى الآن.

---

[346] روض الأخيار المنتخب من ربيع الأبرار: لمحمود بن قاسم بن يعقوب (000-940هـ/000-1553م). (**معجم المؤلفين**: 191/12).

[347] في حاشية (ط): قوله: إلا العالمون لعل رفعه مبني على حمل "إلا" على الصفة كـ"غير" إن جوّز حمله عليها مع عدم تعذر الإستثناء كما هو مذهب سيبويه ومن تبعه وقد أوّل الفاضل العصام مثله بجعل "إلا" ... أي إن لايكن العالمون فحذف "يكن" فيكون المعنى الناس كلهم هالكون إن لايكن العالمون فنجاتهم بالعالمين وأيّد ذلك التأويل بأنه لولاه للزم الفصل بين المبتدأ وصفته بالخبر وتقديم التأكيد على الصفة مع أنه تقدم الصفة عند اجتماعهما وكذا الكلام في الحديث الذي سننقله فتنبّه واغتنم هذا فإنه من نفائس المباحث.

[348] هو إبراهيم بن السرىّ بن سهل، أبو اسحاق، الزجاج (241-311هـ/855-923م): عالم بالنحو واللغة. من كتبه: "معاني القرآن"، "الإشتقاق"، "خلق الإنسان"، "الأمالي" في الأدب واللغة، "فعلت وأفعلت" في تصريف الألفاظ، "مختصر النحو". (**بغية الوعاة**: 412/1؛ **الأعلام** 33/1).

[349] في هامش (خ): "مدحي".

ح - (قوله: أي مبدأ رجوعي من كل ذنب اهـ) إشارة إلى أنّ "مُذْ" في المثال المذكور لابتداء الفعل في الزمان الماضي كما يجيء وأن ذلك الفعل هو التوبة لأنه بمعنى الرجوع وأن ذلك الزمان الماضي هو يوم البلوغ، أقول هذا مبنيّ على جعل متعلَّق "مُذْ" قوله "تُبْتُ" وهو مما لايرضى به مَنْ له فكرٌ ثاقبٌ ونظرٌ صائبٌ كيف لا، ولا معنى لكون يوم البلوغ مبدأ الرجوع من الذنب بل متعلَّقه قوله "فَعَلْتُهُ"، والمعنى رجعتُ من كل ذنب كان مبدأ ارتكابي إياه يومَ بلوغِي وامتَدّ إلى الآن كما لايخفى على أهل العرفان.

[15- منذ]

ش - **(والخامسَ عشرَ)** منها **(مُنْذُ)** بضم الميم والذال المعجمَة وسكون النون. والكوفيّون وبنو تميم يقرؤن بكسر الميم فيهما. قدَّمه على "خلا" و "عدا" لكون خروجه عن الجارّية أقلَّ منهما **(نحو: يجب)** أي يفرُض **(الصلوة منذ يومِ)** بالجرّ **(البلوغِ)** أي ابتداء وجوب الصلوة عليَّ كان يوم بلوغي إلى الموت.

ح - (قوله: أقلّ منهما) لأنهما يكونان فعليْن في الأكثر كما سيجيء. (قوله: سواء كان مثبَتا اهـ) أي ذلك الفعل فيكون المراد أن مبدأ زمان الفعل المثبَت أو المنفيّ هو ذلك الزمان الماضي الذي أريد بمدخولهما لا جميعه.

ش - وهما لابتداء الفعل في الزمان الماضي سواء كان مثبتاً أو منفياً نحو: "سافرت من البلد" أو "ما رأيته مذ سنة كذا ومُضِيِّ هذه السنةِ" فيكون المعنى مبدأ مسافَرتي أو عدم رؤيتي كان هذه وامتدَّ إلى الآن هذا أريد بهما الزمان الماضي،

ح - (قوله: أقلّ منهما) لأنهما يكونان فعليْن في الأكثر كما سيجيء. (قوله: سواء كان مثبَتا اهـ) أي ذلك الفعل فيكون المراد أن مبدأ زمان الفعل المثبَت أو المنفيّ هو ذلك الزمان الماضي الذي أريد بمدخولهما لا جميعه. (قوله: ومضيّ هذه السنة) أي بشرط أن يكون هذه السنة التي أشير إليها في المثال بسنة كذا كسنة القَحْط مثلا ماضية لا حاضرة. (قوله: هذا إذا أريد بهما الزمان اهـ) أي كونهما لابتداء الفعل في الزمان الماضي إنما هو على تقديرِ أن يرادَ بمدخولهما الزمانُ الماضِي لا الحاضرُ.

ش - وأما إذا أريد بهما الزمان الحاضر فهما للظرفية لفعلهما مع التساوِي كما إذا قلت ما رأيت فلاناً مذ شهرِنا أو يومِنا ولم يمضِيا فيكون المعنى جميع زمان عدم رؤيتى هو هذا الشهر أو اليوم الحاضر لأنهما لم ينقضيا بعدُ ولم يمتدَّ زمان الفعل إلى ما ورائهما فلا يصحّ اعتبارهما مبدأ له.

ح - (قوله: وأما إذا أريد بهما الزمان الحاضر اهـ) يعني أنه إذا أريد بهما الزمان الذي اعتبَرته حاضرا أو إن مضى بعضه يكونان للظرفيّة المحضة من غير اعتبار معنى الإبتداء. (قوله: مع التساوي) بأن يكون جميع زمان الفعل هو ذلك الزمان الحاضر.

ش - وقد يخرجان عن الجارّية فيكونان اسمين بمعنى أوَّل المدة جميعها فيكون كل منهما مبتدأً وما بعدهما خبراً فهذا البيانُ استطراديٌّ.

ح - (قوله: بمعنى أوّل المدّة أو جميعها) الأوّل على تقدير أن يراد بهما الزمان الماضي، والثاني على تقدير أن يراد بهما الزمان الحاضر. (قوله: فيكون كل منهما مبتدأ اهـ) فيه نظرٌ لأن كونهما مبتدأيْن منافٍ لكونهما ظرفيْن فهذا بحثٌ لم يَحُمْ حَوْلَ جوابِه **[45-أ]** العقولُ ويَحِيرُ فيه الفُحُولُ حتى قال الدَّمَّامِينِي[350] في تحفة الغريب لم أعثُر على جواب مع شدة البحث، ونحن نقول يمكِن الجواب بوجهين: الأوّل أن المراد بظرفيّتهما كونهما من أسماء الزمان لأنهما يقعان ظرفيْن في تراكِبهم وكونهما مبتدأين لاينافي تلك الظرفيّة، والثاني أنهما وإن كانا اسميْن صريحيْن عند كونهما مبتدأيْن إلا أن فيها معنى الظرفيّة على هذا التقدير أيضا كما لايخفى. (قوله: فهذا البيان استطراديٌّ) لأن البحث في الحروف الجارّة فبيان اسميّتهما مما لايناسب المقام أشدَّ تناسُبٍ.

[16- خلا]

ش - (والسادسَ عشرَ) منها **(خَلاَ)** ذكَره على سبيل الحكاية لما مرَّ غيرَ مرَّةٍ. قدَّمه على "عدا" لتقدُّم الخاء على العين **(نحو: هلك)** أي خاب **(العالمون خلا العاملِ)** أي إلا العامل **(بعلمه)** أي بمقتضى علمِه إذ العلم بلا عملٍ كالشجر بلا ثمرٍ فإن العلم لاينفع بلا عمل بل يضرّ.

ح - (قوله: أي خابَ) الخَيْبَةَ بفتح الخاء بمعنى اليأس من المطلوب يقال خاب الرجل خيبةً من الباب الثاني إذا لم يَنَلْ ما طلَب فمعنى المثال على هذا التفسير لم يَنَلْ العالمون مطالبَهم من الجنأت والدرجات العالِيات إلا العامل منهم بمقتضى علمِه فإنه ينال مطلوبه، ولعل تفسير الهلاك بالخَيْبَة تفسير باللاَّزم. (قوله: بل يَضُرُّ) لما روِي عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: {أَشَدُّ النَّاسِ عَذَاباً يَوْمَ الْقِيامَةِ عالِمٌ لَمْ يَنْفَعْهُ عِلْمُهُ}.[351] (قوله: هلَك العاملون عدا المخلصِ) هذا المثال مع المثاليْن الذيْن أوردَهما لـ"حاشا وخلا" تلميحٌ إلى قوله عليه الصلاة والسلام {النَّاسُ

---

[350] الدماميني: محمد بن أبي بكر بن عمر بن أبي بكر بن محمد بن سليمان الإسكندراني (763-827هـ/1362-1424م). نحوي، أديب، بدر الدين، مالكي، معروف بابن الدماميني. من تصانيفه: "تحفة الغريب بشرح مغني اللبيب لابن هشام"، "تعليق الفرائد في شرح تسهيل الفوائد"، "المصابيح في شرح الجامع الصحيح للبخاري"، "المنهل الصافي في شرح الوافي للبلخي" في النحو. (**بغية الوعاة**: 66/1؛ **معجم المؤلفين**: 115/9؛ **الأعلام**: 57/6).

[351] الطبراني، سليمان بن أحمد، **المعجم الصغير**، دار عمار، بيروت، 1985م، 305/1؛ السيوطي، **جامع الأحاديث (الجامع الصغير- الجامع الكبير)**: 595/1.

كُلُّهُمْ هالِكُونَ إلا العالِمُونَ، وَالْعالِمُونَ كُلُّهُمْ هالِكُونَ إلا الْعامِلُونَ، وَالْعامِلُونَ كُلُّهُمْ هالِكُونَ إلا الْمُخْلِصُونَ، وَالْمُخْلِصُونَ عَلَى خَطَرٍ عَظِيمٍ}.[352]

[17- عدا]

ش - (والسابعَ عشرَ) منها **(عَداَ)** قدَّمه على "لولا" لأن كونَ "لولا" حرفَ جرٍّ مختلَفٌ فيه بخلاف "عدا" **(نحو: هلك)** أي خسر **(العاملون عدا المخلصِ)** بالجرّ أي إلا المخلص في نيَّته وعمله يعني الطالب برضاء الله تعالى. وهما يكونان للإستثناء يعني استثناء ما بعدهما عما قبلهما، ويكونان فعلين وهو الأكثر.

ح - (قوله: أي خَسِرَ) إما من الخَسْرِ بفتح الخاء وسكون السين بمعنى النقْص يقال خسرتُ الشيءَ من الباب الثاني إذا نقصتَه ولايخفى عليك حسن هذا التفسير على ذلك التقدير لما فيه من الإشارة إلى قوله تعالى ﴿هَلْ أُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالاً﴾[353] لأن العامِل بلا إخلاص ناقص في عمله، وإما من الخَسارة لما في الصِّحاح أنها بفتح الخاء بمعنى الهلاك لكن التفسير حينئذ يكون تفسيرا بالأخفى كما لايخفى، وإما من الخُسْر بضم الخاء وسكون السين أو من الخُسْران الذي هو إضاعة رأس المال كلِّه أو بعضِه، وقد يطلَق على أن لايترتَّب على الفعل ما يقصَد منه بل يكون عاقبته ومؤداَّه الأمرَ المكروهَ تشبيها له بضياع رأس المال حيث ضاع فيه أصل الفعل برأسه وههنا من هذا القبيل تشبيها لأعمال العاملين بلا إخلاص بالتجارة التي هي مبادَلة المال بالمال في اشتمال كل منهما على معنى المبادَلة لِماَ أنهم بدَّلوا أعمالهم الصالحة بعلومهم بالسُّمْعَة والرياء وتشبيها لعلومهم وعدم عملهم بها بالإخلاص برأس المال وضياعته لِماَ أن العلم رأس مال العامل فإن عمِل به مخلِصا واصطاد به ما يفيده الحياةَ الأبديَّةَ فقد ربَّح به أجَلَّ السعاداتِ وإن أهلَّه باتباع الشهوات وعدم العمل بمقتضاه مخلِصا صار كأنه ضيَّعه لما اشتهر أن الشيء إذا لم يترتَّب عليه ثمراته وفوائده صار وجوده كعدمه وقد سبق مثل هذا في أوّل الكتاب وههنا دقيقة لابُدَّ أن يتنبَّه لها وهي أن الشارح لم يفسِّر الهلاك بشيء في قول المصنف "هلك الناس **[45-ب]** حاشا العالِم" فأشار على أنه هناك مستعمَل في معناه الحقيقيّ الذي هو الضياع والموت بموتة سوء على ما في البصائر ولذا منع استعماله في حق الأنبياء -عليهم السلام- وفسَّره عند قوله "هلك العالمون خلا العامل" بعلمه بالخيبة احترازا عن إسناده بالمعنى الحقيقيّ على العلماء وإن كانوا غير عاملين رعايةً لجانب العلم، وفسَّره هنا بالخَسْرِ احترازا عن إسناده ولو بمعناه اللازميِّ الذي هو الخيبة أيضا على العلماء العاملين ولو كانوا غير مخلِصين رعاية لجانِبَيِ العلمِ والعملِ وللهِ دَرُّهُ ما أحسنه في هذا العمل فتأمَّلْ تَنَلْ.

---

[352] العجلوني، **كشف الخفاء**: 280/2.

[353] سورة الكهف: 103/18.

(قوله: يعني الطالب برضاء اهـ) تفسير للمخلِص أي المخلِص من يطلب رضاء الله تعالى في نيَّته وعمله بدون العُجْب والرياء كما قالوا في تفسير الإخلاص من أنه القصد بالعبادة إلى أن يعبُد المعبودَ بها وحدَه، وقيل هو تصفِية السرّ والقول والعمل. (قوله: ويكونان فعلين) وهو الأكثر فإذا جَرَّرْتَ بهما ما بعدهما يكونان من الحروف الجارّة وبهذا الإعتبار ذكِرا منها، وإذا نصبتَ يكونان فعلين وكذا حاشا كما سبق.

[18- لولا]

ش - (والثامنَ عشرَ) منها **(لَوْلاَ)** وهي لامتناع شيء لوجود غيره وهي حرف جرٍّ عند سبويه ومن تابَعه إذا اتَّصل بهما ضمير، فسبويه نزَّله منزلة حرف الجرّ لأنه في المآل واقع موقع لام التعليل فإنك إذا قلت لولاك لهلك عمرو فيكون المعنى لم يهلك عمرو لوجودك، والأخفش جعَل الضمير مستعاراً للمرفوع.

ح - (قوله: لامتناع شيء لوجود غيره) فنحو "لولا زيد لأكرمتك" معناه امتنع الإكرام لوجود زيد.[354] (قوله: والأخفش جعَل الضمير اهـ) فسبويه تصرَّف في العامل لئلا يلزم التأويل في ألفاظ كثيرة فجعَل "لَوْلاَ" حرف جرّ ونزَّله منزلته، والأخفش تصرَّف في الضمير لأن الإشكال جاء من قِبَلِه فهو أحقّ بالتأويل فجعَل الضمير المتّصِل المجرور مستعاراً لضمير الرفع على عكس ما في قولهم: "ما أنا كَأَنْتَ" فإنه استعير فيه ضمير الرفع لضمير الخطاب وهو الكاف فِراراً من توالِي حرفَيْ خطابٍ في الصورة لو قيل كَكَ كذا قيل. (قوله: لكونه مبتدأ حذِف خبرُه) أي لكون ما بعد "لولا" مبتدأ محذوفَ الخبرِ وجوباً وهو موجود كما سينبِّه عليه.

(قوله: أي لَضَلَّ ضلالاً شديداً) الضلال ضِدّ الهدى والرَّشاد، ويجيئ بمعنى الضِّياع يقال ضلَّ البعيرُ والفرسُ ضلالاً من الباب الثاني والرابع إذا ضاع، وبمعنى الهلاك يقال ضلَّ الرجلُ إذا مات وصار تراباً وعظاما ومنه قوله تعالى ﴿ءَإِذاَ ضَلَلْناَ فِي الْأَرْضِ﴾[355] كذا يستفاد من القاموس وذكَر فيه معانيَ أُخَرَ لاتناسِب بهذا المقام، إذا عرفت هذا فأنت تعلم أن تفسير الهلاك به إما من قبيل تفسير الشيء بما يلازِم معناه من غير وجه للعدول عن معناه الحقيقيّ، وإما من قبيل التفسير بالأخفى مع عدم الفائدة حينئذ لتوصيف الضلال بالشديد اللّهم إلا أن يكون إشارة إلى ما قدَّمنا من أن الهلاك ليس بمعنى الموت مطلقا بل الموت بموتة سوء فتدبَّرْ.

---

[354] في حاشية (ط): اعلم أن من مشكلات "لولا" قوله تعالى ﴿ولولا فضل الله عليك ورحمته لهمت طائفة منهم أن يضلوك﴾ [النساء: 113/4] وذلك لأن القاعدة أن يكون جوابهما ممتنعا وقضية ذلك أن ينتفي الهمّ لوجود الفضل مع أنهم قد همّوا وأجيب بأن المعنى ولولا فضل الله عليك ورحمته لأضلوك إذ همّوا وأنت غير مطلع على حقيقة الحال.

[355] سورة السجدة: 10/32. في (خ): "وإذا ضللنا"، وهذا خطأ والصحيح ما أثبتناه.

ش - والأكثر "لولا أنت" بانفصال الضمير لكونه مبتدأ حذِف خبرُه وجوباً ولكثرتها بالنسبة إلى "كَيْ" قدَّمه عليه. **(لولاكَ يا رحمةَ اللهِ)** أي يا فضلَه تعالى وكرمَه وإحسانَه موجودٌ **(لهلَك)** أي لَضَلَّ ضلالاً شديداً **(الناسُ)** أي العَبِيدُ وكذا سائر الحيوانات يعني لم يهلك الحيوانات لوجود إحسانك وكرمك إيأَهُنَّ.

ح - (قوله: لم يهلِك الحيوانات لوجود إحسانك اهـ) الخطاب لله تعالى ففيه إشارة إلى أن النداء إلى الرحمة مَجازٌ بتنزيلها منزلة ذوي العقول، والمقصود النداء إلى الله تعالى بأنه لو لم يكن رحمتُك وإحسانُك لهلك الناسُ ولايخفى **[46-أ]** عليك أن هذا تفسير للمثال بالأعمِّ والموافِق أن يفسِّر بأنه لم يهلِك الناسُ لوجوده اهـ.

[19- كي]

ش - **(والتاسعَ عشرَ)** منها **(كَيْ)** قدَّمها على "لَعَلَّ" لكونها حرفَ جرٍّ على لغة مشهورة بخلافه. وإذا دخل على "ما" الإستفهاميَّة لا مطلقاً يكون حرف جرّ وهي للتعليل **(نحو: كَيْمَه عصيتَ)** أي لأيِّ غَرَضٍ عصيتَ ربَّك. ويدل على كونه حرف جرّ حذفُ ألفِه كما في "لِمَ" و "عَمَّ".

قال الدَّمأَمِينِيُّ في شرح التسهيل إن فيه ثلاثةَ أقوالٍ:

أحدها: أنه حرف ناصب دائما وهو قول الكوفيين.

والثاني: أنه حرف جرّ دائما وهو قول الأخفش.

والثالث: أنه حرف جرّ تارة وحرف ناصب للفعل تارة أخْرى وهو قول أكثر البصريِّين.

ح - (قوله: وإذا دخل اهـ) ظرف ليكون المؤخَّر أي إنما يكون حرف جرّ إذا دخل على "ما" الإستفهاميّةِ خاصّةً.

(قوله إنه حرف ناصِب دائما) ويردُّه قولهم: "كَيْمَه" كما يقولون: "لِمَ". وأما ما أجابوا به عنه من أن الأصل "كَيْ تفعلَ ماذا" فيلزمهم فيه كثرةُ الحذفِ وإخراجُ "ما" الإستفهاميّةِ عن المصدر وحذفُ ألِفِها في غير الجرّ وحذفُ الفعلِ المنصوبِ مع بقاء عامل النصب مع أن كل ذلك لم يثبت.

(قوله: إنه حرف جرّ دائما) وأما النصب بعدها فَبِـ"أنْ" ظاهرةً أو مقدّرةً، ويردُّه قوله تعالى ﴿لِكَيْلاَ تَأْسَوْا﴾[356] كما لايخفى.

[356] سورة الحديد: 23/57.

[20- لعل]

ش - (والعشرون) من حروف الجرّ **(لَعَلَّ)** باللام الشدَّدة على إحدى اللغات على ما سنذكر إن شاء الله تعالى، وهو للترجِّي فإنه يجرّ به **(في لغة عُقَيْلٍ)** بضم العين مُصَغَّرُ ذكَره الدَّمأَمِينِيُ ولذا أخَّرها والجمهور على أنه من الحروف المشبَّهة **(نحو: لَعَلَّ اللهِ تعالى)** بالجرّ **(يغفر ذنبي)**.

ح - (قوله: فإنه يجرّ به في لغة عُقَيْل) علّة لدعوى مقدَّرة تضمَّنها عَدُّ "لَعَلّ" من الحروف الجارّة وإشارة إلى أن الظرف متعلِّق لمقدَّر هو يجر المفهوم من سياق الكلام. (قوله: ولذا أخَّرها) أي ولكون "لَعَلَّ" جاراً في لغة عُقَيْل فقط لا في غيرها مع أنها لغة غير مشهورة أخَّرها عن سائر حروف الجرّ حطاً لرتبتها عنها.

ش - (قوله: إن بعض الحروف) أي بعض حروف الجرّ متعلِّق بشيء ألبَتَّةَ حتى يوصِلَ معناه إلى مجروره وبعضها غير متعلِّق قال المصنف في الإظهار ولا بُدَّ لهذه الحروف من متعلَّق فعل أو شبهه أو معناه إلا الزائد منها ورُبَّ وحاشا وخَلا وعَدا ولَوْلاَ ولَعَلَّ فإنها لاتتعلَّق بشيء انتهى، فإن أردتَ التفصيل فارجعْ إليه.

ح - وقالوا إن بعض الحروف متعلِّق بشيء وبعضها غير متعلِّق فمن أراد الإطِّلاع فليرجع إلى المطوَّلات ولولا هذا أوانَ سقوطِ همَّتى لزدتُكم بياناً هدَيكم الله تعالى إليه.

[النوع الثاني في حروف تنصب الإسم وترفع الخبر]

ش - النوع الثاني من الأنواع الخمسة **(حروف)** والأوْلَى أن يقول أحْرُف بدلَ حروفٍ لأن المقام مقام القلَّة لكونها ثمانيةَ أحرفٍ، والحروف جمع كثرة تستعمَل فيما فوق العشرة لكنّ المصنِّف - رحمه الله تعالى- لَمَّا عبَّر عن الحروف الجارّة بصيغة جمع الكثرة لمقام الكثرة لم يستحسِن تغيير الأسلوب مع شيوع استعمال كل من صيغة جمع القلَّة والكثرة في موضع الآخر أو لَمَّا اعتبر تخفيفها ولغات لَعَلَّ كما سيجيء بلغتْ مبلغ الكثرة فتأمَّلْ.

ح - (قوله: مع شيوع استعمال اهـ) أي بالقرينة. (قوله: أو لَمّا اعتبَر اهـ) وجهُ آخَرُ للتعبير بصيغة الكثرة، وحاصله أنه إنما عبَّر بها اعتبارا بتخفيف نونات إنّ وأنّ وكأنّ ولكنّ وبلغات لَعَلَّ لأن فيه سبعَ لغاتٍ كما سيجيء فبهذا الإعتبار بلغتْ هذه الحروف مبلغ الكثرة فناسَب التعبير عنها بصيغة الكثرة. (قوله: فتأمَّلْ) لعل وجهه ما ذكره المصنف في الإمتحان حيث قال فيه بعد ما نقَل الوجهين

المذكورين فيه أن أكثر الحروف المذكورة[357] أقلّ من العشرة فالمناسِب رعاية الكثرة بالقلّة، ثم عدم تغيير الأسلوب وشيوع الإستعمال[358] إنما يكون مع القرينة والداعي فلا بدٌّ من بيانه والملاحَظة المذكورة لاتتأتى فيماعدا المشبَّهة،[359] والأقرب أن يقال إن لهذه الحروف مفهوماتٍ مثل ما وضع للإفضاء وما شابَه الفعلَ وعملِ عملَه الفرعيَّ ونحوهما ولهذا أفراد ذهنيّة كثيرة تلاحَظ معها إجمالاً ثم يعرَف الأفراد الخارجيّة تفصيلاً بالتَّعْداد فيناسِب صيغة الكثرة في الإبتداء انتهى، على أن الحروف هو المشهور في جمع حَرْف بمعنى كلمة أو جزئها بخلاف الأحْرُف فإنه مشهور في جمع الحَرْف بمعنى اللغة كما في حديث {أَنْزِلَ القُرْآنُ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرُفٍ}.[360]

ش - وإنما قدَّمها على "ما" و "لا" المشبَّهتين بليس لكونها مشبَّهة بفعلٍ تامٍّ وهما مشبَّهتان بفعل ناقص والتامُّ مقدَّم على الناقص وكذلك الفروع أو لكون عملها مُتَّفَقاً عليه وعملهما مختلَفا فيه أو لكون مفهومها وجودياً ومفهومهما عدمياً وكان الوجوديّ أشرفَ من العدميّ أو لكثرة استعمالها فتأمَّلْ.

ح - (قوله: وكذلك الفروع) يعني أنه كما أن الفعل التامّ مقدَّم على الفعل الناقص رتبةً كذلك فرع الفعل التامّ مقدَّمٍ على فرع الفعل الناقص فهذه الحروف لّما كانت فروعا للتامّ كانت مقدَّرة على فروع الفعل الناقص رتبةً أعني ما و لا. (قوله: أو لكون عملها **[46-ب]** متَّفَقا عليه اهـ) فيه أن عملها أيضا مختلَف فيه كما سيذكره. (قوله: وكان الوجوديُّ أشرفَ من العدميِّ) لأن الوجود معدِن كل كمال كما أن العدم بعكسه. (قوله: فتأمَّلْ) لعله إشارة إلى ما ذكره الفاضل العِصام من أن المناسِب تقديم هذه الحروف على الحروف الجارّة أيضا لأن عملها النصب والنصب مقدَّم على الجرِّ إلا أن يقال إنه روعِي أصالةُ حروف الجرّ وفرعيّةُ هذه الحروف تأمَّلْ أو إلى أنَّ أكثر الوجوه المذكورة بل كلها لايجري في غير الحروف المشبَّهة بالفعل.

ش - **(تنصِب)** أي تعمل هذه الحروف. "تنصب" صفة "الحروف". **(الإسمَ)** أي اسمها الذي هو مبتدأ في الأصل وهو المسنَد إليه بعد دخول أحد هذه الحروف. **(وترفَع)** أي تعمل الرفع. **(الخبرَ)**

---

[357] في حاشية (ط): قوله: أن أكثر الحروف المذكورة معارضة على الوجه الأول بأن أكثر الحروف التي ذكرها المصنف ههنا من الحروف الجارة والحروف المشبهة والحروف الناصبة أقل من العشرة وذلك لأن الحروف المشبهة والحروف الناصبة أقل من العشرة فالمناسب رعاية طرف الكثرة التي تستدعي التعبير بصيغة جمع القلة ثم عدم تغيير الأسلوب في الحروف الجارة أيضا وأن تقتضي التعبير بصيغة جمع الكثرة لأن التعليل تبع الكثير.

[358] في حاشية (ط): وقوله: وشيوع الإستعمال ردٌّ لما ذكره تأييدا للوجه الأول بقوله مع شيوع الإستعمال أهـ بأن شيوع الإستعمال كل منهما في موضع الآخر إنما يكون إذا وجد قرينة دالة على أنه هنا غير ظاهر فلا بد من بيانها.

[359] في حاشية (ط): وقوله والملاحظة أهـ ردّ للوجه الثاني الذي ذكره بقوله أو لماً اعتبر أهـ يعني أن الإعتبار المذكور الذي هو ملاحظة فروعهما إنما يمكن في الحروف المشبهة بالفعل دون غيرها من الحروف الناصبة مع أن المصنّف عبّر عنها بصيغة جمع الكثرة أيضا فلا بدّ من بيان وجه يجري فيها أيضا كما لا يخفى.

[360] **سنن أبي داود**، كتاب الوتر: 22؛ مالك بن أنس، **الموطأ**، صححه وأخرج أحاديثه: م.فؤاد عبد الباقي، دار الكتب العلمية، بيروت، كتاب القرآن: 4.

أي خبرها الذي هو خبر المبتدأ في الأصل وهو المسنَد بعد دخول أحد هذه الحروف، وهذا على المذهب الأصحّ كما سيجيء لمشابهتها بالفعل لفظاً ومعنىً واستعمالاً وستعرفها إن شاء الله تعالى.

ح - (قوله: أي تعمل هذه الحروفُ النصبَ) إشارة إلى أنْ ليس المراد من النصب هنا معناه اللغويَّ الذي هو الإقامة؛ يقال نَصَبْتُ الشيءَ إذا أقمته أو العداوة؛ تقول نصبت لفلان نصباً إذا عاديتَه أو السيْر الليِّن؛ يقال نصَب القوم إذا ساروا يومهم وهو سير ليِّن على ما فى الصِّحاح بل ما هو المصطلح عند النحويين من عمل النصب الذي هو عبارة عن إيراث إعراب النصب إلى آخِر الإسم هذا وقِسْ عليه قولَه فيما بعدُ أي تعمل الرفعَ.

(قوله: وهو المسنَد إليه اهـ) أي اسم هذه الحروف. (قوله: وهذا على المذهب الأصحّ) يعني أن نصب هذه الحروف للإسم ورفعها للخبر إنما هو على المذهب الأصحّ الذي ذهب إليه البصريون، وأما مذهب الكوفيين فهو أن خبر هذه الحروف مرفوع بالإبتدائيّة لا بها كما سيجيء بيانه.

(قوله: لمشابهتها اهـ) متعلِّق لقول المصنف تنصب الإسم وترفع الخبر يعني أن هذه الحروف إنما عمِلت بالرفع والنصب لأنها مشابِهة بالفعل لفظاً ومعنىً واستعمالاً. فإن قيل لايلزم من تلك المشابَهة كونُها رافعةً وناصبةً لأن الفعل اللازم لاينصِب قلنا إنها مشابِهة أيضا بالفعل المتعدِّي خاصَّة في دخولها على الإسمين. (قوله: وستعرفها فيه أن ما سيذكره) ليس إلا بيان وجه مشابَهتها بالفعل لفظا ومعنىً لا استعمالا كما ستطَّلع.

ش - فإن قلتَ: لم قدَّم منصوبها على مرفوعها مع أن الفعل بخلافه؟ قلتُ: إنما عمِل هذا العمل لأنه عمل فرعيّ للفعل فنبَّه على فرعيَّتها له في العمل ولها صدر الكلام وجوباً ليُعْلَمَ في أوّل الأمر أنه أي قسم من أقسامه سوى أن المفتوحة فهي بعكس باقِيها على ما لايخفى.

ح - (قوله: فنبَّه على فرعيَّتها له في العمل) فيه نظر لأن هذا مشترَك بين هذه الحروف وبين "ما" و "لا" المشبّهتين بـ"لَيْسَ" مع أنهما لم يعملا بهذا العمل حتى يكون تنبيها على فرعيَّتهما له في العمل أيضا هذا حاصلُ ما ذكَره الرضي في تزييف هذا الوجه، والجواب أنه لَمأَ شابَه "لا" التي لنفي الجنس بكلمة "إنَّ" في التأكيد ولِملازَمة الأسماء جعِل مساوِيا له في العمل لأَن "إنَّ" ليس له عمل فرعيٌّ حتى تعمل لايعملها الفرعيّ، وأيضا لَمأَ شابَه "لا" بواسطة "إنَّ" بالفعل عمِل عملَه الفرعيَّ مثله فلو عمل "ما" و "لا" المشبَّهتين بـ"ليس" بالعمل الفرعيّ أيضا للفعل لاَلْتَبَسَ "لا" المشبَّهةِ بـ"ليس" بـ"لا" التي لنفي الجنس.

فإن قيل: فلِمَ لم يُعْكَسْ؟ قلنا لأن المناسِب أن يعتبَر عمل "لا" التي لنفي الجنس أوّلاً لكثرتها وقلَّة "لا" المشبَّهة بـ"ليس" ولكون "ما" يشبَّه به "لا" المشبَّهة بـ"ليس" ناقصا غير متصرِّف على أنه يلزم على تقدير العكس مزيَّةُ الفرعِ على الأصل أعني مزيَّة "لا" التي لنفي الجنس على

"إنَّ". وأما كلمة "ما" فقد حملِت على "لا" لمشاركتهما في المشابهة بـ"ليس"، هذا توضيح ما ذكره الشارح المدقِّق للإظهار نقلا عن الفاضل العصام وسيشير إليه الشارح أيضاً.

(قوله: ولها صدر الكلام) أي لهذه **[47-أ]** الحروف صدرُ الكلام الذي دخلت هي عليه. (قوله: ليعلَم في أوَّل الأمر أنه اهـ) أي يعلم السامع في أوَّل الأمر أن الكلام من أيِّ قسْمٍ من أقسامه لأن كلاًّ من هذه الحروف يدلّ على قسم من أقسام الكلام مثل الكلام المؤكَّد والمشتمِل على التشبيه والإستدراك والتمنِّي والترجِّي.

(قوله: سوى أن المفتوحة اهـ) يعني أن كُلاًّ من هذه الحروف يقتضي الصدارةَ وجوباً غير "أنَّ" المفتوحة. ولمَّا توهّم من هذه الإستثناء أن "أن" المفتوحة أيضاً قد تقع في صدر الكلام إلا أنه لايجِب وقوعها فيه كسائرها مع أنها لاتقع في الصدر أصلا أشار إلى دفع ذلك التوهّم بقوله فهي بعكس باقيها يعني أن "أنَّ" المفتوحة ملتبِسة بعكس باقيها من جهة أن باقيها تقتضي الصدارة وهي تقتضي عدمها إذ هي مع اسمها وخبرها في تأويل المفرد كما سيجيء فلا بُدَّ لها من التعلُّق بشيء آخَر حتى يَتِمَّ كلاما وح لو وقعت في الصدر اشتبهت بـ"إنَّ" المكسورةِ في صورة الكتابة على ما ذكره المولى الجامي قُدِّسَ سِرُّه.

ش - (وهي) أي الحروف التي تنصِب وترفَع. **(ثَمانٍ)** بحذف الياء مؤنَّثُ ثمانيةٍ بالتاء على خلاف القياس.

ح - (قوله: على خلاف القياس) فإن القياس أن يكون المؤنَّث بالتاء والمذكَّر بعدمها كما في سائر الأسماء إلا أنهم صرَّحوا بأن مذكَّر أسماء العدد من الثلاثة إلى العشرة بالتاء ومؤنَّثها بحذفها لعلَّة قد ذكِرت في المطوَّلات.

[1- إنّ]

ش - (الأول) منها **(إنَّ)** بالكسر وبالتشديد. قدَّمها على "أنَّ" المفتوحة لكونها أصلا ولكون ما بعدها كلاماً تاماً لفظاً ومعنىً بخلاف المفتوحة بأن ما بعدها مفرَد مَعْنًى وهي لتحقيق مضمون جملة بلا تغيير.

ح - (قوله:لأن مابعدها مفرَد معنى) لكونها مع جملتها في حكم المصدَر وإن كان كلاما لفظاً من جهة اشتماله على المبتدأ و الخبر صورة. (قوله: لتحقيق مضمون جملة اهـ) يعني أن "إنَّ" المكسورةِ تحقِّق و تؤكِّد مضمون الجملة التي دخلت عليها بلا تغيير معناها ولايخرِجها عن كونها جملة، فإذا قلتَ إن زيدا قائم أفَدْتَ ما أفَدْتَ بقولك زيد قائم مع زيادة التأكيد.

ش - ولايتقدَّم خبرها على اسمها إلا إذا كان ظرفا فحينئذ يجب أن كان اسمها نكرة كقوله تعالى ﴿إِنَّ لَناَ لأَجْراً﴾[361] ويجوز أن كان معرفة كقوله تعالى ﴿إِنَّ إِلَيْناَ إِيابَهُمْ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْناَ حِسابَهُمْ﴾.[362] وخبرها يكون مفرَداً أو جملةً يلزم العائد على اسمها وكذلك المفتوحة.

ح - (قوله: ويلزم العائد إلى اسمها) أي يلزم على تقدير كون خبرها جملة أن يكون فيها عائدا إلى اسمها. (قوله: وكذلك المفتوحة) أي في هذين الحكمين الذين أشار إلى أحدهما بقوله وخبرها يكون مفردا اهـ والى الآخَر بقوله ولايتقدَّم خبرها اهـ.

ش - ودخلتْ لامُ التأكيدِ على خبرها نحو: "إن زيداً لقائمٌ" وعلى اسمها إذا فُصِلَ بينه وبينها بالخبر نحو: "إن في الدار لزيداً" بخلاف المفتوحة.

ح - (قوله: ودخلت اللام اهـ) يعني أنه قد تدخل اللام التي لتأكيد معنى الجملة على خبر "إن" المكسورةِ التي هي أيضا لتأكيدها كما عرفتَ، وتدخل أيضا على اسمها إذا فصِل بينه و بينها لئلا يلزم توالِي حرفَي التأكيد والإبتداء أعني "إن" المكسورةِ ولامَ الإبتداءِ وهم كرِهوا ذلك.

(قوله: بخلاف أنَّ المفتوحةِ) فاللام لايجتمع معها لأنها بمعنى المفرَد فلايجتمع معها ما هو لتأكيد معنى الجملة.

ش - **(نحو: إن اللهَ تعالى)** بالنصب اسمها. **(عالمُ)** بالرفع خبرها **(كلٌّ)** بالجرّ **(شيءٍ)** أي عالم كل فرد من أفراد الشيء سواء كان جزئياً أو كلياً وسواء كان غائباً أو حاضراً.

ح - (قوله: أي عالِم كلِّ فرد اهـ) إشارة إلى ما تقرَّر من أن كلمة "كُلّ" إذا أضيفت إلى المنكَّر تفيد عموم الأفراد فتكون تأسيساً كقوله تعالى ﴿وَكُلَّ شَيْءٍ فَصَّلْناَهُ تَفْصِيلاً﴾[363] كما أسلفناه.

بقي أنهم اختلفوا في تقسير معنى لفظ الشيء فهو عند الأشاعرة[364] يُطْلَقُ على الموجود فقط، وذهب طائفة من المعتزِلة إلى أنه المعلوم، وقال بعضهم هو القديم و للحادِث مجاز وقال أبو **[47-ب]** الحسين البصريّ[365] من المعتزلة هو حقيقة في الموجود ومجاز في المعدوم لكنّ النزاعَ لفظيّ متعلِّق بلفظ

---

[361] سورة الأعراف: 113/7.

[362] سورة الفجر: 25/88-26.

[363] سورة الإسراء: 12/17.

[364] الأشاعرة: هم المنتسبون لأبي الحسن الأشعري (270-5330هـ/ 883-947م) في مذهبه الذي اتخذه بعد تركه الإعتزال.

[365] منتهى السول والأمل في علمي الأصل والجدل للشيخ الإمام جمال الدين أبي عمرو عثمان بن عمر المعروف بابن الحاجب المالكي المتوفى سنة 646. صنفه أولا ثم اختصره وهو المشهور المتداول بمختصر المنتهى، ومختصر ابن الحاجب، شرحه العلامة عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد الإيجي المتوفى سنة 756، وعليه حاشية للإمام سيف الدين أحمد الأبهري المتوفى سنة في حدود سنة 700 سبعمائة. **(كشف الظنون:** 1853/2).

الشيء وأنه على ما ذا يطلَق فليطلب التفصيل من المواقف[366] فهو في عرف الشرع لايشمُل المعدوم ولذا استدلّ في الكلام على شمول عمله تعالى بقوله تعالى ﴿عالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهادَةِ﴾[367] دون قوله تعالى ﴿وَاللهُ بِكُلِّ شيء عَلِيمٌ﴾[368] مع أن الإستغراق مصرّح به في الآية الثانية وحملُ لفظِ الشيءِ على ما يعمّ الموجود والمعدوم كما يشير إليه سوق الكلام يحتاج إلى قرينة، ولايخفى عليك أن في المثال إقتباساً من الآية الثانية وأن فيه رداً للنافِين علمَه تعالى بالأشياء من أهل البدَع والأهواء كما بسِط في الكلام.

[2- أنّ]

ش - (والثانية) من هذه الحروف الثمانية **(أنَّ)** بفتح الهمزة. قدَّمها على "كَأَنَّ" لمشابهتها بالأوّل لفظاً ومعنًى أو لكونها بسيطة بالإتفاق. وهي للتحقيق مع التغيير.

ح - (قوله: أو لكونها بسيطة بالإتفاق) إنما قيَّد بقوله بالإتّفاق لأنْ كان أيضا بسيطة عند الجمهور إلا أن فيها خلافَ الخليلِ كما سيجيء. (قوله: وهو للتحقيق مع التغيير) فإنَّ المكسورةَ لتأكيد النسبة التامَّة، وأما هذه المفتوحة فلتأكيد النسبة الإضافيّة المسْبُوكَة من الإسم والخبر لأنها تخرج الجملةَ عن الإسناد التامّ وتجعلها مركَّبا إضافيّاً كما أشار إليه بقوله وهي مع اسمها وخبرها في تأويل المفرَد.

ش - وهي مع اسمها وخبرها في تأويل المفرَد بأن يؤخَذَ من خبرها مصدرُه ويضافَ إلى اسمها إذا كان خبرها مشتقاً نحو: "علمتُ أن زيداً عالِمٌ" أي علمتُ عِلْمَ زيدٍ، وأما إذا كان غير مشتقٍّ فيؤتى بالياء للمصدريّة في آخِره نحو: "علمتُ أن زيداً إنسانٌ" أي علمتُ إنسانيّةَ زيدٍ.

وإذا كان منفياً يؤخَذ من النفي عدم أو انتفاء ونحوه ويضاف إلى مصدر الخبر ويضاف إلى اسمها نحو: "علمت أن زيداً لايَفهم" أي علمت عدمَ انتفاءِ فهمِ زيدٍ.

ح - (قوله: فيؤتَى بالياء المصدريَّة اهـ) هذا ما ذكره الرضي، وذلك لأن ياء النسبة إذا لحِقت آخِر الإسم وبعدها هاء التأنيث أفادت معنى المصدر نحو: "الضاربيَّة" و "المضرويَّة" كما سبق. وأما صاحب المغني فقد قال إن الخبر إنْ كان جامداً قُدِّر بالكون نحو: "بلغنِي أن هذا زيدا" تقديره بلغني كونُه زيداً لأن كلَّ خبرٍ جامدٍ يصحّ نسبته إلى الخبر عنه بلفظ الكون تقول هذا زيدٌ وإن شئت هذا كائن زيدا ومعناهما واحدٌ.

---

[366] المواقف في علم الكلام للعلامة عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد الإيجي القاضي المتوفى 756هـ/1355م. (كشف الظنون: 1891/2؛ وانظر: **المواقف** لإيجي 275/1-276).

[367] سورة الأنعام: 73/6؛ سورة التوبة: 94/9، 155؛ سورة الرعد: 13/9؛ سورة المؤمنين: 92/23؛ سورة السجدة: 6/32؛ سورة الزمر: 46/38؛ سورة الحشر: 22/59؛ سورة التغابن: 18/64.

[368] سورة البقرة: 82/2؛ سورة النساء: 176/4؛ سورة التغابن: 11/64.

(قوله: وإذا كان منفيّاً اهـ) أي الخبر وهذا مأخوذ مما زاده الفاضل العِصام على الطريقين الأوَّلين الذيْن ذكَرهما القوم حيث قال معترِضا على ما نقله الرضي من ذَيْنِكَ الطريقيْن هذا ليس بوفيٍّ فإنه قد لايمكن الأخذ من الخبر بل يؤخَذ من صفته مصدَران مضاف أحدهما إلى الآخَر وهو إلى الإسم كما في قوله تعالى ﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لاَيَفْقَهُونَ﴾[369] أي بانتفاءِ فَقاهَتِهِمْ، وقد يؤخَذ من جزائه مصدر مضاف إلى المضاف إلى الإسم مثل: "بلَغني أنَّ زيداً إنْ تعطه يشكرْك أبوه" أي شكر أبيه إياك على تقدير إعطائك إياه، وقد يؤخَذ من جزئه مصدر كذالك مثل: "بلَغني أنَّ زيداً أبوه قائم" أي قيام أبيه انتهى، فبهذا يبلغ الطرق هنا إلى ستَّة كما لايخفى.

ش - (نحو: اعتقدتُ) أنا يعني حكمتُ حكماً جازِماً لايقبل الشكَّ. **(أن اللهَ)** بالنصب اسمها. **(تعالى قادرٌ)** بالرفع خبرها والجملة مفعول لـ"اعتقدتُ". **(على كل شيء)** أي اعتقدتُ قدرتَه تعالى على كل شيء.

ح - (قوله: يعني حكمتُ حكماً جازماً اهـ) إشارة إلى المعنى المشهور للإعتقاد الذي هو الحكم الجازم المقابِل للشكّ بخلاف اليقين. وقيل هو إثبات الشيء بنفسه. وقيل هو التصوُّر مع الحكْم.

ش - ثم اعلمْ أن في عملهما ثلاثةَ مذاهبَ:

الأوّل: أنهما تنصِبان الأسم وترفعان الخبر هذا عند البصريّين.

والثاني: أن خبرهما مرفوع بالإبتدائيّة أو بالإسم على رأي هذا عند الكوفيّين.

والثالث: أن اسمهما وخبرهما معمولان للعامل الأوَّل وهذا القول مرجوح.

ح - (قوله: أن خبرهما مرفوع اهـ) يعني أن خبرهما مرفوع بما ارتفع به عند كونه خبرا للمبتدأ وهو الإبتداء الذي هو تجريد الإسم الصريح أو المؤوَّل به عن العوامل اللفظيّة للإسناد لأنه الرافع للمبتدأ والخبر عند الأكثر وهنا نظرٌ لأنه سيصرِّح بكون هذا مذهبَ الكوفيِّين مع أنه لاينطبِق على مذهبهم الذي هو الرافع بين المبتدأ والخبر إلا أن يقال إن **[48-أ]** قوله فيما بعد وهذا عند الكوفيِّين إشارة إلى ارتفاع الخبر بالإسم فقط ولايخفى عليك بُعْدُهُ كُلَّ البُعْدِ.

(قوله: أو بالإسم على رأي) أي أو أنَّ خبرَهما مرفوع باسمهما بأن يكون الإسم رافعا للخبر على رأيِ مَنْ قال يكون المبتدأ عاملا في الخبر كما سيجيء. (قوله: هذا عند الكوفيِّين) ودليلهم أن هذه الحروف ضعيفة فلا تعمل عملَيْن النصبَ والرفعَ والجواب أن عملها لمشابهتها بالفعل المتعدِّي فتعمل عمل ما تشبهِه أقول، وبهذا تعلم أن الإختلاف المذكور في هذه الحروف الستة جميعا فتخصيص الشارح بـ"انَّ" المكسورة والمفتوحة مما لاينبغي كما لايخفى.

---

[369] سورة الحشر: 13/59.

(قوله: معمولان للعامل الأوّل) أي للعامل الذي كان عاملا فيهما قبل دخولهما عليهما. (قوله: و هذا القول مرجوح) لأنه قول بإخراجهما عن العامليَّة بالكلِّيَّة مع أنه مما يردُّه القرآن وكلام البلغاء.

[3- كأنّ]

ش - (والثالثة) منها **(كَأَنَّ)** وهي لتشبيه اسمها بخبرها سواء كان خبرها جامداً أو مشتقاً عند الجمهور، وقال الزجاج "كَأَنَّ" للتشبيه إن كان خبرها جامداً أو للشكّ إن كان مشتقاً. وقد يكون "كَأَنَّ" للتحقيق.

ح - (قوله: و للشكِّ إن كان مشتقاً) نحو: "كان زيداً قائمٌ" لأن الخبر في المعنى على هذا التقدير هو الإسم والشيء لايشبَّه بنفسه ولذا لايقال كأنّي في المسِيء، وقال الرضي الأوْلىَ أنه للتشبيه أيضا والمعنى كأنِّى شخصٌ إلا أنه لَمَّا حذِف الموصوف وجعِل الإسم الخبرَ بعينه صار الضمير في الخبر يعود إلى الإسم لا الموصوف ولذلك تقول كأنِّى مسيءٌ.

ش - قدَّمها على "لكِنْ" لزيادة مشابهتها منها بالأوَّلين وهي حرف برأسه على الأصحِّ حملاً على أخواتها ولأن الأصل عدم التركيب. وذهب الخليل إلى أنها مركَّبة من الكاف و "إنَّ" المكسورة فأصل "كَأَنَّ زيداً الأسدُ" أنَّ زيداً كالأسدِ، قدمِّت الكافُ ليُعْلَمَ إنشاء التشبيه من أوَّل الأمر وفتِحت الهمزة لأن الكاف في الأصل جارَّة وإن خرجتْ عن حكم الجارَّة والجارة إنما تدخل على المفرَد فراعوا الصوَر وفتَحوا الهمزة وإن المعنى على الكسر.

ح - (قوله: لزيادة مشابهتها اهـ) أما لفظاً فظاهر، وأما معنى فلأنه قد يجيء للتحقيق والتقريب كالأوَّلين. (قوله: و ذهب الخليل إلى أنها اهـ) فكأنَّ عنده للتشبيه والتأكيد. (قوله: ليعلم إنشاءَ التشبيهِ من أوَّل الأمر) أي ليعلم السامع من أوَّل الأمر أن الكلام مما يشتمل على التشبيه. (قوله: فراَعُوا الصورةَ) أي صورة الكاف فإنها في صورة الجارّة وإن لم تكن هي.

ش - (نحو: كَأَنَّ الحرامَ) يعني جنسه. بالنصب اسمها.**(نارٌ)** بالرفع خبرها أي أشبِّه الحرامَ ناراً إلا أن الحرام أشدّ من النار لأن النار تُطْفَى بالماء والحرام لايُطْفَى بالماء بل يحتاج إلى التوبة مع إرضاء صاحبه، قال الله تعالى ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَى ظُلْماً إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَاراً﴾[370] ...الآيةَ.

ح - (قوله: أي أشبِّه الحرامَ ناراً) فكأنَّ في المثال المذكور للتشبيه وِفاَقاً بين الزجاَّج والجمهور لأن الخبر جامد ووجْه الشبَه كون كل منهما سبباً للهلاك فكما يهلِك مَنْ وقع في النار كذلك يهلك

[370] سورة النساء: 10/4.

مَنْ وقع في الحرام. (قوله: لأن الحرام أشدُّ اهـ) فيه أنه يشعِر بأن المشبَّه هنا أعني الحرام أقوى من المشبَّه به الذي هو النار في وجْه الشبَه مع أنه قد تقرَّر في موضعه أنه لا بدَّ وأنْ يكونَ المشبَّه به أقوى من المشبَّه في وجْه الشبَه كما أشار إليه الشاعر بقوله: ظَلَمْنَاكَ فِي تَشْبِيهِ صُدْغَيْك بِالْمِسْكِ.[371] فقاعدة التشبيه نقصان ما يُحكى إلا أن يقال التشبيه باعتبار الحسْن. (قوله: والحرام لايطفَئ بالماء) "إطْفاء الحرام" كناية عن النجاة من مواجِب الوعيدات التي تتعلَّق بمن يرتكبه.

(قوله: مع إرضاء صاحبه) أي صاحب ذلك الحرام إن كان من حقوق العباد إذ لايطفيه ماءُ التوبةِ فقط بل لا بُدَّ معه من إرضاء صاحب الحقّ فإضافة الصاحب إلى الضمير الراجع إلى الحرام لأدنى ملابَسة ثم لايخفى أن المستفاد مما ذكره أنه جعَل الحرام هنا مخصوصاً بما هو من قبيل الأعيان على عكس ما جعَله عنه قول المصنف كُفِفْتُ عن الحرام ومخصوصاً **[48-ب]** أيضا من بينها بما هو من حقوق العباد ولعل وجه التخصيص الأوّل التشبيه بالنار لما أنها من قبيل الأعيان، ووجه التخصيص الثاني ما سيشير إليه من كون هذا المثال اقتباسا من الآية الآتية فافهمْ.

(قوله: قال الله تعالى ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَى﴾)[372]...الآية، قال القاضي في تفسيره "إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَى" ظالمين أو على وجه الظلم إنما يأكلون في بطونهم مِلْءَ بطونِهم نارا ما يجرّ إلى النار ويؤل إليها، وعن أبي بُرْدَةَ أنه عليه الصلاة والسلام قال {يَبْعَثُ اللهُ قوما من قبورهم تتأجَّج أفواهُهم ناراً فَقِيلَ مَنْ هُمْ؟ قال ألم تر أن الله يقول ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ﴾ ...الآية}.[373]

[4- لكنّ]

ش - (والرابع) منها **(لَكِنَّ)** قدَّمها على "لَيْتَ" لكونها خبريّة بخلاف "لَيْتَ" وهي للإستدراك وهو دفع توهُّم يتولَّد من الكلام المتقدّم مثلا إذا قلتَ: "جاءني زيد" توهَّم السامع أعمراً جاءك لما بيْنهما من الألفة دفعتَ هذا التوهُّم بقولك: لكِنَّ عمرا لم يجئ، فتقع بين كلاميْن متغايريْن نفياً وإثباتاً لفظاً أو معنًى ومخالَفة المعنى ضروري سواء كانا متغايريْن لفظا كما مرَّ أو لا نحو: "زيد حاضر لكِنَّ عمراً غائب".

ح - (قوله: بخلاف لَيْتَ) فإنها لإنشاء التمنِّي كما سيجيء. (قوله: وهو دفعُ توهُّم اهـ) أي الإستدراك في العرف دفع التوهُّم يتولَّد من الكلام السابق على "لكن" دفعاً شبيهاً بالإستثناء ومِنْ ثَمَّ

---

[371] قائله المعرّيّ. (بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي، **البرهان في علوم القرآن**، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الأولى، دار المعرفة، بيروت، 1376هـ/1957م، 423/3).

[372] سورة النساء: 10/4.

[373] أبو يعلى، أحمد بن علي بن المثنى، المسند، دار المأمون للتراث، دمشق، 357/13.

قدَّر المستثنى المنقطع بـ"لكنَّ" كما ذ كره الرضيّ. وأما في اللغة ففي الصُّراح[374] الإستدراك تدارُك ما فات فليس السين للطلب، وقال الفاضل المهتدي[375] هو طلب درْك السامع لدفع ما عسى أن يتوهَّم فجعِل السين للطلب، وعلى التقديريْن نقِل في العرف من معنى العامّ إلى الخاصّ على ما ذ كره المحقِّق السالكوتي.

(قوله: فتقع بين كلامين اهـ) أي لكن والأوْلَى فيتوسَّط. (قوله: ومخالَفة المعنى ضروريٌّ) يعني أن التغايُر المعنويّ بين الكلامين الذيْن توسَّط بينهما "لكن" ضروريّ لا بُدَّ منه، وأما التغاير اللفظيّ فقد يكون بينهما أيضا وقد لايكون. قال الفاضل العصام ولايلزم التضادُّ الحقيقيُّ بل يكفي تنافِيهما بوجه مأَ كقوله تعالى ﴿وَإِنَّ رَبَّكَ لَذُو فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لاَيَشْكُرُونَ﴾[376] فإن عدم الشكر غير مناسِب للإفْضال ثم قال ينبغي أن يكون الكلام السابق بحيث يوهِم نقيض الكلام الذي بعده فإن قوله تعالى ﴿وَإِنَّ رَبَّكَ لَذُو فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ﴾[377] يوهِم شكر جميع الناس. (قوله: كما مَرَّ من التمثيل) بقوله جاءني زيد لكِنَّ عمرواً لم يجئ لأن الكلامين فيه متغايران لفظاً ومعنًى.

ش - وهي عند البصريّين مفرَدة، وقال الكوفيُّون هي مركَّبة من "لا" و"إنَّ" المكسورةِ المصدَّرةِ بالكاف وحذِفت الهمزة ثم حذِفت همزة "لا" من الكتابة فصار لكِنْ، فكلمة "لا" تفيد أن ما بعدها ليس كما قبلها بل هو مخالِف له نفياً وإثباتاً وكلمة "إنَّ" لتحقيق مضمون ما بعدها. **(نحو: ماَ فازَ)** أي ما نال المقصودَ **(الجاهلُ)** عابدا كان أو غيره. توهَّم منه أن العالم فائز أو لاَ دفَع بقوله **(لكِنَّ العالمَ)** بالنصب اسمها أي العالم العامل المخلِص. **(فائزٌ)** بالرفع خبرها أي نائِلٌ لمقصوده.

ح - (قوله: وقال الكوفيّون هي مركَّبة اهـ) قال الرضي ولايخفى أثر التكلُّف فيما قالوه مع ما فيه من نقل الحركة إلى المتحرِّك والأصل عدم التركيب. (قوله: أي ما نال المقصود) إشارة إلى أن الفوز هنا بمعنى النجاة والظفر بالخير لأنه أحد معنييْه، وثانيهما الهلاك، قال الجوهري تقول منهما فازَ يَفُوزُ فَوْزاً، فالمعنى الثاني لايجوز إرادتُه ههنا كما لايخفى.

(قوله: أي العالِم العامِل المخلِص) تنبيهٌ على أن اللام في العالِم للعهد الخارجيّ لِما أنهم صرَّحوا بجواز كونها للعهد فيما يكون بعض أفراد مدخولها حاضراً في الأذهان ومتبادِراً إلى الأفهام بسبب من الأسباب على ما أشار إليه الفاضل العصام في حاشية أنوار التنزيل على أنه يجوز أن يكون

---

[374] هو لمحمد بن عمر بن خالد المدعو بجمال القوشي. له الصُّراح في ترجمة الصحاح للجوهري ومختصره في اللغة مجلد ترحيم فيه مفردات اللغة بالفارسية ويحكى فيها الآيات والأشعار والأمثال بالعربية فرغ منها سنة 681، ويليه: القراح بتكمل الصحاح ثم نور الصباح في أغلاط الصحاح هند 1328. (**هدية العارفين**: 134/2؛ **معجم المطبوعات**: 707/1).

[375] المهتدي: نصر بن يحيى بن عيسى بن سعيد المتطب كان نصرانيا ثم أسلم اشتهر بالمهتدي، له "النصيحة الإيمانية في فضيحة الملة النصرانية". (**هدية العارفين**: 92/2).

[376] سورة النمل: 73/27.

[377] سورة النمل: 73/27.

العهد هنا إشارة إلى الفرد الكامل كما صرَّح به بعض المحقِّقين ولا شكَّ أن العالِم العامِل **[49-أ]** المخلِص فرد كامل من أفراد العلماء ويمكن أن يقال قد سبَق ذكرُ ذلك العالِم في قول المصنف هلك العالِمون عدا المخلِص.

[5- ليت]

ش - (والخامس) منها **(لَيْتَ)** قدَّمها على "لَعَلَّ" لكونها مستعمَلة في الممكِن والمُحال بخلافه. وهي لإنشاء التمنِّي فتدخل على الممكن نحو: "ليت زيداً قائمٌ"، وعلى المستحيل نحوه:

أَلاَ لَيْتَ الشَّبَابَ يَعُودُ يَوْماً فَأُخْبِرَهُ بِمَا فَعَلَ الْمَشِيبُ.

ح - (قوله: بخلافه) أي بخلاف "لَعَلَّ" فإنه لايدخل إلا على الممكِن. (قوله: لَيْتَ الشَّبَابَ يَعُودُ يَوْماً) البيت،[378] قائله أبو العتاهيَّة[379] إسماعيل بن قاسم.[380] فلفظه فيا ليت الشباب اهـ لأنه من الوافِر. وقوله "فأُخْبِرَهُ" منصوب بإضمار "أَنْ" بعد الفاء في جواب التمني، وبما فعَل المشيب[381] بتقدير العائد على أن تكون "ما" موصولة أو بفعل المشِيب على أن تكون مصدريَّة، والشبَاب عبارة عن كون الحيوان في زمان تكون حرارته الغريزيَّة مشبوبة أي قويّة مشتعلة، والمشِيب دخول الرجل في حدِّ الشيْب من الرجال، والشيب بياض الشعر هذا قول الأصمعي.[382] وقال الجوهري الشيب والمشيب واحد.

وقيل هذا البيت:

بكيتَ على الشباب بدمع عين فما نفَع البكاء ولا النَّحِيب.

---

[378] وهو بتمامه هكذا: لَيْتَ الشَّبَابَ يَعُودُ يَوْماً فأُخْبِرَهُ بما فعل المشيب

موطن الشاهد: "لَيْتَ الشَّبَابَ يَعُودُ يَوْماً".

وجه الإستشهاد: مجيء "ليت" حرف تمن متعلقا بالمستحيل لأن أيام الصبا لاترجع ثانية، كما هو معروف. (مغني اللبيب: 316).

[379] في (خ): "ابن العتاهية"، وهذا خطأ والصحيح ما أثبتناه.

[380] أبو العتاهية: إسماعيل بن القاسم بن سويد بن كيسان، أبو إسحاق، العنزي بالولاء، العيني، المعروف بأبي العتاهية ولد سنة 130 بعين التمر وتوفي سنة 211 إحدى عشرة ومائتين ببغداد له ديوان شعره مشهور. (**وفيات ت الأعيان**: 219/1-226؛ **الأعلام**: 321/1؛ **هدية العارفين**: 206/1).

[381] في هامش (خ): "أي بما فعله الميشيب".

[382] عبد الملك بن قريب بن علي بن أصمع الباهلي، أبو سعيد، الأصمعي (122-216هـ/740-831م): راوية العرب، وأحد أئمة العلم باللغة والشعر والبلدان. نسبته إلى جده أصمع. من أهل البصرة. تصانيفه كثيرة، منها: "الأضداد"، "الإشتقاق"، "المذكر والمؤنث"، "المصادر"، "نوادر الإعراب". وللمستشرق الألماني وليم أهلورد كتاب سماه "الأصمعيات" جمع فيه بعض القصائد التي تفرَّد الأصمعي بروايتها. انظر: **وفيات الأعيان**: 170/3؛ **الأعلام**: 162/4؛ **هدية العارفين**: 623/1.

ش - وقال الفرّاء يجوز "ليت زيداً قائماً" بنصب المعموليْن لأن "لَيْتَ" للتمنِّي فكأنه قيل أتَمَنَّى زيداً قائماً، وقال الكسائيّ يجوز نصب الجزء الثاني بتقدير "كانَ" ومُتَمَسَّكُهما قولُ الشاعر: يا لَيْتَ أيامَ الصِّبا رَواجِعاَ. وقال الفرّاء "رَواجِعاَ" منصوب بمفهوم "لَيْتَ"، والكسائيّ إنه منصوب بـ "كانت المقدَّر"، والجمهور على أنه منصوب على الحاليَّة.

ح - قوله: فكأنه قيل أتمنَّى زيداً قائماً) أي أتمنَّاه كائنا على صفة القيام فالخبران منصوبان على المفعوليّة لمعنى ليت كذا ذكره الجامي. (قوله: منصوب لمفهوم ليت والمعنى) أتمنَّى أيأم الصِّبا رواجعاَ.[383] (قوله: والجمهور على أنه منصوب على الحاليَّة) أي على أنه حال من الضمير المستكنِّ في خبرها المحذوف أي ليت أيّامَ الصِّبا لنا كائنةً حال كونها راجعة، وفيه أن هذا ليس بقول الجمهور بل هو قول المحقِّقين كما صرَّح به المولى الجامي وغيره اللهم إلا أن يرادَ جمهور المحقِّقين.

ش - **(نحو: لَيْتَ العِلْمَ)** النافعَ بالنصب اسمها. **(مرزوقٌ)** بالرفع خبرها. **(لِكُلِّ أَحَدٍ)** أي لكل فرد من أفراد الإنسان.

ح - (قوله: ليت العلم مرزوق لكل أحد) الرزق في اللغة الحظُّ، وفي الإصطلاح عند أكثر أصحابنا هو سوْق الله تعالى إلى الحيَوان ما ينتفع به بالفعل.

ثم إنه قد سَئَلَنِى بعض المعاصِرين عن إطلاق المرزوقين على نفس الحظِّ كما فعَله المصنف في هذا المثال حيث أسنِد المرزوق إلى العلم بناء على أن الرزق يتناول النِّعَمَ الظاهرةَ والباطنةَ كما ذهب ابن الأثير مع أن الظاهر أن المرزوق هو الشخص الذي وصل إليه الرزقُ لأنفس الحظّ فأجبته بأن هذا الإطلاق يمكن أن يكون من قبيل الحذف والإيصال أي مرزوق به كما هو شايع ذايع في مثله ثم بعد سنة من حين السؤال قد وجدتُ في كلام بعض المحقِّقين ما مَحْصَلُهُ أنه إذا لم يعتبَر في المصدر أن يكون متعلّقه أمراً مخصوصاً كالضرب كانت الذات المعتبرة في الصفة المشتقّة منه ما يتعلَّق به ذلك الحدث كالضارب والمضروب فإن معناهما ما له الضرب وما عليه الضرب.

---

[383] يا ليت أيام الصبا رواجعا. الرجز لرؤبة في شرح المفصل، لابن علي بن يعيش النحوي، إدارة الطباعة المنيرية، مصر، 1928-1931، 104/1؛ وللعجاج في تاج العروس: 82/5، مادة "ليت"؛ المعجم المفصل: 20/11.

معنى البيت: يا قوم ليت أيام الشباب استقرت لنا في حال رجوعها ؛ أى ليتها ترجع.

إعراب البيت: يا: حرف نداء، والمنادى محذوف كقوله تعالى {أَلاَ يَا اسْجُدُوا.. } تقديره ألا يا قوم اسجدوا، ليت: من الحروف المشبهة بالفعل، أيام الصبا: كلام إضافى نصب باسم "ليت"، وخبره محذوف وهو "لنا"، قوله رواجعا: حال من الضمير في متعلق الجار والمجرور تقديره ليت أيام الصبا استقرت لنا في حال كونها رواجع، فـ "رواجع": حال من "هي" في استقرت، والعامل فيها معنى الفعل وهو " استقرت " وذو الحال فاعل معنوى وهو: "هي" وهذا على مذهب البصريين، أما على رأى الكوفيين فـ "رواجع" نصب بـ "ليت"، و "ليت" على مذهبهم يقتضي مفعولين لأنه بمعنى أتمنى فإذا قلت: "ليت زيدا قائما" فكأنك قلت: "أتمنى زيدا قائما". (**شرح أبيات المفصل**: رقم 21).

وإذا اعتبِر فيه أن يكون متعلّقه أمراً مخصوصاً فإن كان ذلك الأمر المخصوص فاعلا كان الذات المعتبَرة في اسم الفاعل هو ذلك الأمر كالصرْم الذي هو قطع السيف وإن كان مفعولا كان المعتبَر في اسم المفعول هو ذلك الأمر دون اسم الفاعل كالسفْك الذي هو إهراق الدم والرزق الذي هو إخراج الحظّ فمعنى الصارمِ السيفِ القاطعُ ومعنى المسفوكِ الدمِ المُهْرَاقُ ومعنى المرزوقِ الحظِّ المُخْرَجُ انتهى.

أقول وأنت خبير بأن هذا يقتضي أن لايُطلَق المرزوقُ على الشخص مع أنه لاشكَّ في صحّة إطلاقه عليه ووجدتُ في بعض حواشي أنوار **[49-ب]** التنزيل ما مُلَخَّصُه.

قال القاضي الأقرب في رسم المفعول أن يقال هو ما يصحّ أن يعبَّر عنه باسم مفعول غير مقيَّد مصوغ عن عامله ثم قال وباب "أعطيت زيدا درهما" متعدٍّ إلى مفعولين حقيقةٌ لكن أوّلهما مفعولُ هذا الفعلِ الظاهر إذ زيد مثلا في المثال المذكور معطًى، وثانيهما مفعول مطاوع هذا الفعلِ فإن الدرهم فيه مثلا معطىً أيضا أي مأخوذ انتهى ملخَّصاً. فعلى قياس ما ذكره يكون "المرزوق" -في قولنا رزَق اللهُ زيداً مالاً مثلا- هو زيدا ويكون "المال" مفعولا لفعل مستفاد من الكلام كما أن المفعول الثاني لـ"أعطيتُ" كذلك، فاحفَظْ هذا.

(قوله: العلمَ النافعَ) وهو الذي كان مقارِنا بالعمل والإخلاص.

[6- لعلّ]

ش - (والسادس) منها **(لَعَلَّ)** باللام المشدَّدة. وقيل فيها لغات لَعَلَّ وعَلَّ وعَنَّ ولَعَنَّ ولَغَنَّ بالغين المعجَمة ولَأَنّ وأَنّ.

ح - (قوله: وقيل فيها لغات) ففي المغني فيه عشرُ لغاتٍ مشهورةٍ وذكر لها الرضي أحد عشر لغة، وما ذكره الشارح منها سبعةٌ كلُّها مشدَّدة الحرفِ الأخيرِ وثامنها لَعاَءَ بالمدّ وتاسعها على مكسورةِ اللامِ وعاشرها على مفتوحةِ اللامِ والحاديَ عشرَ لَعَلَّتْ. (قوله: ولَأَنَّ وأَنَّ) كأنهم أبدَلوا من العين همزة كما أبدَلوا من الهمزة عينا في قولهم: " أشهَد عَنَّ محمداً رسولُ اللهِ " ولايفعلون ذلك إلا في الهمزة المفتوحة.

ش - وهي لإنشاء الترجِّي وهو انتظار شيء لا وثوقَ بحصوله فيدخل فيه الطمَعُ وهو ارتقاب شيء محبوب لا وثوقَ بحصوله نحو: "لعلك تعطينا" والإشفاقُ وهو ارتقاب مكروه لا وثوقَ بحصوله نحو: لَعَلِّي أموت الساعةَ كذا ذكره الرضيّ ورضي به المصنِّف رحمه الله.

ح - (قوله: وهي انتظار الشيء اهـ) أي الترجّي انتظار شيء لا اعتمادَ على حصوله ولذا لايقال لعل الشمس تطلع أو تغرب لأن الطلوع والغروب ليسا مما لا وثوقَ بحصوله. (قوله: والإشفاق

اهـ) أي إذا فسِّر الترجّي[384] بهذا المعنى يدخل فيه الإشفاق أيضا لأنه انتظار شيء مكروه لا وثوقَ بحصوله. فقوله والإشفاق عطف على قوله الطمَع ومن الإشفاق أيضا نحو: "لعل الحبيب يلبس النِّعال ويقطع الوِصال".

ش - وقيل الترجِّي مخصوص بالطمع قال المحقِّق العلاَّمة التفتازاني في شرح الكشاَّف إن التَّرَجِّيَ قد يكون من المتكلِّم وقد يكون من المخاطب وقد يكون من غيرهما كما يشهد به موارد الإستعمال انتهى.

ح - (قوله: إن الترجي قد يكون من المتكلِّم) سواء كان طمَعا أو إشفاقا وهو الأصل كالمثالين المذكورين آنِفاً. (قوله: وقد يكون من المخاطَب وهو أيضا كثير لتنزيله منزلة المتكلِّم في التلبُّس التامِّ بالكلام كقوله تعالى ﴿لَعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أو يَخْشَى﴾[385] وقولِه تعالى ﴿لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ﴾[386] لاستحالة الترجِّي منه تعالى كما ستعرِف. (قوله: وقد يكون من غيرهما) أي ممن له نوعُ تعلُّقٍ بالكلام كقوله تعالى ﴿لَعَلَّكَ تَارِكٌ بَعْضَ مَا يُوحَى إِلَيْكَ﴾[387] على أحد الوجهين وهو أنك بلغتَ من التهالُك على إيمانهم مَبْلَغاً يرجون أن تترك بعض ما يوحَى إليك.

ش - وقال الرضيّ إن "لَعَلَّ" إذا وقعت في كلام علاَّم الغيوب تكون لرجاء المخاطبين عند سيبويه وهو الحقّ.

ح - (قوله: تكون لرجاء المخاطبين) لامتناع الترجِّي عليه تعالى لأن الترجي كما سبق إرادة أمر حصولُه غيرُ معلومٍ و هو على علاَّم الغيوب مُحال لاستلزامه الجهل عليه تعالى. وقال صاحب الكشاَّف إنّ "لَعَلَّ" الواقعةَ في القرآن بمعنى الإطْماع وحاصله إيقاع المتكلِّم المخاطبَ في الطمَع بعلاقة اللزوم بين الترجِّي والطمَع نحو: "لعلِّي أقضِي حاجتك" كما هو دأْب الملوك وسائر الكرماء في وعدهم المخاطب بشيء محبوب عنده لاينال له من جهتهم عازمين على إيقاعه غير جازمين بوقوعه فمثْلُ قوله تعالى ﴿لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾[388] ﴿لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾[389] من هذا القبيل وإن كان حصول الفلا ح والرحمة مجزوما مقطوعا به بالنسبة إليه تعالى.

---

[384] في حاشية (ط): أي الترجي انتظار شيء صح.

[385] سورة طه: 44/20.

[386] سورة الشورى: 17/42.

[387] سورة هود: 12/11.

[388] سورة البقرة: 189/2؛ سورة آل عمران: 130/3، 200؛ سورة المائدة: 35/5، 90، 100؛ سورة الأعراف: 69/7؛ سورة الأنفال: 45/8؛ سورة الحج: 77/22؛ سورة النور: 31/24؛ سورة الجمعة: 10/62.

[389] سورة آل عمران: 3/ 132؛ سورة الأنعام: 155/6؛ سورة الأعراف: 63/7، 204؛ سورة النمل: 46/27؛ سورة يس: 45/36؛ سورة الحجرات: 10/49.

وقال المحقِّق الشريف في حواشي الكشاف[390] **[50-أ]** إن ابن الأنباري[391] وجماعةً من الأدباء ذهبوا إلى أن "لَعَلَّ" قد يجيء بمعنى "كَيْ" حتى حملوها على التعليل في كل موضع امتنع فيه الترجِّي سواء كان من قبيل الإطماع نحو: ﴿لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾[392] أو لا نحو: ﴿لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾.[393] وهنا أقوالٌ أُخَرُ حقَّقها الفاضل السالكوتي في حواشي المطوَّل على وجه التفصيل وإنما أعرضنا عنه خوفاً من التطويل. (قوله: وهو الحقّ) أي ما ذهب إليه سيبويه من أن "لَعَلّ" الواقعةَ في القرآن لرجاء المخاطَبين هو الحقّ لأن الأصل في الكلمة أن لاتخرُج عن معناها الأصليّ بالكلِّية.

ش - وقيل قد يجيء للإستفهام نحو: "لعل زيداً قائم"، بمعنى هل زيد قائم. **(نحو: لعل اللهَ)** بالنصب اسمها. **(تعالى غافرُ)** بالرفع خبرها. **(ذنبي).**

ح - (قوله: وقيل قد يجئ للإستفهام) قائله الفرّاء ومَنْ وافَقه من الكوفيِّين، ونقل البعض عن الفرأء أيضا أن "لَعَلَّ" يجيء للشكّ، وذهب الأخفش والكسائيّ[394] إلى أنها تكون للتعليل بمعنى اللام وقد سبق الإشارة إليه آنفا وإنما نقله بصيغة التمريض لما قال بعضهم من أن كونها للتعليل والإستفهام والشكّ خطأٌ عند البصريِّين على ما ذ كره في شرح التسهيل.[395]

ش - ولَمَّا كان هذه الستة المذكورة متَّحدةً بالآخَرين في النوع ومغايرةً في الإسم نبَّه بقوله **(وهذه الستة)** المذكورة **(تسمَّى)** أي الستةُ **(الحروفَ)** بالنصب مفعول ثان **(المشبَّهَةَ)** بفتح الباء **(بالفعل)** ووجهُ تشبيهِها به لفظاً ومعنًى، أما لفظا فلكونِها منقسِمة إلى الثلاثي والرباعي والخماسي وبنائِها على الفتح مثله، وأما معنى فلوجود معاني الفعل مثل: "أكَّدْتُ وشبَّهْتُ واسْتَدْرَكْتُ وتمَنَّيْتُ وترجَّيْتُ"، فافْهَمْ.

---

[390] هي حاشية للعلامة سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني (712-793هـ/1312-1390م). (شذرات الذهب: 139/6).

[391] ابن الأنباري: عبد الرحمن بن أبي الوفاء محمد بن عبيد الله بن مصعب بن أبي سعيد، كمال الدين، أبو البركات، الأنباري، البغدادي، الأديب، الشافعي (513-577هـ/1119-1181م): من علماء اللغة والأدب وتاريخ الرجال. له من التصانيف: " الأنوار في العربية"، "أسرار العربية في النحو"، "أصول الفصول في التصريف"، "البيان في إعراب القرآن"، "ديوان اللغة"، "شرح الإيضاح لأبي علي الفارسي في النحو"، "شرح الحماسة"، "شرح ديوان المتنبي"، "شرح المقامات للحريري"، "الفصول في معرفة الأصول"، "ميزان العربية في النحو"، "نزهة الألباء في طبقات الأدباء". **(هدية العارفين**: 519/1-520).

[392] سورة البقرة: 189/2؛ سورة آل عمران: 130/3، 200؛ سورة المائدة: 35/5، 90، 100؛ سورة الأعراف: 69/7؛ سورة الأنفال: 45/8؛ سورة الحج: 77/22؛ سورة النور: 31/24؛ سورة الجمعة: 10/62.

[393] سورة البقرة: 21/2، 63، 179، 183؛ سورة الأنعام: 153/6؛ سورة الأعراف: 171/7.

[394] علي بن حمزة بن عبد الله الأسدي بالولاء، الكوفي، أبو الحسن الكسائي (00-189هـ/ 00-805م): إمام في اللغة والنحو والقراءة. من أهل الكوفة. له تصانيف، منها "معاني القرآن"، "المختصر" في النحو، "المصادر". انظر: **الفهرست**: 147؛ **وفيات الأعيان**: 295/3؛ **معجم المؤلفين**: 84/7؛ **الأعلام**: 93/5-94.

[395] شرح التسهيل لمحمد بن عبد الله بن مالك، الطائي، الأندلسي، الجياني، جمال الدين، أبو عبد الله، ابن الناظم (600-672هـ/1204-1274م). **(معجم المؤلفين**: 234/10؛ **الأعلام**: 31/7).

ح - (قوله: متَّحِدة بالآخرين في النوع) أي بكلمة "إلاَّ" الواقعةِ في المستثنى المنقطع و"لا" الكائنةِ لنفي الجنس لأنهما أيضا تنصبان الإسم وترفعان الخبر. (قوله: لفظاً ومعنًى اهـ) وأما وجه مشابهتها به استعمالا كما أشار إليه سابقا فملازمَتها الأسماءَ عند الإستعمال كالأفعال. (قوله: فلِوجود معنى الفعل اهـ) الذي هو الحدَث في كل منها لأن في "إنّ وأنَّ" معنى التأكيد وفي "كأنَّ" معنى التشبيه وفي "لكِنَّ" معنى الإستدراك وفي "لَيْتَ" معنى التمنِّي وفي "لَعَلَّ" معنى الترجِّي. (قوله: فافهمْ) لعله إشارة إلى أنه لم يردِ أن هذه الأحرف بمعنى الأفعال الماضية لأن الظاهر أنها لإنشاء التأكيد والتشبيه والتمنِّي والترجِّي في الحال، والتعبير عن معانيها بالأفعال الماضية لأنها بمعنى الأفعالِ المقصودةِ به الإنشاءُ، والشايع استعمال الماضي في الإنشاء كصيَغ العقود كما ذكره الفاضل العصام.

[7- إلا]

ش - **(والسابع)** من هذه الحروف الثمانية **(إلاَّ)** قدَّمها على "لا" لعدم احتياجها إلى الشرط بخلاف "لا" ولمشابهتها لما قبلها في التشديد الواقع **(في الإستثناء)** صفة لها **(المنقطع)** لا المتَّصِل لأنه في المتّصل ليس بعامل على الصحيح بل العامل فيه فعل أو شبهه أو معناه على رأي البصريين،

ح - (قوله: الواقع في الإستثناء المنقطع) إشارة إلى أن الظرف مستقرٌّ صفة لـ"إلا" كما صرَّح به والى أن الإستثناء هنا بمعنى المستثنى بقرينة وصفِه بالمنقطع لأن لفظ الإستثناء قد يطلَق على فعل المتكلّم ويعرَف حينئذ بأنه الإخراج بـ"إلا" وإحدى أخواتها لِماَ كان داخلا أو منزَّلا منزلة الداخل، وقد يطلَق على المستثنى فإن كان متّصلا يعرف بأنه المخرَج من معتدٍّ لفظا أو تقديرا بـ"إلا" وأخواتها وإن كان منقطعا يعرَف بأنه الذي لم يخرَج عن متعدٍّد كما سيذكره الشارح، وقد يطلَق على نفس الصيغة. (قوله: لأنه في المتّصل ليس بعامل على الصحيح) أي وإنما قيَّد الإستثناء بالمنقطع لأن "إلاَّ" ليس بعامل في المستثنى المتصل، وإنما قيَّد بقوله على الصحيح لأن منهم من ذهب إلى أنه عامل في المستثنى مطلقاً واختاره ابن مالك وزعم أنه مذهب سيبويه.

ش - وقال بعضهم العامل فيه المستثنى منه وفيه نظر كما لايخفى وهو الذي لم يخرَج عن متعدٍّد، والعامل فيه "إلاَّ" عند الحجازيين لكونها بمعنى "لكِنَّ" واتَّفَق المتأخِّرون فيه فيقدَّر خبرها في الأغلب.

ح - (قوله: وقال بعضهم العامل فيه اهـ) أي في المستثنى المتّصل والقائل ابن الحاجب حيث قال في شرح المفصَّل العامل فيه المستثنى منه بواسطة "إلاَّ" قال لأنه ربما لايكون هناك فعل ولا معناه نحو: "القومُ إلا زيداً **[50-ب]** إخوتُك".

(قوله: وفيه نظرٌ) لأن المستثنى المتصل شيء يتعلَّق بالفعل أو معناه تعلُّقاً معنوياً إذ له نسبة إلى ما نسِب إليه أحدهما، وقد جاء بعد تمام الكلام فشابَه المفعولَ فالعامل فيه إما الفعل المتقدِّم أو

شبهه أو معناه بتوسّطِ "إلا" كما ذهب إليه البصريّون فجعِل المستثنى منه عاملا فيه مما لايخفى بعده، وأما نحو: "القومُ إلا زيداً إخوتُك" فيمكن أن يقال فيه أن في الإخوة معنًى فِعْلِياً وهو الإنتساب بالإخوة فجاز أن يعمل العامل الضعيف فيما تقدَّم عليه لتقويةِ بـ"إلاَّ". (قوله: وهوالذي اهـ) أي المستثنى المنقطع لما عرفتَ من أن الإستثناء هنا بمعنى المستثنى. (قوله: لكونها معنى لكِنّ) أي لكون "إلاَّ" الواقعةِ في المستثنى المنقطع بمعنى "لكِنَّ" في إفادة الإستدراك ودفعِ ما يُتوهَّم من الكلام السابق عليه فيعمل عمله. (قوله: فيقدَّر خبرُها في الأغلب نحو: جاءني القوم إلا حمارا) أي لكن حمارا لم يجئ وقد يظهر كما في مثال المتن.

ش - (نحو: المعصيةُ) بالرفع مبتدأ وهي الخَصلة التي تكون مخالِفة لرضاء الله تعالى **(مبعِّدةٌ)** خبر المبتدأ **(عن الجنة)** يعني مقرِّبة إلى النار بل مدْخلة فيها. **(إلا الطاعةَ)** بالنصب. يعني الخصلة التي تكون مطابِقة لرضائه تعالى **(مقرِّبةٌ)** بالرفع خبرها **(منها)** أي إلى الجنة يعني مبعِّدة عن النار مقرِّبة إلى الجنة بل مدْخلة فيها.

ح - (قوله: وهي الخصْلة التي اهـ) أي المعصية، والخصلة بمعنى الطبيعة، أقول تفسير المعصية بهذا المعنى مما لايظهَر له وجهٌ وجيهٌ لأن المعصية بمعنى العصيان كما في الصحاح وغيره وهو هنا المخالَفة لأوامر الله تعالى، وأما كونها بمعنى الطبيعة المخالَفة لرضائه تعالى فمِماً لم نسمعه عن أحد، ولعله إشارة إلى نكتة جليلة هي أن مطلَق العصيان ليس بمبعِّد عن الجنة لكثرة مغفرته تعالى بل المبعِّد عنها العصيان الذي أصَرَّ فاعلُه عليه حتى جعَل ذلك طبيعةً له ومن الله التوفيقُ.

(قوله: يعني مقرِّبة إلى النار بل اهـ) كأنه إشارة إلى أن التبعيد كناية بمرتبتين لأنه كناية عن التقريب إلى النار وهو عن الإدخال فيها. والإسناد من قبيل الإسناد على السبب أي المعصية سبب ظاهريّ للإدخال فيها وإلا فالمُدْخِل هو الله تعالى فلا يخفى أن حمل التبعيد على الحقيقة أولى.

(قوله: يعني الخصلة التي اهـ) تفسير للطاعة ففيه أيضا ما فيه إذ قد صرَّح أبو البقاء بأن الطاعة هي الموافَقة للأمر أعمُّ من العبادة لأن العبادة يُستعمَل غالبا في تعظيم الله تعالى غايةَ التعظيمِ والطاعة تُستعمَل لموافَقة أمر الله وأمر غيره، والطاعة فعل المأمورات وترك المنهيأَت ولو كراهةً فقضاءُ الديْن والإنفاق على الزوجة والمحارم ونحو ذلك طاعةُ اللهِ تعالى وليس بعبادة ويجوز الطاعة لغير الله في غير المعصية ولايجوز العبادة لغير الله انتهى ملخَّصا، فالطاعة هنا بمعنى الموافَقة لأوامر الله تعالى بقرينة التقريب من الجنة فتفسير الشارح لها بما ذكره مختلٌّ قطعا ولا مجالَ للجواب ههنا بمثل ما ذكرناه آنفا كما لايخفى اللهم إلا أن يكون هذا للمشاكَلة بتفسير المعصية.

ش - (والثامن) من هذه الحروف الثمانية **(لا)** الكائنة **(لنفي)** صفة **(الجنس)**. فإنك إذا قلت لا غلامَ رجلٍ قائمٌ فالمراد منه نفي القيام من جنس غلام رجل لا لنفي جنس الغلام. وإنما تعمل لمشابهتها بـ"إنّ" المكسورةِ في التأكيد وملازَمة الأسماء.

ح - (قوله: لنفي صفة الجنس) اعلم أن الشارح قدَّر هنا مضافا هو قوله "صفة" وبيَّن وجهه بقوله فإنك إذا قلت اهـ مشيرا إلى أنه مما لا بدَّ من تفسيره إذا النفي لايتعلَّق بالجنس بل بصفته وقد تبع في ذلك للمولى الجامي -قُدِّسَ سِرُّهُ- لكن فيه بحث قويّ أشار إليه الفاضل العِصام **[51-أ]** وهو لا حاجةَ إلى هذا التقدير لأن كلمة "لا" كما تكون لنفي صفة الجنس تكون لنفي الجنس كما في قولك: "لا رجلَ" بتقدير رجل موجود فإنها فيه لنفي نفس الرجل لا لنفي صفته إذ الوجود وإن كان صفة لكن إذا نفِي عن الشيء يقال نفِي الشيء ولايقال نفي صفته إذ نفيُ الشيءِ ليس إلا نفي وجوده فنفيُ الصفةِ صار بمعنى نفي غير الوجود فلو حملِ قولهم: "لا" لنفي الجنس على معنى نفي صفة الجنس كما فعله الشارح لم يتمّ التسمية فيما هو لنفي الوجود ولو حمل على نفي الجنس لم يتمّ فيما هو لنفي صفة الجنس فلا بُدَّ من التسمية بملاحَظة حال بعض الأفراد فلا حاجةَ إلى تقدير المضاف إذ يصحّ حمل العبارة على ظاهرها، نَعَمْ لو فسِّر قولُهم هذا بنفي الحكم عن الجنس كما اختاره المصنف في الإمتحان وتبعه الشارح المدقق للإظهار لَشَمَلَ كِلا هذين القسميْن أي نفي الوجود ونفي الصفة وإن كان الإضافة على هذا لأدنى ملابَسة وهي من قبيل المجاز كما تقرَّر في محلّه، بقي أن الشارح جعل قول المصنف في المرفوعات والسابع خبر "لا" لنفي الجنس في تقدير نفي حكم الجنس وهو مبنيٌّ على أنه لم يَفْهَمْ مقصودَ المصنف في الإمتحان وظنّ أن مراده من قوله -أي لنفي الحكم عن الجنس- تقدير المضاف الذي هو حكم مع أنه من بعض الظن على ما عرفتَ ما هو المراد. (قوله: لمشابهتها بـ"إن" المكسورةِ في التأكيد) وإن تفاوَتا في أنها لتحقيق النفي وإن التحقيق الإثبات.

ش - وشرط عملها أن يلي اسمها بـ"لا" وأن يكون نكرة وأن يكون مضافا إلى النكرة أو مشابها به.

ح - (قوله: أن يَلِيَ اسمُها) بلا، اسمها فاعلُ "يلى". والضمير راجع إلى "لا". فلا يخفى ما في العبارة من الرَّكاكة والأوْلَى أن يليَها اسمُها أي يقع بعدها بلا فاصلةٍ. (قوله: أو مشابها به) أي بالمضاف في تعلُّقه بشيء هو من تمام معناه،

وهو هنا قسمان:

الأوَّل: أن يتصل به شيء معمول له كما في قولهم: "لا خيرَ من زيد".

والثاني: أن يتصل به شيء عطف عليه بشرط أن يكون مع المعطوف اسما لشيء واحد كثلاثة وثلاثين عددا أو عَلَماً.

وأما في باب النداء فثلاثة أقسام: ثالثها أن يتصل به شيء نعِت له بشرط أن يكون ذلك الشيء جملة نحو: "ياَ حليماً لايعْجِل" أو ظرفا نحو: "أَلاَ يا نَخْلَةً مِنْ ذاتِ عِرْقٍ" ولم يعتبروا هذا القسم من شبه المضاف في باب "لا" والفرق بين البابين مذكور في المُطوَّلات فاحفظْه فإنه من النفائس.

ش - فإن انتفى الشرط الأخير فهو مبنيّ على ما يُنْصَبُ به نحو: "لا رجلَ في الدارِ".

ح - (قوله: فإن انتفى الشرط الأخير اهـ) الذي هو كونه مضافا أو مشابها به بأن يليه نكرةٌ غير مضافة ولا مشبَّهة به فإنه وإن أطلِق انتفاء الشرط الأخير بحيث يشمُل كون اسمها مفرَدا معرفة ومفصولا عنها لكن قوله فهو مبني على ما ينصَب به أي على ما كان ينصَب به ذلك المفرَد قبل دخول "لا" عليه يدل على أن المراد ما ذكرناه لأن الحكم على تقدير كونه مفرَدا معرفة أو مفصولا عنها ليس بذاك.

ش - وإن انتفى الآخِران وجَب الرفع والتكرير نحو: "لا في الدار رجلٌ ولا إمرأةٌ" ونحو: "لا زيدٌ في الدار ولا عمرٌو" فتأمَّلْ. **(نحو: لا فاعلَ)** بالنصب اسمها **(شرٌّ فائزٌ)** بالرفع خبرها. والحجازيون يحذِفون الخبر غالبا، وبنو تميم لايثبِتونه أصلاً.

ح - (قوله: وإن انتفى الآخران وجب اهـ) أي وإن انتفى أحد الشرطين الأوَّلين بأن يكون اسمها معرفة بانتفاء شرط النكارة أو مفصولا بينه وبين "لا" **[51-ب]** بانتفاء شرط الإتصال وجَب الرفع في ذلك الإسم على الإبتداء ووجَب تكريره لكن مطلقا لا بعينه، ووجه كل واحد من هذه الأحكام مذكور في المُطَوَّلات على وجه الإحكام.

(قوله: فتأمَّل) لعل وجهه أنه يردّ على ما ذكر من وجوب الرفع والتكرير عند انتفاء غير الشرط الأخير نحو: "قَضِيَّةٌ وَلاَ أَبَا حَسَنٍ لَهَا"[396] فإن اسم "لا" فيه معرفة لأن أبا حسَن كنْية عليّ[397] -رضي الله عنه- مع أنه لا رفعَ فيه ولا تكريرَ والجواب أنه متأوَّل بالنكرة إما بتقدير المثل أي ولا مِثْلَ أبا حسن لها فإن "مِثْل" لتوغّله في الإبهام لايتعرّف بالإضافة أو بتأويل أبي حسَن بفيْصل بين الحقّ والباطل لاشتهاره -رضي الله عنه- بهذه الصفة كما ذكره المولى الجامي قُدِّسَ سِرُّهُ السامِي. (قوله: وبنو تميم لايثبِتونه أصلا) أي لايظهِرون خبر "لا" في اللفظ أبدا لأن الحذف عندهم واجب ويحمِلون ما يرى خبرا في مثل: "لا رجلَ قائمٌ" على الصفة دون الخبر.

---

[396] هذا قول عُمَرَ. (ابن هشام، عبد الله بن يوسف بن عبد الله، **شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب**، تحقيق: عبد الغني الدقر، الطبعة الأولى، الشركة المتحدة للتوزيع، دمشق، 1984هـ/1984م، 273).

[397] علي بن أبي طالب: هو رابع الخلفاء الراشدين، وأحد السابقين إلى الإسلام، وابن عم رسول الله، توفي سنة 40هـ..

[النوع الثالث في حرفين ترفعان الإسم وتنصبان الخبر]

ش - (النوع الثالث) من هذه الأنواع الخمسة من السماعيّة **(حرفان)** ولكونهما متماثليْن في العمل لما قبلهما قدَّمهما على ما بعدهما أو لكونهما عامليْن في الإسميْن كما قبلهما بخلاف ما بعدهما. **(ترفَعان)** لفظاً أو تقديراً أو محلاً. **(الأسمَ)** أي اسمَهما. **(وتنصِبان الخبرَ)** أي خبرهما، وهذا العمل إنما هو عند الحجازيين، وأما عند بني تميم فالمعمولان يرفعان وينصبان بما كان عاملا فيهما قبل دخولهما، وأما القرآن فعلى اللغة الحجازيّة بقوله تعالى ﴿ماهذاَ بَشَراً﴾[398] فلذلك العلماء اعتبَروا اللغة الحجازيّة وتبِعهم المصنِّف رحمه الله.

ح - (قوله: ولكونهما متماثِلين اهـ) لأنهما أيضا ترفعان وتنصبان إلا أن مرفوعهما مقدَّم على منصوبهما. (قوله: أي اسمها) فاللام في الإسم عوضٌ عن المضاف إليه وكذا في الخبر لما ذكر في المغني من أنه أجاز الكوفيّون وبعض البصريّين وكثير من المتأخِّرين نيابةَ "ال" عن الضمير المضاف إليه وخرَّجوا على ذلك ﴿فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَى﴾[399] والمانع يقدَّر هي المأوى له. (قوله: فعلى لغة الحجازيّين) أي فوارِدٌ على لغتهم.

[1- ما، 2- لا]

ش - (وهما) أي الحرفان لفظُ **(ما و لا)** حكم بعد ملاحظة العطف **(المشبَّهتان)** بفتح الباء صفة احترازيَّة.

ح - (قوله: حكمٌ بعد ملاحظة العطف) أي هذا أعني كون "ما" خبرا عن قوله "هما" والحكم به عليه إنما هو بعد ملاحظة عطف "لا" عليه أو حكم على صيغة الماضي المعلوم أي حكم المصنف بعد ملاحظة العطف أو على صيغة المجهول والمق على كل من التقادير دفع ما يترائَى من ظاهر العبارة من أن "هما" مبتدأ، و"ما" خبره، و"لا" عطف عليه مع أنه ليس بصحيح لأن الحكم بما على ضمير التثنية الراجع على حرفين بَيِّنُ الفسادِ، وحاصل الدفع أن هذا إنما يردِ لو لم يلاحَظ عطف "لا" على "ما" قبل الربط والحكم به على "هما" وليس كذلك إذا العطف ملاحَظ قبل الحكم فيكون الخبر مجموعَ "ماَ و لاَ" ولا شكَّ في صحّته. (قوله: صفة احترازيَّة) أي عن اللتيْن ليستا بمشبَّهتين بـ"ليس" مثل "لا" التي لنفي الجنس و "ما" الإستفهاميَّةِ وغيرهما.

---

[398] سورة يوسف: 31/12.

[399] سورة النازعات: 41/79.

ش - قوله **(بليس)** متعلِّق لمشبَّهتان في كونِهما للنفي لكن مشابهة "ما" أكثر لأنها لنفي الحال كليس بخلاف "لا" فإنها لنفي المطلَق أو لنفي الإستقبال قاله في النتايج، ودخولِهما على المبتدأ والخبر. وقيل إن مشابهة "ما" بـ"ليس" دون "لا" في دخول الباء على خبره وفي دخول "ما" على المعرفة والنكرة.

ح - (قوله: في كونهما للنفي) متعلِّق بـ"المشبَّهتان" وبيان لوجه الشبه بينهما وبين ليس. (قوله: لأنها لنفي الحال كـليس) هذا عند ابن الحاجب حيث جعلهما لنفي الحال، وقال الرضي والحقّ أنهما للنفي المطلَق. (قوله: ودخولهما على المبتدأ أي وفي دخولهما اهـ) عطف على قوله في كونهما للنفي. (قوله: أن مشابهة "ما" بـ"ليس" دون اهـ) خبران. قوله "في دخول الباء"، وقوله "دون" حال من مشابهة وسوِّغ الحال من اسم أن استتار ضميره في الظرف المستقرّ الواقع خبرا عنها ومقصوده أن مشابهة "ما" بـ"ليس" أقوى من مشابهة "لا" به لدخول الباء على خبر "ما" كما تدخل على خبر ليس ولدخول "ما" على المعرفة والنكرة كما أنّ "ليس" كذلك بخلاف "لا" لأن الباء لاتدخل على خبره وأنه لايدخل **[52-أ]** إلا على النكرة والفصل بين هذا الكلام وبين ما نقله من النتايج مع أن سوق الكلام يقتضي أن يقول لكن لمشابهة ما أكثر لأنه لنفي الحال اهـ، وأنها تدخل على المعرفة والنكرة وأن الباء تدخل على خبره، ونقَله بصيغة التمريض إشارة إلى ضعفه كما صرَّح به الفاضل العصام حيث قال ويرده ما قالوا إن دخول الباء في الخبر مختصّ بلغة مَنْ أعمل واعتبر مشابهته بـ"ليس" انتهى لكن فيه نظرٌ إذ قد صرَّح ابن مالك في كتبه وغيره بأنه لا فرقَ في دخول الباء في خبر ما بين أن تكون حجازيّة أو تميميّة.

ش - فإن قلت: إنما تعملان لمشابهتهما بـ"ليس" فيما ذكر فليس أصل وهما فرعان فلاتعملان عمله لئلا يلزم مزيَّة الفرع على الأصل أو مساواته له؟ قلت: هما إنما تعملان عمله لأنه لو كان "لا" المشبَّهة بـ"ليس" تنصِب الإسم وترفَع الخبر لاَلْتَبَسَ بـ"لا" لنفي الجنس وإنما لم يكن بالعكس لأن "لا" التي لنفي الجنس إنما تعمل لمشابهتها بـ"إنَّ" المكسورة في التأكيد وملازَمة الأسماء فجعِل مساوِياً لها في العمل لعدم عمله الفرعيّ، وأيضا لَمَّا شابَه بواسطتها للفعل عمِل عمله الفرعيّ مثلها فثبت المطلوب.

ح - (قوله: فلاتعملان عمله اهـ) أي فلاتعملان عمله الأصليّ بل اللآئق أن تعملا عمله الفرعيّ لأنهما لو عملاه عمله الأصليّ فإما أن تعملاه مع ذلك عمله الفرعيّ أيضا في بعض الأحيان بالأصالة إذ لايتصوَّر أن يكون له عملان أيضا أحدهما أصليّ والآخَر فرعيّ كما لايخفى فيلزم مزيَّة الفرع على أصله أو لا وإلا فيلزم مساواته له وكلاهما باطلان أو ذكر لزوم مزيّة الفرع على الأصل لمجرَّد الإشارة إلى بطلانه أيضا و إن كان اللازم على هذا التقدير مساوات الفرع للأصل بناء على أن المتبادِر من عملهما بعمله الأصليّ أن تعملا به فقط لا مع العمل بعمله الفرعيّ فتدبَّر. (قوله: لأنه لو كان "لا" المشبَّهة اهـ) أي لو عملتْ "لا" المشبَّهة بـ"ليس" بالعمل الفرعيّ لـ"ليس" بأن تنصب

الإسم وترفع الخبر لالتبُّس اهـ. وأما كلمة "ما" فقد حملِت على "لا" وقد حقَّقنا هذا الكلام فيما سبق لحاجة مسَّتْ إليه هناك فتذكَّرْ. (قوله: لعدم عملها الفرعيّ) أي لعدم العمل الفرعي لـ"إنَّ" المكسورةِ حتى تعمل "لا" التي لنفي الجنس بهذا العمل. (قوله: و أيضا لَماَّ شابَه اهـ) علة أخرى لعدم كون الأمر بالعكس يعني لَماَّ شابَه "لا" التي لنفي الجنس بواسطة "إن" المكسورةِ بالفعل عمِل عمله الفرعيّ مثل "إن" المكسورةِ فلايجوز أن يعمل بالعمل الأصليّ له فثبت المطلوب الذي هو كونهما رافعين للإسم وناصبين للخبر.

ش - وشرط عملهما أن لايُفصَل بينهما وبين اسمهما بـ"أن" -زائدة عند البصريين تسمَّى عازِلة ونافِية ومؤكِّدة عند الكوفيين- وأن لايُفْصَل بينهما وبين اسمهما بغيرهما، وأن لايتوسَّط بين اسمهما وبين خبرهما "إلاَّ" أو معناها، وأن لايتقدَّم الخبر على الإسم، وهذه الشروط الأربعة أعمّ منهما. ومع هذه الشروط الأبعة يشترط في "لا" كونُ اسمِها نكرةً ولايتقدَّم معمولهما عليهما لضعفهما.

ح - (قوله: زائدة منصوبة) على أنهم حال من "إن" أو مرفوعة خبر مبتدأ محذوف أي هو زائدة ولا مساغَ لجعلها صفة لـ"إنّ" فافهمْ.[400] (قوله: و تسمَّى عازِلةً) أي تسمَّى "إن" الفاصلة الزائدة عند البصريين عازِلة لما أنها تعز لهما عن العمل في اسمهما وخبرهما. (قوله: ونافية مؤكِّدة منصوب أو مرفوع) عطف على زائدة يعنى أنّ "إن" هذه زائدة لتأكيد معنى النفي عند الكوفيين وإلا فيكون نفياً للنفي وهو إثبات. (قوله: بغيرها) أي بغير "إن" مثل خبرهما وغيره.

(قوله: وأن لايتوسَّط اهـ) عدَل عن قولهم وأن لاينتقض النفي بـ"إلا" لما يرد عليه من أنه لو انتقض نفي البدل لايبطِل عملهما نحو: "ما زيد شيئا إلا شيء" مع أن قولهم هذا يشمُل بظاهره هذه الصورة أيضا ولذلك احتاجوا إلى تفسير النفي بنفي الخبر مع أنه لا قرينة إلى ذلك التخصيص في كلامهم. (قوله: أو معناها) أي معنى "إلا"، وفيه نظر لأنهم صرَّحوا بأن النفي **[52-ب]** لو انتقض بـ"غير" بمعنى "إلا" لايبطِل عملهما بل يعملان فيه نحو: "ما زيد قائم" بمعنى إلا قائما و "لا رجلَ غيرُ حاضرٍ" ذكره الفاضل العصام في شرح الكافية إلا أن يقال لعل ما ذكَره الشارح مبنيّ على ما صرَّح به ذلك الفاضل أيضا من أنّ "لَماَّ" التي بمعنى "إلا" مثلها في إبطال العمل.

(قوله: وأن لايتقدَّم الخبر على الإسم) تكرارا مع ما سبق من قوله وأن لايفصل بينهما وبين اسمهما بغيرها كما عرفت فالصواب إسقاطه. (قوله: أعمّ منها) يعني أن هذه الشروط معتبَرة في عمل كل واحد منهما غير مختصَّة بأحدهما كما توهّم من عدم ذكر النحاة هذه الشروط في عمل "لا" كما

---

[400] في هامش (خ): "قوله: ولا مساغ لجعلها صفة أهـ وذلك لأنّ "أن" عَلَمٌ لنفسه فلايجوز توصيفه بالنكرة ولعل وجه الأمر بالفهم".

في الرضي إذ الحقّ أن يراعَى في عملهما الشروط المعتبَرة في عمل "ما" بل هي في "لا" أوْلَى منها في "ما" لكونها أضعفَ على ما ذكره الأندلسيّ[401] ولايخفى ما في عبارة الشارح من السماجة.

ش - (نحو: ما اللهُ) بالرفع اسمها **(تعالى متمكِّناً)** بالنصب خبرها **(بمكان)** أي في مكان من الأمكنة أي ليس الله تعالى متمكِّنا بمكان في السماء والأرض وفيما بينهما لأنه تعالى لو كان متمكِّنا بمكان لاحتاجَ إليه تعالى عن ذلك علواً كبيراً.

ح - (قوله: أي في مكان من الأمكِنة) إشارة إلى أن الباء بمعنى "في" وإن كان نكرة وقعت في سياق النفي فتفيد العموم. اعلم أنه قد يتوهَّم من ورود جمع المكان أمكنة أن الميم فيه أصليّة وأنه فَعَالٌ مِنْ "مَكَنَ" وليس مَفْعَلاً مِنْ كَانَ يَكُونُ ولذا يقال تمكَّن إذا ثبت في المكان وليس بشيء إذ قد ذكَر شارِحوا الشافية[402] أن مكان مفعَل من الكون والميم زيادة لازمة ولذا قالوا في جمعه أمكنة وأماكن، وقالوا أيضا تمكَّن واستمكَن على توهُّم أصالة الميم ببقائه في جميع تصاريفه.

(قوله: لأنه تعالى لو كان متمكِّنا اهـ) يعني أنه تعالى لو كان متمكِّنا بمكان لاحتاجَ إلى ذلك المكان في القيام ضرورةً مع أن الإحتياج إلى شيء مما يستحيل على ذاتِ الواجبِ الوجودِ. وفيه بحثٌ لأن احتياج الحالّ في المكان إليه احتياجُ في التمكّن لا احتياج في الوجود والمُنافِي للوجوب هو الثاني لا الأوَّل ولذا استدِلَّ في الكلام على هذا المطلب بأنه لو كان الواجب تعالى حالاًّ في المكان يلزم أن يكون جسماً أو جسمانياً لما أنه من خواصِّ الأجسامِ والجسمانيأَّتِ مع أنه مُحال باطل قطعا[403] والجواب أن مطلق الإحتياج مُنافٍ للوجود الذاتيّ بالإجماع القطعيّ من العقلاء على أن واجب الوجود منزّه عن جميع سَمات النقص ثم إنه قد ظهر بما ذكر أن في المثال رداً لطائفة من المشبِّهة[404] الذين زعموا أنه تعالى في جهة الوَفْق ومُماسٍّ للصفحة العُليا من العرش كما لايخفى.

---

[401] هو أحمد بن يوسف بن مالك الرُّعيني الألبيري ثم الغرناطي، أبو جعفر، الأندلسي (779هـ/1378م): أديب، له نظم. كان عارفاً بالنحو، كثير التآليف في العربية وغيرها. من كتبه: شرح "بديعية". (**الأعلام**: 274/1).

[402] الشافية للشيخ جمال الدين أبي عمرو عثمان بن عمر المعروف بابن الحاجب المالكي النحوي المتوفي سنة 646. (**هدية العارفين**: 654/1؛ **الأعلام**: 211/4؛ **أسماء الكتب**: 180).

[403] في هامش (خ): "ولذا قال شارح المقاصد: إن الحال في الشيء يفتقر إليه في الجملة سواء كان حلول جسم في مكان أو عرض في جوهر أو صورة في مادة كما هو رأي الحكماء أو صفة في موصوف كصفات مجردات والإفتقار إلى الغير لها في الوجوب".

[404] المشبهة: الذين شبّهوا الله -جلّ ذكره- بخلقه، وزعموا أنه على صورة الإنسان، وأنه جسم محدود وشبح مشهود، واعتلوا بآيات من الكتاب متشابهات حرفوها بالتأويل ونقضوا بها التنزيل. إن المُشبّهة صنفان: صنف شبّهوا ذات الباري بذات غيره، وصنف آخرون شبّهوا صفاته بصفات غيره، وكل صنف من هذين الصنفين مفترقون على أصناف شتى. الدكتور سميح دغيم، **موسوعة مصطلحات علم الكلام الإسلامية**: 1234/2.

ش - (ولا شيءٌ) بالرفع اسم "لا" **(مشابِهاً)** بالنصب خبرها **(لله تعالى)** يعني ليس شيءٌ مماثِلاً ونظيراً لله تعالى لأنه لو كان له تعالى نظير وشبيه لعجَز -تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً- أو لخرَج العالَم عن النِّظام كما قال الله تعالى ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلاَّ اللهُ لَفَسَدَتَا﴾[405] فتأمَّلْ.

ح - (قوله: يعني ليس بشيء مماثِلا ونظيراً اهـ) أشار بهذا التفسير إلى أن المشابَهة هنا أعمّ من المشارِك في الذات والحقيقة ومن المشارِك في الصفات لأن المماثِل في عرفهم ما يتَّحِد مع الشيء في النوع، والنظير ما يشارك الشيء في الصفات وفيه أن المتبادِر من المشابَهة هو المشارَكة في الصفات كما أشار إليه المحقق الدّوّاني في شرح العقائد العضديّة[406] ثم إن ظاهر التفسير يشعر بأن المصنف أراد بالشيء هنا الممكِنَ لا ما هو أعمّ منه ومن الواجب لأن المتبادر من كلامه نفيُ مشابهةِ شيءٍ موجودٍ لا نفيُ وجودِ المشابِه، وأنت خبير بأن ظاهر استدلال **[53-أ]** الشارح بما ذكره إنما ينطبق على نفي وجود المشابه مطلقاً إلا أن يقال يمكن صرف كلام المصنف عن ظاهره وكذا تفسير الشارح فينطبق الدليل على المدَّعِي بأن يرجع النفي في كلا المحلَّين إلى وجود المشابِه وإن كان ظاهرا في الرجوع إلى المشابهة. (قوله: كما قال الله تعالى ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إلا اللهُ لَفَسَدَتَا﴾[407])

اعلم أنهم صرَّحوا بأن في هذه الآية الكريمة إشارةً إلى برهان التمانُع.

وتقريره أنه لو وجِد إلهان ويتصفان لا مجالةَ بشرائط الأُلوهيَّة من كمال العلم والقدرة والإرادة وغيرها لأمكَن بينهما تمانُع بأن يريد أحدهما حركةَ زيدٍ مثلا في هذا الزمان وفي هذا المكان والآخَر سكونَه فيه لكون كل منهما قادراً على الكمال على كل ممكِن في كل وقت لكن التاليَ باطل والمقدَّم مثله فثبت نقيضه وذلك لأن التمانُع مُحالٌ مستلزِم للمُحال إذ لو فرض وقوعه فإما أن يحصل مراد أحدهما دون الآخَر فيلزم عجز الآخَر عن تنفيذ القدرة في الممكِن فلا يكون إلهاً قادرا على الكمال، وقد فرِض أنه إله قادر على الكمال وهو اجتماع النقيضين أو يحصل مراد كل منهما فيلزم وقوع اجتماع الضدّين فيخرج العالَم عن انتظام المشاهِد أو لا يحصل مراد شيء منهما فيلزم عجزهما وهو خلاف المفروض أيضا، وأيضا يلزم خلوُّ الجسمِ عن الحركة والسكون فبهذا ظهر أن ما قرَّره الشارح بقوله لأنه لو كان له تعالى نظير وشبيه اهـ إجمال تفصيله ماذكرنا. وإن قوله "لعجز" إشارةٌ إلى الشقّ الأوّل والثالث أي لأجل أحدهما أو كل واحد منهما. وقوله ولخروج العالَم عن اهـ إشارة إلى الشقّ الثاني.

---

[405] سورة الأنبياء: 22/21.

[406] في هامش (خ): "قوله: كما أشرنا إليه أي بقوله وفيه أن المتبادر من المشابهة هو المشاركة في الصفات لأنه إذا أريد من المشابهة تلك المعنى يكون المثال رداً لتلك الطائفة قطعا فافهم".

[407] سورة الأنبياء: 22/21.

لكن بقي هنا أبحاث:

الأوّل: أن ما قرَّره من الإستدلال إنما هو على تقدير كون الفساد المذكور في الآية بمعنى الخروج عن النظام المشاهَد من بقاء الأنواع وترتيب الآثار كما هو الظاهر، وإما على تقدير كونه بمعنى عدم التكوُّن في الأصل كما قالوا فقد قرَّره العلامة التفتازانيّ في شرح المقاصد بأنه لو تعدَّد الإله لم يتكوَّن السماء والأرض لأن تكوينهما إما بمجموع القدرتين أو بكل منهما أو بأحدهما والكل باطل. أما الأوّل فلأن من شان الإله كمالَ القدرةِ والتكوين بمجموع القدرتين يستلزم عجز أحدهما، وأما الأخيران فلأن توارُد العلَّتيْن المستقلَّتيْن على معلول واحد شخصيّ باطل عند الكل، وكذا الرجحان من غير مرجِّح.

والثاني: أن المفهوم مما ذكره أن في هذا المثال إشارةً إلى ردّ المشركين كعبَدة الأصنام والمجوس وبعض النصارى الذين اتخذو له شريكا تعالى -اللهُ عن ذلك علواً كبيراً- والأوْلَى أن يكون إشارة إلى ردّ المجسِّمة الذين زعموا بكونه تعالى جسما كبعض الأجسام كما أشرنا إليه آنفا فحينئذ فيتناسَب المثالان أشدَّ تناسبٍ كما لايخفى.

والثالث: أنه إنما قرَّر الدليل أوّلا ثم أورَد الآية المذكورة على طريق التأييد إشارةً إلى ما ذكره بعض الأفاضل من أن هذا الدليل عقليّ **[53-ب]** لا نقليّ ضرورةَ أنّ الإستدلال بالآية على نفي تعدُّد الإله ليس لإجل كونها كلامَ اللهِ تعالى بل هو استدلال بطريق القياس الإستثنائيّ.

والرابع: أن ظاهر كلامه هنا يخالف ما ذكره بعض المحقِّقين أن التوحيد إما بحصر وجوب الوجود أو بحصر الخالقيَّة أو بحصر المعبوديَّة، والآية المذكورة دليل للثانى لأنه استدل به على مطلَق التوحيد النافي للشركة في الذات والحقيقة والوجوب والخالقيّة والمعبوديّة إلى غير ذلك، أقول ولعل منشأه أن ذلك الإله صريح في وجوب الوجود والقدم الذاتي مع خواصّ الألوهيّة التي من جملتها الخالقيَّة والمعبوديَّة وكمال القدرة فهي بظاهرها دليل على نفي مطلق التعدُّد، وأما تخصيصهم ذلك بالتوحيد الثاني فلِما أنهم أرادوا بالإله في الآية معنى الخالق المؤثِّر بقرينة ترتيب الفساد، ولعل لهذ كله أمرٌ بالتأمّل.

وإنما صرفنا عِنانَ الأقلامِ إلى نوع تفصيل من الكلام ليتّضح حقيقة المرام وإلا فقَصْبُ السبقِ في مِضمار تحقيق هذا المقام ما لاينال إليه إلا بأفراس علم الكلام.

[النوع الرابع في حروف تنصب الفعل المضارع]

ش - (النوع الرابع) من الأنواع الخمسة **(حروف)** الأَوْلَى أن يقول أربعة أحْرُف لأنه موضع القلَّة إلا أنه لَمَّا عبَّر عن الحروف الجارّة والحروف المشبَّهة بصيغة الكسرة لم يستحسِن تغيير الأسلوب أو لاعتبار إضمار "أنْ" لأنها تُضْمَر في ستة مواضع كما سيجيء. قدَّمه على الخامس لقلَّته بخلاف الخامس ولمناسَبته لما قبله في عمل النصب بخلافه. **(تنصِب)** أي الحروفُ. صفة للحروف. **(الفعل المضارع الذي لم يتَّصل بآخِره ضميرُ جمعِ المؤنَّثِ)** يعني تبدِل الضمةَ بالفتحة في خمسة مواضع وتسقِط النونَ في سبعة مواضع. **(وهي)** أي الحروف الناصبة له **(أربعة أحرف)** بالإستقراء. وهي أنْ، لَنْ، كَيْ، إذَنْ.

ح - (قوله: بخلاف الخامس) أي النوع الخامس أعني الكلمات التي تجزِم المضارع لأنها كثيرة. (قوله: الذي لم يتصل بآخره ضمير جمع المؤنَّث) يعني النون لأن المضارع الذي اتصل به ذلك النونُ مبنيٌّ.

(قوله: في خمسةِ مواضعَ) من المضارع.

الأوّل: منها الواحد الغائب.

والثاني: الواحدة الغائبة.

والثالث: الواحد المخاطب.

والرابع: صيغة المتكلِّم وحدَه.

والخامس: صيغة المتكلِّم مع الغير.

(قوله: في سبعةِ مواضعَ) وهنّ التثاني الأربع والجمعان المذكَّران والواحدة المخاطبة.

[1- أنْ]

ش - (الأول) منها **(أنْ)** بفتح الهمزة وإنما عملت لمناسَبتها بـ"أنَّ" في المادة لا سِيَّما عند التخفيف وفي كون الجملة معهما في تأويل المصدَر بأن يؤخَذ من مدخولها مصدرٌ ويضافَ إلى الفاعل أو المفعول نحو: "أحِبُّ أن تَجِدّ درسَك" أي أحِبُّ جِدَّك أو جِدَّ درسِك. قدَّمها على غيرها لكونها أصلا في هذا النوع، وأخواتها محمولة عليها لمناسَبتها إليها في الإستقبال.

ح - (قوله: لمناسَبتها بأنّ) يعني المشدَّدة المفتوحة. (قوله: لاسِيَّما عند التخفيف) أي خصوصا عند تخفيف المشدَّدة المفتوحة فإنه يكون بينهما مناسَبة تامَّة. (فوله: بأن يأخذ من مدخولها) بيان لطريق جعل الجملة مع أن المصدريّة الناصبة في تأويل المفرد أي بأن يؤخذ من المضارع الذي دخلت عليه "أنْ" مصدر مضاف إلى فاعل ذلك المضارع أو مفعوله، فلايخفى ما في العبارة من المسامحة فاعرف. (قوله: أحِبُّ جِدَّكَ أو جِدَّ درسِك) ففي الأوّل أضيف مصدر "تجد" إلى ما يرادف فاعله أعني كاف الخطاب، وفي الثاني أضيف ذلك المصدر إلى مفعول "تجد" وهو الدرس.

(قوله: لمناسَبتها إليها في الإستقبال) علة للحمل يعني إنما حملت أخواتها أعني لَنْ وكَيْ وإذَنْ عليها لمناسبتها لها في الدلالة على الإستقبال.

ش - وهي للمصدريَّة "لا" الزائدة لأنها لاتعمل خلافا للأخفش كقوله تعالى ﴿وَمَا لَهُمْ أَلَّا يُعَذِّبَهُمُ اللهُ﴾[408] أي لايعذبَّهم.

ح - (قوله: وهي المصدريَّة) أي كلمة "أنْ" التي عُدَّت من نواصب المضارع ليست إلا المصدريَّة لا غيرها من الزائدة أو المفسِّرة أو المخفَّفة.

اعلم أنَّ "أنْ" التي ليست بعد العلم ولا مايؤدِّي معناه ولا مايؤدي معنى القول ولا بعد النفي فهي مصدريَّة لا غيرُ والتي بعد الظنّ فإن كان بعدها غير "لا" من حروف التعويض وهي السين وسوف وقد **[54-أ]** ولم ولا وما فمخفَّفة مأخوذة من المشدَّدة لا غير، وكذا إن كانت بعدها "لا" داخلةً على غير الفعل نحو: "ظننت أنْ مالَ"، وإن كانت بعدها "لا" داخلةً على الفعل احتملت المخفَّفة والمصدريّة والتي بعد العلم ومايؤدِّى معناه إن لم يكن فيه معنى القول فمخفَّفة لا غير، وإن كان معنى القول فإن ولِيها فعل غير متصرِّف فمفسِّرة أو مخفَّفة،

وإن ولِيها فعلٌ متصرِّف من غير حرف عوض احتملت أن تكون مفسِّرة ومصدريَّة لا مخفَّفة لعدم العوض، وإن وليها فعل متصرِّف بغير لا من الحروف العوض مخفَّفة أو مفسِّرة، وكذا إن لم يَلِها الفعل بل وليها جملة اسمية كذا ذكره الشيخ الرضي وستعرف مواقعَ "أنْ" الزئدةِ.

(قوله: لا الزائدة لأنها لاتعمل) يعني أنَّ "أنْ" التي عُدَّت من النواصب ليست "أن" الزائدةَ لأنها غير عاملة.

اعلم أن لِـ"أنْ" الزائدةِ أربعةَ مواضعَ:

أحدها: وهو الأكثر أن تقع بعد "لَمَّا" التوقيتيّة نحو قوله تعالى ﴿وَلَمَّا أَنْ جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطاً سِيءَ بِهِمْ﴾[409]

---

[408] سورة الأنفال: 34/8.

والثاني: أن تقع بين لو وفعل القسَم مذكوراً كقوله:

فَأُقْسِمُ أَنْ لو التَقَيْنَا وأنتُمُ لكان لكم يومٌ مِنْ الشَّرِّ مُظْلِمُ،[410]

أومتروكاً كقوله:

أمَا -واللَّهِ- أن لَوْ كُنْتَ حُرّاً ومَا بالحُرِّ أنْتَ وما العتيق،[411]

والثالث: وهو نادر أن تقع بين الكاف ومجرورها كقوله:

ويَوْماً نوَافِينا بوَجهٍ مُقَسَّمٍ كأنْ ظبيةٍ تَعطوا[412] إلى وارقِ السَّلم،[413]

وذلك على رواية جرّ الظبية.[414]

والرابع: بعد إذا كقوله:

فأمهلَهُ حتّى إذا أنْ كأنَّهُ مُعَاطي يَدٍ في لجة الماء غامر[415]

كذا في المغني. (قوله: خلافا للأخفش اهـ) فإنه زعم أنها تزاد في غير هذه المواضع الأربعة وأنها عاملة تنصب المضارع كما تجرّ مِنْ والباء الزائدتان الإسمَ. أقول وبهذا ظهر أن في التمثيل

---

[409] سورة العنكبوت: 33/29.

[410] البيت من الطويل، وهو للمسيب بن علَس. (السيوطي، **شرح شواهد المغني**، المطبعة البهية، مصر، 1322هـ، 40؛ **شرح المفصل**: 94/9؛ المعجم المفصل: 190/7).

مذهب سيبويه أن **أنْ** في قوله: **أُقْسِمُ أَنْ لو التَقَيْنَا** وفي نحو: **والله أنْ لو فعلتَ لفعلتُ** موطئة كالام الداخلة على **إنْ** في نحو: **والله إن فعلتَ لأفعلن.** أما أبو حيان فيرى أنّ **أنْ** تربط جواب القسم إن كانت جملة الجواب لو وما دخلت عليه فهي مثل **إنّ ولام الإبتداء.** انظر **الكتاب**: 107/3؛ أبو حيان الأندلسي، **تقريب المقرب**، تحقيق: عفيف عبد الرحمن، دار المسيرة، 1402هـ/1982م، 72.

[411] لم أعثر على قائله، وأنشده سيبويه ولم يعزه إلى أحد، وهو من الوافر. انظر: **خزانة الأدب**: 141/4؛ **همع الهوامع**: 18/2؛ **المعجم المفصل**: 244/5.

[412] في (خ): "تعطعوا"، وهذا خطأ والصحيح ما أثبتناه.

[413] البيت من الطويل، وهذا البيت اختلف في قائله: وهو لابن أصرم اليشكري عند سيبويه والنحاس.

الموافاة: الإتيان. المقسّم: المحسّن. تعطو: أي تتناول. الناضر: الحسن الطري، السلم: شجر. أي: رب يوم تأتينا فيه تلك المرأة بوجه حسن كظبية تأتي إلى هذه الشجرة وتتناول أوراقها الطرية.

إعراب البيت: ويوم: جار ومجرور، توافينا: فعل فاعله ضمير امرأة، بوجه: الباء فيه للمصاحبة، أي: مع وجه حسن، مقسم: صفته. (انظر: **المعجم المفصل**: 411/10-413؛ **شرح أبيات المفصل**: رقم 309).

[414] يروى البيت بنصب ظبية على أن خبر كأن محذوف والتقدير كأنْ مكانها ظبية، ويروى برفعها على أنها خبر كأنْ فيكون اسمها محذوفا والتقدير: كأنها ظبية، ويروى بجرها على أن الكاف من "كأن" حرف جر وأن زائدة وظبية مجرورة.

[415] البيت من الطويل، وهو لأوس بن حجر. (**المعجم المفصل**: 33/5).

للزائدة بقوله تعالى ﴿وَمَا لَهُمْ أَلَّا يُعَذِّبَهُمُ اللهُ﴾[416] مناقشةً لأنَّ "أنْ" فيه ليست بزائدة عند الجمهور بل مصدريَّة نَعَمْ إنها زائدة عند الأخفش.

ش - والمفسِّرة كقوله تعالى ﴿إِذْ أَوْحَيْنَا إلى أُمِّكَ مَا يُوحَى أَنِ اقْذِفِيهِ﴾.[417]

ح - (قوله: ولا المفسِّرة اهـ) عطف على قوله لا الزائدة والكوفيّون أنكروا "أنْ" المفسِّرة البتَّة.

ولها[418] عند مثبتِيها شروط:

أحدها: أن تسبقِ الجملةَ فلذلك غلَط من جعَل منها قوله تعالى ﴿وآخِرُ دَعْوَاهُمْ أَنِ الْحَمْدُ للهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾[419].

والثاني: أن يتأخر عنها جملة فلايجوز ذكرتُ عَسْجَداً[420] أنْ ذَهَباً بل يجب الإتيان بأيْ أو ترك حرف التفسير.

والثالث: أن يكون في الجملة السابقة معنى القول، فتمثيل الشارح بقوله تعالى﴿إِذْ أَوْحَيْنَا إلى أُمِّكَ﴾[421] ...الآية، مبنيٌّ على أن في الوحي معنى القول، وفيه أن الظاهر كون الوحي هنا إلهاما كما في قوله تعالى ﴿وَأَوْحَى رَبُّكَ إلى النَّحْلِ﴾[422] وليس في الإلهام معنى القول قطعا.

والرابع: أن لايكون في الجملة السابقة أحرف القول إلا أن يكون القول مؤوَّلاً بغيره على ما ذكره في المغني اللبيب.

ش - و"لا" المخفَّفة كقوله تعالى ﴿عَلِمَ أَنْ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرْضَى﴾.[423]

ح - (قوله: ولا المخفَّفة) أي من المفتوحة المثقَّلة عطف على القريب أو البعيد، وهذه المخفَّفة إنما تقع بعد فعل اليقين أو ما نزّل منزلته كما سبق الإشارة **[54-ب]** إليه. فمجموع ما أشار إليه من معان أن هنا أربعةً وهي المشهورة.

---

[416] سورة الأنفال: 34/8.
[417] سورة طه: 38/20-39.
[418] في هامش (خ): "عنده".
[419] سورة يونس: 10/10.
[420] عَسْجَداً: ذَهَباً، وقيل العَسْجَدُ هو اسم جامع للجوهر كله من الدرّ والياقوت. (**كتاب العين**: 315/2؛ أبو الحسن علي بن إسماعيل بن سيده المرسي، **المحكم والمحيط الأعظم**، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت، 1421هـ/2000م، 425/2).
[421] سورة طه: 38/20.
[422] سورة النحل: 68/16.
[423] سورة المزمل: 20/73.

وقد ذكروا لها معانيَ أربعةً أُخَرَ تنقَّلها لك لتكون بأطراف الكلام خفياً ولايكون عليك شيء من الأمر خفيّا:

فأحدها: الشرطيَّة كـ"إنْ" المكسورةِ وإليه ذهب الكوفيّة ورجَّح بأمور ذكرها في المغني.

والثاني: النفي كـ"إنْ" المكسورة قال بعضهم في ﴿أَنْ يُؤْتَى أَحَدٌ مِثْلَ ماَ أُوتِيتُمْ﴾.[424]

والثالث: معنى "إذ"، وهذا مما قال بعضهم في ﴿بَلْ عَجِبُوا أَنْ جاَئَهُمْ مُنْذِرٌ﴾.[425]

والرابع: أن يكون بمعنى "لئلا" وقيل به في: ﴿يُبَيِّنُ اللهُ لَكُمْ أَنْ تَضِلُّوا﴾.[426]

ش - وهي تكون مقدَّرة بعد "حَتَّى" نحو: "سرت حَتَّى أدخلَها"، وبعد لام كَيْ نحو: "سرت لأدخلَها" وبعد لام الجحود نحو: ﴿وَماَ كاَنَ اللهُ لِيُعَذِّبَهُمْ﴾،[427] وبعد الفاء نحو: "زرني فأكْرِمَك"، وبعد الواو نحو: "لاتأكلِ السمكةَ وتشربَ اللبن"، وبعد أوْ نحو: "لألزمنَّك أو تعطيَنِي حقِّي".

ح - (قوله: وبعد لام الجحود) وهي اللام الجارّة الزائدة في خبر كان المنفيّ وإنما كانت مقدَّرة بعد هذه الثلاثة لما ذكره المولى الجامي من أن هذه الثلاثة جوِار فيمتنع دخولها على الفعل إلا يجعله مصدرا بتقدير "أنْ" المصدريَّة. (قوله: وبعد الواو) إنما كانت مقدَّرة بعده وبعد الفاء لأنهما عاطفان واقعان بعد الإنشاء وقد امتنع عطف الخبر على الإنشاء فجعل مدخولهما مفردا ليكون من عطف المفرَد على المفرَد المفهوم من ذلك الإنشاء فيكون المعنى في "ذرنى فأكرمَك" ليكن منك زيارة فإكرام منّي إياك، وفي "لاتأكل السمكة وتشرب اللبن" لايكن منك أكلُ السمكِ وشربُ اللبنِ معه.

(قوله: لاتأكل السمكة وتشربَ اللبن) اعلم أن هذا المثال يحتمل وجوهاً ثلاثةً:

الأول: وهو الذي كلامنا فيه أن تنصب "تشرب" بـ"أنْ" المقدَّرة بعد الواو فيكون في تأويل المفرد فيقطع العطف بينه وبين المفرد المفهوم من الإنشاء الذي قبله كما عرفتَ ويكون النهي على هذا عن الجمع بينهما أي بين الأكل وشرب اللبن يعني لايكنْ منك جمعٌ بين الأكل وشرب اللبن.

والثاني: أن تجزمه بعطفه على اللفظ ويحتمل النهي على هذا أن يكون من كل واحد منهما أي لاتأكلِ السمكَ ولاتشربِ اللبنَ، وأن يكون عن الجمع بينهما كما صرَّح به الدَّمأَميني.

---

[424] سورة آل عمران: 73/3.
[425] سورة ق: 2/50.
[426] سورة النساء: 176/4.
[427] سورة الأنفال: 33/8.

والثالث: أن ترفعه فيكون في المشهور نهياً على الأوّل وإباحة للثاني، والمعنى لاتأكل السمك ولك شرب اللبن، وتوجيهه أنه مستأنَف فلم يتوجَّه إليه حرف النهي، هذا فإنه مما ينفعك لدى الإمتحان ومن حفِظه يكرَم ولايُهان.

ش - وتقدَّر في هذه المواضع عند وجود شرطها فمن أراد أن يطَّلع فليرجع إلى المطوَّلات. **(نحو: أحبّ)** أنا **(أن أطيعَ)** أنا **(اللهَ)** بالنصب مفعوله **(تعالى)** أي أحبُّ إطاعةَ اللهِ تعالى أو إطاعتي لله تعالى.

ح - (قوله: وتقدَّر في هذه المواضع اهـ) يعني إنما تقدَّر "أنْ" الناصبةُ في هذه المواضع الستة عند وجود كل شرط كل واحد من هذه المواضع ولعل هذا بطريق التغليب وإلا فلا شرط لبعضها فهي إنما تقدَّر بعد "حتى" بشرطين؛

أن يكون المضارع الذي بعده مستقبلا بالنظر إلى ما قبلها، وأن يكون "حتى" بمعنى "كي" أو "إلى" وتقدَّر بعد الفاء بشرطين أيضا؛

أحدها: سببيّة ما قبلها لما بعدها.

والثاني: أن يكون ما قبلها أحد الأشياء الستّة وهي الأمر والنهي والإستفهام والنفي والتمنّي والعرض.

وتقدَّر بعد الواو بشرطين أيضا؛

أحدهما: الجمعيّة بأن يكون ما قبلها مصاحِبا لما بعدها.

والثاني: أن يكون قبلها مثل الذي قبل الفاء من أحد الأشياء الستّة وتقدَّر بعد أو **[55-أ]** بشرط كونه بمعنى "إلى أنْ" أو "إلا أن".

(قوله: أحِبُّ إطاعة الله اهـ) الأوّل على تقدير إضافة المصدر المأخوذ من "أطيع" إلى مفعوله والثالث على تقدير إضافته إلى فاعله فلو أخَّر ما قدَّم وقدَّم ما أخَّر لكان أنسب وأظهر إلا أنه راعَى في التقديم اسم الله العزيز الأكبر.

[2- لن]

ش - (والثاني) منها **(لَنْ)** قدَّمها على "كَيْ" لكونها مشابِهة بـ"أنْ" في المعمول بالإتفاق بخلاف "كَيْ". أصلها "لا" النافية كـ"لَمْ" أبدِل من الألف في أحدهما النونُ وفي الآخَر الميمُ وهذا عند الفرّاء، وأما عند الخليل فأصلها "لا أنْ" فقصِر كـ"أَيْشٍ" في أيّ شيءٍ، وعند سيبويه حرف

برأسه وهو الظاهر وهي لنفي المستقبَل المؤكِّد عند أهل الحق، وقال المعتزلة إنها للنفي المؤبَّد، وردَّهم أهل الحق بقوله تعالى ﴿فَلَنْ أَبْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّى يَأْذَنَ لِي أَبِي﴾[428] لأنها لو كانت للنفي المؤبَّد لتناقَض أوَّلُ الآية آخِرَها لأن "حَتَّى" لانتهاء الغاية وهي منافِية للتأبيد لا للتأكيد. **(نحو: لن يغفرَ اللهُ تعالى)** في الآخرة **(للكافرين)** من حيث إنهم كافرون.

ح - (قوله: بخلاف كي) وذلك لأن في مشابهتها بـ"أنْ" في العمل اختلافاً بينهم حيث ذهب الأخفش إلى أنها جارَّة دائماً. (قوله: وهو الظاهر) أي كونه حرفاً برأسه هو الظاهر إذ لا وجهَ لردّه إلى أصل قال الفاضل العصام ولو رُدَّ فالظ ما خطر بالبال أن أصله "لا" أُلحِق به النون الخفيفة للتأكيد فصار لَنْ. (قوله: المؤكِّد صفة للنفي) أي للنفي المؤكِّد في الإستقبال. (قوله: في الآخرة) قيّد به ليظهر كون "لَنْ" في المثال للنفي المؤكِّد في الإستقبال لأن المغفرة في الآخرة مستقبلة قطعا. (قوله: من حيث إنهم كافرون) أي ما داموا على صفة الكفر، وأما بعد إسلامهم فيغفر لهم لما ورَد {إِنَّ الإِسْلاَمَ يَهْدِمُ ماَ قَبْلَهُ}.[429]

[3- كي]

ش - (والثالث) من الحروف الناصبة **(كَيْ)** قدَّمها على"إذَنْ" لقلَّة بحثها بالقياس إليها ولأن عمل "إذَنْ" مشروط بخلاف "كَيْ"، وهي لسببيَّة ما قبلها لما بعدها بحسب الخارج أو سببيَّة ما بعدها لما قبلها بحسب الذهن أو سببيَّة كل منها للآخَر باعتباريْن نحو: "أسلمتُ كَيْ أدخلَ الجنةَ" ويكون مثالا للثلاثة بالإعتبار.

ح - (قوله: لقلة بحثها بالقياس اهـ) فيه أن هذا الوجه لايوجب تقديمها على "إذَنْ" في هذه الرسالة لأن المصنف لم يتعرَّض لبحث واحد منهما فيها أصلا إلا أن يقرِّر التعليل بأن قلة بحث "كي" لِماَ دعاهم إلى تقديمها على "إذَنْ" في المطوَّلات لم يستحسِن المصنف تغيير أسلوب كتبهم في هذه الرسالة أيضاً. (قوله: مشروط بشروط) فيه، إنّ عمل "إذن" مشروط بأمرين لا غيرُ إلا أن يحمل الجمع على ما فوق الواحد على أن قوله بشرط لم يقع في بعض النسخ. (قوله: لسببية ما قبلها لما بعدها اهـ) بحيث يمكن أن يؤدّي حصول مضمون ما قبلها إلى حصول مضمون ما بعدها فمدلولها على هذا سببيّة ذي الغاية وهي لازم التعليل الذهنيّ أعني كون ما بعدها علة غائيّة لما قبلها كذا ذكره المحقِّق السالكوتيّ وبهذا يظهر معنى قوله أو سببية ما بعدها لما قبلها بحسب الذهن فالترديد باعتبار الإعتبار كما لايخفى على أولي الأبصار. (قوله: باعتبارين) بأن يعتبر سببيّة أحدهما بحسب الخارج وسببيّة الآخَر بحسب الذهن.

---

[428] سورة يوسف: 80/12.

[429] **صحيح مسلم**، كتاب الإيمان: 173؛ **مسند أحمد**: 198/4 "بلفظ: يجب ما كان قبله".

(قوله: ويكون مثالا للثلاثة بالإعتبار) فإن اعتبرتَ السببيَّة بينهما بحسب الخارج فقط يكون مثالا للأوّل لأن الإسلام سبب لدخول الجنة في الخارج بدون العكس، وإن اعتبرتَها بحسب الذهن فقط يكون مثالا للثاني لأن الدخول سبب للإسلام في الذهن أي علة غائيّة له، وإن اعتبرتَها أعمَّ منهما يكون مثالا للثالث وهو ظاهر.

ش - وقد تدخل على الفعل الذي دخل عليه اللام كما في قوله تعالى ﴿لِكَيْلاَ تَأْسَوْا عَلَى ماَ فاَتَكُمْ﴾[430] فحينئذ "كَيْ" بدلٌ من اللام.

ح - (قوله: وقد تدخل على الفعل الذي اهـ) اعلم أنَّ في "كي" ثلاثةَ مذاهبَ قد ذكرها الشارح فيما سبق لكن نحن نفيد ههنا بزيادة توضيح وبيان تيسير البعض الأذهان:

الأول: أنه حرف مشترك تارة تكون حرف جرٍّ بمعنى اللام، وتارة حرفا موصولا تنصب المضارع وهو الذي ذهب إليه البصريّون فعلامة كونها للمصدريّة تقدُّم اللام عليها نحو: ﴿لِكَيْلاَ تَأْسَوْا﴾[431] إذ لايجوز حينئذ كونها جارّة لأن حرف الجرّ لايباشر **[55-ب]** مثله وعلامة كونها جارّة تعليليّة ظهور "أنْ" المفتوحة بعدها نحو: "جئتك كي أن تكرمني" أو اللام كما مثَّل له الشارح لأن لام الجرّ لاتفصل بين الفعل وناصبه وإن لم يظهر اللام قبلها ولا "أن" بعدها نحو: ﴿كَىْ لاَيَكُونَ دُولَةً﴾[432] وظهر "ما" معها كقوله: أَرَدْتَ لِكَيْما أنْ تَطيرَ بقرية،[433]

جاز الأمران أي كونها مصدريّة وجارّة أيضا كذا ذكره أبو البقاء.

والثاني: أنه ناصب دائما وهو قول الكوفيّين.

والثالث: أنه حرف جرّ دائما، وأما النصب بعدها فبـ"أنْ" مضمَرةً ومقدَّرةً وهو قول الأخفش.

ش - وقيل أيضا تأكيد تأمَّلْ.

---

[430] سورة الحديد: 23/57.

[431] سورة الحديد: 23/57.

[432] سورة الحشر: 7/59.

[433] في هامش (خ): "لاتفصل بقرية".
آخر البيت: فَتَتْرُكَهَا شَنًّا بِبَيْدَاءَ بَلَقْعِ.
لم أجد من نسبه لقائله، ولم يُعرَفْ قائلُه. والشاهد جواز اعتبار "كي" تعليلية مؤكدة واعتبارها مصدرية. (**خزانة الأدب**: 485/8-486؛ أبو محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام الأنصاري، **أوضح المسالك إلى ألفية إبن مالك**، الطبعة الخامسة، دار الجيل، بيروت، 1979م، 154/4؛ **المعجم المفصل**: 401/4؛ حسين بن علوي بن سالم الحبشي، **نزع الخافض في الدرس النحوي**، 1425هـ، 347).

ح - (قوله: وقيل أيضا تأكيد اهـ) قائله الأخفش وما تبعه فإنهم لما زعموا أنّ "كي" جارّة دائما وأن النصب بعدها بـ"أنْ" مضمَرةً أو مقدَّرةً قالوا بكونها في الآية تأكيد اللام فكونها تأكيدا مبنيّ على المذهب الغير المشهور الذي بنى المصنف كلامَه على خلافه ولذلك مرَّضه مع أنهم قد صرَّحوا بمردوديَّة كونها في الآية تأكيدا بأن الفصيح المَقِيس لايخرج على الشاذّ كما في المغني ولعل لهذا أمرٌ بالتأمُّل.

ش - **(نحو: أحبُّ)** أنا **(طولَ العمرِ)** في الدنيا **(كي أحَصِّلَ)** بالنصب من التحصيل **(العلمَ)** مفعول لـ"أحصِّل" لا لطول الأمل ولا للمعصية.

ح - (قوله: لا لطول الأمل اهـ) يعني أحِبّ طول العمر لتحصيل العلم لا لطول العمل والمعصية في الدنيا لأن حب العمر لهما خطأ.

[4- إذن]

ش - **(والرابع)** منها **(إذَنْ)** بكسر الهمزة وفتح الذال المعجَمة وسكون النون. قيل أصله "إذْ أَنْ" فحذِفت الهمزة وفتح الذال المعجَمة تخفيفا. وقيل أصله "إذاَ" الظرفية فنُوِّنَ عوضا عن المضاف إليه وهي للشرط والجزاء أعني جزاء لفعله كما أنه جواب لقوله.

ح - (قوله: أعني أنه جزاء لفعله كما أنه اهـ) تفسير لمعنى كون "إذن" للشرط والجزاء. والضميران في فعله وقوله راجعان إلى "إذن" والإضافة لأدنى ملابسة في كل منهما باعتبار وقوع ذلك الفعل أو القول في كلام يصحبه، ويحتمل أن يرجعا إلى المتكلم مطلقا أي سواء كان متكلما بالكلام الذي فيه كلمة "إذن" أو لا فيكون الإضافة في قوله على حقيقتها لأنه في قولنا: "إن جئتني إذن أكرمك" جواب لقول المتكلم بالكلام الذي فيه "إذن".

وفي مثال المتن جواب لقول متكلِّم آخَر لكن لايمكن حملها على الحقيقة على هذا التقدير في فعله وإلا لايشمُل أمثال المثال الذي ذكر آنفا لأن المجيئة ليست فعلا للمتكلم بل للمخاطب وإن شمَل مثال المتن لكون الإطاعة فعل المتكلم وإن كان متكلما آخَر فلا بُدَّ من جعلها فيه للملابسة بمعنى الفعل الذي ذكره المتكلم سواء كان ذلك الفعل فعلا له أو لا، وخلاصة كلامه على التقديريْن أنَّ كلمة "إذن" باعتبار مدخولها جزاءٌ للفعل الذي يتضمَّنه الشرط المذكور كما في نحو: "إن جئتني إذن أكرمك" أو المقدَّر كما في مثال المتن، وجواب لقول مقدَّم صدر عن ذلك المتكلم كما في المثال الذي ذكر آنفا أو عن متكلِّم آخَر كما في مثال المتن أيضا، ثم إن كون معناها الجواب والجزاء في كل موضع كما زعمه بعضهم أو في الأكثر كما قال به الفارسي بناء على أنها قد تتمحَّض للجواب بدليل أنه يقال أحبّك فتقول إذن أظنّك صادقا إذ لا مجازاةَ ههنا.

ش - وتعمل إذا لم يكن ما بعدها معمولا لما قبلها، وكان مدخوله فعلا مستقبَلا، مثل قولك: لمن قال أسلمتُ "إذن تدخلَ الجنة".

ح - (قوله: إذا لم يكن ما بعدها معمولا لما قبلها) أي حقيقة أو حكما بأن يحصل له بالنظر إلى ما قبلها إعراب وإن لم يكن ماقبلها عاملا فيه وذلك في ثلاثة مواضع بالإستقراء؛

الأوّل: أن يكون ما بعدها خبرا لما قبلها نحو: "أنا إذاً أحسن إليك". **[56-أ]**

والثاني: أن يكون جزاءً للشرط الذي قبلها نحو: "إن جئتني إذن أكرمْك".

والثالث: أن يكون جواب القَسَم الذي قبلها نحو: "والله إذن أكرمك" فإنه في الصورة الأخيرة وإن لم يكن ما قبلها عاملا ففي حكم العامل إذ يحصل له بالنظر إليه إعراب الرفع كذا ذكره المحقِّق السالكوتي.

(قوله: وكان مدخولها فعلا مستقبلا) عطف على قوله لم يكن وإشارة إلى الشرط الثاني لعمل "إذن" وانما اشترط في عمله هذان الشرطان لما أنه لو كان ما بعدها معمولا لما قبلها لكان معتمَدا عليه وهي لضعفها لايقدَّر أن يعمل فيما اعتمدِ على ما قبلها فصار كأنَّه سبقها حكما فثبت الشرط الأول وإنّ فيها معنى الشرط والجزاء غالباً كما عرفت والغالب فيهما الإستقبال وهي عامل ضعيف فلا تعمل إلا على حال أغلب وأقوى فثبت الشرط الثاني، فاذا انتفى هذين الشرطين نحو: "أنا إذن أحْسِنُ إليك" وكقولك: لمن يحدِّثك: "إذن أظنُّك كاذبا" أو كلاهما كقولك لمن يحدثك: "أنا إذن أظنك كاذبا" لم تعمل في مدخولها بالنصب ووجب الرفع فيه.

ش - وإذا وقعت بعد الواو والفاء يجوز في فعله النصب والرفع.

ح - (قوله: فيجوز في فعله النصب والرفع) لأن الإعتماد هنا وإن كان موجودا أيضا إلا أنه ناقص فيجوز إعمالها بنصب ما بعدها بالنظر إلى ضعف الإعتماد والإستقلال المعطوف لأنه جملة وإلغاؤها يرفع ما بعدها بناءً على وجود الإعتماد في الجملة وضعف العامل.

ش - وقال الخليل تقدَّر "أنْ" بعدها وأكتبها بالنون لئلا يلتبِس بـ"إذا" عملِتْ أو لا.

ح - (قوله: وقال الخليل تقدَّر أنْ بعدها) يعني أنّ "إذن" ليس بناصب عنده ونصب مدخوله بـ"أنْ" المقدَّرة بعده إذ لا نصبَ عنده سوى "أنْ" لأنَّ مذهبه في "كي" موافِق للأخفش وفي "لَنْ" يقول يكون أصله "لا أنْ" كما سبق.

ش - وقال الفرّاء إذا لم تعمل فأكتبها بالنون لئلا يلتبِس بـ"إذا" الزمانيَّة وإذا أعملتُها فأكتبها بالألف لعدم الإلتباس.

ح - (قوله: وكتبُها بالنون) مبتدأ وخبر أي كتابة "إذن" بالنون مطلقا عند المازنيّ والمبرّد، وأما الجمهور فيكتبونها بالألف وكذا رسِمت في المصاحف بناء على أن الصحيح أن يوقَف عليه بالألف كما ذهب إليه البصريّون. (قوله: لعدم الإلتباس) لأن "إذاَ" الزمانيَّة ليست عاملة.

ش - **(نحو: قولك إذَنْ تدخلَ الجنةَ)** حال كونه جواباً **(لمن قال أطيع)** أنا **(اللهَ تعالى)** نصبٌ على المفعوليَّة يعني لمن قال لاأعصي.

ح - (قوله: حال كونه جوابا اهـ) أشار به إلى أن الظرف هنا مستقرٌّ حالٌ من القول والعامل فيه معنى التمثيل المستفاد من نحو فكأنه قيل أمثِّل قولك حال كونه لمن قال فيكون الحال مبنياً لهيئة المفعول معنى. وقوله جواباً لا دخلَ له في بيان الإعراب بل هو لمجرَّد بيان حاصل المعنى كما لايخفى.

[النوع الخامس في كلمات تجزم الفعل المضارع]

ش - **(النوع الخامس)** من الأنواع الخمسة من السماعيّة **(كلمات)**. وإنما عبَّر بكلمات دون حروف كما عبَّر في أخواتها لأن بعضها حرف وبعضها اسم فلو عبَّر بأحدهما بقِي الآخَر. **(تجزمِ)** أي تورِث الجزم **(الفعلَ المضارعَ)** لا الإسم ولا الماضي يعني غير جمع المؤنثات.

ح - (قوله: فلو عبَّر بأحدهما لبقي الآخَر) أي لو عبَّر بالأسماء بقي ما هو حرف منها، ولو عبَّر بالحروف لبقي ما هو اسم عنها فالجامع أن يعبِّر بالكلمات. (قوله: تورث الجزم) إشارة إلى أن الجزم اسم للإعراب المخصوص اصطلاحاً، وهذه الكلمات مؤثِّرات وهو أثرها كما أشرنا إليه سابقا.

ش - وعلامة الجزم سقوط الضمة الإعرابيَّة في المفرَدات سوى المخاطبة وفي المتكلم وحده أو مع غيره. **(وهي)** أي الكلمات التي تجزِم المضارع **(خمسةَ عشرَ)** بالإستقراء.

وهي قسمان:

قسم حروف وهي خمسة: إنْ، لَمْ، لَماَّ، لاَمُ الأَمْرِ، لاَءُ النَّهْيِ.

وقسم اسم وهي عشرة: مَهْماَ، ماَ، مَنْ، إلى آخِره.

ح - (قوله: سوى المخاطبة) استثناء من المفردات فإن علامة الجزم في المخاطبة ليست سقوطَ الضمّةِ الإعرابيّةِ بل سقوط النون وكذا في التثاني والجمعين المُذَكّرين ولم يتعرَّض لها الشارح اكتفاء بما

ذكره في علامة النصب والجزم متَّحِدة **[56-ب]** في هذه المواضع السبعة بخلاف المفردات ولذا خَصَّها بالذكر لكن فيه ما فيه بقي أنه لا بُدَّ أن يقيِّد كون علامة الجزم في المفردات والمتكلمين سقوط الضمة الإعرابيّة بما إذا كان أو آخِرهما حروفا صحيحة لأن علامة الجزم فيما كان آخِرها حرف علة منها ليس إلا سقوط الحرف الأخير وهو ظاهر.

[1- لم]

ش - (الأُولَى) منها **(لَمْ)** بفتح اللام وسكون الميم. قدَّمها على "لَماَّ" لعدم خروجها عن الجازميَّة ولكونها جزأ منها وهي تقلِب معنى المضارع ماضيا وتنفيه، وإنما تعمل لاختصاصها بالفعل مع مشابهتها بـ "إنْ" في قلب معنى المضارع. **(نحو: قوله تعالى لم يَلِدْ)** الغير **(وَلَمْ يُولَدْ)**[434] منه، يعني لم يكن الله تعالى واَلِداً ولا مولوداً لأنه لو كان كذلك لكان حادِثاً فهو خُلْفٌ.

ح - (قوله: وتنفيه) أي تنفي المضارعَ ويمكن أن يرجع الضمير إلى القريب أي تنفي الماضيَ إلا أنه بعيد لأن لم يدخل على المضارع ويؤثِّر فيه القلب والنفي معا، وكونه لنفي الماضي إنما يصحّ لو اعتبر النفي بعد القلب وهو خلاف الظاهر. (قوله: لاختصاصها بالفعل) لأن كل ما اختصّ بشيء وهو خارج عن حقيقته يؤثِّر فيه ويغيِّره غالبا بشهادة الإستقراء. (قوله: مع مشابهتها بـ"إنْ" اهـ) لأنه كما أنّ "أنْ" يقلِب المضارع من الحال إلى الإستقبال فكذا "لَمْ" تقلِب المضارع إلى الماضي فالمشابهة في مجرَّد القلب.

(قوله: لأنه لو كان كذلك لكان حادثا اهـ) أي لو كان الله تعالى والداً أو مولوداً لكان حادثا لكن التالي باطل فكذا المقدَّم فثبت نقيضه، أما بطلان التالي فثابت بالأدلة القطعيّة الدالَّة على كونه تعالى قديما كما تقرَّرت في موضعها، وأما الملازمة فلأن الوالديَّة تستلزم المجانَسة لغيره والإفتقار إلى ولدٍ مطلوبٍ لأجل الإعانة أو ليكون خليفة للوالد بعد فنائه والكل يستلزم الإمكان والحدوث، أماالأوّل فلأن غيره تعالى ممكِن حادث والمجانِس للممكِن يلزم أن يكون ممكِنا، وأما الثاني والثالث فلأن الإحتياج إلى الغير مطلقا مُنافٍ للوجوب الذاتيّ المستلزم المقدَّم كما أسلفناه ولذا قال البيضاويّ -قُدِّسَ سِرُّهُ- في تفسير قوله تعالى ﴿لَمْ يَلِدْ﴾[435] لأنه لم يجانِس ولم يفتقِر إلى ما يعِينه أو يخلُف عنه لامتناع الحاجة والغناء عليه انتهى. وأما المولوديّة فلأنها أيضا تستلزم الإفتقار إلى الغير أعني الوالد وسبق العدم على الموعود وهو[436] معنى الحدوث.

---

[434] سورة الإخلاص: 3/112.

[435] سورة الإخلاص: 3/112.

[436] في هامش (خ): "وهو".

[2- لما]

ش - (والثانية) منها **(لَمَّا)** قدَّمها على اللام مع أنها بسيطة لكونها إخباريَّة بخلاف اللام.

ح - (قوله: لكونها إخباريَّة) أي لكون "لَماَّ" باعتبار مدخولها إخباريّة بخلاف اللام باعتبار مدخولها فإنها إنشائيّة، والإخباريّة أشرف من الإنشائية فتستحقّ التقديم عليها.

ش - ولها ثلاثة معان:

ح - (قوله: ولها ثلاثة معان أي للمماثلثة) استعمالات في كل استعمال لها معنى.

ش - الأوّل: جازِم إذا دخل على المضارع نحو: "لَمَّا يضربْ".

والثاني: بمعنى الوقت إذا دخل على الماضي.

ح - (قوله: والثاني بمعنى الوقت) إذا دخل على الماضي فتقتضي جملتين وجدت ثانيهما عن وجود أوليهما نحو: "لما جاءني أكرمته" ويكون جواب لَماَّ هذه فعلا ماضيا اتفاقا وجملة اسميّة مقرونة بـ"إذا" الفُجائيّة أو بالفاء عند ابن مالك وفعلا مضارعا عند ابن عصفور[437] ثم إن ما ذكره من كون لَماَّ هذه بمعنى الوقت هو ما زعمه ابن السراج[438] وتبعه جماعة من أنها ظرف بمعنى حين، وقال ابن مالك بمعنى "إذْ" قال في المغني وهو حسن لأنها مختصَّة بالماضي وبالإضافة إلى الجملة انتهى. وقيل إنها حرف وجود لوجود. وقيل حرف وجوب لوجوب.

ش - والثالث: بمعنى "إلاَّ" كقوله تعالى ﴿لَمَّا عَلَيْهاَ حاَفِظٌ﴾[439] والمراد هنا المعنى الأول وهي أيضا تقلب معنى المضارع ماضياً وتنفيه.

ح - (قوله: والثالث بمعنى إلا) بأن يكون **[57-أ]** حرف استثناء فيدخل حينئذ على الجملة الإسمية كما في الآية وعلى الماضي لفظا لا معنى.

---

[437] علي بن مؤمن بن محمد، الحضرمي الإشبيلي، أبو الحسن المعروف بـ"ابن عصفور" (597-669هـ/1200-1271م): حامل لواء العربية بالأندلس في عصره. من كتبه: "المقرب"، المجلد الأول منه في النحو، "الممتع" في التصريف، "المفتاح"، "الهلال"، "المقنع"، "السالف والعذار"، "شرح الجمل"، "شرح المتنبي"، "سرقات الشعراء"، "شرح الحماسة". (**بغية الوعاة**: 210/2؛ **معجم المؤلفين**:251/7؛ **الأعلام**: 27/5).

[438] هو محمد بن السري بن سهل، أبو بكر (316هـ/929م): أحد أئمة الأدب والعربية. كان عارفا بالموسيقي. من كتبه "الأصول" في النحو، "شرح كتاب سيبويه"، "الشعر والشعراء"، "الخط والهجاء"، "المواصلات والمذكرات" في الأخبار، "الموجز" في النحو، "العروض". (**بغية الوعاة**: 109/1؛ **الأعلام**: 136/6-137).

[439] سورة الطارق: 4/86.

[الفرق بين "لم" و "لما"]

ش - والفرق بينهما أنَّ "لَمَّا" لاستغراق أزمِنة الماضي من وقت الإنتفاء إلى وقت التكلُّم بخلاف "لَمْ" ولأنها مخصوصة بجواز حذف الفعل المنفيّ بها إن دلّ عليه دليل نحو: "شارفتُ المدينةَ ولَمَّا" أي لَمَّا أدخلْها ولخصوصيته بعدم دخول أدوات الشرط عليها فلا يقال إنْ لَمَّا يضربْ ومَنْ لَمَّا يضربْ كما تقول إن لَمْ يضربْ ومَنْ لَمْ يضربْ ولخصوصيته بنفي فعل مترقَّب ومتوقَّع بها غالبا في الإستعمال تقول لمن يتوقَّع ركوب الأمير لَمَّا يركب الأمير، وقد يستعمَل في غير المتوقَّع أيضا كمثال المتن فتذكَّرْ. **(نحو: لَمَّا ينفعْ)** في الزمان الماضي من يوم مولودي إلى يوم الموت **(عُمْري)** لفنائه ولغفلته عن هذا اليوم.

ح - (قوله: والفرق بينهما اهـ) محصل ما ذكره في الفرق بينهما أنّ لـ"لَماَّ" خواصَّ، أربعٌ متَّفقٌ عليها لاتوجد في "لم".

الأولَى: أن المنفي بـ"لَماَّ" مستمرّ النفي من وقت الإنتفاء إلى الحال بخلاف "لم" فان منفيها يحتمل الإتصال نحو: ﴿وَلَمْ أَكُنْ بِدُعائِكَ رَبِّ شَقِياًّ﴾[440] والإنقطاع مثل: ﴿لَمْ يَكُنْ شَيْئاً مَذْكُوراً﴾[441] ولهذا جاز لم يكن ثم كان، ولم يجز لما يكن ثم كان، بل يقال لما يكن وقد يكون.

والثانية: أن المنفيّ بـ"لما" جائز الحذف لدليل كما وقع في المثال المذكور بخلاف المنفيّ بـ"لم" حيث لايجوز نحو: "وصلت إلى بغداد ولِمَ تريد ولم أدخلْها".

وأما قوله:

احْفَظْ وَدِيعَتَكَ الَّتي اسْتُودِعْتَهَا يوم الأعازب إنْ وَصَلْتَ و لَمِ[442]

---

[440] سورة مريم: 4/19.

[441] سورة الإنسان: 1/76.

[442] البيت من الكامل، وهو لإبراهيم بن هَرمة القرشي (80-176هـ/699-792م).

يوم الأعازب، أو يوم الأغارب: يوم معهود من أيام العرب.

والشاهد فيه حذف الفعل المجزوم بعد "لم"، وذلك ضرورة شعرية، والأصل: وإن لم تصل، ويروى "إن وُصِلْتَ" بالمجهول فيكون التقدير: وإن لم تُوصَلْ، قال العيني: وهو الصواب. (**خزانة الأدب**: 8/9؛ أبو محمد بدر الدين حسن بن قاسم بن عبد الله بن علي، **توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك**، تحقيق: عبد الرحمن علي سليمان ، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، 1428هـ/2008م، 1271/3؛ **المعجم المفصل**: 412/7؛ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، **الأشباه والنظائر**، حيدر آباد، 1361هـ، 73/2؛ عباس حسن، **النحو الوافي**، الطبعة الخامسة عشرة، دار المعارف، القاهرة، 1975م، 416/4؛ شمس الدين محمد بن عبد المنعم بن محمد الجَوجَري، **شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب**، تحقيق: نواف بن جزاء الحارثي، الطبعة الأولى، المملكة العربية السعودية، 1423هـ/2002م، 592/2؛ مصطفى الغلاييني، **جامع الدروس العربية**، المكتبة العصرية، بيروت، 1421هـ/2000م، 185/2).

فضرورة كما في المغني.

والثالثة: أنّ "لَماَّ" لا[443] تقرن بأداة الشرط فلا يقال "إنْ لما يضرب" لكونها فاصلة قويّة بين العامل الحرفيّ وبين ما يكون معمولا له وهو الفعل فيقع دخوله على الحرف لا على الفعل وذا لايصحّ بخلاف "لم" فإنه فاصل ضعيف فكأنّه من تتمَّة الفعل وجزء له فيصحّ دخول "إنْ" مثلا عليه لبقاء دخوله على معموله الذي هو الفعل لصيرورة "لم" جزأ منه وفي التنزيل ﴿وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ﴾[444] ﴿وَ إِنْ لَمْ يَنْتَهُوا﴾.[445]

والرابعة: أن المنفيّ بـ"لما" متوقّع ومترتّب ثبوته في أكثر الإستعمال بخلاف منفيّ "لم" ألاترى أن معنى "بل لايذوقوا العذاب" إنهم لم يذوقوه وإن ذوقهم به متوقّع في المعنى وهذا الفرق بالنسبة إلى المستقبل، وأما بالنسبة إلى الماضي فهما سِيأَن في نفي المتوقّع وغيره، مثال المتوقّع أن تقول ما لي قمت فلم تقم أو فلما تقمْ، ومثال غير المتوقّع أن تقول ابتداءً لم تقم أو لما تقم انتهى. ثم إن لها خاصَّةً أخرى لم يذكرها الشارح لكونها مختلَفا فيها وهي منفيّ "لما" لايكون إلا قريبا من الحال ولايشترَط ذلك في منفيّ "لَمْ" تقول لم يكن زيد في العام الماضي مقيما ولايجوز لما يكن حيث قال ابن مالك لايشترَط كون منفيّ "لَماَّ" قريبا من الحال مثل: "عصى إبليس ربّه ولما ينفعه الندم" بل ذلك غالب لا لازم انتهى فتأمَّلْ.

(قوله: إلى وقت التكلُّم لأن لما يفعل) نفي لـ"قَدْ فعَل" وهو إخبار عن الماضي المتصل بالحال فكذا نفيه بخلاف "لَمْ" فإن لم يفعل نفي لفعل يعني أن المنفيّ بـ"لَمْ" هو فعل غير مقرون بـ"قَدْ" و"لما" نفي لفعل مقرون بـ"قَدْ". قال أبو البقاء نقلاً عن الزجاَّج إذا قيل قد فعل فلأن جوابه لما يفعل، وإذا قيل فعل فلأن جوابه لم يفعل، وإذا قيل هل أفعلُ فجوابه ما فعل، وإذا قيل هل يفعل فجوابه لايفعل، وإذا قيل سيفعل فجوابه لن يفعل.

(قوله: ولأنها مخصوصة بجواز حذف اهـ) وذلك لما عرفت من أنها لنفي قد فعل وقد تقرَّر في "قَدْ" حذف مدخولها فكذا "لما" حملا للنفي على الإثبات تأمَّل.[446] (قوله: و لمخصوصيّته بعدم اهـ) وقد عرفت وجهه آنفا. (قوله: و لمخصوصيّته بنفي فعل مترتّب اهـ) وذلك لما عرفت أيضا من أن "لما" لنفي قد فعل **[57-ب]** وهو مقيَّد للتوقّع بخلاف "لَمْ" فإنها لنفي فعل ولا دلالة فيه على التوقع. (قوله: كمثال المتن) وهو لما ينفع عمري لأن نفع العمر غير متوقّع ثبوته وحصوله بعد يوم الموت وهو ظاهر فتمثيل المصنف به إظهار لما خفي وإعراض عما ظهر.

---

[443] سقط في (خ): "لا"، وهذا خطأ والصحيح ما أثبتناه.

[444] سورة المائدة: 67/5.

[445] سورة المائدة: 73/5.

[446] في هامش (خ): "قوله: تأمل وجهه أن في مخالفة "لما" لـ"لم" في هذا الحكم أمر ليس بظاهر لأنها لنفي فعل وهو مما يجوز حذفه لقيام الدليل عليه فإن كانت تلك العلة معتبرة فليقل بها هنا أيضا".

(قوله: فتذكَّر) لعل وجهه أن مثال المتن إنما يكون من هذا القبيل إذا كان المتكلم به أي بـ"لما ينفع عمري يوم الموت" كما سيشير إليه الشارح وهو أمر ليس بظاهر إذ يجوز أن يكون التكلم به واقعا في أثناء أيام عمره فيكون نفع العمر مما يتوقّع ثبوته وحصوله بعد وقت التكلم فلا يكون من هذا القبيل. (قوله: لفنائه ولغفلته عن هذا اليوم) أي لفناء العمر مع غفلة المتكلم بهذا الكلام عن يوم الموت ففيه من تفكيك الضمائر ما لايخفى مع أن الأوْلى إسقاط اللام من قوله لغفلته ولعله إنما كرَّرها إشارة إلى التفكيك.

[3- لام الأمر]

ش - (والثالثة) منها **(لام الأمر)** احتَرز بالإضافة عن لام الجرّ ولام الإبتداء ولام التأكيد، وهي اللام التي يطلَب بها الفعل فدخل فيه لام الدعاء نحو: "لِيغفرَ لنا اللهُ".

ح - (قوله: فدخل فيه لام الدعاء) لأن طلب الفعل أعمّ من أن يكون استعلاء فيكون أمراً نحو: ﴿لِيُنفِقْ ذُو سَعَةٍ﴾[447] أو خضوعا فيكون دعاءً كما ذكره أو استواءً فيكون التماساً كقولك: لمن يساويك "ليفعلْ فلان كذا" ولم تُردِ الإستعلاءَ عليه.

ش - وهي مكسورة، وفتحُها لغةٌ، وقد تسكن بعد الواو والفاء كقوله تعالى ﴿وَلْتَأْتِ طَائِفَةٌ أُخْرَى لَمْ يُصَلُّوا فَلْيُصَلُّوا مَعَكَ﴾[448] و ﴿ثُمَّ لْيَقْضُوا﴾.[449] قدَّمها على "لا" لكون مفهومها وجودياً. **(نحو: لِتعملْ)** كلُّ مؤمنٍ ومؤمنةٍ **(عملاً صالحاً)** كالفرائض والواجبات والسنن والمستحبأت والمندوبات ونحوها.

ح - (قوله: لغة) أي لغة سليمة[450] كما في المغني. (قوله: كل مؤمن ومؤمنة) أي كل من اتَّصف بصفة الإيمان بقرينة قوله عملا صالحا إذ العمل الصالح بدون الإيمان غير نافع ولذا جعله الله تعالى في كتابه العزيز مقارِنا بذكر الإيمان حيث ما ذكر.

[4- لا في النهي]

ش - (والرابعة) منها **(لا في النهي)** صفة "لا" أي الكائنةِ في النهي. قدَّمها على "إنْ" مع أنها أصل في هذا النوع لكون معمولها واحدا بخلاف "إنْ". وهي "لا" التي يطلَب بها ترك الفعل،

---

[447] سورة المطلاق: 7/65.
[448] سورة النساء: 102/4.
[449] سورة الحج: 29/22.
[450] في (خ): "سليمية"، وهذا خطأ والصواب ما أثبتناه.

ح - (قوله: وهي تدخل على جميع المضارع اهـ) أي بلا شذوذ ففيه إشارة إلى الفرق في الدخول بين لاء النهي ولام الأمر بأنها تدخل على جميع صيَغ المضارع بلا شذوذ بخلاف اللام فإن دخولها على فعل المتكلم قليل سواء كان المتكلم مفردا نحو قوله: "عمّ قوموا فلأصِلْ لكم" أو معه غيره نحو: ﴿وَلْنَحْمِلْ خَطَايَاكُمْ﴾[451] ودخولها على فعل الفاعل المخاطب أقلّ منه كقرآئة جماعة ﴿فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا﴾.[452]

ش - وهي تدخل على جميع المضارع المبنيّ للفاعل والمفعول مخاطبا أو غائبا أو متكلِّما.

ح - (قوله: أو متكلماً فيه) إنه قد صرَّح الفاضل العصام بأن دخولها على المتكلم أقلّ من دخول اللام عليه، أقول لكن الفعل إن كان مبنيا للمفعول جاز دخولها بكثرة نحو: "لا أُخْرَجْ" و "لا تُخْرَجْ" لأن النهي غير المتكلم كما لايخفى.

ش - وإنما تعمل هذه الحروف لمشابهتها بـ "إنْ" في الإختصاص بالفعل وفي قلب معنى مدخوله كما مرَّ آنفا. **(نحو: لاتذنبْ)** أنت حتى تدخلَ الجنة لعدم ذنبك، يعني لاتَعْصِ اللهَ تعالى.

ح - (قوله: هذه الحروف أي الأربعة وفي قلب معنى مدخوله اهـ) فيه إن هذا القلب لايظهر في لام الأمر ولاء النهي إلا أن يقال إن نسبة القلب إلى هذه الحروف **[58-أ]** الأربعة واقعة بطريق التغليب كما يشير إليه قوله كما مرّ آنفا أو يقال إن لام الأمر ولاء النهي أيضا تقلِبان معنى مدخولهما من الإخبار إلى الإنشاء تأمَّل. (قوله: لا في النهي) عدَل عن قولهم: "لاء النهي" لما صرَّح به في الإمتحان من أن "لا" عَلَمٌ لنفسه فلايجوز إضافته إلى النهي وإلا يلزم تعريف المعرفة فيحتاج إلى التمحُّل إما بتنكير المضاف أو بتجويز نحو: "زيد الشجاعة" كما هو رأي الرضي أو يجعل النهي وصفا له أو بيانا بتأويل الدالّ على النهي. (قوله: صفة) لا. أي الكائنيَّة في النهي بناء على أن الأنسب هنا بالمعنى تقدير المتعلَّق معرفة ورعاية جانب المعنى أهمّ من رعاية جانب اللفظ على ما ذكره الفاضل العصام في حواشي الفوائد الضيائية،[453] وقد قدَّمناه غير مرة.

ش - (وهذه الأربعة) يعني لَمْ ولَمَّا ولام الأمر ولاء النهي مبتدأ، قوله **(تجزم)** أي الحروف الأربعة، من الجزم، خبره. **(فعلا واحدا)** لفظا أو تقديرا لا فعليْن بحسب السماع والإستقراء.

ح - (قوله: من الجزم) يعني أن "تجزم" مشتقّ من الجزم. (قوله: لفظا أو تقديرا) نصب على التمييز أي تجزم لفظَ فعلٍ واحدٍ أو تقديرَه على المصدريّة أي تجزم جزما لفظا وتقديرا.

---

[451] سورة العنكبوت: 12/29.

[452] سورة يونس: 58/10.

[453] هي حاشية على الفوائد الضيائيّة لإبراهيم بن محمد بن عرب شاه، الإسفراييني، عصام الدين (873-945هـ/1468-1538م) من علماء خراسان وما وراء النهر. (**معجم المؤلفين**: 101/1؛ **هدية العارفين**: 26/1؛ **الأعلام**: 66/1).

[5- إنْ]

ش - (والخامسة) من الكلمات التي تجزم المضارع **(إنْ)** بالكسر والسكون. قدَّمها على الغير لكونها أصلا في هذا النوع، وأخواتها محمولة عليها في العمل، وهي للشرط لأنه لتحقق الثاني والجزاء مجازاً بطريق التشبيه من حيث إنه يبتنَي على الأوّل كابتناء الجزاء على الفعل وإنما تعمل الجزم تخفيفا فإنَّ "إنْ" تقتضي إياهما فيكون المدخول طويلا في الكلام وكذا العشرة الباقية لتضمُّنها معنى "إنْ" لمناسَبتها إياها في الإبهام،

ح - (قوله: وهي للشرط اهـ) أي كلمة "إن" للشرط والجزاء). (قوله: من حيث إنه يبتني اهـ) اعلم أن قيد الحيثيّة يستعمل لثلاثة معان:

الأوّل: الإطلاق كما في قولهم: "الماهية من حيث هي هي".

والثاني: التقيد كقولهم: "علم الطبّ ما يبحث فيه عن بدن الإنسان من حيث الصحة والمرض" أي لا مطلقا بل من هذه الحيثيّة.

والثالث: التعليل كقول السابح: الماء يبردِ وجود الإنسان من حيث إنه بارد، وههنا لتعليل كون التسمية بالجزاء مجازا بطريق التشبيه وبيان لوجه الشبه يعني أنه مجاز بتشبيه ابتناء الفعل الثاني من الفعلين الذيْن دخلهما "إنْ" على الشرط أي على الفعل الأول بابتناء الجزاء على الفعل في مجرد الإبتناء وسيجيء لهذا زيادة توضيح.

(قوله: يقتضي إياهما اهـ) أي الشرط والجزاء وتجعلهما كشيء واحد فيطول الكلام الذي دخلت عليه فتعمل الجزم للتخفيف.

ش - وهي تخصِّص معنى المضارع في الإستقبال وكذا أخواتها. **(نحو: إنْ تَتُبْ)** بالجزم فعل الشرط وهو فعل مضارع من الأجوف الواويّ حذِف عينه للجزم يعني إن تندَمْ عن المعصية ندامةً صحيحةً **(تُغْفرْ)** بالجزم جزاء الشرط بصيغة المفعول يعني تُعْفَ **(ذنوبُك)** بالضمة نائب الفاعل لأن الله تعالى توّاب رحيم وقوله -عليه السلام- {التَّائِبُ مِنَ الذَّنْبِ كَمَنْ لاَ ذَنْبَ لَهُ}.[454]

ح - (قوله: في الإستقبال) الأوْلى بالإستقبال يعني أنّ "إنْ" إذا دخلت على المضارع المحتمل للحال والإستقبال تخصّصه بالإستقبال. (قوله: يعني إن تندم اهـ) إشارة إلى معنى التوبة اصطلاحا وقد سبق منا بيانه. (قوله: يعني يُغْفَرْ) يشير إلى أن إسناد "يُغْفَرْ" على "الذنوب" مبنيّ على تجريد المغفرة عن بعض معانيه فإنه بمعنى ستر الذنوب ولا محصَّل لإسناده بهذا المعنى على الذنوب

[454] **البخاري،** كتاب الأذكار: 8؛ **النَّسائي،** كتاب السهو: 51؛ **مسند أحمد،** 262/1.

فلا بُدَّ من التجريد عن الذنوب وجعله بمعنى الستر مطلقا حتى يصح الإسناد والعفو بمعنى المحو والطمس كما سيجيء، فالأوْلى أن يقول "يُسْتَرْ" كما لايخفى.

(قوله: لأن الله تعالى تواب رحيم) متى أسنِد التوبة إلى الله تعالى فالمراد بها الرجوع بالنعمة واللطف على العبد وإذا وصف العبد به كان االمراد بها الرجوع عن المعصية قال الله تعالى ﴿ثُمَّ تابَ عَلَيْهِمْ لِيَتُوبُوا﴾[455] أي رجع عليهم بالتفضل والإنعام ليرجعوا إلى الطاعة والإنقياد.

ش - وهذه الخمس حروف والباقية اسم وهي عشرة وسمَّوْا هذه الأسماءَ منقوصةً لاحتياجها إلى الشرط والجزاء.

ح - (قوله: والباقية اسم وهي عشرة) يعني أنّ سوى "إنْ" من كلم المجازات أسماء، أما مَنْ وما وأيٌّ وأين وأنَّى وحيثما فباتفاق، وأما مهما وإذما وإذا ما فعلى الأصحّ وسيبيّه في شرح كل واحد منها، وينقسم هذه الأسماء إلى ظرف وغير ظرف وستطلع عليه أيضا، وأنت خبير بأن هذا الكلام من الشارح مكرَّر مع ما سبق من قوله وهي أي كلمات الجزم قسمان قسم حروف وهي خمسة إلى آخره، اللهم إلا أن يكون محطّ الفائدة قوله وسَمَّوْا هذه الأسماء اهـ.

[6- مهما]

ش - **(والسادسة)** من الجوازم **(مَهْماَ)** وهي بمعنى الشيء كـ "ما". وقيل ظرف زمان كـ "مَتىَ" والأوّل صحيح.

ح - (قوله: وهي بمعنى الشيء) كما فيه أنها بمعنى شيء منكَّر لا معرَّف باللام إلا أن يقال اللام من الحكاية لا من المحكيّ فهي **[58-ب]** اسم غير الظرف على الأصحّ وزعم السهيلي[456] أنها تأتي حرفا متمسِّكا ببعض الأشعار. (قوله: وقيل ظرف مستقر لزمان كمتى) فتكون ظرفا بمعنى أي وقت. (قوله: والأوّل صحيح) إذ قد صرّح في المغني وغيره بأنّ "مَهْماَ" تستعمَل ظرفا.

ش - وقال بعضهم أصله ما أُلْحِق بآخِره "ما" الزائدةُ لزيادة معنى الإبهام فانقلَب ألفُها هاءً لاستكراه تتابُع المثلين. وقيل مركَّب من "مَهْ" بمعنى اكْفُفْ و "ماَ" الشرطيةِ. قدَّمها على "ما" لعدم خروجه من الجازميَّة بخلاف "ما" كما سيجيء.

---

[455] سورة التوبة: 118/9.

[456] عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد الخثعمي، السهيلي، الأندلسي، المالكي، الضرير (508-581 هـ/1114-1185م): حافظ، عالم باللغة والسير. نسبته إلى سهيل من قرى "مالقة". من كتبه: "الروض الأنف" في شرح السيرة النبوية لابن هشام، "التعريف والإعلام في ما أبهِم في القرآن من الأسماء والأعلام"، "الإيضاح والتبيين لما أبهِم من تفسير الكتاب المبين"، "نتائج الفكر"، "مسألة رؤية الله والنبي في المنام". (**وفيات الأعيان**: 143/3؛ **بغية الوعاة**: 81/2؛ **معجم المؤلفين**: 147/5؛ **الأعلام**: 313/3).

ح - (قوله: فانقلب ألفها هاء أي الألف الأولى لثقلة تتابع المثلين إذا قيل ما ما وهذا قول البصريين لكن الأصحّ أنها بسيطة. (قوله: وقيل إنه مركَّب من "مَهْ") وهذا ما ذهب إليه الكوفيون فيحدث عندهم بسبب التركيب معنى لم يكن قبله. (قوله: لعدم خروجه من الجازميّة) أي على الأصح وإلا فمنهم من ذهب إلى أنها قد تكون استفهاما.

ش - **(نحو: مهما تفعلْ)** أي شيئا ماً. إن تفعل من خير وشرّ قليلا كان أو كثيرا وهو بصيغة الخطاب فعل شرط وجزاؤه قوله **(تُسْئَلْ)** بالجزم على صيغة المفعول **(منه)** يعني تُحاسَبْ يوم القيامة منه كما قال الله تعالى ﴿لايُسْئَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وهم يُسْئَلُونَ﴾.[457]

ح - (قوله: أي شيئا ما هذا على تقدير) كونه اسما غير الظرف، وأما على تقدير كونها ظرف زمان فيكون المعنى أيْ فِي أيِّ وقت تفعل تُسئل. (قوله: كما قال الله تعالى ﴿لاَيُسْئَلُ﴾[458] ...الآية) أي على قراءة "يسئلون" بصيغة المبنيّ للمفعول.

[7- ما]

ش - **(والسابعة)** منها **(ما)**. قدَّمه على "مَنْ" لكون معانيه متَّحِدة بـ"مهما".

ح - (قوله: لكون معانيه) الأوْلى لكون معناه. (قوله: له معان) أي لـ"ما" مطلقا ففي الضمير استخدام لأن ما سبق "ما" الشرطيّة.

اعلم أن "ما" الإسميّة على ثلاثة أوجه:

أحدهما: أن يكون معرفة وهي نوعان: ناقصة وهي الموصولة وتامة وهي نوعان: عامّة أي مقدَّرة بقولك الشيء وهي التي لم يتقدَّمها اسم تكون هي وعاملها صفة له في المعنى نحو: ﴿إِنْ تُبْدُوا الصَّدَقَاتِ فَنِعِماً هِيَ﴾[459] أي فنِعْمَ الشيء هو، وخاصّة وهي التي تقدَّمها ذلك ويقدَّر من لفظ ذلك الإسم نحو: "غسلته غسلا نِعِماً" و "دققته دقا نِعِماً" أي نعم الغسل ونعم الدقّ وأكثرهم لايثبِت مجيءَ "ما" معرفة تامّة وأثبته جماعة منهم ابن خروف[460] ونقله عن سيبويه.

وثانيها: أن يكون نكرة مجرَّدة عن معنى الحرف وهي أيضا نوعان ناقصة وتامّة، والناقصة هي الموصوفة ويقدَّر بقولك شيء كما مثَّل له الشارح، والتامّة تقع في ثلاثة أبواب: الأوّل التعجيب نحو:

---

[457] سورة الأنبياء: 23/21.

[458] سورة الأنبياء: 23/21.

[459] سورة البقرة: 271/2.

[460] علي بن محمد بن علي بن محمد الحضرمي، أبو الحسن (524-609هـ/1130-1212م): عالم بالعربية، نحوي، أندلسي. له كتب، منها: "شرح كتاب سيبويه، "شرح الجمل للزجاجي". (**الأعلام**: 330/4؛ **وفيات الأعيان**: 335/3).

"ما أحسن زيدا" والمعنى شيء أحسن زيدا جزَم بذلك جميع البصريين إلا الأخفش. والثاني باب نعم وبئس نحو: "غسلته غسلا نِعِماً" و "دققنه دقا نِعِماً" أو "نعم شيئا" فـ"ما" نصب على التمييز عند أكثر المتأخّرين منهم الزمخشري لكن ظاهر كلام سيبويه أنها معرفة تامّة كما مر آنفا. والثالث إذا أرادوا البلاغة في الأخبار عن أحد بالإكثار من فعل كالكتابة مثلا في نحو: "إن زيدا مما أن يكتُب" أي إنه من أمر كتابة أي إنه مخلوق من ذلك الأمر وهو الكتابة فـ"ما" بمعنى شيء وإن وصلتها في موضع خفض بدلاً منها والمعنى بمنزلة في ﴿خُلِقَ الإِنْسَانُ مِنْ عَجَلٍ﴾[461] جعل لكثرة عجلته كأنه خلق منها.

وثالثها: أن يكون نكرة متضمّنة لمعنى الحرف.

وهي نوعان: أحدهما الإستفهاميّة ومعناها أي شيء نحو: "ما هي" و "ما لونُها".

وثانيهما الشرطيّة وهي أيضا نوعان:

غير زمانيّة نحو ﴿وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ يَعْلَمْهُ اللهُ﴾.[462]

وزمانيّة أثبتتْ ذلك جماعة منهم ابن مالك وهو ظاهر في قوله تعالى ﴿فَمَا اسْتَقَامُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا **[59-أ]** لَهُمْ﴾[463] أي استقيموا لهم مدة استقامتهم لكم، هذه هي المعاني المشهورة لـ"ما" الإسمية. وأما ما ذكره الشارح من أنها تكون صفة مثل: "اضرب ضربا ما" فمبني على ما قيل من أن "ما" في قوله تعالى ﴿مَثَلاً مَا بَعُوضَةً﴾[464] اسم نكرة صفة لـ"مثلا".

وقيل إنها حرف زائد للتوكيد عند جميع البصريين ويؤيِّده سقوطها في قراءة ابن مسعود، وعلى ما ذكره أبوالبقاء أيضا من أنها في مثل: "أعطني كتابا ما"[465] إبهاميّة وهي التي إذا قرنت باسم نكرة أبهمت إبهاما وكذا ما ذكره من أنها قد تكون مصدريّة مبني على ما صرَّح به الأخفش وأبو بكر[466] من أن المصدريّة اسميّة وإلا فقد صرَّح ابن خروف بحرفيَّتها ورد على ما نقل فيها خلافا، وإنما أطنبنا المقال ليظهر حقيقة الأحوال.

ش - وقال بعضهم له معان:

---

[461] سورة الأنبياء: 37/21.

[462] سورة البقرة: 197/2.

[463] سورة التوبة: 7/9.

[464] سورة البقرة: 26/2.

[465] سقط في (خ): "ما"، وهذا خطأ والصواب ما أثبتناه.

[466] أبو بكر بن شقير: أحمد بن الحسن بن العباس بن الفرج بن شقير النحوي، الشقيري، أبو بكر. وألّف: "مختصراً" في النحو، "المذكر والمؤنث"، "المقصور والممدود". مات أبو بكر بن شقير النحوي في صفر سنة 317 سبع عشرة وثلاثمائة . انظر: **تاريخ بغداد**: 89/4؛ **بغية الوعاة**: 302/1؛ **معجم المؤلفين**: 196/1.

أحدها موصولة نحو: "عرفتُ ما اشتريتُه".

واستفهاميّة نحو: "ما عندَك".

وشرطيّة نحو: "ما تصنعْ أصنعْ".

وموصوفة نحو: "مررت بما معجبٌ لك" نحو:

رُبَّمَا تَكْرَهُ النُفُوسُ من الأمرِ له فَرْجَةٌ كَحَلِّ العِقَالِ.

وصفة نحو: "إضربْه ضرباً مأً".

وتعَجُّبيَّة نحو: "ما أحْسَنَ زيداً".

أو مـصدريّة نحو: "بلَغني ما صنعتَ"، هذا إذا كانت اسميّة.

ح - (قوله: أحدها موصولة) الصواب إسقاط قوله أحدها، وكذا فيما سيأتي عند بيان معاني "مَنْ" فتنبَّه. (قوله: ربما تكره النفوس من الأمر اهـ) أي ربّ شيء تكرهه النفوسُ، فحذِف العائد من الصفة إلى الموصوف والبيت[467] من البحر الخفيف وهو مدرج آخر صدره الميم الساكنة وأوّل المصراع الآخِر الراءِ و هو من أميّة[468] بن أبي الصلت[469] وأوّله:

اِصْبِرِ النَّفْسَ عِنْدَ كُلِّ مُلِمٍّ إنَّ فِي الصَّبْرِ حِيلَةَ الْمُحْتَالِ

لاتَضِيقَنَّ فِي الْأُمُورِ فَقَدِ تكشَف غَمَاؤُهاَ بِغَيْرِ احْتِيالِ.

وهذا مدرج أيضا آخر صدره الكاف الساكنة من تكشف. "اصبرْ" أمرٌ من صبرته إذا حبسته. و"المِلِمّ" الناذل صفة محذوف أي عِنْدَ كُلِّ خَطْبِ مُلِمٍّ. و"الغَماء" بفتح الغين المعجَمة والمدّ

---

[467] ربما تكره النفوس من الأمر لَهُ فَرْجَةٌ كَحَلِّ العقالِ

معنى البيت: رب شيء تكره النفوس من الأمر مع سهولة الإجتناب والتفصي عن ذلك كسهولة حل العقال.

إعراب البيت: رب: من الحروف الجارة، ما: بمعنى "شيء"، تكره النفوس: جملة فعلية مفعولها محذوف أي تكرهه النفوس، وهي صفة ما، قوله: "من الأمر" أيضًا صفة بعد صفة، قوله "له فرجة": جملة ابتدائية أيضًا صفة أخرى.

الإستشهاد: على وقوع "ما" موصوفة بمعنى "شيء" في قوله "ربما تكره النفوس" تقديره: رب شيء تكره، ويجوز أن تكون ما هي المهيئة لدخول "رب" على الجملة لكن الأول أولى إجراء لـ "رب" على بابها الشائع ولئلا يلزم حذف الموصوف وإقامة الصفة مقامه إذ التقدير حينئذ "ربما تكره النفوس شيئا من الأمر". (**شرح أبيات المفصل**: رقم 138).

[468] في (خ): "لامية" وهذا خطأ، والصحيح ما أثبتناه.

[469] هو: شاعر من شعراء الجاهلية قرأ كتب اليهود والنصارى وكان يمنّي نفسه أن يكون النبي المبعوث من العرب ولما ظهر النبي صلى الله عليه و سلم امتنع عن الإسلام حسدا له و في شعره كثيرا من ألفاظ السريانية ومات أول ظهور الإسلام.

مثل الغمّ والغمّة. والفَرجة بفتح الفاء التفصِّي من الهمّ والخروج منه كحَلِّ العِقال أي فرجة سهلة سريعة كحلّ عقال الدابّة وهو الحبل[470] الذي تُشَدّ به يداها عند البُرُوكِ بمنعها عن القيام.

(قوله: اضربه ضربا ما) أي ضربا أيَّ ضربٍ كان أو ضربا حقيرا أو عظيما أو نوع ضرب لما أنك قد عرفت آنفا أن ما في مثله إبهاميّة والإبهام قد يتفرَّع عليه العموم وقد يتفرَّع الحقارة وقد يتفرَّع الفخامة وقد يتفرَّع النوعيّة على ما ذكره أبو البقاء. (قوله: هذا إذا كانت اسمية) يعني أن مجيء "ما" لهذه المعاني إنما هو إذا كانت اسميّة. وأما إذا كانت حرفيّة فلها أيضا معان مذكورة في المطوَّلات فليرجعْ إليها.

ش - (نحو: ما تفعلْ) أي شيئا ما. إن تفعل **(من خير تجدْه)** أي الشيءَ **(عند الله تعالى)** يعني يوم القيامة حاضرا ونافعا وهو منصوب المحلِّ على أنه مفعول به مقدَّما لـ "تَفْعَلْ".

ح - (قوله: أي شيئا ما اهـ) هذا إذا كانت غير زمانيّة كما هو المشهور، وأما إذا كانت زمانيّة فالمعنى في أي وقت تفعل من خير[471] اهـ. (قوله: يعني يوم القيمة حاضرا[472] ونافعا) إشارة إلى أن العنديّة هنا معنويّة بضربٍ من التجوُّز وكناية عن يوم القيمة وذلك لأن العنديّة الحقيقيّة من خواصّ المتمكِّن -والله تعالى منزَّه عن التمكُّن- كما سبق تحقيقه. وقيد الحضور من لوازم الوِجدان. وأما قيد النفع فيستفاد من قوله من خير إذ لا شبهةَ أن المقصود من وجدان الخير يوم القيمة وجدانه نافعا كما لايخفى. (قوله: وهو منصوب المحلّ اهـ) **[59-ب]** أي كلمة "ما" في هذا المثال على تقدير كونه غير زمانيّة كما هو المشهور الذي عليه بناء كلام المصنف رحمه الله.

[8- من]

ش - (والثامنة) منها **(مَنْ)** بفتح الميم وسكون النون وله معان أيضا: أحدها موصولة نحو: "أكرمتُ مَنْ جاءك"، واستفهاميّة نحو: "مَنْ غلامُك"، وشرطيّة نحو: "مَنْ تكرِمْ أكرِمْ"، وموصوفة نحو: "مَنْ جاءك أكرمتُه".

ح - (قوله: واستفهاميّة) ولايتقيَّد جواز ذلك بأن يتقدَّمها الواو كما أشار إليه بالمثال بدليل قوله تعالى ﴿مَنْ ذاَ الذي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إلا بِإِذْنِهِ﴾[473] خلافاً لابن مالك.

---

[470] في (خ): "حبل"، وهذا خطأ والصواب ما أثبتناه.
[471] في (خ): "فالمعنى أي في وقت تفعل من خير اهـ"، والصواب ما أثبتناه.
[472] في (خ): "حاصرا"، وهذا خطأ والصواب ما أثبتناه.
[473] سورة البقرة: 255/2.

ش - (نحو: مَنْ يعملْ) بالجزم فعل الشرط يعني إنسان ماً إنْ يعملْ **(عملا صالحا)** أي فعلا صالحا **(يكنْ)** جزاء الشرط (ناجياً) أي أميناً من الخوف ونائلا إلى المَرام.

ح - (قوله: يعني إنسان ما اهـ) إشارة إلى أن كلمة "مَنْ" صالحة لكل من يعقِل لما سيصرِّح من أنها تستعمَل في ذوي العقول. وكلمة "ما" في قوله إنسان ما صفة من قبيل اضربْه ضربا ما عند مثبتِيه، والتوصيف بها هنا للتعميم أيْ إنسان أيَّ إنسانٍ كان، لكن فيه بحثٌ لأن الموافِق لما سبق منه في تفسير قوله المصنف ليعمل عملا صالحا أن يفسِّر كلمة "مَنْ" هنا بقوله مؤمن ما بقرينة قوله يكون ناجيا لما أسلفناه أن العمل الصالح غير نافع بدون الإيمان. (قوله: أي أمينا من الخوف اهـ) لأن النجاة بمعنى وجدان الخلاص كما في الصحاح فههنا بمعنى الخلاص من الخوف فيؤل إلى الكون أمينا منه. وأما قوله ونائلا إلى المرام فخارجٌ عن معناها لازم له كما لايخفى.

ش - قدَّمها على "أيْنَ" لكونها مستعمَلة في غير الظرف كـ"ما" بخلاف "أيْنَ"، ومحلّ "مَنْ" مرفوع بالإبتداء وخبره. قال بعضهم هو الجملة الجزائيّة وحدَها أعني "يكن" والجملة الشرطيّة لايجوز أن تكون خبرا، وقال البعض هو الجملتان جميعاً كأنك قلت إنسان مَا إنْ يعملْ عملاً صالحاً يكن ناجياً.

ح - (قوله: لكونها مستعملة في غير الظرف كما) أي عند الجمهور وإلا فقد عرفت أن كلمة "ما" تستعمل ظرفا عند بعضهم.

(قوله: قال بعضهم هو الجملة الجزائيّة اهـ) ومما يجب أن يُعْلَمَ أن هذا الإختلاف متفرِّع على الإختلاف في أن الحكم الواقع في الجملة الشرطيّة هل هو في طرف الجزاء أو بين الشرط والجزاء، ذهب إلى الأول العلامة، الثاني المحقِّق التفتازانيّ وتبعه المولى السالكوتيّ وكلام هذا القائل مبني عليه وذهب إلى الثاني المحقق الشريف -قُدِّسَ سِرُّهُ- وأقرَّه الفاضل الگلنبويّ قائلا بأنه هو الحق ولكل من الطرفين كلامٌ لايسعه المقام أوردناه في رسالة مستقلّة لنا عملناها لبيان ما هو التحقيق فليرجع إليها ومن الله التوفيقُ. (قوله: والجملة الشرطية لايجوز أن تكون خبرا) قد عرفت وجهه بما ذكرناه آنفا لكن فيه نظرٌ إذ قد اشتهر أن ههنا أربعةَ أقوالٍ، ثالثها كون الجملة الشرطيّة خبرا ورابعها أنه لا خبرَ لهذا المبتدأ لأن الشرط والجزاء جعلاه مستغنِياً عن الخبر فتأمَّل.

ش - الفرق بينهما أنّ "ما" يستعمَل في غير ذوي العقول و"مَنْ" يستعمَل في ذوي العقول فتأمَّلْ.

ح - (قوله: والفرق بينهما اهـ) أي الفرق بين ما و من من حيث المعنى أنّ "ما" تستعمَل في كل ما لايعقِل، و"مَنْ" على عكسه ونكتته هي أنّ "ما" أكثر وقوعا في الكلام مِنْ "مَنْ"، و"ما" لايعقِل أكثر ممن يعقل فأعطوا ما كثرت صفته للكثير وما قلّت للقليل للمشاكلة وفيه بحثٌ إذ قد

يستعمَل "مَنْ" في غير ذوي العقول، و"ما" في ذوي العقول؛ الأوّل كقوله تعالى ﴿فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى بَطْنِهِ﴾،[474] والثاني كقوله تعالى ﴿وَالسَّمَاءِ وَمَا بَنَاهَا﴾[475] لايقال إن كل واحد منهما في الآيتين مستعارٌ للآخَر والكلام فيما وضِعا له لأنا نقول قد استدِلّ على إطلاق ما على ذوي العقول بإطباق أهل العربيّة على صحة قولهم: "مَنْ" لما يعقِل من غير **[60-أ]** تجوُّز في ذلك ولو قيل لمن يعقل كان لغوا من الكلام بمنزلة أن يقال لذي عقل عاقل ولهذا قال بعضهم "مَنْ" للعاقل وقد يقع لغيره مطلقا، و"ما" لغير العاقل وقد يطلق على العاقل مطلقا لكن صرَّح أبو البقاء بأن الصحيح أنّ "مَنْ" إنما يطلق على غير العاقل إذا اختلط بالعاقل لا مطلقا وكذا "ما" إنما يطلق على العاقل إذا اختلط بغيره ولعله للإشارة إلى هذا كلّه أمرٌ بالتأمل.

[9- أين]

ش - (والتاسعة) منها **(أَيْنَ)** وهى موضوعة لظرف المكان ومع "ما" وبدونها تجزِم. ذكَره بغير "ما"، وبـ"ما" تكون جازِمةً بطريق الأوْلَى.

ح - (قوله: ومع ما وبدونها تجزم) أي تجزم "أيْنَ" مع كلمة "ما" وبدونها. "مع" ظرف لـ"تجزم" مقدَّم عليه أو حال من المستكِنّ تحته. اعلم أن كلم المجازات في لحوق "ما" على ثلاثة أضرُب؛ ضربٌ لايجزم إلا مقترنا بها وهو حيث وإذ وإذا وأجاز الفرّاء الجزم بدون "ما"، وضربٌ لاتلحقه "ما" وهو مَنْ وما ومهما وأنى وأجازه الكوفيون في "مَنْ و أنى"، وضربٌ يجوز فيه الأمران وهو إن ومتى وأين.

ش - قدَّمها على "مَتَى" لكون آخرها نوناً كـ"مَنْ". **(نحو: أَيْنَ تكنْ)** أي مكاناً ماً إن توجَدْ **(يُدْرِكْكَ)** أي يَصِلْكَ **(الموتُ)** بالرفع فاعل لـ"يُدْرِكْكَ" وهى منصوبة على أنها مفعول فيه للشرط. قال الله تعالى ﴿أَيْنَمَا تَكُونُوا يُدْرِكْكُمُ الْمَوْتُ وَلَوْ كُنْتُمْ فِي بُرُوجٍ مُشَيَّدَةٍ﴾.[476]

ح - (قوله: وبما تكون جازمة اهـ) لأن "ما" تقوّي عمله. (قوله: أي مكانا ما إن توجد اهـ) إشارة إلى أنّ "تكن" تامّة. (قوله: أي يوصلك) هكذا في النسخ التي عندنا والصواب يصلك لأن الإدراك لايجيء بمعنى الإيصال مع أنه يفسد المعنى على هذا التقدير بل المراد منه اللحوق والوصول إذ هو أحد معانيه كما في الصحاح. (قوله: وهي منصوبة) أي أين.

---

[474] سورة النور: 45/24.
[475] سورة الشمس: 5/91.
[476] سورة النساء: 78/4.

[10- متى]

ش - (والعاشرة) منها **(مَتَى)** وهى موضوعة للزمان وتجزمِ مع "ما" وبدونها. قدَّمها على "أنَّى" لشهرتها بخلاف "أنَّى". قال في الصحاح "متى" ظرف غير متمكِّن وهو سؤال عن زمان ويجازَى به وتكون في لغة هُذَيْلٍ بمعنى "مِنْ" نحو: "متى الحجّ أي مِن الحجّ".

ح - (قوله: ظرف غير متمكِّن) أي هي من الظروف الزمانيّة الغير المتمكِّنة. والظرف المتمكِّن معناه أنه يستعمل تارة اسما وتارة ظرفا، وغير المتمكّن معناه أنه لايستعمَل في موضع يصلح ظرفا إلا ظرفا ولا علة بينهما غير استعمال العرب ولايدخل على الثاني شيء من حروف الجر إلا "مِنْ" لعدم تمكُّنه وقلة استعماله استعمال الأسماء كما قدَّمناه في أوّل الكتاب. (قوله: وهو سؤال عن زمان) يعني أنه قد يكون للإستفهام عن الزمان. (قوله: وقد يجازَى) به أي يكون من كلم المجازات فيجزم فعلين. (قوله: وتكون في لغة هذيل بمعنى مِنْ).

في المغني "متى" على خمسة أوجُه:

اسم استفهام نحو: ﴿مَتَى نَصْرُ اللهِ﴾[477]

واسم شرط كقوله: "متى أضعِ العِمامةَ تعرفوني"[478]

واسم مرادف للوسط

وحرف بمعنى "مِنْ" أو "في".

وذلك في لغة هذيل يقولون أخرجها متى كُمِّهْ أي منه ويقول بعضهم وضعته متى كي فقال ابن سيده[479] بمعنى "في" وقال غيره بمعنى وسط انتهى مع اختصار فما ذكره الشارح منها ثلاثةُ أوجُهٍ. (قوله: متى لُجَجٍ) أي في قول أبي ذؤيب[480] يصِف السحاب:

---

[477] سورة البقرة: 234/2.

[478] صدره: أنا ابْنُ جَلاَ وطَلاَّع الثَّنَايَا متى أضعِ العمامةَ تعرفوني

البيت من الوافر، وهو لسُحَيْم بن وَثيل الرِّياحيّ، يضرب به للمشهور المتعالَم، وقال بعضهم: "ابن جلا" النهار. (**خزانة الأدب**: 255/1، 257؛ أحمد بن محمد الميداني النيسابوري، **مجمع الأمثال**، تحقيق: محمد محيى الدين عبد الحميد، دار المعرفة، بيروت، 31/1؛ الخطيب القزويني، **الإيضاح في علوم البلاغة**، تحقيق: بهيج غزاوي، دار إحياء العلوم، بيروت، 1419هـ/1998م، 385).

[479] ابن سِيدَه: الحافظ أبو الحسن علي بن إسماعيل المعروف بابن سيده المرسي (398-458هـ/1007- 1066م). كان إماماً في اللغة والعربية وآدابها. ولد بمرسية (في شرق الأندلس) وانتقل إلى دانية فتوفي بها. صنف: "المحكم والمحيط الاعظم" في اللغة، وهو كتاب كبير جامع مشتمل على أنواع اللغة، وله كتاب "المخصص" في اللغة أيضاً وهو كبير، وكتاب "الأنيق" في شرح الحماسة، وغير ذلك من المصنفات النافعة. (**الأعلام**: 263/4-264؛ **وفيات الأعيان**: 330/3-331).

شَرِبْنَ بماءِ البحرِ ثم ترفَّعَتْ متى لُجَجٍ خُضْرٍ لهنَّ بَنِيجُ.[481]

والباء في "بماء" للتبعيض أي شَرِبْنَ بماءِ البحرِ. واللُّجَج جمع لُجَّة وهي معظم الماء. والبنيج المَرُّ السريع مع الصوت يقال إن السحاب في بعض الأماكن يدنو من البحر المالح فتمتدّ منه خراطيمُ عظيمةٌ تشرب من مائه فيكون لها صوت شديد مزعج ثم تذهب صاعدةً إلى الجوّ فيلطف ذلك الماء ويعذِب بإذن الله تعالى في زمن صعودها وترفّعها ثم تمطِر حيث يشاء الله تعالى -والله أعلم- والى هذا **[60-ب]** يشير بعضهم حيث يقول معتذِرا عن هديّة أرسل بها إلى مخدومه:

كَالبَحْرِ يُمطِرُهُ السَّحابُ ومَا لَه فَضْلٌ عليْه لأنَّه مِنْ مَائِهِ،[482]

كذا في تحفة الغريب.[483]

ش - (نحو: متى تحسُدْ) أنت **(تهلِكْ)** أي زمانا مأ إن تحسد لأخيك المؤمن تُحْرَمْ منه كقوله عليه السلام {إِيأَّكُمْ وَالْحَسَدَ فَإِنَّ الْحَسَدَ يَأْكُلُ الْحَسَنَاتِ كَمَا تَأْكُلُ الْحَطَبَ النَّارُ}.[484]

ح - (قوله: أي زمانا ما إن تحسد لأخيك اهـ) الحسد طلب زوال نعمة المحسود ولعل التقييد بقوله لأخيك المؤمن مبنيّ على ما هو الغالب فيه وإلا فقد يكون الكافر أيضا محسودَ الكثرةِ أمواله أو أولاده لكن قد أحسن في ذلك لما أن المحسوديّة مرتبةٌ كريمةٌ لايليق أن ينالها الكافر كما قال الشاعر:

هم يحسدون وشر الناس كلِّهم من عاش في الدهر يوما غيرَ محسود.[485]

---

[480] أبو ذؤيب الهذلي: خويلد بن خالد بن محرث، أبو ذؤيب، من بني هذيل بن مدركة، من مضر (...- نحو 27هـ/...- نحو 64م): شاعر، فحل، مخضرم، أدرك الجاهلية والإسلام. (**معجم المؤلفين**: 131/4؛ **الأعلام**: 325/2).

[481] البيت من الطويل. وفي بعض الروايات يقال "نئيج" مقام "بنيج".

المعنى: يدعو لامرأة -ذكرها في بيت الشاهد باسم أم عمرو- بالسقيا بماء سحب موصوفة بأنها شربت من ماء البحر، وأخذت ماءها من لجج خضر، ولها في تلك الحال صوت مرتفع عالٍ.

الإعراب: "شربن" فعل ماض وفاعله، "بماء" جار ومجرور متعلق بشرب، "البحر" مضاف إليه مجرور بالكسرة الظاهرة، "ثم" حرف عطف، "ترفعت" فعل ماض والتاء للتأنيث والفاعل ضمير مستتر، "متى" حرف جر بمعنى "من"، "لجج" مجرور بـ"متى" والجار والمجرور بدل من "بماء البحر"، "خضر" صفة للجج، "لهن" جار ومجرور متعلق بمحذوف خبر مقدم، "نئيج" مبتدأ مؤخر مرفوع بالضمة الظاهرة. انظر: **شرح شواهد المغني**: 109؛ **خزانة الأدب**: 7/97-99؛ **المعجم المفصل**: 22/2؛ **توضيح المقاصد**: 758/2؛ **تاج العروس**: 516/40.

[482] هو لعبد الله الأسطرلابي. (تقي الدين أبو بكر بن علي بن عبد الله التقي الحموي المعروف بابن حجة، **طيب المذاق من ثمرات الأوراق**، تحقيق: أبو عمار السخاوي، دار الفتح، الشارقة، 1417هـ/1997م، 110/1).

[483] تحفة الغريب بشرح مغني اللبيب عن كتب الأعاريب لابن هشام: لمحمد بن أبي بكر بن عمر بن أبي بكر بن محمد بن سليمان، الإسكندراني، المعروف بابن الدماميني (763-827هـ/1362-1424م). (**كشف الظنون**: 1751/2).

[484] **سنن أبي داود**، كتاب الأدب: 52؛ **سنن ابن ماجة**، كتاب الزهد: 22.

[485] لم أجد قائله.

وقوله "تُحْرَمْ" تفسير لـ"تهلك" وإشارة إلى ان الهلاك هنا مستعمَل في معنى الحرمان لما أن المبتنى على الحسد ظاهرا هو ذلك لا معناه الحقيقي وإن استلزمه في بعض الأحيان. والمحروم هو الممنوع عن الخير الذي لا فلاحَ له أصلا كما يشير إليه الحديث المذكور لأن الحسد إذا أكَل حسنات الحاسد يكون ذلك الحاسد ممنوعا عن الخير والفلاح فبهذا يظهر وجه آخَر لتفسير الهلاك بالحرمان. وكلمة "مِنْ" في "منه" إما للتعليل، والضمير راجع إلى الحسد المفهوم من "تحسد" أي تكون محروما لأجل حسدك أو صلة لـ"تحرم"، والضمير راجع إلى المحسود له المفهوم من سياق الكلام أيضا أي تكون محروما من النعمة التي حسدتَ لها.

[11- أنى]

ش - **(والحاديةَ عشرَ)** منها **(أنَّى)** بفتح الهمزة والنون المشدَّدة وهي موضوعة لظرف المكان.

قدَّمها على "أيّ" لعدم احتياجها إلى المضاف إليه بخلاف أيّ.

ح - (قوله: بخلاف أيّ) فإنها لاتستعمَل إلا مضافا. (قوله: إن تفعل الذنب) إشارة إلى أن قول المصنف "تذنِب" مضارع من الأفعال كما يقال: "أذنَب الرجلُ" إذا فعل الإثم إذ لم يستعمَل "يذنب" ثلاثياً في كلامهم. وأما الذنب فهو اسم بمعنى الإثم لا مصدرٌ من الثلاثيّ كما لايخفى على من تتبَّع كتب اللغة.

ش - (نحو: أنَّى تذنِبْ) أنت أيْ مكانا ما إن تفعل الذنب وإن كنتَ في قرن البقر **(يعلمْك)** بالجزم **(اللهُ)** بالرفع فاعل لـ"يَعْلَمْ" بعلم أزَلِيٍّ لأن الله تعالى يَراكَ وإن لم تَرَهُ و"هي" مفعول فيه لـ"تُذْنِبْ".

ح - (قوله: بعلم أزليّ لأن الله تعالى اهـ) دفعٌ لما يتوهَّم من الملازَمة التي في المثال من حدوث علمه تعالى -عن ذلك علواً كبيراً- لما أنه يوهِم أن علمه تعالى يتعلَّق به وقت الذنوب.

وحاصل الدفع أن للعلم تعلُّقين أزليّ وحادث عند حدوث المسموعات والمبصَرات، والملازَمة مبنيَّة على التعلُّق الثاني فتقييده العلمَ بالأزلي إشارة إلى التعلُّق الأوّل، والإستدلال بقوله لأن الله يراك اهـ إشارة إلى التعلُّق الثاني، وأنت خبير بأن هذا إنما ينطبق بظاهره على ما ذهب إليه الأشاعرة من أن السمع والبصر ليسا بصفتين زائدتين بل هما راجعان إلى العلم بالمسموعات والمبصَرات وفردان من أفراد مطلق العلم وأن للعلم تعلُّقين أزليّ وحادث وأما عند غيرهم فليس للعلم إلا تعلُّق واحد أزليّ وأبديّ.

ويمكن تطبيق كلامه على مذهب الماتريديّة[486] بأن يكون استدلاله المذكور إشارةً إلى أن العلم في المثال المذكور بمعنى الأبصار وأن الملازَمة مبنيّة على حدوث تعلُّق صفة البصر ويكون تقييد العلم بالأزليّ إشارةً إلى نفس صفة البصر أزليّةً قديمةً فيؤل إلى ما ذهب إليه الماتريديّة **[61-أ]** من أن السمع والبصر صفتان زائدتان قديمتان غير العلم يتعلّقان بالمسموعات والمبصَرات بعد حدوثهما.

وتحقيق هذا المقام أنه لا شبهةَ في أنه إذا علمنا شيئا علما تاما قبل الأبصار مثلا ثم شاهدناه بالبصر مثلا فلا شكَّ أن هناك إدراكا آخر أوضح وأجلى من الأوّل لأنه إدراك لذلك الشيء على الوجه الجزئيّ والأوّل على الوجه الكليّ وإنما الشبهة في أن ذلك الإدراك الجزئيّ هل هو نوع مغايرٍ لنوع العلم كما ذهب إليه الماتريدية أو من أفراد العلم كما ذهب إليه الأشاعرة، وإنما أطنبْنا الكلام لضرورة اقتضاء الإطّلاع على حقيقة المقام.

[12- أيّ]

ش - (والثانيةَ عشرَ) منها **(أيٌّ)** بفتح الهمزة وتشديد الياء المضمومة وهي تجزِم بـ "ما" وبدونها. واعلمْ أنَّ "أيٌّ" معرَبة من بين أخواتها مع قيام الموجَب للبناء للتنبيه على أن الأصل في أخواتها هو الإعراب وأما اختصاصها بالإعراب فلوجود الإضافة المنافِية للبناء وعدمها في أخواتها.

ح - (قوله: مع قيام الموجَب للبناء) وهو المشابهة بالحرف في الإحتياج إلى الغير. (قوله: على أن الأصل في أخواتها هو الإعراب) إذ لاشكَّ أن الأصل في الأسماء هو الإعراب كما أن الأصل في الأفعال البناء. (قوله: وأما اختصاصها بالإعراب اهـ) دفعٌ لما يتوهّم من أنه لَمّا كان الأصل في أخوات أيّ هو الإعراب فلا وجهَ لاختصاصها به دون أخواتها لأنه عدول عن الأصل فيها. وحاصل الدفع أن الأصل في "أيّ" وأخواتها وإن كان هو الإعراب إلا أنه لما كان في أخواتها موجَب للبناء مع عدم المنافي له بنِيت بخلاف "أيّ" فإنها وإن وجِدت فيها الموجَب للبناء أيضا إلا أنّ فيها ما ينافيه وهو وجود الإضافة لا مما يرجِّح جانب الإسمية التي هي منافِية للبناء.

ش - قال صاحب الصِّحاح: "أيٌّ" اسم معرَب يستفهَم به نحو: "أيّهم أخوك"، ويجازَي نحو: "أيُّهم يكرمْني أكرمِْه" وهى معرفِة للإضافة وقد تترَك الإضافة وفيه معناها، وقد يكون بمعنى الذي فيحتاج إلى صلة تقول: "أيّهم في الدار أخوك"، وقد يكون نعتا تقول: "مررت برجل أيٌّ رجلٍ وأيُّما رجلٍ"، و"ما" زائدة.

---

[486] الماتريدية: فرقة كلامية تنتسب هذه الطائفة إلى أحد علماء القرن الثالث الهجري وهو محمد بن محمد بن محمود المعروف بأبي منصور الماتريدي، ولد في ما تريد وهى من بلدان سمرقند فيما وراء النهر، ولا يعرف على وجه اليقين سنة مولده، وقد توفى سنة 333 هـ على أرجح الأقوال. (د. غالب بن علي عواجي، **فرق معاصرة تنتسب إلى الإسلام وبيان موقف الإسلام منها**، الطبعة الثالثة، المدينة النبوية، 1417هـ، 272/3).

ح - (قوله: ويجازَى به) "أيّ" يستعمَل في معنى المجازات فيكون اسم الشرط. (قوله: وهي معرفة للإضافة) يعني أنّ "أيّ" التي هي للإستفهام أو الشرط قد تكون معرفة بسبب الإضافة إلى المعرفة لا كـ"أيّ" التي بمعنى "الذي" فإنها معرفة بنفسها دائما ولا كـ"أيّ" التي وقعت نعتاً فإنه تكون نكرة دائما للزوم إضافتها إلى النكرة أو المراد بالمعرفة غير النكرة الصرفة سواء كانت معرفة أونكرة مخصَّصة أو الضمير راجع إلى "أيّ" التي في المثالين اللذين ذكرهما أيْ كلمة "أيّ" التي في هذين المثالين معرفة لكونها مضافة فيهما إلى المعرفة فتدبَّرْ واخترْ. (قوله: وقد تترَك الإضافة وفيه معناها) يعني أنه قد يترك الإضافة في "أيّ" لفظاً وتلاحَظ في المعنى لأن تركها فيه لفظا ومعنى ليس بجائز.

(قوله: وقد يكون بمعنى الذي) أيْ قد يكون اسما موصولاً بمعنى الذي لكن زعم ثعلب[487] أن "أيّ" لاتكون موصولا أصلاً (وقد يكون نعتا اهـ) أي قد يكون "أيّ" دالاًّ على معنى الكمال فتقع صفةً لنكرة نحو: "مررت برجل أيِّ رجلٍ" أيْ كامل في صفات الرجال، ويجوز أيضا أن يكون حالا من المعرفة كـمررت بعبد الله أيِّ رجلٍ،

فما ذكره من أوجه "أيّ" أربعةٌ:

أحدها: أن تكون اسم استفهام.

وثانيها: أن يكون اسم شرط.

وثالثها: أن يكون اسما موصولا.

ورابعها: أن يكون دالاًّ على معنى الكمال **[61-ب]** فيقع نعتا للنكرة.

وله وجه خامس وهو أن يكون وصلة لنداء ما فيه "ال" نحو: "يا أيّها الرجل"، وإنما تركه لما زعمه الأخفش من "أيّ" لايكون وصلة وأن "أيّ" هذه هي الموصولة حذف صدر صلتها وهو العائد والمعنى يا من هو الرجل لكنه زاد قسْماً آخَر وهو أن يكون نكرة موصوفة نحو: "مررت بأيّ معجَب لك" كما يقال: "بمن معجب لك" وهذا غير مسموع.

ش - (نحو: أيّ عالمٍ) بالجرّ مضاف إليه لـ"أيّ" **(يتكبَّرْ)** بالجزم فعل الشرط أي أظهَر الكبرَ على الله أو غيره من الحيَوانات **(يُبْغِضْه)** أي العالمَ المتكبّرَ. من الإفعالِ جزاء الشرط **(الله)** لكبره لأن الكبر من الكبائر وهي هنا مرفوعة بالإبتداء.

---

[487] أحمد بن يحيى بن زيد بن سيار الشيباني بالولاء، أبو العباس، المعروف بـ"ثعلب" (200-291هـ /816-904م): إمام الكوفيين في النحو واللغة. من كتبه: "الفصيح"، "قواعد الشعر" رسالة، "شرح ديوان زهير"، "شرح ديوان الأعشى"، "مجالس ثعلب". (**الأعلام**: 267/1).

ح - (قوله: أي أظهَر الكبرَ على الله اهـ) إشارة إلى أن التفعُّل هنا للتكلُّف كما في "تحلَّم" أي أظهَر الحلمَ، وكما في "تجاهل" أي أظهَر الجهلَ من نفسه والحال أنه منتف عنه. قال العلامة التفتازانيّ الفرق بين التكلُّف في التفعل والتفاعل أن المتحلِّم يريد وجود الحلم من نفسه بخلاف المتجاهِل انتهى.

فمعنى "يتكبَّر" يظهرِ الكبْر والعظم مع كونه مريداً وجوده من نفسه. وقوله "على الله" إشارة إلى التكبّر هنا شامل للعجب أيضا الذي هو عبارة عن تصوُّر الشخص استحقاق رتبة لا مستحقاً لها فإن تصوُّر ذلك الإستحقاق بسبب الإمتثال لأوامره تعالى والإنتهاء بنواهيه كإظهار الكبر عليه تعالى أو إشارة إلى بعض أقسام الكبر لأن الكبر لَماَّ كان بمعنى ظن المرء أنه أكبر من غيره كما أن التكبُّر إظهار ذلك فلا بُدَّ له من متكبّر عليه ومن هنا افترق عن العجب إذ لايلزم ذلك فيه كما عرِف من تعريفه فباعتبار المتكبِّر عليه ينقسم على ثلاثة أقسام كما صرح به المصنف في بعض كتبه لأنه إما أن يكون هو الله تعالى وهو أفحش أنواع الكبر مثل نمرودَ حيث حدَث نفسُه أن يقاتل ربَّ السماءِ عزّ وجلّ، وإما أن يكون رسوله عليه الصلوة والسلام، وإما أن يكون سائر الخلق فبهذا يظهر قبح قوله أو غيره من الحيوانات. ثم اعلم أن تمثيل المصنف بهذا المثال إشارة إلى ما ورد في حديث صحيح وهو قوله عليه السلام {وَمَنْ تَعَظَّمَ فِي نَفْسِهِ وَاخْتَالَ فِي مَشِيَّتِه لَقِيَ اللهَ وَهُوَ عَلَيْهِ غَضْبَانُ}.[488]

وأما تخصيص العالِم بالذكر فإشارة إلى ما ذكره في الطريقة[489] من أن أسباب الكبر سبعةٌ، أعظمها وأشدّها وأصعبها علاجا العلمُ لأن قدر العلم عظيم عند الله وعند الناس فلا مجال لقلعه[490] من أصله وترك تعلُّمه فمن أراد الإطّلاع على الحقيقة فعليه بالطريقة. (قوله: وهي ههنا اهـ) يعني أن "أيّ" في قوله أيَّ عالمٍ اهـ مبتدأ وخبره إما فعل الشرط مع جزائه أو الجزاء وحده على الإختلاف الذي مرّ بيانه.

---

[488] **مسند أحمد**:118/2، محمد بن إسماعيل أبو عبد الله البخاري، **الأدب المفرد**، دار البشائر الإسلامية، بيروت، كتاب المريض: 24.

[489] "الطريقة المحمدية" في الموعظة والموعظة: لمحمد بن پيرْ علي بن إسكندر المشهور بـ"الْبِرْكِوِي" (929-981هـ/1523-1573م). وهي على ثلاثة أبواب: الأول فيه ثلاثة فصول؛ الأول في الإعتصام بالكتاب والسنة، الثاني في البدع، الثالث في الإقتصاد. والثاني فيه ثلاثة فصول أيضا الأول في تصحيح الاعتقاد، الثاني في العلوم المقصودة لغيرها وهو ثلاثة أنواع، الثالث في التقوى وفيه ثلاثة أنواع وفي ثالثه تسعة أصناف. والثالث في أمور ظنت من التقوى وليست منها وفيه ثلاثة فصول أيضا الأول في الدقة في أمر الطهارة وفيه أربعة أنواع، الثاني في التورع من طعام أهل الوظائف، الثالث في أمور مبتدعة. وهو كتاب مفيد معتبر وقد اختصره المولى محمد التيروي المعروف بـعيشي المتوفى سنة 1016هـ. (**هدية العارفين**: 1112/2).

[490] في (خ): "القلعه" والصحيح ما أثبتناه. قلَعه يقلَعه قلعا: انتزعه من مكانه. (إبراهيم مصطفى وأحمد الزيات وحامد عبد القادر ومحمد النجار، **المعجم الوسيط**، دار الدعوة، إستانبول، 1996م، 755).

[13- حيثما]

ش - (والثالثةَ عشرَ) منها **(حَيْثُماَ)** هي موضوعة لظرف المكان، وهي لاتجزم إلا مع "ما". و"ما" كافَّة عن الإضافة لتصير مبهَمة، وهي اسمٌ مبنيٌّ وإنما حُرِّكَ آخرُها لالتقاء الساكنين.

ح - (قوله: والثالثةَ عشرَ حيثما) لم يذكر الشارح وجه تقديمه على "إذما" ولعله مناسَبته لما قبله في البناء على الضم لأن "حيث" بدون "ما" مبنيّ على الضم في المشهور كما سيشير فتأمَّلْ. (قوله: هي موضوعة لظرف المكان) الضمير راجع إلى "حيث" لا إلى "حيثما" وكذا الضمائر الآتِية يعني أنّ "حيث" ظرف للمكان اتفاقا، قال الأخفش وقد تردِ للزمان. (قوله: وما كافَّة عن الإضافة) أي عن إضافة "حيث" إلى الجملة لأن إضافته إليها لازمة سواء كانت **[62-أ]** تلك الجملة اسمية أو فعلية وإضافتها إلى الفعلية أكثر، وأما إضافتها إلى المفرد أو إلى الجملة المحذوفة فأنْدَرُ. (قوله: لتصير مبهَمة) يعني أن "حيثما" إنما تجزم مع الكافّة عن الإضافة لتصير بالقطع عن الإضافة مبهَمة وتشبّه بسبب ذلك لإبهام بـ"إنْ" فتعمل عمله. (قوله: لالتقاء الساكنيْن) أحدهما الياء وثانيهما الثاء. وظاهر هذا أن يكون "حيث" مبنياً على الكسر على أصل أن الساكن إذا حرِّك حرِّك بالكسر كما ذهب إليه البعض.

ش - وقال بعض المعرِبين وهن مبنِيَّة على الضمّة تشبيهاً بالغايات ومنهم من يَبْنِيهِ على الفتح استثقالا للضمّة مع الياء. **(نحو: حيثما تفعلْ)** أيْ مكانا ما إن تفعلْ شيئا من الخير أو الشر **(يُكْتَبْ)** على صيغة المفعول **(فعلُك)** نائب الفاعل لـ"يكتَبْ".

ح - (قوله: تشبيها بالغايات) لأن الإضافة إلى الجملة كلا إضافةٍ إذ أثرها الذي هو الجرّ لايظهر ولأن ما أضيف إليها فهو في الحقيقة مضاف إلى مضمونها وهو غير مذكور صريحا فكأنه محذوف كما في الغايات، والمراد بالغايات ما قطع عن الإضافة وبنِي من نحو: "قبلُ" و "بعدُ" وإنما سمِّيت بذلك لأن الأصل فيها أن تكون مضافة وغاية الكلمة المضافة ونهايتها آخِر المضاف إليه لأنه من تَتِمَّتِه فإذا حذف المضاف إليه وتضمَّنه المضاف صار آخِر المضاف غايةً.

[14- إذما]

ش - (والرابعةَ عشرَ) منها **(إذما)**. قدَّمها على "إذاما" لقلّة حروفها بخلاف "إذاما"، وهي تجزِم مع "ما". وقال سيبويه إنها حرف غير مركَّب من كلمتين بل هي أصل كما أن "مَهْما" أصل. وقال المبرّد هي إذ الظرفيّة ثم ألحِق "ما" فكَفَّ عن الإضافة وهَيَّأَهاَ للشرط كما هَيَّأَ حَيْثُ وجعَلها بمعنى المستقبَل وجازمةً ذكَره الفاضل العصام وهي موضوعة للزمان. **(نحو: إذما تتبْ)** أنت أيْ زمانا

ما إن رجعتَ عن الذنوب **(تُقْبَلْ)** بصيغة المفعول. قوله **(توبتُك)** نائب فاعله أي رجوعك عن الذنوب لأن الله تعالى توّاب رحيم.

ح - (قوله: وهي تجزِم مع ما) قال السيرافيّ[491] ما علمتُ أحدا من النحاة أثبته إلا سيبويه وأصحابه. (قوله: بل هي فعلي) أي حرف بسيط غير مركَّب. (قوله: وهيّأها للشرط كما هيّأ حيث) هيّأ من التهيئة وفاعله تحته راجع إلى "ما" الكافَّة يعني أن "ما" الكافَّةَ هيأتْها للشرط كما هيَّئت "حيث" له، ووجه التهيئة أنها لَمّا كُفَّتْ عن الإضافة صارت مبهَمة فشابهت بكلمة "إنْ" وصارت بمعنى المستقبل فعملتْ عملَها أعني الجزم كما سبق آنفا.

[15- إذاما]

ش - (والخامسةَ عشرَ) منها **(إذاما)** وهي لاتجزِم بغير "ما" إلا مع قلّة لقلّة مناسَبتها لـ"إنْ" في الإحتمال إذ هي موضوعة للقطع وهو مُنافٍ للإبهام لكنه لَمّا احتمل في الأمر المقطوع أن يقع على خلاف ما يتوقَّع لعدم انكشاف الحال لنا جاز تضمُّنها معنى "إنْ" والجزمُ بها وقوي مع "ما" الكافّةِ عن الإضافة كما في "حيث"، وهي أيضا للزمان. **(نحو: إذا ما تعمل)** أي زماناً مّا إن تعمل **(يعلمك)** متعلِّق بـ"تعملْ" **(تكن)** أنت **(خيرَ الناسِ)** يعني أفضلهم لأن العلم بلا عملٍ لاينفع بل يضرّ كما قالوا العلم بلا عملٍ كالشجر بلا ثمرٍ.

ح - (قوله: إلا مع قلّة) يشعِر بظاهره جواز الجزم بـ"إذا" في النثر على قلّة وهو ظاهر كلام ابن مالك في التسهيل خلافا لما ذهب إليه بعضهم من أن الجزم بـ"إذا" لم يردِ إلا في ضرورة الشعر.

(قوله: إذ هي موضوعة للقطع اهـ) يعني أن كلمات الشرط إنما تجزم لتضمُّنها معنى "إنْ" التي هي موضوعة للإبهام، وكلمة "إذا" لَمَّا كانت موضوعة للإمر المقطوع وجوده في اعتبار المتكلم في المستقبل لم يكن فيها معنى "إنْ" الشرطيّة حتى تجزم بمشابهتها لها "إذا" الشرطيّةُ هو المفروض وجوده لا المقطوع. لكن لما احتمل استدراك عما يتوهَّم من الكلام[492] من أنه لايجوز الجزم بـ"إذا" أصلا لا مع "ما" ولا مجرداً منها لمنافاتها بـ"إنْ" الشرطيّة.

وحاصل الإستدراك أنها وأنْ تنافيَها في أصل الوضع إلا أنها لَمّا وضِعت للأمر المقطوع في المستقبل ولم ينكشف لنا حال الإستقبال احتمل ذلك الأمر المقطوع أن يقع على خلاف ما نقطعه ونتوقَّعه فبهذا الإعتبار جاز تضمُّنها معنى "إنْ" كما في "متى" وسائر أسماء الجوازم لأن ذلك المعنى لما رسخ في أسماء الشرط إذ لم توضَع في الأصل لزمان يقع المتكلم بوقوع الفعل فيه جزَمتْ دائما بخلاف "إذا" فإنه لَمَّا كان حدثه الواقع فيه مقطوعا به في أصل الوضع لم يرسَخ فيه معنى "إنْ" بل

[491] أي أبو سعيد السيرافي.
[492] في هامش (خ): "السابق".

صار عارضاً على شرف الزوال فلذا لم يجز في الأكثر إلا إذا قوي باقترانه بـ"ما" الكافَّة. فقوله **[62-ب]** "والجزم بها" عطف على تضمُّنها أي جاز الجزم بها. وقوله وقوي اهـ جملة حاليّة عن ضمير بها. وكلمة "عن" متعلِّقة بالكافَّة يعني أنْ "قوِي" تضمَّنها معنى "إنْ" والجزم بها بلحوق "ما" الكافَّة وذلك لَماَّ عرَفت آنفاً من أن كلمة "ما" إذا كفَّت عن الإضافة يصير المكفوف مبهَماً.

ش - (وهذه الإحْدَى عشرةَ) من "إنْ" إلى "إذاما" **(تجزِم فعليْن)** احتراز عن الجازم الذي يجزِم فعلا واحدا. قوله **(مُسَمَّيَيْنِ)** صفة لفعليْن أي هذان الفعلان يسمَّى أوَّلُهما **(شرطا)** لأنه شرط لتحقُّق الثاني **(و)** ثانيهما **(جزاء)** من حيث إنه يبتني على الأول ابتناء الجزاء على الفعل فلا يخلو عبارة المصنف عن التسامُح.

ح - (قوله: أيْ هذان الفعلان يسمَّى أوّلُهما اهـ) إشارةٌ إلى أن الضمير المستتر في مسمَّيَيْن راجع إلى الفعلين. ومقتضى الواو في قوله وجزاءان لايعتبَر الترتيب فاقتضى التوزيعَ والتفصيلَ أي الفعلان اللذان يسمَّى أحدهما شرطا والآخَر جزاء يسمَّى أوّلُهما شرطا وثانيهما جزاء ويمكن أن يكون هذا وجه التسامُح في عبارة المصنف الذي سيشير إليه الشارح.

(قوله: فلا يخلو عبارة المصنف عن التسامح) لأنها بظاهرها تشعِر بأن المسمَّى بالشرط والجزاء الفعل وحده مع أنه قد صرَّح في التسهيل بأن الشرط والجزاء اسمان للجملتين وهو الصواب الذي يشهد له العرف مع أن الجزاء اسم لمجموع الجملة الثانية إذا كانت اسميّة بلا شبهة فلا معنَى لجعله اسما لمجرَّد الفعل إذا كان جملة فعلية. وأما وجه تفريع قوله فلا يخلو اهـ على الكلام السابق فهو أن ما هو شرط لتحقُّق الثاني الجملة الأولى[493] لا مجرد الفعل الأول وكذا المبتنى على الأول الجملة الثانية لا مجرُّد الفعل الثاني. وأما وجهه على تقدير كون وجه التسامُح ما أشرنا إليه آنفا فمستغنٍ عن البيان. أقول لعل المصنف لما رأى أثر الجزم ظاهراً في لفظي الفعلين لا الجملتين بنى الكلامَ على اعتبار جانب اللفظ.

ش - وأما جزم المضارع مع "كَيْفَماَ" و"إذا" فشاذٌّ لم يجئ في كلامهم على وجه الإطِّراد، أما عدم الجزم مع "كَيْفَماَ" فلأنّ معناه عموم الأحوال فإذا قلت كيفما تقرأ أقرأ كان معناه على أيِّ حالٍ وكيفيَّةٍ تقرأ أنت أنا أيضا أقرأ عليها ومن المتعذِّر استواء قراءة قارِئين في جميع الأحوال والكيفيأت.

ح - (قوله: وأما جزم المضارع مع كيفما وإذا فشاذٌّ) في المعنى كيف يستمَل شرطا فيقتضي فعلين متّفِقيِ اللفظِ والمعنى غير مجزومين نحو: "كيف تصنعُ أصنعُ" ولايجوز "كيف تجلسْ أذهبْ" بالإتّفاق ولا "كيف تجلسْ أجلسْ" بالجزم عند البصريّين إلا قطربَ فجوّزه بالجزم مطلقا وإليه ذهب

[493] في (خ): "الأول"، والصحيح ما أثبتناه.

الكوفيون، وقيل يجوز بشرط اقترانها بـ"ما" انتهى ملخَّصا. (قوله: ومن المعتذِّر استواء) فإذا تعذَّر الإستواء تعذَّر اعتبار معنى الشرط فيه فلا يكون متضمِّنا لمعنى "إنْ" فلا يجزم.

ش - وأما مع "إذا" فلأن كلمات الشرط إنما تجزِم لتضمُّنها معنى "إنْ" التي هي موضوعة للإبهام و"إذا" موضوعة للأمر المقطوع به المنافي للإبهام فتدبَّرْ وكُنْ من الشاكرين.

وأما "إذا" فالغالب فيه أن يكون ظرفا للمستقبل متضمِّنا لمعنى الشرط مختصاً بالفعليّة ويكون الواقع بعده ماضيا كثيرا أو مضارعا دون ذلك، وقد تخرُج عن الظرفيّة والشرطيّة والإستقبال، فإن أردتَ التفصيل فارجع إلى مغني اللبيب فإن فيه ما يغني العاقلَ الأديبَ. (قوله: التي هي موضوعة للإبهام) أي للإبهام في وجود مدخوله في اعتقاد المتكلِّم فإنها موضوعة لتعليق شيء بشيءٍ مفروضٍ وجودُه في المستقبل مع عدم القطع بوقوعه أوّلا وقوعه على ما حقَّقه السالكوتيّ.

(قوله: وإذا موضوعة للأمر المقطوع به اهـ) فيه بحثٌ لأنها وإن كانت موضوعة للأمر المقطوع إلا أنه لما لم ينكشِف لنا حال الإستقبال واحتمل وقوع ذلك الأمر على خلاف ما قطعناه عرَض لها الإبهامُ وجاز أن تتضمَّن معنى "إنْ" وتعمل عملها كما **[63-أ]** حقَّق سابقا فلذلك عَدَّها جماعة من الجوازم واختاره المصنف ولعل لهذا أمرُ بالتدبُّر.

[القسم الثاني في العامل القياسي]

ش - ولَمَّا فرغ من السماعيّ أراد أن يشرَع في القياسيّ فقال **(و)** العامل **(القياسي)** الذي وقع جزأً من اللفظيّ وهو ما لايتوقَّف إعماله بخصوصه على السماع بل يمكِن أن يذكَر في عمله قاعدة كلِّية موضوعها غير محصور كقولك: "عَلِمَ يرفَع الفاعل لأنه فعلٌ وكل فعل يرفَع الفاعل" ينتج أنَّ "عَلِمَ" يرفَع الفاعل وهو المطلوب، وكذا غيره من الفاعل والمفعول والصفة المشبَّهة وأفْعَلِ التفضيلِ وغيرها، مثلا ضارِبٌ يرفَع الفاعل إذا وجِد شرطه لأنه اسم فاعل وكل اسم فاعل يرفع الفاعل إذا وجِد شرطه فضارِب يرفَع الفاعل وهو المطلوب. **(تسعة)** أنواعٍ بالإستقراء.

ح - (قوله: قاعدة كلّيّة اهـ) أي قضِيّة كلّيّة يعرَف منها أحكامُ جزئياتِ موضوعِها بأن يجعل الجزئيّ موضوعا في الصُّغرى وموضوع القاعدة محمولا فيها ويجعل تلك القاعدة كُبرى لما قاله الفاضل العصام في الأطول من القاعدة قضيّة كلّيّة تشتمل على أحكام جزئيات موضوعها بالقوة القريبة من الفعل بحيث لو ضمّت مع صغرى سهلة الحصول أفادت حكمَ جزئيٍّ منها كما يقال في قول النحاة:

"الفاعل مرفوع"، قولنا زيد في "ضَرَبَ زيدٌ" فاعل "وكل فاعل مرفوع"، فـ"زيد مرفوع"، وسمِّيت قاعدةً لأنها أساس معرفة أحوال الجزئيات وكثيرا ما يتسامَح فتعرف بحكم كليّ ينطبق على جزئيات يستفاد أحكامها منه تعبيرا للقضيّة بأشرف أجزائها.

(قوله: من الفاعل والمفعول) أي اسم الفاعل واسم المفعول. (قوله: والصفة المشبَّهة) فإن قلت: إن صيغة الصفة المشبّهة سماعيّة حتى جعلوها محصورة في سبعةَ عشرةَ وزناً فما وجهُ عدِّها من القياسيّ؟ قلنا: هَبْ لكنّه لايضرّ لكونه قياسا كما صرّح به المصنف في الإظهار وذلك لأن أفرادها وإن كانت محصورة بحسب الصيغة إلا أنها غير محصورة بحسب المادّة فيمكن أن يذكَر في عملها قاعدةٌ كلّيّةٌ بأن يقال كل صفة مشبَّهة ترفع الفاعل بخلاف السماعيّ فإن أفراده محصورة بحسب المادّة أيضا.

(قوله: تسعة أنواع) لايختلِجنَّ في صدرك أن الشارح قدَّر قوله "أنواع" مضافا إليه لـ"تسعة" فأشعَر بهذا التقدير أن المضاف إليه حذف في قول المصنف تسعة وجعَل التنوينَ عوضاً عنه مع أن حذفَ المضافِ إليه وتعويضَ التنوينِ عنه مختصّ بلفظ كلّ وبعض وإذ وأيّ على ما صرّح به الشيخ الرضي لأن مقصوده -رحمه الله- ليس تقدير المضاف إليه بل تقدير الصفة لما ذكره الرضي أيضا في شرحه على الكافية من أن سيبويه وجماعة من النحاة يستقبِحون كون مميَّز لعدد في أيّ درجةٍ كان صفة لأن القصد من التمييز التنصيص وهو معدوم في أكثر الأوصاف بل إن كان الصفة مختصّة ببعض الأجناس لم يقبُح نحو: "ثلاثة علماء" و "مائة فاضل" انتهى وقال في بحث النعت وربّما نوِّيت الصفة ولم تذكر للعلم بها انتهى هذا وبعد ذلك الأولى أن يحمل كلام المصنف على حذف الموصوف أي أنواع تسعة لأن تقدير الموصوف شايع ذايع بخلاف تقدير الصفة وإن وقع على قلّة كما أشار إليه ابن مالك في ألفيته حيث قال:

وَمَا مِنَ الْمَنْعُوتِ وَالنَّعْتِ عُقِلْ يَجُوزُ حَذْفُهُ وَفِي النَّعْتِ يَقِلْ.[494]

[1- الفعل]

ش - (الأوّل) منها **(الفعل)**. قدَّمه على اسم الفاعل لكونه أصلا له ولعدم احتياجه إلى الشرط بخلاف اسم الفاعل ولكونه أصلا في العمل لأن غيره تابع له فيه كما سيجيء. والمراد من الفعل اصطلاحيٌّ لا لغويٌّ فلا يردِ الإشكال على التقسيم تأمَّلْ. **(مطلقاً)**.

ح - (قوله: لكونه أصلا له) أراد هنا بالأصل الأصل في الإشتقاق بقرينة قوله فيما بعد ولكونه أصلا في العمل. (قوله: والمراد من الفعل اصطلاحيّ اهـ) جواب عن سؤال مقدَّر وارِد على تقسيم العامل القياسيّ إلى الفعل واسم الفاعل واسم المفعول إلى غير ذلك، وتقديره أن هذا التقسيم

---

[494] انظر: **توضيح المقاصد**: 964/2؛ ابن عقيل عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي الهمداني المصري، **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك**، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، الطبعة العشرون، دار التراث، القاهرة، 1400هـ/1980م، 205/3.

غير صحيح لأن من شروط صحّة التقسيم وجودَ التبايُنِ والتخالُفِ بين **[63-ب]** الأقسام مع أنه غير موجود ههنا لأن الفعل بمعنى اللغويّ يتحقَّق في ضمن كل من اسم الفاعل واسم المفعول إلى غير ذلك فكيف يصحّ أن يكون قَسِيماً لها مع أن قَسِيمَ الشيءِ ما يباينه أجاب بتحرير المراد وحاصله أن هذا إنما يردِ لو أريد من الفعل الفعل اللغويّ وليس كذلك لأن المراد منه الفعل الإصطلاحي الذي هو ما دل بهيئته وضعاً على أحد الأزمنة الثلاثة ومن البيِّن أنه لايصدُق على شيء من هذه الأقسام ولايتحقَّق في ضمن واحد منها ولعل هذا وجه التأمُّل.

ش - وقوله **(فكلُّ فعلٍ)** إشارة إلى الكبرى والصغرى مطويَّة أي لازما أو متعدِّيا متصرِّفا أو غيرَه تاماّ أو ناقصا قلبياّ أو لا. **(يرفَع)** معمولا واحدا سواء كان فاعلا أو اسما لأن النسبة إلى المرفوع مأخوذة في مفهومه وضعاً فلايكون دونه. **(وينصِب)** معمولاتٍ كثيرةً سواء كانتْ مفاعيلَ أو غيرَها كالخبر والحال والتمييز وغير ذلك لأن مفهومه يتعلَّق بها لكن اللازِم لاينصِب المفعول به بدون حرف الجرّ لعدم الإحتياج إليه بدونه.

ح - (قوله: إشارة إلى الكبرى) لو قال إشارة إلى القاعدة الكليّة المذكورة في عمل الفعل لكان أولى تأمَّلْ. (قوله: والصغرى مطويّة) أي غير مذكورة ههنا لأنه سهلةُ الحصولِ بجعلِ كلٍّ جزئيٍّ موضوعا وجعلِ موضوعِ تلك القضيّةِ محمولا كما سبق. (قوله: لازِماً أو اهـ) تفسير لقوله فكل فعل.

(قوله: سواء كان فاعلا اهـ) أي سواء كان هذا المعمول المرفوع مسمًّى بالفاعل كما في مرفوع الفعل التامّ أو بالإسم كما في مرفوع الفعل الناقص والمراد من الفاعل أعمّ من أن يكون حقيقياً أو حُكْمِياً فيشمُل نائب الفاعل أيضا. (قوله: لأن النسبة إلى المرفوع مأخوذة في مفهومه اهـ) تعليل لكون كل فعل رافعا لمعمول وإشارة إلى أن الرفع مما لا بُدَّ لكل فعل.

وتوضيحه أن النسبة إلى المرفوع أيْ إلى فاعل معيَّن جزءٌ مما وضع له الفعلُ فلا يوجد الفعل بدونه وذلك لأن الفعل مشتمِل على ثلاثة معان؛

أحدها الحدث الذي هو معنى المصدر.

وثانيهما الزمان.

وثالثها النسبة إلى فاعل معيَّن أيَّ معيَّن كان.

وهنا بحثٌ صعبٌ تحيَّر فيه العقلاء وتصدَّى إلى حلّه جَمٌّ غفيرٍ من الفضلاء وإناً وإنْ كناً لانقتدِر على الشرب من كؤس تحقيقاتهم إلا بفم الخيال ولانستحِقّ بالقعود في مجالس تدقيقاتهم إلا في صفَّ النعالِ لكن التفصيل مما اقتضاه الحال فهو أن الفعل لما كان موضوعا لهذه المعاني الثلاثة كالمعنى المطابقيّ له مجموع هذه المعاني وهو لايفهم بدون الفاعل المعيَّن لأن تلك النسبة لاتفهم بدونه

ومتى لم يوجد الجزءُ لم يوجد الكلُّ مع أنه لا شكَّ في أنه يفهم الحدث والزمان عند سماع لفظ ضَرَبَ مثلا بدون فهم المعنى المطابقيّ فيلزم تحقُّق الدلالة التضمُّنِيَّة بدون المطابقة وذلك مخالِف لما تقرَّر عندهم من استلزام التضمُّن للمطابقة أجاب عنه الفاضل العصام أوّلاً بأن اللفظ لايدلّ على المعنى إلا لتذكُّر الوضع وفهم المعنى ودلالة اللفظ عليه متأخِّرة عن التذكُّر فإذا سمع العالم بوضع ضَرَبَ مثلا على الوجه العامّ لفظُه يتذكَّر وضعَه بهذا الوجه ويحضر عنده مفهوم الحدث والزمان في ضمن تذكُّر الوضع إذ لايمكِن استحضار الوضع بدون حضور طرفيْه لكن ليس العلم بالمعنى عند سماع اللفظ في ضمن تذكُّر الوضع دلالة اللفظ لأن المفروض أن تلك الدلالة متأخِّرة عنه فلا بُدَّ في الدلالة من الإلتفات إلى المعنى من **[64-أ]** حيث إنه مراد اللافِظ ولايمكِن أن يتوجَّه السامع من لفظ ضَرَبَ إلى معنى من هذه الحيثيّة مالم يعلم خصوص المعنى الموضوع له بانضمان الفاعل المعيَّن فإذا حضر عنده بالضميمة التفت إليه بهذه الحيثيّة فمشاهدة الحدث والزمان في ضمن هذه الإلتفات هي الدلالة التضمُّنِيَّة ولا شكَّ أنها لم يتحقَّق من سماع ضَرَبَ بدون فهم معناه المطابقيِّ.

ورد بأن القول بأن يتحقَّق عند سماع اللفظ الإلتفات إلى جانب المعنى مرّتين أحدهما في ضمن تذكُّر الوضع، والثانية من حيث إنه مرادِف خلاف الوجدان، وأجاب ثانياً بأن التحقيق أن الفعل موضوع لحدث مقيَّد بالزمان والنسبةُ إنما جاءت من الهيئة التركيبيّة كما في الجمل الإسميّة إذ لايخفى على المصنِّف أنه لايناسِب جعلُ هيئةِ "زيدُ قائمٌ" للنسبة وجعلُ هيئةِ "ضَرَبَ زيدٌ" لغواً، ومن أمارات أن النسبة ليست مدلولةً للفعل أنه يفهم الحدث والنسبة تفصيلاً، وقد اتّفَقوا على أن دلالة المفرد لاتكون تفصيليّةً وإنما التزم مع الفعل ذكرُ الفاعلِ لأن الفعل يؤدِّي معنى الحدث على وجه يكون مستعداً لأنْ ينسَب إلى شيء فيلزم إسناده إلى شيء لئلا يكون إحضاره على هذا الوجه لغواً.

ورُدَّ بأنه إن أراد أن للهيئة التركيبيَّة مدخَلاً في الدلالة على النسبة فمسلَّم ولا مقتضِيَ لاستقلالِها بالمفهوميّة، وإن أراد أنّ الهيئة مستقِلّة في الدلالة عليها فيخدشه أن لزوم تلك الهيئة التركيبيّة للفعل دون سائر التركيبات مما لا وجهَ له، والقول بأن الحدث في مفهومه معتبَر من حيث إنه مستعَدّ للإسناد إلى شيء تكلُّفٌ صريحٌ إذ لا دلالةَ لصيغة الفعل على الإستعداد أصلا.

وأما دلالة الفعل على الحدث والزمان والنسبة تفصيلا فلتعدُّد أوضاعه فإنه من حيث جوهره يدل على الحدث ومن حيث الصيغة يدل على الزمان ومن حيث تركيبه بالفاعل يدل على النسبة، وأجاب عنه المحقِّق السالكوتيّ أوّلاً بأن دلالة الفعل على الحدث باعتبار مادّته وعلى الزمان باعتبار هيئته فهي دلالة مطابقِيّة وإن كان المدلول مدلولا تضمُّنياً للفعل لكونه موضوعا بإزاء المجموع من الحدث والزمان والنسبة، والدليل على ذلك أنه يفهم كل واحد من الحدث والزمان من لفظ الفعل تفصيلا مع أن المقرَّر أن المفرد لايدل على أجزاء مدلوله تفصيلا، وفيه أنه لايسمن ولايغني من جوعٍ إذ للسائل أن يرجع ويقول فقد اعترفتم بتحقُّقِ المدلولِ التضمُّنيِّ بدون المدلول المطابقِيّ لأن دلالة الفعل على ذلك الحدث بدون ذكر الفاعل.

وإن كانت دلالة مطابِقيّة باعتبار مادّته إلا أنها دلالة تضمنيّة مع قطع النظر عن ذلك الإعتبار لما صرَّح به ذلك المحقِّق من أن ذلك الحدث الذي دلّ عليه الفعل بمادته دلالة مطابِقيّة وهو بعينه مدلول تضمُّنيّ للفعل، وأجاب ثانيا بأن المأخوذ في مدلول **[64-ب]** الفعل النسبة إلى الفاعل المعيَّن، وهي مفهومة منه مع الحدث والزمان وإنما المحتاج إلى ذكر الفاعل تفصيلها وهي داخلة في مدلوله وفيه أن هذا مخالِف لما أطبَق عليه العلماء قرناً بعد قرنٍ من أن المدلول المطابِقيّ للفعل غير مستقِلّ بالفهم بل يحتاج إلى ذكر الفاعل المعيَّن إذ على ما ذكره يكون مدلوله المطابِقيّ مستقِلاً بالفهم غير محتاج إلى ذكر الفاعل، وإنما يلزمه تعقُّل الفاعل إجمالا من غير حاجة إلى ذكره والمحتاج إليه تفصيله كمعنى الإبتداء المفهوم من لفظ الإبتداء، فحَقَّ في حقّه ما قاله نفسه في حق الفاضل العصام عند الكلام على هذا المقام من أن الخروج من طريقة القوم بمجرَّد الشكوك التي تعترِي لعدم التعمُّق في كلامهم مما لاينبغي أن يقدم عليه أقول -وبالله التوفيقُ- الحق في الجواب أن يقال إن المفهوم من الفعل قبل ذكر الفاعل هو الحدَث السازج الذي يدل عليه الفعل بمادّته دلالةً مطابِقيّةً وهو ليس بمدلول تضمُّنيّ للفعل قطعاً حتى يلزم المحذور بل هو الحدث الذي وضع المصدر بإزائه.[495]

وأما المدلول التضمُّنيّ للفعل فهو الحدث المنسوب إلى الفاعل المعيَّن لا الحدث السازج، قال الشيخ الرضي في بحث المصدر المصدرُ موضوعٌ للحدث السازج والفعلُ المبنيُّ للفاعل موضوعٌ للحدث المنسوب إلى ما قام به والفعلُ المبنيُّ للمفعول موضوعٌ للحدث المنسوب إلى غير ما قام به من الزمان والمكان وما وقع عليه والآلة والسبب فالنسبة إلى ما قام به أو إلى ما عداه مما يتعلَّق به مأخوذ في مفهوم الفعل، خارج عن المصدر، لازم في الوجود انتهى، فإذا أتقنتَ ما نقلناه لك مما يثبِّت فؤادَك على ما ذكرنا يجب عليك النظرُ بعين الإنصاف ويحرم عليك الملازَمة على التعصّب والإعتساف.

(قوله: لأن مفهومه يتعلَّق بها) أراد من التعلّق أن يكون لمفهوم الفعل نوعُ من الملابَسة فيجري التعليل في جميع المنصوبات.

(قوله: لعدم الإحتياج إليه بدونه) وأما مع حرف الجرّ فاللازم أيضا يحتاج إلى المفعول ويتوقَّف مفهومه عليه بواسطة الإستعمال معه فالفرق بين المعتدِّي بنفسه والمعتدِّي بالحرف إنما هو باعتبار:

أن الأوّل: اعتبِر في مفهومه نسبةٌ تقتضي ذكرَ متعلَّق بخصوصه.

والثاني: لم يعتبَر في مفهومه تلك النسبةُ بل حدثت من مقارنة حرف الجرّ.

---

[495] في هامش (خ): "قوله: هو الحدث السازج أهـ وإنما لم يتعرض للجواب عن الإعتراض بالزمان لظهور غاية الظهور على من أيقن الجواب المسطور وذلك لأن المفهوم من لفظ ضرب مثلا قبل ذكر الفاعل هو الزمان المقارن لا بالحدث السازج وهو ليس بمدلول تضمني للفعل حتى يلزم المحذور بالمدلول التضمني له الزمان المقارن بالحدث المنسوب إلى الفاعل المعين".

[الفعل اللازم]

ش - والفعل على نوعين؛ لازمٌ، ومتعدٍّ.

فاللازم: ما يتمّ فهمُه بغير ما وقع عليه الفعل أعني بغير المفعول به الصريح لما مرّ نحو: "قعَد زيدٌ".

ح - (قوله: فاللازم اهـ) قدَّمه لكون مفهومه وجودياً والمصنف قدَّم مثال المتعدِّي لشرافته لما أنه مؤثِّر بخلاف اللازم فلكل وجهة إلا أن بيْن كلامي الشارح والمصنف لَفاً ونشراً غيرَ مرتَّبٍ. (قوله: أعني بغير المفعول به الصريح) تبع في تفسير ما وقع عليه الفعل بالمفعول به الصريح للشارح المدقق للإظهار مع أنه بظاهره يشمُل المفعولَ به الغيرَ الصريحِ أيضا بناءً على أن الظاهر دخول المتعدِّي بواسطة حرف الجرّ نحو: "ذَهَبْتُ بزَيْدٍ" في تعريف **[65-أ]** اللازم وإن كان المفهوم من كلام ابن الحاجب في الكافية دخوله في تعريف المتعدِّي كما بيَّنه شُرّاحُها فتدبَّر. (قوله: لما مرّ) من أن الفعل اللازم لايحتاج فهم مدلوله إليه بدون حرف الجرّ.

[الفعل المتعدي]

ش - والمتعدِّي: ما لايتمّ فهمُه بغير ما وقع عليه الفعل، فهو على ثلاثة أقسام:

الأوّل: متعدٍّ إلى مفعول واحد نحو: "ضرب زيد عمراً".

والثاني: متعدٍّ إلى مفعوليْن نحو: "أعطيت زيداً درهماً وعلمت زيداً فاضلاً".

والثالث: متعدٍّ إلى ثلاثةِ مفاعيلَ نحو: "أعْلَمَ زيدٌ عمراً بكراً فاضلاً".

فمن أراد أن يطَّلع على التفصيل فليرجع إلى المطوَّلات.

ح - (قوله: فليرجعْ إلى المطوَّلات) قد ذكر المصنف في إظهار الأسرار ما يُغنِيكَ عن الرجوع إلى سائره.

ش - **(نحو: خَلَقَ اللهُ)** بالرفع فاعل "خلق" **(تعالى كلَّ شيءٍ)** بالنصب مفعول به صريح لـ"خلق" مثال للمتعدّي. **(و)** نحو: **(نزل القرآن)** بالرفع فاعل "نزل" **(نزولاً)** مصدر لِـ"نَزَلَ". مثال للازم.

ح - (قوله: خلق الله كل شيء اهـ) فيه رَدٌّ للمعتزلة الذين زعموا أن بعض الأشياء الموجودة كالأفعال الإختياريّة للعباد غيرُ مخلوقٍ لله تعالى بناءً على الإختلاف في تفسير قوله تعالى ﴿إِنَّا كُلَّ

شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾،[496] والشيء بمعنى الوجود كما هو مَذاق الأشاعرة على ما سبق، والمثال الثاني أيضا ردٌّ لمنكري نزولِ القرآنِ كفلاسفة غير الإسلام الذين زعموا كون الفلك غير قابلِ للخرق والإلتيام وغيرِهم من أهل الشرك وعبَدة الأصنام.

[الفعل التام]

ش - (ولا بُدَّ) أي لا فراقَ حاصلٌ **(لكل فعل)** اصطلاحيٍّ تاماً أو ناقصاً لازماً أو متعدِّياً **(من مرفوع)** أي من معمول مرفوع. **(فإن تَمَّ)** أي الفعل **(به)** أي بالمرفوع **(كلاما)** تمييز من النسبة أي من جهة الكلام وإنْ كان تَمَّ من الأفعال الناقصة فمعنى إنْ تم أي إن صار الفعل بالمرفوع كلاما تاما فهو منصوب على الخبريّة يعني يصحّ السكوت عليه به **(يسمَّى)** أي الفعلُ. جزاء للشرط ولم يحذَف آخره لكون الشرط ماضيا وقد يحذَف فيقال يُسَمَّ بغير الياء **(فعلاً تاماً)** لأنه يفيد المخاطبَ فائدةً تامّةً ويسمَّى المرفوع فاعلاً أو نائبَه. **(نحو: علِم الله تعالى)** كلَّ شيءٍ، حذِف المفعولُ للعموم.

ح - (قوله: تمييز من النسبة) أي النسبة التي بين "تَمَّ و فاعله". (قوله: وإن كان تمّ من الأفعال اهـ) أي هذا المعنى إذا كان "تَمَّ" من الأفعال التامّة، وإن كان من الأفعال الناقصة بتضمُّنه معنى صار فالمعنى إن صار الفعل بالمرفوع كلاماً تاماً. فكلمة "أيْ" في قوله أي إن صار اهـ مستدرَك قطعا.

وقوله تاماً مأخوذ من "تَمَّ" باعتبار معناه الأصليّ على أن يكون حالا أو خبرا بعد خبر أو وصفاً لهذا الخبر في المآل للتأكيد والمبالغة وهذا مبنيّ على أحد الطريقيْن المشهوريْن للتضمين الذي هو جعل المضمّن ثابتاً والأصل قيداً والآخَر عكس ذلك.

ومما يجب أن يعلم أن ذلك الجعل إنما هو لتصوير المعنى لا لتقدير في نظم الكلام ولا لتصحيح التعلُّق اللفظيّ المرتَّب على التضمين في بعض الأحيان وإن ذهب إليه العلاَّمة التفتازانيّ في حاشية الكشاف فإن كان لك ميْلٌ إلى تحقيق المقام فاستمعِ الكلامَ.

واعلمْ أنهم ذكروا أن حقيقة التضمين أنْ يقصَد بالفعل أوشبهه معناه الحقيقيّ مع معنى فعل آخَر أو شبهه يناسبه ويدلّ عليه بشيء من القرائن كاستعمال ذلك الفعل بغير صلته المبيَّنة في كتب اللغة وكتعدية اللازم وكجعل المتعدِّي بنفسه متعدِّيا بواسطة حرف الجرّ إلى غير ذلك وأورَدوا على هذا التعريف بأنه يستلزم إرادة معنييْن من لفظ واحد وهو غير جائز عند الجمهور وإن جوَّزه الشافعيّة، وأجابوا عنه بأن كلا المعنييْن مقصودان من اللفظ المذكور لكن معناه الأصليّ مقصود بالذات والمعنى الآخَر مقصود بالتبع ولا امتناعَ في ذلك، وأما ما يرد عليه من أن كِلا المعنييْن مقصودان بالذات في

[496] سورة القمر: 49/54.

مقام الإفادة فكيف يكون أحدهما مقصوداً بالتبع فمدفوع بأن كون المعنى الآخر مقصودا من اللفظ المذكور بالتبع لاينافي كونه مقصودا بالذات أيضا في مقام الإفادة إذ بيْن قولنا مقصود من اللفظ وبين قولنا مقصودا لإفادة في هذا المقام فرق ظاهر كما حقَّق المولى ابن الكمال.[497]

(قوله: فهو منصوب اهـ) تفريع على الشرطيّة المذكورة أي فإذا كان "تَمَّ" من **[65-ب]** الأفعال الناقصة وكان هذا المعنى هكذا فيكون قوله كلاما منصوبا على الخبريّة، وأنت خبير بأنه لو قال وإن كان "تَمَّ" من الأفعال الناقصة على أن يكون المعنى إن صار الفعل اهـ فهو منصوب اهـ على أن يكون قوله فهو منصوب جزاء للشرط المذكور لكان أنسب وأظهر كما لايخفى على من تفكَّر. (قوله: يعني يصحّ السكوت عليه به) تفسير للكلام. والضمير في "عليه" راجع إلى الفعل وفي به إلى المرفوع يعني أن معنى كون الفعل كلاماً تاماً بالمرفوع أن يصحّ السكوت على ذلك بمجرَّد وجود المرفوع لإفادته فائدةً تامّةً به لأن الكلام عندهم هو اللفظ المفيد فائدة يحسن السكوت عليها.

(قوله: ولم يحذف آخره لكونه اهـ) دفعٌ لما يقال من أن يسمّى يلزم أن يحذَف آخِره علامة للجزم لما قرَّرت أنه جزاء للشرط والجزاء إن كان مضارعا يلزم أن يكون مجزوما و"يسمَّى" فعلٌ مضارعٌ معتلُّ الآخِرِ جزمُه بحذف الحرف الأخير.

وحاصل الدفع منع لزوم مجزوميّة الجزاء عند كون الشرط فعلا ماضيا كما ههنا فإنه عند ذلك يجوز في الجزاء إذا كان مضارعا بلا فاءٍ أمران أي الجزم والرفع، أما الأوّل فلوجود الجازم مع صلاحيّة المحلّ وضعف المانع، وأما الثاني فلضعف التعلُّق لحيلولة الماضي الذي ليس بمجزوم لفظا أو تقديرا، فالمصنف اعتبَر الأمرَ الثانيَ. (قوله: حذف المفعول للعموم) أي مع الإختصار لما تقرَّر في المعاني من أن حذف المفعول من اللفظ بعد قابليّة المقام أعني وجود القرينة قد يكون للتعميم في المفعول مع الإختصار كقولك: "قد كان منك ما يولِم" أي كل أحد بقرينة أن المقام مقام المبالغة فلا يرد أن هذا العموم يمكنِ أن يستفاد من ذكر المفعول بصيغة العموم أيضا كما أشار إليه الشارح لأنه يفوِّت الإختصار حينئذ.

[الفعل الناقص]

ش - (وإن لم يتمَّ) أي الفعل عطف على قوله إن تم **(به)** أي بالمرفوع **(كلاما بل احتاج)** أي الفعلُ في الكلام **(إلى خبر منصوب)** إنما قال إلى خبر لكونه خبر المبتدأ في الأصل وإنما ينصِب الخبرَ لشبهه بالمفعول به في كونه محتاجا إليه للفعل وفي توقُّف الفعل عليه.

---

[497] هو أحمد بن سليمان بن كمال باشا، الرومي، المعروف بابن كمال باشا، شمس الدين (940هـ/1533م): عالم مشارك في كثير من العلوم. ولد في طوقات من نواحي سيواس، وتوفي وهو مفت بالقسطنطينية. من مؤلفاته الكثيرة: "المهمات في فروع الفقه الحنفي"، "محيط اللغة"، "حاشية على شرح الطوسي للإشارات لابن سينا" في المنطق والحكمة، و "شرح مشكاة المصابيح". (**معجم المؤلفين**: 238/1؛ **الأعلام**: 133/1).

ح - (قوله: إنما قال إلى خبر لكونه اهـ) يعني أن في قول المصنف إلى خبر مجازاً كونياً أي كون المعنى الحقيقيّ سابقا على المجاز باعتبار زمان الحكم الذي هو الإحتياج ههنا وذلك لأن ذلك المنصوب المحتاج إليه للفعل ليس بخبر للمبتدأ حقيقةً وقت الإحتياج وإلا لامتنع تسليط ذلك الفعل المحتاج عليه إذ الشيء الواحد لايجوز أن يكون معمولا للفعل حال كونه خبرا للمبتدأ فالتعبير عنه بالخبر مبنيّ على كون خبريّة سابقة على زمان الإحتياج، وأنت خبير بأنه يجوز أن يكون مجازاً أوّلياً أيضا أعني كون المعنى الحقيقيّ لاحقاً طارياً على المجاز في الزمان الآتِي لِماَ أن ذلك المنصوب يكون خبراً لذلك الفعل المحتاج بعد زمان الإحتياج وإن لم يكن خبرا له وقت الإحتياج وإلا يلزم تحصيل الحاصل، بقِي هنا فائدة جليلة هي أنه لا حاجةَ إلى ارتكاب التجوُّز في إطلاق الخبر على ذلك المنصوب المحتاج إليه لأنه يصحّ التعبير عنه بالخبر حقيقةً لأن لفظ الخبر ليس مشتقاً حتى يجب اتّصاف ما قصِد به بمفهومه حين تعلُّق الحكم به أعني **[66-أ]** الإحتياج ههنا كما أشار إليه الفاضل العصام في حواشي فوائد الضيائيّة في بحث ضمير الفصل فاحفظْه فإنه نوادر الجواهر.

(قوله: وفي توقّف الفعل عليه) أي على ذلك الخبر يعني كما أن الفعل المتعدِّيَ لايتمّ معناه بدون المفعول به بل يتوقَّف فهم مدلوله عليه لايتمّ معنى الفعل الناقص أيضا بدون الخبر بل يتوقَّف عليه. والفرق بينهما بوجهين؛ أحدهما أن الخبر ليس مما وقع عليه الفعل بخلاف المفعول به، وثانيهما أن المتعدِّي يتوقَّف فهم مدلوله على المفعول به بحسب الوضع بخلاف الفعل الناقص فإنّ توقُّف فهمه على الخبر إنما حدث بعد تجريده عن الحدث واستعماله في مجرَّد النسبة.

ش - **(يسمَّى)** أي الفعلُ المحتاجُ **(فعلاً ناقصاً)** لعدم تماميَّته بمرفوعه كالأفعال الغيرِ الناقصةِ ويسمَّى مرفوعُه اسما ومنصوبُه خبراً وهو صار وأصْبَحَ وأمْسَى وأضْحَى وظَلَّ وباَتَ وآضَ وعادَ وغَدا وآلَ وراحَ ومازالَ ومانْفَكَّ ومافَتِئَ ومابَرحَ ومادامَ ولَيْسَ، والظاهر أنها غير محصورة.

ح - (قوله: لعدم تمامه بمرفوعه اهـ) هذا وجهُ ذكَره المولى الجاميّ -قُدِّسَ سِرُّهُ- وتَلَقاَّه الفحول بالقبول وإن كان التسمية على هذا الوجه من تسمية الجزء أعني الفعل باسم الكلّ المركَّب من الفعل والمرفوع لما أن الوصف بالتمام والنقصان حال المركَّب منهما كما أشار إليه الشارح المدقِّق للإظهار فمعنى عدم التمام بمرفوعه أنه لايصير بمرفوعه مركَّبا تامّا يصحّ السكوت عليه ويكون الخبر قيْداً فيه لترتُّب الفائدة بل المرفوع مسنَدا إليه والمنصوب مسنَد يتم الحكم بهما ويفيد "كان" مثلا تقييده بمضمونه فإن معنى "كان زيدٌ قائما" زيدٌ متّصَف بالقيام المتّصَف بالحصول في الزمان الماضي على ما ذكَره المحقِّق السالكوتيّ. (قوله: والظاهر أنها غير محصورة) يعني أن الظاهر من المذاهب أن الأفعال الناقصة غير منحصرة في عدد معيَّن كما زعَمه بعضهم وعَدَّها من السماعيّ وذلك لأن كثيرا من الأفعال التامّة يتضمَّن معنى الفعل الناقص فيصير ناقصا وأنهم قد عَدُّوا منها مرادِفات بعضها، وكل ذلك يدل على عدم كونها محصورةً.

ش - (نحو: كان اللهُ) بالرفع اسم كان **(عليما)** بالنصب خبره **(حكيما)** بالنصب خبر بعد الخبر وهما فعيل بمعنى فاعل وهو لثبوت خبره لاسمه في الزمان الماضي دائماً كما مَرَّ أو منقطِعاً نحو: "كان زيدٌ غَنِياً فافْتَقَرَ".

ح - (قوله: كان الله عليما حكيما اهـ) إنما خَصَّ التمثيل بهذه الأربعة من الأفعال الناقصة إشارةً إلى أن منها ما هو بسيط وأصل فيها كـ"كان وصار"، ومنها ما هو مركَّب من "ما" النافيةِ والفعل كـ"مازال"، ومنها ما هو مركَّب من "ما" المصدريّة والفعل كـ"ما دام"، ومنها ما اختلِف في أنه فعل أو حرف لشبيه بالحرف في الصورة وعدم التصرُّف كـ"ليس" حيث قال سيبويه والأكثرون أنه فعلٌ وقال أبو عليّ في أحد قوليْه إنه حرف وإلحاق الضمير به لتشبيهه بالفعل في كونه على ثلاثة أحرُف وبمعنى ما كان وكونه رافعا وناصبا. (قوله: دائما) لكن قد صرَّحوا بأن ذلك الدوامَ واستمرارَ الثبوتِ ليس بمدلول "كان" بل ناشئ من عدم دلالته على عدم سابق وانقطاع لاحِق. (قوله: كما مرّ) من المثال الذي ذكره المصنف لأن ثبوت العلم والحكمة لله تعالى دائم مستمرّ.

ش - (و) نحو: **(صار العاصي)** أي غير التائب بالرفع التقديريّ، اسم صار **(مُسْتَحِقاً)** أي لايقاً **(للعذاب)** صلة لـ"مستحقاً" وهو للإنتقال إماً من صفة إلى صفة نحو: "صار زيد عالماً" وإماً من حقيقة إلى حقيقة نحو: "صار الطينُ خَزَفاً".

ح - (قوله: وصار العاصي مستحَقاً للعذاب) المراد من الإستحقاق[498] وعيدا بمعنى ترتُّب العذاب على المعصية وملايَمة إضافته إليها في مجارَى العقولِ والعاداتِ لما قد ورد السنة والكتاب بذلك **[66-ب]** وأجمع السلف على أن الطاعة تكون سببا للثواب والمعصية تكون سببا للعقاب والعذاب لا للإستحقاق[499] عقلاً بمعنى كون العذاب حقاً لازماً يقبُح تركه كما زعمه المعتزِلة ففيه رَدُّ لهم لأنهم قالوا بوجوب العقاب على المعصية على الله تعالى إذا مات صاحبها بلا توبةٍ وحرَّموا عليه العفوَ واستدلُّوا عليه بأن الله أوعد لمرتكِب الكبيرة بالعقاب فلو لم يعاقِبه لزِم الخُلْفُ في وعيده والكذبُ في خبره وهما مُحالان على الله تعالى. وحاصل الردّ الذي أشار إليه المصنف بهذا المثال ما ذكَره المحقِّق الدّوّاني في شرح العقائد العَضُدِيّة من أن آيات الوعيد محمولة على استحقاق ما أوعَد به لا على وقوعه بالفعل فلايلزم الخُلْفُ أو الكذبُ على تقدير عدم العقاب وبهذا عرفِت فائدة تفسير الشارح العاصيَ بقوله أي غير التائب ومستحَقاً بقوله لائقا، أما الأوّل فظاهر، وأما الثاني فلأنه إشارة إلى المعنى الأوّل من المعنييْن الذيْن ذكرناهما للإستحقاق.

ش - (و) نحو: **(مازال)** مِنْ "زال يزال" لا مِنْ "زال يزول" فإنه تامٌّ. **(المذنِبُ)** الغيرُ التائبِ بالرفع اسمه **(بعيدا)** خبره **(من الله تعالى)** أي رحمةِ اللهِ تعالى بل قريب إلى غضبه وهو لاستمرار

---

[498] في هامش (خ): "الإستحقاق ظاهر".

[499] في هامش (خ): "على أنه عطف على قوله الإستحقاق وعيدا".

خبره لاسمه مذ قبلِه أي مذ زمان إمكان قبول اسمه لمضمون خبره. فمعنى "مازال زيد أميراً" استمرَّ إمارته من زمان قابليَّته وصلاحيَّته للإمارة.

ح - (قوله: لا مِنْ زال يزول) الأولى الإكتفاء على قوله مِنْ زال يزال حتى يكون احترازا أيضا من ماضي "يزيل" لأنه كما أن ماضي "يزول" فعل تامٌّ لازمٌ معناه الإنتقال كما في قوله تعالى ﴿إِنَّ اللهَ يُمْسِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولاَ﴾[500] فكذلك ماضي "يَزيل" فعل تامٌّ لكنّه متعدٍّ ومعناه مازَ تقول زال ضأنك من مغرك أي ميّز[501] بعضها من بعض وفرَّقه ومصدر الأوّل الزوال ومصدر الثاني الزيْل. (قوله: أي من رحمة الله تعالى) على حذف المضاف كقوله تعالى ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ﴾[502] أي أمرُ ربِّك أو إشارة إلى أن البُعْدَ هنا معنويٌّ وهو أن لايكون له اعتبار ومرتبة عالية عنده تعالى لا بمعنى البُعْدِ بحسب المسافة كما قد يراد من القُرْب أيضا المعنويّ كتقرُّب البعض إلى السلطان وإن لم يكن قريبا بحسب المسافة وهو أن يكون له اعتبار ومرتبة عالية عند السلطان وإلا فالقُرْب والبُعْد الحقيقيّان غير متصوَّران في حقه تعالى وقد قال الله تعالى ﴿إِنَّ رَحْمَةَ اللهِ قَرِيبٌ مِنَ الْمُحْسِنِينَ﴾.[503] وأما قوله تعالى ﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾[504] ففيه تجوُّز بقُرْب الذات لقُرْب العلم فيكون بمعنى علمنا أقربَ منه من علْمِ ما كان أقرب إليه من حبل الوَريد كما أشار إليه القاضي في تفسيره.

(قوله: وهو لاستمرار خبره لاسمه اهـ) أي كلمة "ما زال" لاستمرار ثبوت خبره لاسمه من وقت يمكِن أن يقبله عادةً في الصُّرَّاح القبول پَشْ آمِدَنْ و پَذيرَ فْتَنْ انتهى، قال الشارح أراد بالقبول في قوله "مذ قبلِه" المعنى الأوّل الذي مآله إلى إمكان القبول بالمعنى الثاني فلذا فسَّره به فزيادة الإمكان في التفسير ليس بمبنيّ على أن في الفَسْر حذفاً واختصاراً كما حقَّقه المحقّق السالكوتي.

اعلم أن ههنا دعاوَى ثلاثٌ لا بُدَّ من إثباتها:

أما الأُولَى التي هي إفادة مازال معنى الثبوت فلأن النفي مأخوذ في معناها فإذا دخلت عليها "ما" النافية كان معناها نفيَ النفيِ ونفيُ النفيِ يفيد الثبوتَ.

وأما الثانية التي هي أفادتها **[67-أ]** استمرار ذلك الثبوت فلأنه قد قيَّد نفيَه بجزء غير معيَّن من أجزاء الزمان الذي هو مدلوله ومن البيِّن أنَّ تقييد نفي الشيء بزمان يوجِب أن يعُمَّ ذلك النفيُ في جميع ذلك الزمان نَعَمْ تقييد إثبات الشيء بزمان لايوجِب عمومَ الإثباتِ في جميع ذلك الزمان بناءً على أنهم قصدوا أن يكون النفي والإثبات على طرفِي النقيضِ واعتبارُ استمرارِ الثبوتِ أصعبُ وأقلُّ

---

[500] سورة الفاطر: 41/35.
[501] في (خ): "مز"، والصحيح ما أثبتناه.
[502] سورة الفجر: 22/89.
[503] سورة الأعراف: 56/7.
[504] سورة ق: 16/50.

فاعتبَروه في جانب النفي دون الإثبات فإذا قلتَ "ضَرَبَ زَيْدٌ" يكفي في صدق هذا القول وقوعُ الضربِ في جزء من أجزاء الزمان الماضي بخلاف ما إذا قلتَ "ما ضَرَبَ زَيْدٌ" فإنه يفيد استغراق نفي الضرب في جميع أجزاء الزمان الماضي.

وأما الثالثة التي هي اعتبار الصلاحيّة وإمكان القابليّة فلأنها المتبادِرة عند الإطلاق والمعلومة عقلا ألاترى أنه لايفهَم من قولهم: "ما زال زيد أميرا" أنه كان أميرا في أوّل وجوده بل المفهوم منه استمرار أمارته من زمان صلاحيّته لها الذي هو وقت البلوغ الذي يمكن القيام بها فيه.

ش - (ويُقْبَلُ) على صيغة المفعول **(التوبةُ)** نائب الفاعل لـ"يُقْبَلُ". **(مادام الروح)** بالرفع اسمها **(داخِلاً)** خبرها **(في البدن)** متعلِّق لـ"داخِلاً" وهي لتوقيت أمر بمدة ثبوت خبرها لاسمها بأن جعِلت تلك المدَّة ظرفَ زمانٍ له لأنّ "ما" مصدريَّة وهي مع اسمها وخبرها في تأويل المفرَد، ويقدَّر الزمان قبل المصدر غالبا، فلا بُدَّ هناك من حصول كلام يفيد فائدةً تامّةً ولهذا أشار بقوله يقبل التوبة، والمعنى مدّةَ دوامِ دخولِ الرُوحِ في البدن.

ح - (قوله: ويقبل التوبة مادام الروح داخلاً في البدن) فيه إشارة إلى أن توبة اليأس مقبولة عندنا كما صرَّح به الفقهاء وإن لم يكن إيمان اليأس مقبولاً كما بسِط الفرق في محلّه والى ما رواه الحسن -رحمه الله تعالى- من إبليس قال وعزّتِك لاأفارِق ابنَ آدمَ مادام الروح في جسده فقال الرب جلّ جلالُه وعزّتي لاأمنعه التوبة ما لم يَغُرَّ غَرٌّ بنفسه.[505] (قوله: وهي لتوقيت أمر بمدّة اهـ) تأنيث ضمير مادام باعتبار كونه كلمة أي كلمة مادام لتعيين وقت شيء بزمان طويل بثبوت خبرها لاسمها فمادام تقتضي امتداد زمان ثبوت الخبر للفاعل لما في القاموس من أن المدة زمان طويل. (قوله: ظرف زمانٍ له) أي لذلك الأمر المعيَّن وقتُه الذي هو القبول في مثال المصنف. (قوله: لأن ما مصدريّة اهـ) بيان لكون مدلولها التوقيت المذكور بالطريق الذي ذكره بقوله بأن جعلت اهـ باعتبار وضعها التركيبيّ ولاينافي ذلك صيرورته عَلَماً بعد الإستعمال في الظرفيّة بحيث لايصحّ تقدير الزمان معه على ما ذكَره المحقِّق السالكوتي. (قوله: ويقدر الزمان قبل اهـ) لكن بشرط إفهام تعيين أو مقدار نحو: "كان ذلك طلوعَ الشمسِ" و "انتظرتُه حلبَ ناقةٍ" والأصل "وقت طلوع الشمس" و"مقدار حلب ناقة" فحذِف المضاف وأقيم المضاف إليه مُقامه كما أشار إليه ابن مالك في ألفيته بقوله:

وَقَدْ يَنُوبُ عَنْ مَكَانٍ مَصْدَرُ وَذَاكَ فِي ظَرْفِ الزَّمَانِ يَكْثُرُ.[506]

(قوله: فلا بُدَّ هناك من حصول) الفاء جواب شرط مقدَّر مفهوم مما قبله والتقدير وإذا كان "مادام" مع اسمها وخبرها في تأويل المفرد وقدِّر الزمان قبله فيلزم أن يوجد هناك كلام يفيد فائدة تامّة لِماَ أنها حينئذ تكون ظرفا كما أشير إليه والظرف فَضْلَة غير مستقِلّ بالإفادة نَعَمْ مجرَّد كونها في

[505] أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير (774هـ)، **تفسير القرآن العظيم**، دار طيبة للنشر والتوزيع، 1999م، 513/6.
[506] انظر: **توضيح المقاصد**: 216/1، 661/2؛ **شرح ابن عقيل**: 200/2.

تأويل **[67-ب]** المفرد من غير تقدير الزمان قبله لايوجِب وجود الكلام المستقلّ هناك لأنه حينئذ يكون مؤوَّلا بالمصدر المضاف إلى مضمون الجملة فلا يوجِب إلا تقديم مفرد آخَر يصير معه كلاما تامّا.

ش - (وليس اللهُ تعالى جسماً) هي لنفي مضمون الجملة في زمان الحال عند الجمهور نحو: "ليس زيد عالما" أي الآن و "ليس خَلْقُ اللهِ مثلَه" أي أمْسِ و "ليس زيد ذاهباً" أي غداً فتأمَّلْ.

ح - (قوله: وليس الله تعالى جسماً) فيه رَدٌّ للمجسِّمة كما سبق. (قوله: نحو: ليس زيد قائما أي الآن وليس اهـ) الأوْلى تركُ أيْ التفسيريَّة في هذه الأمثلة الثلاثة كلّها حتى يكون إشارة إلى أن سيبويه ومَنْ تبِعه يستدِلُّون على كونها لنفي مضمون الجملة مطلقا بأنه قد يقيَّد تارة بزمان الحال وتارة بزمان الماضي وتارة بزمان المستقبل فلو كان بنفي الحال كما ذهب إليه الجمهور لكان التقدير بزمان الحال تأكيدا والتقييد بزمان الماضي والإستقبال محتاجا إلى التجريد وكلاهما خلاف الأصل لكن ما رأينا نسخة كذلك نَعَمْ قد وقع المثال الثالث فقط في النسخة التي عندي بتركها.

(قوله: فتأمَّلْ) لعله إشارة إلى ما ذكره الأندلسيّ من أنه ليس بين القوليْن تناقُض لأن خبر "ليس" إن لم يقيَّد بزمان يحمَل على الحال كما يحمَل الإيجاب عليه في نحو: "زيد قائم" وإذا قيِّد بزمان من الأزمنة فهو على ما قيِّد به كما نقَله الرضي لكن رَدَّه الفاضل العصام بأن المراد بكونه للحال أو لغيره معناه أنه كذلك بحسب الوضع فإذا فهِم منه الحال إذا أطلق فهو للحال انتهى فالتناقض بين المذهبيْن باق على ما قرَّره ذلك الفاضل.

[2- اسم الفاعل]

ش - (و) القياسيّ **(الثاني)** من التسعة **(اسم الفاعل)**. قدَّمه على اسم المفعول لكونه مشتقاً من المعلوم وعاملا في الفاعل ولمجيئه من المتعدِّي واللازم بخلاف اسم المفعول في الكل وهو ما اشتُقّ من فعل لمن قام به الفعل بمعنى الحدوث. ولَمَّا كان البحث عنه من حيث الصيغة من مباحث الصرف ومن حيث العمل من مباحث النحو ترَك تعريفه وكذا ما سيأتي.

ح - (قوله: وهو ما اشتُقّ من فعل لمن قام به اهـ) هذا هو التعريف الذي ذكَره ابن الحاجب لاسم الفاعل أي اسم مشتقّ من حدث موضوعا ذلك الإسم لذات قام ذلك الحدث به أي ذات كان ملابِسا بمعنى الحدوث فاللام في "لِمَنْ" متعلِّق بـ"اشتُقَّ" بتضمين معنى الوضع، واللام في الفعل للعهد. وقوله "بمعنى الحدوث" ظرف مستقرٌّ منصوب المحلّ حال من المستكِنّ في "اشتق"، والمراد بالحدوث تجدُّد وجوده له وقيامه به مقيَّدا بأحد الأزمنة الثلاثة كما ذكره المولى الجاميّ وتطبيق التعريف على المعرَّف موكول عليه فارجعْ إليه.

ش - (فهو) أي اسم الفاعل **(يعمل عملَ فعلِه المعلومِ)** أي كعمل فعله الذي اشتُقّ منه يعني إنْ كان فعلُه لازماً فهو يرفَع الفاعل وإن كان متعدِّيا فيرفَع الفاعل وينصِب المفعول به، وإن تَعَدَّى إلى مفعول فهو يتعدَّى إلى مفعول، وإن تعدَّى إلى مفعولين فهو يتعدَّى إلى مفعولين، وإن تعدَّى إلى ثلاثةِ مفاعيلَ فهو يتعدَّى إلى ثلاثةِ مفاعيلَ.

ح - (قوله: أي كعملِ فعلِه اهـ) إشارة إلى أن قول المصنف "عمل" منصوب مفعول مطلَق نوعيّ لـ"يعمل" مجازاً أي يعمل عملا مثل عمل فعله فحذِف الموصوف ثم حذِف المضاف الذي هو الصفة وأقيم المضاف إليه مُقامه. بقي هنا كلام وهو أن الضمير المجرور في قوله "منه" راجع إلى الفعل الذي أريد منه معناه الإصطلاحيّ بقرينة الوصف بالمعلوميّة وجعِل عملُه أصلا مشبَّها به لعمل اسم الفاعل وهو ظاهر من أنْ يخفى مع أن اسم الفاعل مشتقٌّ من المصدر لا من الفعل عند غير السيرافي فكلام الشارح لاينطبق ظاهرا على مذهب غيره إلا أن يقال تجوَّز في نسبة الإشتقاق إلى الفعل الإصطلاحيّ بإقامة الكل مُقام الجزء لِماَ أنّ المصدر جزء من مفهوم الفعل الإصطلاحيّ فتبصّرْ وقِسْ عليه نظائرَه فيما سيأتي.

ش - وإنما يعمل عمل فعله إذا وجِد الشروط الستّة.

ح - (قوله: إذا وجِد الشروط الستّة) ظرف لـ"يعمل" ويستفاد من الحصر **[68-أ]** المفهوم من "إنما" أنه لايعمَل إذا لم يوجد الشروط الستّة فلا يخفى ما في عبارته من المساهَلة لأن المشروط في عمله وجود أحد تلك الأمور الستة لا وجودَ كلّها مع أن اجتماع الأمور الستّة في محلّ واحد غير ممكِن. (قوله: الإعتماد على الموصوف) سواء كان ذلك الموصوف مذكوراً كما في المثال المذكور أو محذوفاً عند غير المصنف نحو: ﴿مُخْتَلِفٌ ألوانُهُ﴾[507] أي صِنْفٌ مختلف ألوانُه وأما عنده فيلزم أن يكون الموصوف مذكورا كما بسَطه في الإمتحان.

ش - أحدها: الإعتماد على المبتدأ بأن يكون خبرا له نحو: "زيدٌ ضاربٌ أبوه عمراً".

والثاني: الإعتماد على الموصوف بأن يكون صفة له نحو: "جاءني رجلٌ ضاربٌ غلامُه عمراً".

والثالث: الإعتماد على الموصول بأن يدخل عليه على صورة اللام نحو: "جاءني الضاربُ أبوه عمراً".

ح - (قوله: بأن يدخل عليه على صورة اللام) كلمة "على" الأُولى متعلِّقة بـ"يدخل". والضمير المجرور يرجع إلى اسم الفاعل. والثانية مع مجرورها ظرف مستقرّ حال من المستكِنّ في

[507] سورة النحل: 69/16؛ سورة الفاطر: 28/35.

"يدخل" الراجع إلى الموصول وأشار بهذا إلى أن اللام الداخل على الصفات اسم موصول حقيقةً على المذهب الأصحّ وإن كان في صورة لام التعريف.

ش - والرابع الإعتماد على ذي الحال بأن يكون حالاً عنه نحو: "جاءني زيدٌ راكباً فرسَه"، وليقوَى جهة الفعل من كونه مسنَدا إلى صاحبه شرط هذه الأربعة.

ح - (قوله: وليقوى جهةُ الفعلِ اهـ) اللام متعلِّق بالشرط المؤخَّر الوارد على صيغة الماضي المجهول قدِّم للحصر. وكلمة "من" بيانيّة تبيِّن جهة الفعل، والضمير في كونه راجع إلى الفعل.

ومحصله أنه إنما اشترط في عمله أحد هذه الأمور الأربعة ليتأكَّد مناسَبته للفعل من جهة أنه كما أن الفعل لايكون مخبَرا عنه بل مسنَدا إلى فاعله كذلك اسم الفاعل إذا اعتمَد على واحد من تلك الأمور الأربعة لايكون مخبَرا عنه؛

أما الأوّل: فلأنّ الواقع بعد المبتدأ لايكون مخبَرا عنه،

وأما الثاني والرابع: فلأن الصفة والحال كالخبر في المآل فلايكون الواقع موقعها مخبَرا عنه أيضا،

وأما الثالث:[508] فلأنه حينئذ فعل في الحقيقة كما أن اللام موصول في الحقيقة وإنما غيِّر إلى صورة الإسم لكراهتهم إدخال اللام على الفعل.

وتحقيق هذا المقام ما ذكَره بعض الأعلام من أنّ الفعل يقتضي شيئا للإستناد إليه لكونه دالاًّ على فاعل مأً بالإلتزام وأنّ الإسم لايقتضي شيئا كما ذكَره في محلّه فلَمأً كان اسم الفاعل ونحوه من الصفات عاملاً لمشابهته بالفعل وكان له جهتان جهة الإسمية وهي عدم الإستناد وجهة الفعليّة وهي اقتضاء الإستناد لزِم في العمل أن تكون جهة الفعليّة أقوى من جهة الإسمية.

ش - والخامس الإعتماد على الإستفهام نحو: "أقائمٌ الزيدان" و "هل قائم الزيدان".

ح - (قوله: على الإستفهام) سواء كان مذكورا كما ذكِر مثاله أو مقدَّراً نحو: "مُهِينٌ زَيْدٌ عَمْراً أم مُكْرِمُهُ" أيْ أَمُهِينٌ.

ش - والسادس الإعتماد على النفي نحو: "ما ضاربٌ زيدٌ" و "ليس ضارباً أبوه عمراً" لأن الإستفهام والنفي أوْلَى بالفعل فازْداد بهما شبهُه بالفعل.

---

[508] في (خ): "وأما الرابع"، وهذا خطأ، والصحيح ما أثبتناه.

ح - (قوله: لأن الإستفمام والنفي اهـ) تعليلٌ لمقدَّر مفهوم مما تقدَّم أي إنما اشترط الإعتماد على الإستفهام أو النفي لأنهما لتعلُّقهما بالحكم أوْلى وأحقّ بالفعل فإذا وقع اسم الفاعل بعدهما يزداد شِبْهُه بالفعل إذ الواقع بعدهما يكون كالواقع موقعه.

ش - والجمهور شرطوا مع هذه الشروط الستّة معنى الحال والإستقبال أو حكايته كقوله تعالى ﴿وَكَلْبُهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ﴾[509] خلافا للكسائيّ فإن عنده يعمل مطلقا سواء كان بمعنى الحال أو الإستقبال أو الماضي.

ح - (قوله: والجمهور شرَطوا مع هذه الشروط اهـ)

فيه بحثٌ:

أماَّ أوّلاً فلأن معنى الحال والإستقبال لايشترَط في عمله عند اعتماده على الموصول نحو: "الضارب غلامُه عمراً أمس" عندنا فاشتراطهم معنى الحال والإستقبال ليس مع هذه الشروط الستّة جميعاً بل مع خمسة منها كما صرَّح به المصنف في الإظهار **[68-ب]** وقال ابن مالك:

وَإِنْ يَكُنْ صِلَةَ أَلْ فَفِي الْمُضِي وَغَيرِهِ إِعْمَالُهُ قَدِ ارْتُضِي[510]

وأماَّ ثانياً فلأن ذلك الإشتراط ليس في عمله مطلَقُ كما يشعِر به ظاهر عبارته بل في نصبه المفعولَ به فقط حتى اختار ابن عصفور الإتّفاق على أن اسم الفاعل المجرَّد إذا كان بمعنى الماضي يرفع الفاعلَ الظاهر وهو ظاهر كلام سيبويه وبه صرَّح المصنف في إظهار الأسرار اللهم إلا أن يكون كلامه مبنياً على ما ذهب إليه ابن جنيّ وتبعِه بعضهم من أنه لايرفع الظاهر حينئذ. (قوله: أو حكاية) بأن يقدِّر المتكلِّم نفسه موجوداً في ذلك الزمان الماضي أو الزمان المذكور موجودا الآن فالبسط المذكور في الآية وإن كان ماضيا لكن المراد حكاية الحال كما ذكَره المولى الجاميّ قُدِّسَ سِرُّهُ السامِي.

ش - وتثنِيته وجمعه مثله في العمل والشرط نحو: "الزيدان ضاربان عمرا" و "الزيدون ضاربون بكراً" ونحوهما. **(نحو: كلُّ)** مبتدأ **(حَسودٍ)** بالجر وهو بمعنى الفاعل أي كل فرد من أفراد الحاسد وهو طلب إزالة النعمة عن الغير. **(محرقٌ)** بكسر الراء خبر المبتدأ **(حسدُه)** أي الحاسدِ، بالرفع فاعل لـ"محرِق" **(عملَه)** بالنصب مفعول به لـ"محرِق" إذ الحسد يأكل الحسنات كما تأكل النارُ الحطبَ لقوله عليه السلام ﴿إِيأَكُمْ وَالْحَسَدَ فَإِنَّ الْحَسَدَ يَأْكُلُ الْحَسَنَاتِ كَمَا تَأْكُلُ الْحَطَبَ النَّارُ﴾. مثال لاسم الفاعل المعتمِد على المبتدأ.

---

[509] سورة الكهف: 18/18.

[510] انظر: **توضيح المقاصد**: 852/2؛ **شرح ابن عقيل**: 110/3.

ح - (قوله: طلب إزالة النعمة عن الغير) أي عن المحسود كما سبق التفصيل منا وفي التعبير بالإزالة مع أنه طلب زوال النعمة كما في القاموس وغيره إيماء إلى ما قالو من أن الحسد يؤل إلى الإعتراض على حكم الله تعالى وهو السر في إحراقه العملَ وأكله الحسنات كأكل النار الحطبَ فتفطَّنْ.

[3- اسم المفعول]

ش - (والثالث) من التسعة **(اسم المفعول)**. قدَّمه على الصفة المشبَّهة مع كونها مشتقَّة من المعلوم وعاملة في الفاعل لموافقته لاسم الفاعل في الشروط ولأنه قد ينصِب المفعول به كاسم الفاعل بخلافها وهو ما اشتُقَّ من فعل لمن وقع عليه الفعل ترَك المصنف تعريفه لما مرّ.

ح - (قوله: لموافقته لاسم الفاعل في الشرط) بيانٌ لوجه التقديم. واللام في الشرط للإستغراق أي إنما قدَّم اسم المفعول على الصفة المشبَّهة لكون اسم المفعول موافِقاً لاسم الفاعل في جميع الشروط دون الصفة المشبَّهة فاللائق بأن يذكر عقيبه اسم المفعول دونه. وأما جعل اللام لغير الإستغراق فمما يأبى عنه أن الصفة المشبَّهة أيضا موافقة له في الشروط غير معنى الحال والإستقبال كما سيصرِّح به لكنْ هنا شيء ستطّلع عليه. (قوله: بخلافها) أي بخلاف الصفة المشبَّهة فإنها لاتنصب المفعول به أصلا. وأما النصب بعدها في بعض الأحيان فهو ليس على المفعوليّة بل على التشبيه بالمفعول. (قوله: وهو ما اشتُقَّ من فعل اهـ) أي اسم المفعول اسم اشتُقَّ من حدث موضوعا لذات مأ من حيث وقوع الفعل عليه وهذا تعريف ذكَره الشيخ ابن الحاجب في الكافية فبيانُ ما له وما عليه يطلَب من شرحها للمولى الجاميّ قُدِّسَ سِرُّهُ.

ش - (فهو) أي اسم المفعول **(يعمل عمل فعله)** أي المشتقِّ منه **(المجهول)** يعني يرفَع نائب الفاعل ولاينصِب المفعول به إلا إذا اشتُقَّ من الفعل المتعدِّي إلى مفعولين أو ثلاثةٍ نحو: "زيد معطٍي غلامُه درهماً الآنَ أو غداً".

ح - (قوله: أي المشتَقّ منه) إشارة إلى أن اسم المفعول إنما يعمل عملَ فعلِه المجهولِ لاشتقاقه منه وفيه ما فيه.

ش - وحكمُ اسمِ المفعولِ حكمُ اسمِ الفاعلِ في الشروط الستة والعمل فتدبَّرْ.

ح - (قوله: في الشروط الستّة) إنما قيَّد الشروط بالستّة ولم يطلِقها حتى يشمُل اشتراط معنى الحال والإستقبال أيضا كما فعله ابن الحاجب إشارة إلى ما قاله الرضي من أنه ليس في كلام المتقدِّمين ما يدل على اشتراط الحال والإستقبال في اسم المفعول لكنّ المتأخِّرين كأبي عليّ[511] ومَنْ بعده صرَّحوا باشتراط ذلك ففي كلام الشارح ميْلٌ عظيمٌ إلى مذهب المتقدِّمين. (قوله: والعمل) أي مطلقا سواء كان

[511] أي الفارسي.

رفعا للفاعل الظا أو نصبا للمفعول به لأن كل ذلك يتوقَّف على الشروط الستّة نَعَمْ لولم يقيِّد الشروطَ بالستّة لَلَزِمَ تخصيصُ العملِ بالنصب كما حقَّقه المولى الجامي في عبارة ابن الحاجب لأن عمل الرفع لايتوقَّف **[69-أ]** على اشتراط الزمان كما أسلفناه. (قوله: فتدبَّرْ) تنبيهٌ على تقييد الشروط بالستّة كما عرفتَ.

ش - (نحو: كل تائب) أي راجع عن الذنوب مبتدأ **(مقبولٌ)** خبره **(توبتُه)** رجوعه عنها نائب الفاعل لـ"مقبول" لأن الله تعالى يقبل التوبة. وقال الله تعالى ﴿نَبِّئْ عِبَادِي أَنِّي أَنَا الغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾.[512]

ح - (قوله: كلُّ تائِبٍ مقبولٌ توبتُه) فيه إشارة دقيقة إلى أنّ التوبة عن بعض المعاصي دون بعض صحيحةٌ أيضا فإنه قد اختلِف في صحّتها بناءً على أن الندم لكونه عن مطلق الذنب فيجب أن يعمّ الذنوب أو لكونه ذنباً خاصاً فلا يجِب تعميمها وصحَّح الثانيَ.

ش - ثم اعلم أن اسم الفاعل والمفعول إذا وُصِفاَ بصفة أو صُغِّرَا لايعملان لخروجهما بالوصف والتصغير عن مشابَهة الفعل.

أماً خروجهما بالوصف فظاهر لأنه مخصوص بالإسم.

وأماً بالتصغير فلأنه وصِف في المعنى لأنه إذا قيل رُجَيْلٌ كان معناه رجل حقِير فلا يقال زيد ضُوَيْرِبٌ عمراً أو مُضَيْرِبُ عمراً لأنهما حينئذ يكونان بمنزلة: ضاربٌ حقيرٌ ومضروبٌ حقيرٌ أو صغيرٌ، تأمَّلْ.

ح - (قوله: ثم اعلم أن اهـ) إشارة إلى أنه من شروطِ عملِهما أيضا في الفاعل الظاهر والمفعول به أن لايكونا موصوفيْن ولامصغَّريْن وهذا مما يشترَط مع الإعتماد على الموصول أيضا فالأوْلى أن يذكره فيما تقدَّم عند بيان الشروط الستّة أو يؤخِّرها إلى هذا المقام ولعله إنما أخَّره إلى آخرِ بَحْثَيِ اسمِ الفاعلِ والمفعولِ لِماَ أراد من بيان وجه ذلك الإشتراط كما نبَّه عليه بقوله لخروجهما بالوصف اهـ.

(قوله: لأنه مخصوص بالإسم) أي الوصفِ وذلك لأن الموصوف مسنَد إليه في المعنى ولا شكَّ في كون الإسناد إليه من خواصّ الإسم فلو وُصِفاَ لَبَعُداَ عن المشابَهة بالفعل التي كانا عامليْن بسببها ثم إنه إنما خصَّص البيان بوجه ذلك الإشتراط لِماَ فيه خلافُ الكسائيّ ومَنْ تبِعه من الكوفيِّين حيث جوَّزوا إعمال الموصوف والمصغَّر فتأمَّلْ.

---

[512] سورة الحجر: 49/15.

(قوله: فلا يقال زيدٌ ضُوَيْرِبٌ اهـ) الأوْلى إما التفريع على كل من الشرطين وإما تركه بالكليّة كما لايخفى. (قوله: تأمَّلْ) لعله إشارة إلى ما ذكره المصنف في الإظهار من أنهما لو وصِفا بعدَ العملِ لم يضرّ عملُهما السابقُ لحصوله بلا مانعٍ عن الشبه نحو: "جاءني رجلٌ ضاربٌ غلامُه شديدٌ" فالشرط أن لايكونا موصوفيْن قبل العمل لا مطلقا.

[4- الصفة المشبهة]

ش - (والرابع) من التسعة **(الصفة المشبَّهة)** باسم الفاعل من حيث إنها تُثَنَّى وتُجْمَعُ وتذكَّر وتؤنَّث. قدَّمها على اسم التفضيل لكونها عاملة في الفاعل الظاهر بخلافه فإنه لايعمل فيه في غير مسئلة الكحل وهى ما اشتُقَّ من فعل لازم لمن قام به الفعل على معنى الثبوت.

ح - (قوله: لكونها عاملة في الفاعل اهـ) ولأنها تنصب كفعلها عند البصريّين كما سيذكره بخلاف اسم التفضيل فإنه لاينصب أصلا. (قوله: فإنه لايعمل فيه في غير مسئلة اهـ) الجارأن متعلِّقان بـ"يعمل" فهو من قبيل أكلت من ثمره من تُفاَّحِه.

(قوله: ما اشتُقَّ من فعل لازم لمن اهـ) أي موضوعا لمن قام ذلك الفعل به حال كون ذلك الفعل على معنى الثبوت. فبقوله "لازم" خرَج اسم الفاعل المشتقّ من فعل متعدٍّ واسم المفعول مطلقا أي سواء كان مشتقاً من متعدٍّ أو من لازم بعد تعدِيَته بحرف الجرّ وإن قال الرضي بخروجه بقوله لمن قام به. وبقوله "لمن قام به" خرج اسم الزمان والمكان والآلة المشتقاَّت من الفعل اللازم. وبقوله "على معنى الثبوت" خرَج اسم الفاعل المشتقّ من اللازم نحو: "قائم" و "ذاهب" لأنه بمعنى الحدوث.

اعلم أن ههنا ثلاثةَ أشياءَ:

الأوّل: المتجدِّد الذي هو المراد بالحدوث وفي تعريف اسم الفاعل اتفاقا من الرضيّ وابن الحاجب.

والثاني: المتجدِّد المستمرّ في جميع الأزمنة، وهذا القسم باعتبار تجدُّده حادث وباعتبار استمراره في جميع الأزمنة مستمرٌّ فالمستمرّ بهذا المعنى غير مجرَّد عن الحدوث.

والثالث: المستمرُّ الغيرُ المتجدِّدِ فالمراد بالثبوت في هذا المقام هو هذا القسم الأخير فقط عند ابن الحاجب **[69-ب]** وهذا القسم مع القسم الثاني عند الشيخ الرضي والتفصيلُ يطلَب من المطوَّلات.

ش - (فهي) أي الصفة المشبَّهة **(أيضا)** أي كاسم الفاعل والمفعول **(تعمَل عملَ فعلِها)** اللازمِ بل تزيد عليه لأنها تنصِب عند البصريَّة لا فعلُها ذكره في الإمتحان. وإنما تعمل إذا وجِد الشروط المعتبَرة في اسم الفاعل من الإعتماد ونحوِه نحو: "زيدٌ حَسَنٌ وجهُه".

ح - (قوله: بل تزيد عليه) فيه أنه على هذا يلزم مزيّة الفرع على الأصل تأمَّلْ. (قوله: لأنها تنصب اهـ) يعني أنها تنصب المشبَّه بالمفعول دون فعلها فإنه لاينصب مفعولاً ولا شبهَه. (قوله: إذا وجد الشروط المعتبَرة اهـ)

فيه نظرٌ:

أما أوّلاً فلأنّه يستفاد منه أنه أنّ جميع الشروط المعتبَرة في عمل اسم الفاعل معتبَرة في عملها أيضاً مع أنه لايشترَط في نصبها المشبَّه بالمفعول معنى الحال والإستقبال لكونها بمعنى الثبوت والإستمرار لا الحدوث المقتضِي للزمان لا أن يقال أشار بقوله من الإعتماد إلى أن المعتبَر في عملها الشروط الستّة المعتبَرة في عمل اسم الفاعل فقط لا مع معنى الحال والإستقبال حتى يَردَ ذلك لايقال يأباه قوله ونحوه إذ لا مآلَ له إلا الشمولُ لمعنى الحال والإستقبال أيضا لأنا نقول أراد من قوله ونحوه اشتراطَ عدمِ التصغيرِ وعدمِ الموصوفيّةِ فتدبَّرْ.

وأماً ثانياً فلأن الإعتماد على الموصول أيضاً من الشروط المعتبَرة في عمل اسم الفاعل مع أنه لايتأتَّى في الصفة المشبَّهة لأن اللام الداخلة عليها ليستْ بموصول مطلقا بالإتفاق.

ش - **(نحو: العبادةُ)** كالصلوة والزكاة والحج ونحوها مبتدأ **(حَسَنٌ)** خبره **(ثوابُها)** أي أجْرُها، فاعل له لكونها موصِلة إلى المطلوب. **(والمعصيةُ)** كالكبائر وغيرها مبتدأ **(قبيحٌ)** خبره. **(عذابُها)** فاعل له لكونها غير موصِلة إلى المرام.

ح - (قوله: العبادةُ حَسَنٌ ثوابُها والمعصيةُ قبيحٌ عذابُها) اعلم أنّ للطاعة ثلاثَ مراتبَ:

الأُولَى: أن يلاحَظ فيها الثوابُ ودرءُ العقابِ مع الإمتثال وتسمَّى عبادةً.

والثانية: أن لايلاحَظ فيها إلا تشرُّف النفس بالتقرُّب إليه تعالى بامتثال أمره تعالى وتسمَّى عبودةً.

والثالثة: أن لايلاحَظ فيها إلا الله وتسمَّى عبوديّةً وهذه أعلى المراتب ولذلك قيل في تقديم "إياك" على "نعبد" إشارة إليها فبهذا ظهر لك حسن الإخبار عن العبادة بحسن الثواب.

ثم إن الحُسْنَ والقُبْحَ يطلَق على ثلاثة معان:

الأوّل: صفة الكمال والنقص كالعلم والجهل.

والثاني: ملايَمة الغرض ومنافَرته كالعدل والظلم.

والثالث: تعلُّق المدح والذم عاجلا والثواب والعقاب آجلا، لكن المعنيَيْن الأوّليْن مما يدرِكه العقل بدون ورود الشرع اتفاقا بخلاف المعنى الثالث فإنه مما لايدرَك إلا بالشرع عند الأشاعرة، ويدرَك بالعقل في بعض الأشياء على وجه لايكون حاكِماً بهما وإن لم يدرَك إلا بالشرع في البعض الآخَر عند الماتريديّة، ويدرَك بالعقل على وجه يكون له ولاية الأمر والنهي بأن يكون حاكِماً بهما في بعض الأشياء عند المعتزلة.

إذا عرفتَ هذا فقد ظهر لك أنّ في هذا المثال إشارةً إلى أن حسْن العبادة وقبح المعصية بالمعنى الثالث، وأن في إسناد الحسَن على الثواب والقبيح على العذاب تنبيها على ردّ المعتزلة بأن ليس فيهما جهة محسِنة ومقبِحة بل حسْن العبادة بترتُّب الثواب عليها وقبْح المعصية يترتّب العذاب، وهذان الترتُّبان مما لا سبيلَ على إدراكه غير الشرع وأنْ في قول الشارح "لكونها موصِلة إلى المطلوب".

وقوله "لكونها غير موصِلة إلى المرام" إيماءٌ إلى أن العبادة **[70-أ]** حَسَنٌ والمعصية قبيحٌ بالمعنى الثاني أيضا إذ قد يجتمع هذه المعاني الثلاثة أو اثنان منها في فعل واحد لكنّ تعليل المعنى الثالث بالمعنى الثاني مما لايخفى قُبحه والتعرُّض لهذا البحث وإن كان من وظائِف علم الأصول والكلام إلا أنه مما يتوقَّف عليه هنا فهمُ المرامِ.

[5- اسم التفضيل]

ش - (والخامس) من التسعة **(اسم التفضيل)** قدَّمه على المصدر مع كونه عاملا في الفاعل والمفعول لمناسَبته لما قبله في كونه مشتقاً وكون النسبة معتبَرة في وضعه بخلافه وهو ما اشتُقَّ من فعل لموصوف بزيادة على غيره. **(فهو أيضا)** أي كما سبَق **(يعمل)** أي اسم التفضيل **(عمل فعله)** الذي اشتُقَّ منه.

ح - (قوله: وكون النسبة معتبَرة في وضعه بخلافه) أي ولمناسَبته لما قبْله في كون النسبة إلى فاعل مأً مأخوذة في مفهومه وضعاً كالفعل واسميِ الفاعلِ والمفعولِ والصفةِ المشبَّهة اللاتِي ذكِرت قبله بخلاف المصدر فإن تلك النسبة غير مأخوذة في مفهومه ولذا لايتوقَّف تصوُّر مفهومه على فاعل مأً فلا يلزم ذكره بل يجوز حذفه عنه بخلافها. فإن قلت: فعلى هذا يلزم أن يكون المدلول المطابقِيّ لاسميِ الفاعلِ والمفعولِ والصفةِ المشبَّهة غير مستقِلٍّ بالفهم كالفعل لكون تلك النسبة الغير المستقِلّة مأخوذة في مفهومها أيضاً مع أنه خلاف ما أطبَقوا عليه؟ قلتُ المعنى الغيرُ المستقِلّ إذا ضُمَّ إلى أمر يحتاج إليه في الإستقبال يصير المجموع مستقِلاً بالمفهوميّة بمعنى أنه لايحتاج في تعلُّقه إلى ضميمة وهذه الأمور وإن كان النسبة إلى ذات مأخوذة في مفهومها إلا أنها لما أخِذت مع تلك الذات كانت مستقِلاّت بالفهم بخلاف الفعل فإنّ النسبة أخِذت في مفهومه مع ضمّها إلى غير ما يحتاج إليه الذي هو الحدث والزمان فيصير المجموع غيرَ مستقِلٍّ أَلْبَتَّةَ.

(قوله: وهو ما اشتُقَّ من فعل اهـ) اسم اشتُقّ من حدث موضوعا لمن وصِف بزيادة على غيره في أصل ذلك الحدث، فالباء في قوله "بزيادة" مع مجروره إما ظرفُ لغوٍ متعلِّق للموصوف أي لذات متّصِفة بتلك الزيادة أو ظرفُ مستقَرّ صفةٌ له أي لموصوف ملتبِس بتلك الزيادة فالمعقول على هذا مقدَّرٌ أي موصوف به أي بالفعل وفوائد القيود تطلَب من الفوائد الضيائيّة.[513]

ش - (نحو: ما مِنْ رجلٍ) ومِنْ زائدة في النفي زيدتْ للإستغراق أي ما رجلٌ موجوداً. **(أَحْسَنَ)** صفة لـ "رجلٌ" في اللفظ **(فيه)** أي في نفس الرجل ظرف لـ "أحْسَنَ" **(الحِلْمُ)** فاعل لـ "أحْسَنَ" **(منه)** من الحلم متعلِّق بـ"أحْسَنَ" حالَ كونِ ذلك الحلمِ ثابتاً **(في العالِم)** أي في نفس العالِم.

ح - (قوله: نحو: ما من رجل أحسن فيه الحِلْمُ منه في العالَم) الحلم عدم هيجان الغضب فهو أفضل من كَظْمِ الغَيْظِ لأنه تحلُّم بعد هيجان الغضب محتاج إلى مجاهدة كثيرة وفي المثال إشارة إلى كون الحلم قرين العلم كما روِي عن أبي هريرةَ رضي الله عنه أنه قال قال النبى صلى الله عليه وسلم {اُطْلُبُوا الْعِلْمَ وَاطْلُبُوا مَعَ الْعِلْمِ السَّكِينَةَ وَالْحُلُمَ لَيِّنُوا لِمَنْ تُعَلِّمُونَ وَلِمَنْ تَتَعَلَّمُونَ مِنْهُ وَلاَتَكُونُوا مِنْ جَبَابِرَةِ الْعُلَمَاءِ فَيَغْلِبَ جَهْلُكُمْ حُلُمَكُمْ}.[514]

(قوله: زيدت للإستغراق) وقد سبق التفصيل عند الكلام على "من" الجارّة نقلاً عن الإمتحان. (قوله: أيْ ما رجل موجودا) فيه أنه يشعِر بأن خبر "ما" هنا محذوف مع أنه ليس كذلك لأن خبره "أحسن" مع فاعله كما لايخفى. (قوله: أي في نفس الرجل) كأنّه دفعٌ لتوهُّم تقدير المضاف قياسا على المثال المشهور الذي هو ما من رجلٍ أحسَنَ في عَيْنِه الكُحْلُ منه في عَيْنِ زيدٍ لأن المتحلِّيَ بالحلم والعلم هو النفس لا غيرُ من الجوارح.

ش - ثم اعلمْ أن اسم التفضيل لايعمل في اسم مظهَر إلا إذا اجتمع فيه خمسةُ شرائطَ.

ح - (قوله: لايعمل **[70-ب]** في اسم مظهَر) أي بالرفع على الفاعليّة بقرينة ذكر المفعول به ونحوه فيما بعدُ، وإنما خَصَّ بالمظهَر لأنه يعمل في الضمير بلا شرطٍ.

(قوله: إلا إذا اجتمع فيه خمسةُ شرائطَ) أي إلا إذا تجرَّد عن معنى الزيادة وصار بمعنى الفعل وهو إنما يكون إذا اجتمع فيه خمسةُ شروطٍ، وأنت خبير بأنّ الشروط المذكورة في الحقيقة ثلاثة:

الأوّل: أن يكون اسم التفضيل وصفاً حقيقياً لمتعلَّق ماً جرى عليه في اللفظ.

والثاني: أن يكون ذلك المتعلّق مفضَّلا على نفسه باعتباريْن.

---

[513] الفوائد الضيائيّة في شرح الكافية لابن الحاجب لعبد الرحمن بن أحمد بن محمد الجامي، نور الدين، أبو البركات المشهور بالجامي (817-898هـ/1414-1492م). انظر: **معجم المؤلفين**: 122/5؛ **هدية العارفين**: 534/1؛ **الأعلام**: 296/3.

[514] الديلمي، شيرويه بن شهردار بن شيرويه، **الفردوس بمأثور الخطاب**، دار الكتب العلمية، بيروت، 1986م، 79/1.

والثالث: أن يكون اسمُ التفضيلِ منفياً، وإنما بسَطها على الخمسة توضيحاً للكلام.

ش - الأوّل: أن يكون اسم التفضيل صفة لشيء من حيث اللفظ.

ح - (قوله: صفة الشيء من حيث اللفظ) أراد بذلك أن يكون اسم التفضيل وصفاً سببياً في اللفظ لشيء معتمَدا عليه لتحصل له مَظْهَر يتعلَّق به فيتيسَّر عملُه فيه فيشمُل أن يقع نعتاً له أو خبراً عنه أو حالاً منه.

ش - والثاني: أن يكون صفة لمتعلَّق ذلك الشيء المشترَك بين ذلك الشيء وغيره من حيث المعنى والحقيقة.

ح - (قوله: صفة لمتعلِّق ذلك الشيء المشترَك اهـ) المتعلِّق بكسر اللام والمراد به هنا ما يكون له نوعُ تعلُّقٍ ومناسَبته لذلك الشيء ويجب أن يكون أجنبياً من جهة عدم اتصاله بضميره. وقوله "المشترَك" صفة لـ"متعلِّق" يعني أن ذلك المتعلِّق يجب أن يكون مشترَكاً بين ذلك الشيء المُجْرَى عليه وبيْن غيره، والمراد بالغير ما يذكَر بعد "مِنْ" التفضيليّةِ، وإنما اشترط ذلك الإشتراك ليخرج اسم التفضيل مما هو أصلٌ فيه وهو التغاير بحسب الذات بين المفضَّل والمفضَّل عليه فيسهل إخراجه عن معنى التفضيل ليخرج فيكون بمعنى الفعل كما يستضِيح.

وقوله من حيث المعنى والحقيقةِ متعلِّق بـ"يكون" أي يكون اسم التفضيل وصفاً لذلك المتعلِّق من جهة المعنى ونفس الأمر لا وصفاً سببياً. بقِي هنا بحثٌ ذكَره الفاضل العِصام وهو أنّ هذا لايشمُل قولنا ما رأيت زيدا أحسن في عينه الكحل اليوم منه في عينه أمسِ إذ ليس المتعلِّق فيه مشترَكاً بيْن الشيء المُجْرَى عليه وغيره أقول زيد الموجود اليوم وإن لم يكن غير زيد الوجود أمس بالذات بل هو عينه بناءً على أنّ الزمان ليس من المشخَّصات قطعاً كما ذكَره الشيخ أبو عليّ سينا[515] في التعليقات لكن لا شبهة في أنهما متغايِران بالإعتبار لأن الزمان وإن لم يكن من المشخَّصات إلا أنه مميَّز لأحد الموجوديْن عن الآخَر في الجملة، توضيحُه أنّ المميَّز قد يكون من لوازم الهويّة، وقد يكون من عوارضها والزمان من قبيل الثاني، وما نفاه الشيخ هو الأوّل كما حقَّقه الفاضل الگلنبويّ في حواشيه المعلَّقة على شرح العقائد العضديّة فالمتعلِّق في المثال المذكور مشترَك بيْن الشيء المجرَّد عليه وهو زيد الموجود اليوم وبيْن غيره بالإعتبار وهو زيد الموجود أمس فيشمُله الكلام كما لايخفى على أولِي الأفهامِ.

ش - والثالث: أن يكون المتعلَّق في نفسه مفضَّلا باعتبار الشيء الأوّل.

---

[515] ابن سينا العلامة الشهير الفيلسوف، أبو علي، الحسين بن عبد الله بن الحسن بن علي بن سينا، البلخي ثم البخاري (370-428هـ/980-1037م): صاحب التصانيف في الطب والفلسفة والمنطق، مشارك في أنواع من العلوم. من تصانيفه الكثيرة: "القانون" في الطب، "تقاسيم الحكمة"، "لسان العرب" في اللغة، "الموجز الكبير" في المنطق. انظر: **سير أعلام النبلاء**: 531/17؛ **معجم المؤلفين**: 20/4.

والرابع: أن يكون ذلك المتعلَّق في نفسه مفضَّلا عليه باعتبار غيره.

ح - (قوله: أن يكون ذلك المتعلّق في نفسه مفضَّلا اهـ) أي يكون نفس ذلك المتعلِّق مفضَّلا باعتبار تعلُّقه للشيء الأوّل الذي جرى عليه. فقوله "في نفسه" لمجرَّد توضيح أنّ المفضَّل والمفضَّل عليه متّحِد ذاتاً لا بمعنَى قطعِ النظرِ **[71-أ]** عن الإعتبارات حتى ينافي قوله باعتبار الشيء الأوّل، كذا الكلام في قوله أن يكون ذلك المتعلِّق في نفسه مفضَّلا عليه لكنّ الأوْلَى تركُه في كلا المحلَّيْن. (قوله: باعتبار غيره) أي باعتبار تعلُّقه لغير الشيء الأوّل الذي هو العالم في مثال المتن وهو أعمّ من أن يكون غيره بالذات أو بالإعتبار كما عرفت.

ش - والخامس: أن يكون اسم التفضيل منفِيّاً.

ح - (قوله: أن يكون اسم التفضيل منفياً) إذ عند كونه منفياً يكون بمعنى الفعل ويعمل عمله كما سيذكر الشارح.

ش - فـ"رَجُلٌ" هو الشيء الذي وقع صفة له في اللفظ. و"الحِلْمُ" في المثال متعلِّق لذلك الشيء الذي وقع اسمُ التفضيلِ صفة له في المعنى حقيقة وهو مشترَك بين رجل وبين العالِم. و"الحلم" باعتبار تعلُّقه في نفسه إلى رجل مفضَّل وباعتبار تعلُّقه في نفسه إلى العالِم مفضَّل عليه وهذا قبل النفي، وأما بعد النفي فبالعكس.

ح - (قوله: الذي وقع اسم التفضيل صفة اهـ) الموصول في محل الرفع صفة لقوله متعلّق أي المتعلّق الذي وقع اسم التفضيل وصفاً له[516] في المعنى وفي نفس الأمر. (قوله: وهذا قبل النفي وأما اهـ) أي كون الحُلم باعتبار تعلُّقه إلى رجل مفضَّلا، وبإعتبار تعلُّقه إلى العالم مفضَّلا عليه إنما هو بأعتبار ما قبل دخول النفي على اسم التفضيل، وأما بعد دخوله عليه فيكون الحُلُم مفضَّلا باعتبار تعلُّقه إلى العالِم ومفضَّلا عليه بإعتبار تعلُّقه إلى رجل وبهذا يعرف أن بيان الشرط الثالث والرابع ايضاً مبنيّ على اعتبار ما قبل النفي.

ش - و"أحْسَنُ" منفيٌّ فيكون بمعنى حُسْن لأنه إذا استولى النفي على اسم التفضيل توجَّه النفيُ إلى قيده الذي هو الزيادة فيكون المعنى ليس حسْنُ حلمِ رجلٍ زائداً على حسْن علمِ العالِم فيبقى حلم رجل إما مساوِياً بحلم العالِم أو دونه فالمقام يفضِّل بحلم العالِم.

ح - (قوله: وأحْسَنُ منفيٌّ فيكون اهـ) شروعٌ في بيان كون أحسن في المثال المذكور بمعنى الفعل وبيانُ لوجه اشتراط كونه منفياً ضمناً كما لايخفى وهذا أحد الوجهين الذيْن ذكروهما في كون اسم التفضيل بمعنى الفعل في مثل هذا المقام، وإنما اختاره لاطّراده في تركيب غير واقع في مقام المدح

[516] في هامش (خ): "في المعنى".

لجريانه في الجميع إذ ربّما يكون النفي نفياً للزيادة مع بقاء إفادة أصل الفعل سواء كان على وجه المساوات أو على وجه يكون دون حسن المفضَّل في المعنى بخلاف الوجه الآخَر كما لايخفى على من رجع إلى الفوائد الضيائيّة وحواشيه. (قوله: توجه النفي إلى قيده اهـ) لما صرَّح به الشيخ عبد القاهر من أن كل كلام فيه قيدٌ زائد على النفي والإثبات يكون ذلك القيد محطَّ الفائدةِ. (قوله: فالمقام يفضِّل حُلُمَ العالِمِ) لأن المقام مقام المدح وهو يأبى المساوات فيرجع المعنى إلى أنه حسَن في نفس كل رجل الحلم دون حسْنه في نفس العالِم.

ش - واسم التفضيل لاينصِب المفعول به بالإتفاق سواء كان مظهَرا أو مضمَرا، وأما قوله تعالى ﴿هُوَ أَعْلَمُ مَنْ يَضِلُّ عَنْ سَبِيلِهِ﴾[517] فيقدَّر فيه فعلٌ ناصبٌ يدلّ عليه التفضيل أي هو أعلمُ مِنْ كل أحد يعلم مَنْ يَضِلّ عن سبيله، وأما في غيرهما من الظرف والحال والتمييز فيعمل بلا شرط فإن الظرفَ والحالَ يكفِي فيهما رايحةُ الفعلِ والتمييزَ يعمل فيه الخالِي عن معنى الفعل نحو: "رِطْلٌ زَيْتاً" فتأمَّلْ.

ح - (قوله: لاينصب المفعول به) وإنما لم يقل لايعمل في المفعول به إشارة إلى أنه يعمل فيه بلام التقوية نحو: "أنا أضرب منك لزيد" كما ذكره الفاضل العِصام. (قوله: فيقدَّر فيه فعلٌ ناصبٌ اهـ) وكذا إن وجد بعده في كل مكان ما يوهم ذلك فـ"أَفْعَلُ" دالٌّ على الفعل الناصب له. (قوله: فتأمَّلْ) لعل وجهه أن هذه الشروط إنما هي لرفع اسم التفضيل لفاعله الظاهر قياساً مستمِراً بلا ضعف لا لأصل عمله حتى لايعمل بدون هذه الشروط لأن يونس[518] حكى من العرب رفعه بالفاعل بلا اعتبار تلك الشروط نحو: "مررت برجل خير منه عَمَّه" كما أشار إليه الشيخ الرضيّ.

[6- المصدر]

ش - **(والسادس)** من التسعة **(المصدر)** وهو اسم الحدَث الجارِي على الفعل. قدَّمه على اسم المضاف لعمله كعمل فعله كما سبَق بخلافه **(فهو يعمل)** أي المصدرُ بلا إضافة نصباً ورفعاً **(أيضا)** أي كاسم التفضيل **(على فعله)** المشتقّ هو منه ماضيا أو حالا أو مستقبَلا نحو: "أعجَبنِي ضربُ زيدٌ عمراً أمس أو الآن أو غدا".

ح - (قوله: وهو اسم الحدَث الجاري على الفعل) المراد بالحدَث معنى قائم يغيره بشرط الحدوث والتجدُّد وبجريانه على الفعل أن يقع بعد اشتقاق الفعل منه مفعولا مطلقا له إما تأكيدا

---

[517] سورة الأنعام: 117/6.

[518] هو يونس بن حبيب الضبي، أبو عبد الرحمن (94-182هـ/713-798م): يعرف بالنحوي علامة بالأدب، كان إمام نحاة البصرة في عصره، أعجمي الأصل. أخذ عنه سيبويه والكسائي وغيرهم من الأئمة. من كتبه: "معاني القرآن" صغير وكبير، "اللغات"، "الأمثال"، "النوادر". انظر: **وفيات الأعيان**: 244/7-249؛ **الفهرست**: 47؛ **هدية العارفين**: 571/2؛ **معجم المؤلفين**: 347/13؛ **الأعلام**: 261/8.

[71-ب] أو بيانا لنوعه أو عددا مثل: "جلست جلوساً أو جَلْسَةً أو جِلْسَةً" لأن المراد من كونه اسم الحدث أعمّ من أن يكون دالاّ عليه مطابَقة كما في الأوّل أو تضمُّنا كما في الثاني والثالث. (قوله: نصبا ورفعا) نصب على المصدريّة لـ"يعمل" أي يعمل عملاً نصباً وعملاً رفعاً أو عملَ نصبٍ وعملَ رفعٍ والأوْلَى تقديم الرفع.

(قوله: المشتقّ هو منه) الضمير المنفصل تأكيد للمستكِنّ تحت المشتقّ الراجع للفعل، والضمير المجرور يرجع إلى المصدر لكن لا حاجةَ إلى التأكيد لأنه ليس من قبيل الصفة التي جرتْ على غير من هي له بل عكسها على المذهب الأصحّ الذي هو كون المصدر أصلا للفعل إلا أنه أراد بذلك دفعَ توهُّمِ كونِ المشتقِّ مسنَدا إلى الجارّ والمجرور وكونِ المجموعِ صفةً للفعل مع رجوع الضمير المجرور إلى اللام لأنه يفيد خلاف ذلك المذهب كما لايخفى، وفي هذا الوصف إشارة إلى أن عمل المصدر ليس لشِبْهِهِ بالفعل بل لمناسَبته له في الإشتقاق فلا حاجةَ إلى اشتراط شيء من الزمان كما في اسميِ الفاعلِ والمفعولِ ولذا عقَّبه بقوله ماضيا أو حالا اهـ وهو حال من المستكِنّ في "يعمل" أي يعمل المصدرُ كعمل فعله حالَ كونِه ماضياً أو حالاً أو مستقبلاً.

ش - وهذا العمل مشروط بأن لايكون المصدر معفولا مطلقا، وإن كان مفعولا مطلقا فإن كان الفعل مذكورا نحو: "ضربت ضرباً" أو محذوفا غيرَ لازمٍ نحو: "ضرباً زيداً" فالعمل للفعل لا للمصدر لوجود العامل القويّ، وإن كان الفعل محذوفا وحذفُه لازمٌ نحو: "شُكْراً له" و "حمداً له" فيجوز عملُ المصدرِ للنيابة وعملُ الفعلِ للأصالة.

ح - (قوله: وهذا العمل مشروط اهـ) أي عملُ المصدرِ عمل فعلِه بالقطع مشروطٌ اهـ فلا يرد أنّه يعمل عملَ فعلِه أيضا إذا كان مفعولا مطلقا في بعض الصُّوَر.

(قوله: أو محذوفا غير لازم) أي غير لازم الحذف بأن يحذَف جوازاً لا وجوباً. (قوله: فيجوز عمل المصدر اهـ) أي فيجوز فيه وجهان:

الأوّل: عمل المصدر لكونه نائبا عن الفعل المحذوف وقائما مقامه لا لاعتبار كونه مصدرا مؤوَّلا بـ"أنْ" مع الفعل فحينئذ يكون عمله كعمل الفعل فيجوز تقديم معموله عليه واستَتار الضمير فيه.

والثاني: عمل الفعل لكونه أصلا في العمل، وإنما قدِّم عمل المصدر لمناسَبته بالمقام ومما يجب أن يُعلَمَ أنّ المفهوم من كلام الرضي جريانُ هذيْن الوجهيْن في المفعول المطلقِ المحذوفِ فعلُه سواء كان الحذف واجباً أو جائزاً.

ش - وقال بعض الكُمَّل إنما يعمل المصدر عند كونه غير مصغَّر وغير موصوف بالصفة قبل العمل وغير مقترِنٍ باللام وغير عدد ونوع وتأكيد سواء كان فعلها مذكوراً أو محذوفاً منوياً، وإن كان

محذوفاً منسياً فيعمل المصدر لقيامه مقام الفعل نحو: "سُقْياً زيداً"، كذا حقَّقه المصنِّف -رحمه الله تعالى- في الإظهار.

ح - (قوله: وقال بعض الكُمَّل اهـ) أشار بهذا العنوان إلى أن الشروط التي ينقلها بَعْدُ مختلَفٌ فيها. (قوله: عند كونه غير مصغَّر إلى قوله) وغير مقترنٍ باللام، إنما اشترطوا هذه الثلاثة لأن المصدر إنما يعمل لكونه مقدَّرا بـ"أنْ" مع الفعل مع مناسَبته الإشتقاقَ، والمصغَّر والموصوف قبل العملِ والمعرَّفِ باللام لاتقدر بهما لاختصاص كل واحد منها بالإسم، وأما إذا وصِف بعد العمل فلا يضرّ عملَه السابقَ وإنما لم يعتبرِ بعضهم هذه الشروط لأن المؤوَّل بشيء لايلزم أن يكون في حكمه من كل وجه، واشترط بعضهم معها أن يكون مظهَرا ومفردا وأن لايكون مقترنا بالحال. (قوله: وغير عدد ونوع اهـ) الظاهر أنه أراد بذلك أن لايكون المصدر مفعولا مطلقا عددياً **[72-أ]** ولا نوعياً ولا تأكيديا بقرينة قوله سواء كان فعلُها مذكورا اهـ أي فعل هذه الثلاثة التي هي العدد والنوع والتأكيد فيؤل هذا إلى ما ذكره بقوله وهذا العمل مشروط بأن لايكون المصدر مفعولا مطلقا اهـ ولا فرقَ بينهما إلا بالإجمال والتفصيل وبأنّه جوَّز هناك أن يكون العمل إذا كان الفعل لازمَ الحذفِ للمصدر وأن يكون للفعل وهنا لم يجوِّزه إلا للمصدر لقيامه مقام الفعل كما أشار إليه بقوله وإن كان المحذوف منسياً اهـ إذ المراد من كون المحذوف منسيا أن يكون لازمَ الحذفِ كما أن المراد من كونه مَنْوِياً أن لايكون كذلك ولعله مبنيّ على مذهب سيبويه من عدم تجويز عمل الفعل المحذوف في هذه الصورة كما أن مذهب السيرافيّ عكسه.

لكن بقي فيه بحثٌ[519] وهو أن المفهوم من كلامهم أن المصدر إذا كان محدودا بالتاء سواء كانت للعدد أو للنوع لايعمل أصلا سواء كان مفعولا مطلقا أو لا وسواء حذِف فعله عند كونه مفعولا مطلقا حذفاً لازماً أو غيرَ لازمٍ أو ذكِر فالتفصيل الذي ذكره بقوله سواء كان فعلُها اهـ لايجري في غير المفعول المطلق التأكيديّ وإن كان كلام المصنف في الإظهار أيضاً مشعِرا بجريانه في الكلّ فتأمَّلْ.

ش - **(نحو: يحبّ الله)** أي يرضى الله تعالى **(إعطاءً)** بالتنوين مفعول به ليحبّ **(له)** أي لرضائه **(عبدُه)** بالرفع فاعل إعطاء **(فقيرا)** مفعوله الأوّل **(درهما)** مفعوله الثاني، ويحذَف فاعلُه بلا نائب بخلاف غيره، ولايتقدَّم معموله عليه ولو ظرفا عند الجمهور، ومختار المصنِّف والرضيّ والبيضاويّ تقديمه إن كان ظرفا.

ح - (قوله: يحبّ الله تعالى اهـ) تلميحٌ إلى قوله تعالى ﴿وَاللهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾.[520] (قوله: أي يرضى) إشارة إلى أن المحبّة هنا مستعمَل في معنى الرضا لما أنّه لايجوز إسنادها بالمعنى الحقيقيّ لها على الله تعالى فإنها بمعنى ميْل النفس إلى الشيء لكماله أدركته فيه بحيث يحملها على ما يقرِّبها

[519] في (خ): "بحيث"، وهذا خطأ، والصحيح ما أثبتناه.
[520] سورة آل عمران: 34/3، 148؛ سورة المائدة: 93/5.

إليه ومن البيِّن أنه ممتنع في حقّه تعالى فاستعمالها في معنى الرضا إما بطريق الإستعارة التَّبَعِيَّة كما يشعِر به ظاهر كلام البيضاويّ في تفسير قوله تعالى ﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللهَ فَاتَّبِعُونِى يُحْبِبْكُمُ اللهُ﴾[521] ...الآيةَ، بأن يشبَّه الرضَى بالمحبّة في استلزام القُرْب إلى الشيء وإيصال النفع إليه، أما استلزام المحبّة فظاهر من تعريفه، وأما استلزام الرضا فلأنه ترك الإعتراض وهو موجب في الجملة لهذا القُرْب والإيصال فيُستَعار المحبّة للرضا ثم تستَعار بتَبَعِيَّتِها لفظُ "يحبّ" لـ"يرضى" وإما بطريق المَجاز المُرْسَل بذكر الملزوم وإرادة اللازم كما هو الأظهر فإن المحبّة يستلزِم الرِّضَى.

(قوله: ويحذَف فاعله بلا نائب) لما أسلفناه من أنّ النسبة إلى فاعل مأ غيرُ مأخوذةٍ في مفهومه فلا يتوقَّف تصوُّر مفهومه عليه بخلاف غيره من الفعل والصفة كما عرفتَ.

[7- الإسم المضاف]

ش - (والسابع) من التسعة **(الإسم المضاف)**. قدَّمه على الإسم المبهَم التامّ لكونه موقوفا عليه في الجملة لأن تمامه قد يكون بالإضافة. **(فهو)** أي اسم المضاف **(يعمل الجرَّ)** سواء كان بالكسر أو بالفتح أو بالياء، وإنما يعمل الجرّ لأنه إما بتقدير حرف الجرّ كما في المعنويَّة أو محمول على ما بتقديره لكونه فرعه كما في اللفظيّة.

ح - (قوله: أو محمول على ما بتقديره) لكونه فرعَه، عطِف على الظرف المستقرّ المرفوع محلاً لكونه خبرا لـ"أنّ" أعني قوله "بتقدير"، والضمير الأوّل يرجع إلى حرف الجرّ، والثاني إلى الإسم المضاف المحمول، والثالث إلى ما الذي هو عبارة عن الإسم المضاف أيضا. واللام في "لكونه" متعلِّق بمحمول يعني أن الإسم المضاف إنما يعمل الجرّ لكونه ملابِسا بتقدير حرف الجرّ أو محمولا على الإسم المضاف الذي هو مُلابِس بتقديره لكونه فرعاً لذلك **[72-ب]** الإسم المضاف.

وخلاصته ما ذكَره الشيخ الرضيّ من أن عمل المضاف الجرّ في الإضافة اللفظيّة لمشابهته المضافَ الحقيقيَّ بتجرُّده عن التنوين أو النون لأجل الإضافة، ومما يجِب أن يُعلَم أن هذا الكلام مبنيّ على ما اشتهر بينهم من أن الإضافة المعنويّة بتقدير حرف الجرّ بخلاف اللفظيّة لأنها ليست بتقديره، ومنهم مَنْ جعلها أيضا كما يشعر به أيضا ظاهر كلام ابن الحاجب، وذهب بعضهم إلى أن الإضافة ليست على تقدير حرف مطلقا ولا نِيَّتِهِ.

ش - ويشترَط في عمله أن يكون المضاف اسما مجرَّدا عن تنوينه وما يقوم مقامه لأجل الإضافة وهو نون التثنية والجمع وأن لايكون مساوِيا للمضاف إليه في العموم والخصوص بالترادُف كـلَيْثٍ وأسدٍ أو لا كـإنسانٍ وناطقٍ وأن لايكون أخصَّ منه مطلقا كـأحد اليومِ.

---

[521] سورة آل عمران: 31/3.

ح - (قوله: اسما مجرَّدا عن تنوينه اهـ) أي عن تنوين الإسم حقيقةً كما في "غلامُ زيدٍ" أو مفروضاً بمعنى أنه لو وجِد فيه تنوين لجرِّد عنه لأجل الإضافة كما في "حواجّ بيتِ اللهِ". وقوله "لأجل الإضافة" إما متعلِّق بـ"يكون" أو بمجرَّد أو احتراز عن تجرُّد ذي اللام عن التنوين لأن تجرُّده عنه ليس لأجل الإضافة بل قبلها فلا يجوز إضافتها.

وقوله وهو نون التثنية والجمع أي وما يقوم مقام التنوين نون التثنية اهـ. (قوله: بالترادُف اهـ) يعني أن المساوات هنا مستعمَلة في معنى المساوَقة التي هي أعمّ من أن تكون بطريق الترادُف[522] أوّلا لأن الترادف هو أن يكون اللفظان المتغايِران[523] متّحِدَي المفهوم مع صدق كل واحد منهما على ما صدَق عليه الآخَرُ والمساوات بمعناها المشهورة أن يكون اللفظان المتغايِران متغايِرَي المفهومِ مع صدق كل واحد منهما أيضا على ما صدَق عليه الآخَر، والمساوَقة أعمّ منهما.

[الإضافة المعنوية]

ش - فالإضافة على ضربين:

معنويَّة ولفظيَّة.

والمعنوية ما يكون المضاف فيها صفة مضافة إلى معمولها أعني فاعلها أو مفعولها سواء لم يكن صفةً أصلا نحو: "غلامُ زيدٍ" أو كان صفةً مضافةً إلى غير معمولها نحو: "مصارِعُ مصرَ" و "كريمُ البلدِ".

ح - (قوله: أعني فاعلها أو مفعولها) تفسير المعمول ولايخرج عن المعمولية بالإضافة الوجود شرط عليها كما ذكره الشارح المدقِّق للإظهار. (قوله: نحو: مصارع مصر وكريم البلد) قوله أي إذا لم يعتمِدا أو كانا بمعنى الماضي أو الإستمرار فلا يرد أن المصر مفعول فيه لـلمصارع وكذا البلد مفعولا فيه لـ"كريم".

ش - فهي إما بمعنى اللام وهو ما لايكون المضاف إليه جنسَ المضافِ وظرفَه سواء كان مُباينا له نحو: "غلامُ زيدٍ" و "دارُ عمروٍ" أو أخصَّ منه مطلقاً كـ"يَوْمِ الأُحُدِ" أو أعمَّ منه من وجه ولم يكن أصلَه كقولهم: "فِضَّةُ خاتَمِكَ خيرٌ من فضّةِ خاتَمِي".

ح - (قوله: ولم يكن أصله) أي لم يكن المضاف إليه جنسا وأصلا للمضاف كما في المثال المذكور فإن الخاتَم ليس أصلا للفِضّة بل بالعكس.

---

[522] في هامش (خ): "الترادف".

[523] في هامش (خ): "المتغايران".

ش - وإما بمعنى "مِنْ" وهو ما يكون فيه بين المضاف والمضاف إليه عمومٌ وخصوصٌ من وجْهٍ ويكون المضاف إليه أصلا له نحو: "خاتَمُ فِضَّةٍ" فإنها تكون خاتَما وغيرَه كما أنه يكون منها ومن غيرها.

ح - (قوله: فإنها تكون خاتَما اهـ) تعليل للدعوى المقدَّرة التي تضمَّنها التمثيل بـ"خاتَم فِضَّة" على وجه يتضمَّن بيان النسبة بيْن الخاتَم والفِضَّة مع الإشارة إلى كون الفِضَّة أصلا للخاتَم يعني أنَ بيْن الخاتَم والفِضَّة عموماً وخصوصاً من وَجْهٍ فإن الفِضَّة قد تكون خاتَماً فيجتمِعان وقد تكون غيره من الأواني ونحوها فيفترِقان، وكذلك الخاتَم قد يكون من النُّحاس والحديد ومثل ذلك فيفترِقان أيضا.

ش - وإما بمعنى "فِي" وهو ما يكون فيه المضاف إليه ظرفَ المضافِ وهو قليل نحو: "ضربُ اليومِ". وتفيد المعنويَّةُ تعريفاً للمضاف إذا كان المضاف إليه معرفة نحو: غلامُك وتخصيصا له إذا كان نكرة نحو: "غلامُ رجلٍ" وشرطها تجريد المضاف من التعريف.

ح - (قوله: وهو قليل) أي كون الإضافة بمعنى "فِي" قليل في استعمالاتهم ولذا رَدَّها أكثر النحاة إلى الإضافة بمعنى اللام ومنهم المصنف. (قوله: وتخصيصاً له اهـ) أي وتفيد الإضافة المعنويّة تخصيصا للمضاف إذا كان المضاف إليه نكرة، والتخصيص تقليل الشركاء. (قوله: تجريد المضاف) من التعريف أي خلوّه منه أو المراد تجريده منه إذا كان معرفة.

[الإضافة اللفظية]

ش - واللفظيَّة علامتها أن يكون المضاف صفة مضافة إلى معمولها نحو: "ضاربُ زيدٍ الآن أو غدا".

ح - (قوله: علامتها أن يكون المضاف اهـ) إنما أدرَج لفظَ "علامتها" مع أن المصنف وغيره قد قالوا هي أن يكون اهـ لعدم صحّة الحمل بدون إدراجه كما بيَّنه المولى **[73-أ]** اللاريّ لكن الأوْلَى أن يقول ما يكون المضاف فيها اهـ على نحو ما ذكره في الإضافة المعنويّة فكأنه أراد التنبيه على تعدُّد طرق البيان.

ش - ولاتفيد شيئا إلا تخفيفا في اللفظ وهو إما في المضاف فقط كما مرّ أو في المضاف إليه فقط نحو: "القائمُ الوجهِ" أو فيهما معا نحو: "حَسَنُ الوجهِ" فتأمَّلْ.

ح - (قوله: إلا تخفيفا في اللفظ) أي لا في المعنى بأن يسقط بعض المعاني عن ملاحظة العقل بإزاء ما يسقط من اللفظ بل المعنى على ما كان عليه قبل الإضافة ذكره المولى الجاميّ. (قوله: كما مرّ) من قوله نحو: "ضارب زيدٍ". (قوله: نحو: القائمُ الغلامِ) لأن أصله القائمُ غلامُه فحذِف الضمير من

"غلامه" واستتر في القائم وأضيف القائم إليه للتخفيف في المضاف إليه فقطْ. (قوله: فتأمَّلْ) لعله إشارة إلى سؤالٍ وجوابٍ، أما السؤال فهو أن شرط عمل المضاف غير موجود في مثل: "القائمُ الغلامِ" فإنه لم يجرَّد تنوينه ولا ما قام مقامه لأجل الإضافة فإن تجريد المضاف فيه عن التنوين لأجل اللام وأما الجواب فهو أن أصله لَماَّ كان القائمُ غلامُه كان "غلامه" فاعلَ "القائم" وفاعل الشيء بمنزلة جزئه، والضمير الذي أضيف إليه الفاعل قائم مَقام تنوينه فحذِف القائم مقام التنوين من فاعل الشيء بمنزلة حذفه من ذلك الشيء فليس المراد من قوله في بيان القائم مقام التنوين وهو نونُ التثنيةِ والجمعِ الحصرَ.

ش - (نحو: عبادةُ اللهِ تعالى) أي عبادة العبد لله **(خَيْرٌ)** خبر المبتدأ أي من الغير.

ح - (قوله: من الغير) متعلِّق لـ"خير". و"مِنْ" تفضيليّة فهو إشارة إلى أن المفضَّل عليه هنا محذوف كما في "الله أكبر".

[8- الإسم المبْهَم التامّ]

ش - (والثامن) من التسعة **(الإسم المبْهَم التامّ)**. قدَّمه على معنى الفعل لقلّة بحثه بخلافه. **(فهو)** أي الإسمُ المُبْهَمُ التامُّ **(يعمَل النصبَ)** على التمييز لا الرفع والجرّ لشبهه بالفعل التامّ بالفاعل الذي يذكَر بعد الفعل حقيقةً أو حكماً كما في الضمير المستتِر بسبب تمامه بأحد الأشياء الخمسة الذي يذكَر بعده حقيقةً أو حكماً كما في الضمير المبهَم كما سيجيء. والمنصوب به يكون نكرة فقط عند البصريّة خلافا للكوفيّين فإنهم يجوِّزون كون التمييز معرفة.

ح - (قوله: كما في الضمير المستتِر) أي كون الفاعل مذكورا بعد الفعل حُكْماً موجود في الضمير المستتِر وهو ظاهر من أن يخفى. (قوله: بسبب تمامه بأحد اهـ) متعلِّق لقوله لشبهه وإشارة إلى وجه الشَّبَه بينهما يعني أن الإسم إذا تمّ بهذه الأشياء الخمسة التي تشبَّه بفاعل الفعل من جهة كونها في آخِرِ الإسم حقيقةً كما إذا تمّ بالتنوين أو بالنون أو بالإضافة أو حُكْماً كما إذا تمّ بنفسه في مثل الضمير المبهَم كما أن فاعل الفعل يذكَر بعد الفعل حقيقةً أو حكماً يشابِه ذلك الإسمَ بالفعل الذي يتمّ بالفاعل ويشابِه التمييزَ الآتِيَ بعده بالمفعول لوقوعه بعد تمام الإسم كما أن المفعول حَقُّه أن يقع بعد تمام الكلام فينصبه ذلك الإسم التامّ قبله لأجل ذلك المشابهة.

ش - والمراد من تماميّته المعنى العرفيُّ لا اللغويُّ وهو كونه بحالة يمتنع إضافته إلى شيء آخَر مع أحد الأشياء الخمسة.

ح - (قوله: والمراد من تماميّة المعنى العرفيّ اهـ) لَماَّ وصَف الإسم المبهَم بالتمام وكان المراد منه تمامه بأحد الأشياء الخمسة توهِّم منه أن يكون أحد تلك الأشياء جزأ له بناءً على أن المفهوم بحسب اللغة من تمام الشيء بالشيء كونُ الشيءِ الثاني جزأ من الأوّل احتاج إلى بيان ما هو المراد

منه فقال المراد من تمامه المعنى العرفيُّ للتمام ثم بيَّنه بقوله وهو كونه بحالة اهـ أي المعنى العرفيّ للتمام كون الإسم مع أحد الأشياء الخمسة بحالة يمتنع إضافته إلى الشيء الآخَر بسبب تلك الحالة بأن يدلّ تلك الأشياء على استقلالِ ذلك الإسمِ وامتناعِ إضافتِه وإيصالِه فإن ذلك قد عُدَّ في العرف من تمامه كما بيَّنه الشارح المدقِّق للإظهار. فكلمة "مع" ظرف **[73-ب]** لكونه والمراد الحالة ما يدلّ عليه تلك الأشياء من الإستقلال وامتناع الإضافة ولايخفى ما في العبارة من الرَّكاكَة.

ش - الأوّل بنفسه وهي إما في الضمير المبهَم نحو: "رُبَّه رَجُلاً لقيتُه" وفي اسم الإشارة كقوله تعالى ﴿مَاذَا أَرَادَ اللهُ بِهذاَ مَثَلاً﴾[524] على رأيِ مَنْ قال إنه تمييز من اسم الإشارة لا حال.

ح - (قوله: الأوّل بنفسه) أي الأوّل من الأشياء الخمسة بنفسه لا بشيءٍ آخَرَ. (قوله: على رأي من قال إنه) أي التمثيل بقوله تعالى ﴿مَاذَا أَرَادَ اللهُ بِهَذاَ مَثَلاً﴾[525] مبنيٌّ على رأي من قال إنّ "مثلا" تمييز من اسم الإشارة وهو مبهَم تامّ بنفسه. وأماً على القول بكونه حالا منه فلا يكون مما نحن فيه.

ش - والثاني بالتنوين لفظا نحو: "رِطْلٌ زيتاً" أو تقديرا نحو: "مَثاقِيلُ ذَهَباً".

والثالث بنون التثنية نحو: "مَنَوانِ سَمْناً".

والرابع بنون الجمع نحو: "عشرون درهماً".

والخامس بالإضافة نحو: "مِلْؤُه عَسَلاً".

ح - (قوله: بنونِ شِبْهِ الجمعِ) وهو نونُ "عشرون" إلى "تسعين". وأما نون الجمع فالتمييز الواقع بعد ما تَمَّ به لايكون إلا تمييزا عن نسبة في شبه جملة.

ش - ولايتقدَّم معمول الإسم المبهَم التامّ عليه لضعْفه في العمل لكونه جامدا فتفطَّنْ. **(نحو: عشرون ركعةً)** فـ"ركعة" تمييز من "عشرون" وهو شبْه الجمع.

ح - (قوله: معمول الإسم المبهم التامّ اهـ) الذي هو التمييز. (قوله: فتفطَّنْ) لعلّ وجهه أن ظاهر التعليل بقوله لضعفه في العمل اهـ يشعِر بأن عامل التمييز إذا كان قوياً في العمل كالفعل وشبهه كما إذا كان تمييزا عن ذات مقدَّرة في نسبة جملة أو ما شابهها يجوز تقديمه على عامله كما ذهب إليه المبرّد والمازنيّ مع أن الأصحّ عدم الجواز في هذه الصورة أيضا إلا أن يقال إن لجواز تقدُّمه في هذه

---

[524] سورة البقرة: 26/2.

[525] سورة البقرة: 26/2؛ سورة المدثر: 31/74.

الصورة مانعا آخَر وهو كون التمييز من حيث المعنى فاعلا إما تحقيقا أو تأويلا كما فصّله المولى الجاميّ قُدِّسَ سِرُّهُ.

[9- معنى الفعل]

ش - (والتاسع) من التسعة **(معنى الفعل)** ولَمَّا كان الظاهر من إضافة المعنى إلى الفعل كونه مفهوما منه ومدلولا له وهو ليس بمراد هنا أَظْهَرَ المرادَ بأنه مجازُ تسميةٍ للدالّ باسم المدلول ثم صار حقيقة عرفيّة بحيث لايحتاج إلى القرينة بقوله **(أي كل لفظ)** غير مشتقٍّ ولا مشتقٍّ منه **(يُفْهَم)** صفة اللفظ **(منه)** أي من اللفظ **(معنى الفعل)** الإصطلاحيِّ أي معناه المظابقيُّ كما في أسماء الأفعال أو التضمنيُّ كما في السائر.

ح - (قوله: ولما كان الظاهر من إضافة اهـ) بناءً على أن إضافة المعنى إلى الفعل لاميّة وهي إنما تكون حقيقيّة إذا كان المضاف مضافا إلى ما هو له وحقُّه أن ينسَب إليه كإضافة الغلام إلى مالكه في قولك: "غلام زيد" ولذا قالوا بكونها مجازيّةً فيما أضيف إلى غير ما هو له للملابَسة ولا شكَّ أن المعنى ههنا إنما يكون مضافا إلى ما هو له إذا أريد بالفعل الذي أضيف إليه الفعل الدالّ عليه. (قوله: وهو ليس بمراد ههنا) لأنه من قبيل المعاني. والمراد هنا ما هو من قبيل الألفاظ بشهادةِ أنّ البحث في العواملِ اللفظيّةِ القياسيّةِ.

(قوله: بأنه مجاز تسميته اهـ) يعني أن إطلاق معنى الفعل على اللفظ الذي يدل عليه من قبيل المجاز المرسل بذكر المدلول وإرادة الدالّ لكنه صار في السنة النحاة من قبيل الحقيقة العرفيّة التي لاتحتاج إلى قرينة مانعة عن إرادة الموضوع له. (قوله: غير مشتقّ ولا مشتقّ منه) فبهذا القيد يخرُج عن معنى الفعل اسمُ الفاعلِ واسمُ المفعولِ والمصدرُ وأمثالُها كما هو اصطلاح بعضهم، وإنما اختاره الشارح بقرينة جعل المصنف معنى الفعل قَسِيماً لكل منها، وقد يُراد به ما يشمُل الكلّ أيضا. (قوله: أو التضمُّنِيّ) أي الحدث.

[أسماء الأفعال]

ش - ومن معنى الفعل أسماء الأفعال وهو ما كان بمعنى الأمر أو الماضي ويعمل عملَ دالٍّ مسمّاه أشار إلى الثاني بقوله **(نحو: هَيْهَاتَ)** أي بَعُدَ **(المذنِب)** فاعلُ هَيْهَاتَ **(من الله تعالى)** أي من رحمة الله ومغفرته من حيث إنه مذنِب والى الأوّل وهو ما كان بمعنى الأمر بقوله **(و)** نحو **(تَرَاكِ ذَنْباً)** أي اترُكْه وغيره من نحو: "رُوَيْدَ زيداً" أي أمْهِلْهُ و "هاتِ شيئا" أي أعْطِه و "هَلُمَّ زيداً" أي أحْضِرْه و"حَيَّهَلْ الثَّرِيدَ" أي ايتِه ونحوها.

ح - (قوله: وهو ما كان بمعنى الأمر أو الماضي) الضمير يرجع إلى اسم الفاعل الدالّ عليه أسماء الأفعال، وإنما لم يقل هي حتى يرجع إلى أسماء الأفعال لما أنّ التعريف للماهية دون الأفراد. وإضافة المعنى إلى الأمر والماضي إمأ لاميّة كما هو المختار أي ما كان بمعنى وضع له الأمر أو الماضي بناءً على أن أسماء الأفعال إنما وضِعت لمعنى الأمر أو الماضي لا لألفاظهما، وإمّا **[74-أ]** بيانيّة أي بمعنى هو الأمر أو الماضي لما أن بعضهم جعَلها بمعنى ألفاظ الفعل لكن كلام الشارح إنما ينطبِق على الأوّل حيث قال ويعمل عمل دالّ مسمأه أي يعمل اسمُ الفاعلِ عملَ الأمرِ أو الماضي الذيْن يدلاّن على المعنى الذي يدل عليه اسم الفعل إذ لا احتياجَ إلى زيادة لفظ دالّ على الثاني. ثم إنه إنما قدَّم الأمر على الماضي مع أن المناسِب لما ذكَره المصنف من المثاليْن أن يقدِّم الماضيَ لكثرة ما هو بمعنى الأمر، وأما المصنف فهو إنما قدَّم مثال ما هو بمعنى الماضي لكون الأمر فرعَ الماضِي فلكُلٍّ وِجْهَةٌ.

(قوله: من نحو: رُوَيْدَ زيداً اهـ) التي بالأمثلة التي ذكرها مما هو بمعنى الأمر إشارة إلى ما ذكرنا من كثرة ما هو بمعنى الأمر والأمثلة التي ذكرها مع مثال المصنف نُشير إلى تعدُّد أنواع أسماء الأفعال فاستخرجْ.

[الظرف المستقر]

ش - ومنه الظرف المستقرّ وهو ما كان متعلِّق الجارّ محذوفاً فعلاً عاماً متضمَّنا في الجارّ والمجرور هذا مسلك الجمهور.

ح - (قوله: وهو ما كان متعلِّق الجارّ فيه اهـ) والمراد من الجارّ أعمّ من أن يكون لفظا أو تقديرا فالأوْلَى أن يقول ما كان متعلِّقه محذوفاً اهـ. وقوله "محذوفا" خبر كان، و"فعلا" حال من متعلِّق، و"متضمَّنا" على صيغة اسم المفعول صفة لـ"فعلا"، والمراد من التضمُّن أن يكون معنى ذلك الفعل مُنْفَهِماً من الظرف عُرْفاً وفيه إشارة إلى وجه تسميته ظرفاً مستقراً لأن ذلك التضمُّن إنما يحصل باستقرار معنى العامل فيه وإذا اسْتَقَرَّ معناه فيه ينتقِل عملُه وإعرابُه وضميرُه إليه فيستقِرّ كل واحد منها فيه أيضاً فلذا يسمَّى ظرفاً مستقراً.

(قوله: هذا مسلك الجمهور) أي كون الظرف المستقرّ ما كان متعلِّقه فعلاً عاماً محذوفاً مأ، ذهب إليه الجمهور من النُّحاة.

ش - وقيل ما كان المتعلِّق محذوفا سواء كان فعلاً عاماً أو خاصاً ولايعمل في المفعول به بالإتفاق وفي الفاعل الظاهر إلا بالشرط الذي يذكَر في اسم الفاعل من الإعتماد وغيره أشار إليه بقوله **(ونحو: ما)** نفيُ **(في الدنيا)** أي ما حصَل في الدنيا **(راحةٌ)** فاعل الظرف أشار بإعادة النحو إلى كونه نوعاً آخَر وكذا ما بعده.

ح - (قوله: وقيل ما كان المتعلَّق اهـ) أي وقال بعضهم في تفسير الظرف المستقَرّ إنه ما كان متعلَّقه محذوفا سواء كان ذلك المتعلَّق المحذوف فعلاً عاماً لكل الموجودات أو فعلاً خاصاً ببعضها وقد سبق الإشارة إليه منا في بحث البسملة وكأنه إنما مرَّضه لأن وجه التسمية غير ظاهر كما لايخفى، ومما يجِب أن يُعْلَمَ أنه أراد بالفعل في كلا الموضعيْن ما يدلّ على الحدث فيشمُل ما يشبِه الفعلَ أيضا من اسم الفاعل ونحوه.

(قوله: إلا بالشرط الذي يذكَر اهـ) لايخفى رَكاكة هذه العبارة، والأوْلى أن يقول إلا بشرط الإعتماد على ما ذكِر في بحث اسم الفاعل من الأمور الستّة.

(قوله: ونحو ما في الدنيا راحة) تلميحٌ إلى الخبر المأثور الذي هو {لاَ رَاحَةَ فِي الدُّنْيَا}[526] والظرف معتمِد على النفي.

(قوله: أشار بإعادة النحو إلى كونه اهـ) أي أشار المصنف بإعادة كلمة "نحو" في أوّل هذا المثال إلى كونه أي كون ما فيه نوعا آخَر من معنى الفعل مغايِرا لما قبله لأن ما قبله مثال لاسم الفعل وهو مثال للظرف المستقَرّ وكذا إعادتها في المثال يذكر بعده.

[اسم المنسوب]

ش - ومنه المنسوب فإنه يعمل كعمل اسم المفعول لكونه مؤوَّلا به ويشترَط في عمله ما يشترَط فيه أشار إليه بقوله **(ونحو: ينبغي)** أي يلزم **(للعالِم)** العاقِل **(أن يكون)** فاعل لـ"ينبغي" أي كونُ العالِم **(محمَّدِياً)** أي منسوبا إلى محمد **(خلقه)** أي خُلُقُ العالِمِ وهو فاعل لـ "محمدياً" يعني يتَّصِف بالأخلاق الحميدة ويجتنِب عن الأخلاق الذمِيمة لأن العلماء ورَثة الأنبياء.

ح - (قوله: أي يلزَم) اعلمْ أنّ الإبتغاء انفعال من البُغاء بمعنى الطلب ويستعمَل على وجهين أحدهما بمعنى التسخُّر للفعل نحو: "النار ينبغي أن تحرِق الثوابَ" أي **[74-ب]** يستخِرّ النار لإحراقه والآخَر بمعنى الإستيهال والتيسُّر يقال ابتغى الشيءُ إذا تسهَّل وتيسَّر منه يقال ما ينبغي لك أن تفعل أي لايتيسَّر ولايصحّ لك ذلك الفعلُ، وإن قد صدقتَ[527] أن تفعله لعلوّ شانك من أن تفعله فاستعماله بمعنى اللِّياقَة في بعض الأحيان مأخوذ من هذا المعنى إذا عرفت هذا فتفسير الشارح له باللزوم مبني مبنيّ على أنه هنا مستعمَل في معنى اللزوم مأخوذ من المعنى الأوّل بعلاقة اللزوم لأن المتسخِّر للفعل يلزمه لزوم الفعل والتفسير باللِّياقة وإن كان لايقا بالمقام أيضا إلا أن التفسير باللزوم أَلْيَقُ كما لايخفى على مَنْ له نظرٌ أدَقُّ.

---

[526] أبو بكر أحمد بن مروان الدينوري، **المجالسة وجواهر العلم**، دار ابن حزم ، بيروت، 2002، موقوفاً بلفظ: "قم يا زياد فلا راحة في الدنيا إلا للعابدين"، 89.

[527] في (خ): "صدت"، والصحيح ما أثبتناه.

(قوله: للعالِم العاقِل) أي العالِم الذي كان عقله أميرا وهو اهـ في يديْه أسيرا فانسلَك بسببه في سلك أولي الألباب الذين وصَفهم الله في الكتاب وبالجملة. فالمراد من العالِم العاقِل العالِمُ الذي يعلم ما أحلّه الله وما حرَّمه فيعمل بعلمه وينتفع به نفسُه وسائرُ الناسِ لما رَوَى سعيد بن المسيّب[528] مرسلا أنه قال {سُئِلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْعَاقِلِ فَقَالَ العَاقِلُ مَنْ آمَنَ بِاللهِ وَصَدَّقَ رَسُولَهُ وَعَمِلَ بِطَاعَةِ رَبِّهِ}[529] ففي التقييد بالعاقل إشارة إلى أن تطهير الباطن بتهذيب الأخلاق متأخِّر عن تطهير الظاهر بالعمل الموافِق لِمَرْضَاتِ الخَلاَّق.

(قوله: يعني يتّصِف بالأخلاق اهـ) تفسيرٌ لما هو المراد من كون الخلق منسوبا إلى محمد - عليه الصلوة والسلام- فإنه -عليه السلام- لَمَّا كان متّصِفاً بالأخلاق الحميدة[530] قاطِبة ومنزَّهاً عن الأخلاق الذميمة كافّة أريد بالخُلُق المنسوب إليه الشيّم الحميدة والتسبيحات المحمودة قال الله ﴿وَإِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾.[531]

(قوله: لأن العلماء ورَثة الأنبياء) تعليلٌ للإبتغاء المفسَّر باللزوم وتلميحٌ إلى الحديث الذي رواه ابن عباس[532] رضي الله عنهما حيث قال قَالَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلاَمُ {أَكْرِمُوا الْعُلَمَاءَ فَإِنَّهُمْ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ}،[533] قال بعض شُرَّاح هذا الحديث: {فإن الأنبياء عليهم السلام لم يورِّثوا ديناراً ولا درهماً إنما ورَّثوا العلمَ}،[534] وقال بعض العارفين إنما يرث الإنسان أقربَ الناسِ له رحماً ونسباً وعملاً فلمَّا كان العلماء أقربَ الناسِ إليهم وأجْرأَهم على عملهم ورِثوهم حالا وفعلا وقولا وعملا ظاهرا أو باطنا فعلِم أنه لاينال هذا المَنْصِبَ إلا مَنْ عملِ بعلمه انتهى فبهذا تعرف فائدة أخرى لتقييد العالِم بالعاقل فتنبَّه وفيه إشارة أيضا إلى أن مأخذ المثال الذي ذكره المصنف هو هذا الحديث الشريف.

[الإسم المُستعار]

ش - ومنه الإسم المُستعار نحو أسَد في قولك: "مررت برجلٍ أسدٍ غلامُه" أي مجترئٍ.

---

[528] سعيد بن المسيب بن حزن بن أبي وهب المخزومي، القرشي، أبو محمد (13- 94هـ/634-713م): سيد التابعين، وأحد الفقهاء السبعة بالمدينة. جمع بين الحديث والفقه والزهد والورع، وكان يعيش من التجارة بالزيت، لايأخذ عطاء، وكان أحفظ الناس لاحكام عمر ابن الخطاب وأقضيته، حتى سمي راوية عمر، توفي بالمدينة. (**الأعلام**: 102/3).

[529] الهيثمي، نور الدين، **بغية الباحث**، مركز خدمة السنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة، 1992م، 814/2.

[530] في (خ): "الحميد"، والصحيح ما أثبتناه.

[531] سورة القلم: 4/68.

[532] هو عبد الله بن عباس بن عبد المطلب بن هاشم، أحد أكابر الصحابة في العلم، سمي بالحبر لسعة علمه، وتوفي بالطائف سنة 68هـ.

[533] العجلوني، **كشف الخفاء**: 156/1.

[534] **صحيح البخاري**، كتاب العلم: 10 (تعليقاً)؛ **سنن أبي داود**، كتاب العلم: 1؛ **سنن الترمذي**، كتاب العلم عن رسول الله: 19؛ **سنن ابن ماجة**، المقدة: 37.

ومنه كل اسم يفهَم منه معنى الصفة نحو لفظة الله في قوله تعالى ﴿وَهُوَ اللهُ فِي السَّمَاوَاتِ﴾[535] أي المعبود لمن فيهما.

ح - (قوله: أي المعبود) لمن فيها بيانُ الحاصلِ المعنى لئلا يتوهَّم إثبات المكان له تعالى - تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا- وإلا فالتقدير وهو المعبود فيها.

[اسم الإشارة]

ش - ومنه اسم الإشارة نحو: "هذا زيد يوم الجمعة أمام الأمير جالِسا" وغيرها ولم يذكُرها المصنِّف -رحِمه الله- تعالى لقلَّة استعمالها ومَن أراد أن يطَّلع فليرجعْ إلى المطوَّلات.

ح - (قوله: هذا زيد يوم الجمعة اهـ) فالمعنى أشير إلى زيد يوم الجمعة أمام الأمير حال كونه جالسا.

[الفصل الثاني في العامل المعنوي]

ش - ولَماَّ فرَغ من العوامل اللفظيّة السماعيّة والقياسيّة أراد أن يشرَع في العوامل المعنويّة فقال **(و)** العامل **(المعنويُّ)** الذي وقع فسِيَّما للفظيٍّ **(اثنان)** خلافا للأخفش فإنه يجعله ثلاثة؛ ثالثُها عاملُ الصفةِ، والتأكيدِ، وعطفِ البيانِ. ودليله اختلاف الحركتين إعرابا وبناءً في مثل: يا زيدُ العاقل.

ح - (قوله: في العوامل المعنويّة) أتى بصيغة الجمع مع أن العامل المعنوي اثنان **[75-أ]** على ما اختاره المصنف إما لقصد المشاكَلة بالعوامل اللفظيّة مع أن أقلّ الجمع اثنان عند بعضهم ولِعَدِّ رافعِ المبتدأِ والخبرِ اثنيْن باعتبار تعدّد التعلُّق.

(قوله: ودليله اختلاف الحركتين إعراباً وبناءً في مثل يا زيدُ العاقلُ) أي عند رفع التابع حملا على لفظ المنادَى، والمراد من مثل: "يا زيدُ العاقل" التوابع المفردة للمنادى المبنيّ على ما يُرْفَع به من التأكيد والصفة وعطف البيان والمعطوف المعرَّف باللام لأنها يجوز أن تُنْصَبَ حملاً على محلّ المنادى كما هو الظاهر وأن تُرْفَعَ حملاً على لفظه بناءً على أن بنائه عَرَضِيٌّ فيشبِه المعرَب فيجوز أن يكون تابعُه تابعاً للفظه. وتلخيص الدليل أنه لو اتّحَد عاملُ المتبوعِ والتابعِ لاتّحَد حركتُهما مع أن حركات هذه التوابع في صورة الرفع تخالِف حركةَ المتبوعِ الذي هو المنادَى المبنيّ على ما يُرْفَعُ به لأن

[535] سورة الأنعام: 3/6.

حركاتها إعرابيّة وحركتُه بنائيّةٌ فعلِم من هذا أنّ للتوابع عاملاً غيرَ عاملِ المتبوعِ ولم نجده في اللفظ فحكمنا بكونه معنوياً.

اعلم أن هذا مما استشكَله الفُضَلاء واستصعَبه العلماء لأن جريان هذيْن الوجهيْن من الإعراب في هذه التوابع مما اتفق عليه النحاة قاطِبة مع أنه يرد على صورة الرفع كما ترى أنه يخالِف ما ذهبوا إليه من أن العامل في التابع هو العامل في المتبوع ويخالِف أيضا ما صرَّحوا به من أن التوابع وضِعت تابعةً للمعرَب في إعرابه ولذا عرَّفوا التوابع بكل ثان بإعراب سابقه ولكون هذا الإشكال مما ليس له بغير عَقده التكلُّف الخلالُ.

قال الدَّمأَمِينِيّ لا جوابَ له لكن أجاب عنه الفاضل اللاريّ بما مفصَّله أنّ الرافع لهذه التوابع حرف النداء لكونه مشابِهاً للعامل الرافع في كون أثر كل منهما رفعا أي ضمّة وكون ذلك الرفع عارض لما أنه يحدُث في المنادَى ولا مرفوعَ بعُروض حرف النداء والرافع ويزول بزوالهما مطّرِدا فلِمشابهة الأثريْن في العُروض وإلا فالمراد تحقَّقت المشابهة بين المؤثِّريْن فصار المنادى المبنيّ مشابهاً للمعرَب فجاز حمل تابعه على لفظه تشبيهاً لتابعه بتابع المعرَب المحقَّق رعاية لشبه المعرَب وجاز حمله على محلّه رعاية لبنائه واندَفع الإشكال المذكور لكون هذه التوابع حالة الرفع تابعة له من حيث كونه مشابها للمعرَب كذا قرَّره السالكوتيّ.

وقال المصنف في الإمتحان الأشْبَهُ أنّ هذا الرفع مثل الجرّ الجواري والأتباع ليس بإعراب ولا بناءٍ، والتسمية بالرفع والجرّ مجاز انتهى ملخَّصاً، بقي كلام وهو أن مقتضى هذا الدليل كما ترى أن يكون عامل المعطوف أيضا عاملا معنويا عند الأخفش ولم أَرَ مَنْ نبَّه عليه فافهمْ.

ش - والجملة عطف على قوله فاللفظيُّ على قسمين؛ وهو ما لايكون للسان فيه حظّ بل معنى يعرَف بالقلب.

ح - (قوله: بل هو معنى يعرف بالقلب) فقوله معنى خبر مبتدأ محذوف. وكلمة "بل" حرف ابتداء لا عاطِفة لأن العاطفة يتلوها المفرَد، فإن قيل معنى كلمة "بل" على ما قرَّروه هو الإضراب الذي هو صَرْفُ **[75-ب]** الْحُكْمِ عما قبله إما بطريق الإبطال وإما بجعله في حكم المسكوت عنه وهو بكلا وجهيْه لايمكن أن يعتبَر في هذا المقام كما لايخفى فما معناها ههنا قُلْتُ كلمة "بل" إذا وقع بعدها جملةٌ كما ههنا يكون معنى الإضراب المفهوم منها معتبَرا على قسمين:

أحدهما: الإبطال لما قبلها كما في قوله تعالى ﴿وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَداً سُبْحانَهُ بَلْ عِبادٌ مُكْرَمُونَ﴾،[536]

[536] سورة الأنبياء: 26/21.

وثانيهما: الإنتقال من غرضٍ إلى آخَرَ أهَمَّ من الأوّل من غير قصد إلى إهدار الأوّل أو جعلِه في حكم المسكوت عنه وهي هنا من قبيل الثاني.

[1- رافع المبتدأ والخبر]

ش - (الأوّل) منهما **(رافع المبتدأ والخبر)** أي ما يعمَل فيهما عمل الرفع لأنه لدخول الإسناد في مفهومه يقتضي المسنَد إليه والمسنَد اللذيْن يشبِهان الفاعلَ. فالأوَّل في كونه مسنَدا إليه، والثاني في كونه جزأ ثانيا، والرافع بهما هو الإبتداء وهو تجريد الإسم الصريح أو المؤوَّل به عن العوامل اللفظيّة للإسناد غير الزائدة هذا عند البصريين.

وأما عند غيرهم فالإبتداء عامل في المبتدأ والمبتدأُ عاملٌ في الخبر. وقيل أحدهما عامل في الآخَر. وقيل الإبتداء مع المتبدأ عامل في الخبر والأوّل أصحّ فلذلك اختاره المصنِّف. **(نحو: محمد)** عليه السلام مبتدأ يعني نَبيَّنا وسَيِّدَنا **(رسول الله)** خبره ورحمته فينا كما قال لله تعالى ﴿وَمَآ أَرْسَلْنَاكَ إِلاَّ رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ﴾.[537]

ح - (قوله: لأنه لدخول الإسناد في مفهومه) أي لأن ما يعمل فيهما عملَ الرفعِ يقتضي المسنَد إليه والمسنَد الذيْن يشبِهان اهـ وذلك الإقتضاء لكون الإسناد داخلا في مفهومه كما يستفاد من تعريفه الآتِي الذي هو تجريد الإسم اهـ فهذا تعليل لعمله الرفع فيهما لأن قوله "لأنه لدخول إلى قوله المسند" بيان لعلة مطلق العمل إذ لا بُدَّ في عمل العامل من اقتضائه لمعموله، ووصفُ المسنَدِ إليه والمسنَدِ بقوله الذيْن يشبِهان اهـ بيان لعلة الرفع.

(قوله: وهو تجريد الإسم اهـ) أي معنى الإبتداء الذي هو الرافع لهما والمراد من الإسم ليس ما يقابِل الصفةَ فيشمُل عامِلَ القسمِ الثانِي من المبتدأ أيضا. وقوله "أو المؤوَّل به" ليشمُل عامل نحو: ﴿وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ﴾[538] ولايحتاج إلى جعل الإسم أعمَّ من الحقيقيّ والحكميّ. وقوله "للإسناد" أي لأنْ يسنَد إلى شيء وهو منحصِر في القسم الثاني من المبتدأ أو لأنْ يسنَد إليه شيء وهو منحصِر في القسم الأوّل منه فبهذا ظهر أن معنى الإبتداء المعرَّف بهذا التعريف لايقوم إلا بالمبتدأ وتَوَهُّمُ أنّ العامل في الخبر تجريد الإسم للإسناد إلى شيء وهو قائم به مسمى بالإبتداء فاسدٌ لاينبغي أن يسمعه الآذان وإن غفل عنه كثير من علماء الزمان.

فإن قلت: فما العامل في الخبر على ما قرَّرته؟ قلت: هذا المعنى الذي يقوم بالمبتدأ ويعمل فيه بعينه عاملٌ في الخبر أيضاً وإن لم يقم به لمناسَبته أنه مُفْضٍ لكل واحد من المبتدأ والخبر فعمله في المبتدأ بمُناسَبَتَيِ القيامِ به والإفضاءِ له وفي الخبر بمجرَّد مناسَبة الإفضاء.

---

[537] سورة الأنبياء: 107/21.

[538] سورة البقرة: 184/2.

فإن قلت: فينتقض تعريف الإبتداء الذي ذكره الشارح على ما ذكرتُه بالمعنى الذي قام بالخبر أعني تجريد الإسم للإسناد إلى شيء مع أنك قد نفيتَ كونه معنى الإبتداء؟ قلت: قولنا تجريد الإسم للإسناد أي للإسناد إليه ولإسناده إلى شيء يشعِر بتقدُّم ذلك الإسم على الشيء المسنَد والمسنَد إليه حيث جعِل إسناده إلى شيء أو إسناد شيء إليه غايةً للتجريد فلا يصدُق التعريف على ذلك المعنى القائم بالخبر لأن حقّ الإسم المسنَد هناك ليس التقدُّم بل التأخُّر نَعَمْ الأظهر أن يقال تجريد الإسم عن العوامل اللفظيّة ليسنَد إلى فاعله أو ليسنَد الخبر إليه. ثم إن قوله للإسناد **[76-أ]** يخرج الأسماء المعدودة إذ ليس فيها تجريد الإسم للإسناد.

وقوله "غير الزائدة" صفة للعوامل اللفظيّة وإنما زاده لئلا يخرج عن التعريف معنى الإبتداء العامل في نحو قولنا: "بِحَسْبِكَ دِرْهَمٌ". (قوله: ورحمة فينا) عطف على رسول الله وأراد بذلك أن يجمع الرسالة مع الرحمة اقتباسا من الآية الكريمة.

[2- رافعُ الفعل المضارع]

ش - (والثاني) من الإثنين **(رافعُ الفعلِ)** لا الإسم **(المضارعِ)** الخالِي عن النواصِب والجوازِم والمشدَّدةِ. احترز عن الماضي فإنه مبني على الفتح فالرافع هو وقوعه بنفسه لا بالناصب والجازم موقع الإسم كوقوعه خبرا نحو: "زيد يضرِب" أو حالا نحو: "جاءني زيد يضرِب عمرا" أو وصفا نحو: "جاءني رجل يضرِب"؛ فـ"يضرب" واقع موقعَ ضارب لأن الأصل في هذه المواقع المفرَد على ما ذكره في الإظهار.

ح - (قوله: والمشدَّدة) عطف على النواصب والجوازم أي الخالِي عن النون المشدَّدة للتأكيد أيضا فإنها إذا اتّصَل بالمضارع يكون مَبْنِياً وفيه أنه لا وجهَ للتخصيص بالمشدَّدة فإن المخفَّفة التي للتأكيد ونونَ جمعِ المؤنّثِ أيضا كذلك وإن المضارع المتّصِل به إحدى هذه النونات وإن كان مبنياً إلا أنه مرفوع محلاً بالعامل المعنويّ أيضا مع أن بعضهم قد ذهب إلى كونه معرَباً تقديراً كما سيجيء.

(قوله: فالرافع هو وقوعه بنفسه اهـ) أي رافع المضارع هو وقوعه بنفسه موقعَ الإسمِ، ومعنى وقوعه بنفسه أن يقع موقعه بغير ناصب ولا جازم، فقوله لا بالناصب والجازم تفسير لقوله بنفسه وإشارة إلى أن ذلك الوقوع إنما يكون إذا لم يدخل عليه ناصب وجازم، وأما إذا دخل عليه أحدهما فيمتنع ذلك الوقوع حينئذ لعدم صحّة دخول ناصب الفعل وجازمه على الإسم. (قوله: على ما ذكَره في الإظهار) في أوّل الباب الثاني عند بيان الجُمَل التي لها مَحَلٌّ من الإعراب.

ش - فإن قيل إن ذلك الوقوع يوجَد في الماضي أيضا فلِمَ لا يرفَعه قلت لكونه مبنيَّ الأصلِ فلا يكون معمولا في غير الموضوعين كما ذكره في الإظهار.

ح - (قوله: فإن قيل اهـ) الأوْلَى تأخير هذا السؤال مع جوابه من قوله وإنما ارتفع هو بذلك اهـ كما لايخفى. (قوله: قلت لكونه اهـ) يعني أن المضارع لكونه مشابها للإسم في الأصل يقتضِي الإعرابَ فإذا تأكَّد ذلك الإقتضاءُ بوقوعه موقعَ الإسمِ يرفعه ذلك الوقوع لما سيجيء بخلاف الماضي إذ ليس فيه ما يقتضي الإعرابَ في الإصل لكونه مبنيَّ الأصلِ فلايؤثِّر فيه ذلك الوقوعُ أصلا ولايكون معمولا إلا إذا وقع بعد "أنْ" المصدريّةِ أو بعد الجازم إماً شرطاً أو جزاءً. (قوله: وإنما ارتفع هو اهـ) إنما أتى بالضمير المنفصِل تأكيدَ المكانِ الفصلُ بين الضمير ومرجعه الذي هو المضارع بالسؤال والجواب.

ش - وإنما ارتفع هو بذلك الوقوع لأنه حينئذ يكون كالإسم فأعْطِيَ له أسبقُ إعرابِه وأقواه وهو الرفع. وذلك مذهب البصريّين وفيه سؤال وجواب فليرجعْ إلى المطوَّلات.

ح - (قوله: وهو الرفع) أي أسْبَقُ إعرابِ الإسمِ وأقواه هو الرفع لكونه إعرابَ أسبقِ المعمولاتِ وأقواها لكونه إعربَ العُمْدَةِ ذكَره المحقِّق السالكوتيّ. (قوله: وفيه سؤال وجواب) أما السؤال فهو أن المضارع يرتفع في مواضع لايقع فيها موقع الإسم كما في الصلة وفي مثل: "سيقوم" و"سوف يقوم" وفي خبر "كاد" وفي نحو: "يدخل الزيدان" فلو ارتفَع بوقوعه موقع الإسم لَماَ ارتفَع في هذه المواضع وأما الجواب فبأنْ يقال عن الأوّل والأخير أنه فيهما واقع موقعه لأنه يقال الذي ضارب هو على أنّ "ضارب" خبر مبتدأ مقدَّم عليه وكذا داخلان الزيدان ويَكْفِينا وقوعه موقع **[76-ب]** الإسم وإن كان الإعراب الذي مع تقديره اسما غير الإعراب الذي مع تقديره فعلا، وعن الثاني بأنّ الواقع موقعه هو سيقوم مع السين وصار السين كالجزء وجعِل "سوف" في حكم السين لكونه بمعناه، وعن الثالث بأن الأصل فيه الإسم وعدَل عنه لما بيَّنوه من أن أفعال المقارَبة تدلّ على القُرْبِ من الحال رجاءً أو جزماً أو شروعاً وهي تقتضي كون أخبارها مما يدلّ على الإستقبال والحال ويصلح لأن يدخل عليه ما يدلّ على الرجاء والإستقبال وذلك لايكون إلا مضارعا كذا ذكروه.

ش - وأما أكثر الكوفيين فالعامل فيه هو تجريده عن النواصب والجوازم وفيه أيضا نَظَرٌ، والكسائيُّ منهم جعَل العاملَ فيه حروفَ أَتَيْنَ فتدبَّر واخترْ ما شئتَ. **(نحو: يرحَم)** بالرفع أي يغفِر **(اللهُ)** فاعل لـ"يرحم" **(التائبَ)** مفعول له أي الراجع عن الذنوب لما مرّ من الحديث.

ح - (قوله: وأما أكثر الكوفيّين اهـ) في الكلام حذفُ مضافٍ أي وأما حكم أكثر الكوفيين فالعامل اهـ. وقوله فالعامل مبتدأ مع خبره الذي هو تجريده جملة في موضع الرفع لكونه خبرا للمبتدأ الأوّل ولمَاَّ كان الجملة عَيْنَ المبتدأِ لم يجتمع إلى عائد. (قوله: وفيه أيضا نظرٌ وهو) ما ذكره الفاضل العصام في شرح الكافية من أن التجرُّد عما ذكِر حاصلٌ قبل التركيب كما في الإسم فلا بُدَّ من قَيْدٍ يخرج غير المركَّب كما قيّد تعريف العامل المعنويّ للإسم بالتجرُّد عن العامل اللفظيّ بقولهم للإسناد حتى يخرُج تجرُّد غير المركَّب عن التعريف.

(قوله: فتدبَّر واخترْ ما شئتَ) تَدَبَّرْنا ثم اخترنا مذهب الكوفيّين لأن مذهب البصريّين قد عرفتَ ما فيه من التكلُّفات ومذهب الكسائيّ مما لايخفى بُعْدُه إذ فيه إعمال الحرف الضعيف بالعمل القويّ الذي هو الرفع مع ما يلزمه في مثل: ﴿تَنَزَّلُ الْمَلاَئِكَةُ﴾[539] من إعمال العامل الضعيف مقدَّرا. وأما ما ورد على الكوفيين من النظر الذي أشار إليه فقد دفَعه الفاضل العصام أيضا هناك فارجعْ إليه.

ش - فمجموع ما ذكِر في هذه الرسالة من العوامل على ما ذكرناه ستون، وأما مجموع ما ذكَره الشيخ عبد القاهر ومَنْ تبِعه منها على ما ذكروا فمائة فزاد المصنِّف ونقَص.

فأما الزيادة فستعة؛ خمسة في السماعيّ: وهو لولا وكي ولعل من الحروف الجارَّة ولا لنفي الجنس وإذاما من الجوازم، واثنان في القياسيّ: اسم التفضيل ومعنى الفعل.

ح - (قوله: خمسة في السماعيّ) أي خمسة من هذه السبعة التي زادها المصنف كائنة في العوامل السماعيّة فجوَّز الإبتداء بالنكرة لتخصُّصها بالظرف المقدَّر وكذا في أمثاله فلا تغفلْ.

ش - وأما ما نقَص فسبعة وأربعون في السماعيّ؛ ثمانية وعشرون منها أفعال وأربعةُ أفعالُ المدحِ والذمِّ. وأربعةُ أفعالُ المقارَبةِ وثلاثةَ عشرَ الأفعالُ الناقصةُ وسبعةُ أفعالُ القلوبِ أدْخَلَ كلَّها في أوّل القياسيّ وهو الفعل.

ح - (قوله: أربعةُ أفعالُ المدحِ والذمِّ) أي أفعال اشتهرت بهذا اللقب وهذه الأربعة نِعْمَ وبِئْسَ وساء وحَبَّذا فإن الشيخ عَدَّها من السماعيّ. (قوله: وأربعةُ أفعالُ المقارَبةِ) وهي ما وضِعت لِدُنُوِّ الخبرِ رجاءً أو حصولاً أو أخذاً فيه وأراد من الأربعة عَسَى وكادَ وكَرُبَ وأَوْشَكَ. (قوله: وثلاثةَ عشرَ أفعالُ الناقصةِ) وهي: كانَ وصارَ ولَيْسَ ومادَامَ ومازَالَ ومافَتِئَ ومابَرحَ وماَ انْفَكَّ وباَتَ وأَصْبَحَ وأَمْسَى وأَضْحَى وظَلَّ. (قوله: وسبعةُ أفعالُ القلوبِ) التي هي الأفعال الدالّة على فعلٍ قلبيٍّ داخلةٍ على المبتدأ والخبر ناصبةٍ إياهما على المفعوليّة، وهي: عَلِمْتُ ورَأَيْتُ ووَجَدْتُ وزَعَمْتُ وخِلْتُ وحَسِبْتُ وظَنَنْتُ.

ش - وثلاثةَ عشرَ منها أسماءٌ تسعةٌ أسماءُ الأفعالِ أدخلها في تاسع القياسيّ وهو معنى الفعل، وأربعةٌ أسماءٌ أحَدُها عشرةٌ إذا ركِّبت مع أحد إلى تسعة، وثانيها كَمْ، وثالثها كذا، ورابعها كأيْنَ أدخلها في الإسم التامّ وهو ثامن القياسيّ. وستة منها حروف خمسةٌ حرفُ النداءِ أدخلها في تاسع القياسيّ وواحد الواو بمعنى مع أسقَطها لكونها غير عاملة في الصحيح.

ح - (قوله: وتسعةٌ أسماءُ الأفعالِ) وقسَّمها الشيخ إلى نوعين ناصب ورافع، فالناصبة منها ستٌّ كلماتٍ وهنّ: رُوَيْدَ وبَلْهَ ودُونَكَ وعَلَيْكَ وهاَ **[77-أ]** وحَيَّهَلْ، والرافعة منها ثلاثُ كلماتٍ:

[539] سورة القدر: 4/97.

هَيْهاَتَ وشَتاَّنَ وسَرْعاَنَ. (قوله: أدخلها في الإسم التامّ) أي أدخل المصنف هذه الأربعة في الإسم المبهَم التامّ فإن كلها مبهَم تام بالتنوين تقديرا. أما أحدَ عشرَ إلى تسعةَ عشرَ فظاهر.

وأما "كَمْ" فلأنها إذا كانت إستفهاميّة فهي بمنزلة عدد مُنَوَّنٍ وإذا كانت خبريّة فهي بمنزلة عدد حذِف عنه التنوينُ كما ذكره أبو البقاء. وأما "كذا" فلأنها كانت في الأصل ذاَ دَخْلٍ عليه كافُ التشبيهِ فصار المجموع بمنزلة كلمة واحدة بمعنى "كم" واخلَع مِنْ "ذا" معنى الإشارة ومن الكاف معنى التشبيه. وأما "كَأَيِّنْ" فلأنها أيضا مركَّبة من كاف التشبيه و"أيِّنْ"، صارت بمعنى "كَمْ".

(قوله: أدخلها في تاسع القياسيّ) ولعله اختار ما ذهب إليه المبرّد من أن العامل[540] في المنادى حرف النداء لسدِّها مسدَّ الفعل فكان الفعل المقدَّر عزِل عن العمل وورِثه ما التزم في موضعه وإلا فهي ليست معنى الفعل على المذهب الصحيح الذي ذهب إليه سيبويه من أن العامل في المنادى الفعل المقدَّر وأصل "يا زيدُ" أَدْعُو زيداً فحذِف الفعلُ حذفاً لازماً لكثرة استعماله حتى تدخل في تاسع القياسيّ، نَعَمْ يمكن أن تدخل فيه على ما ذهب إليه أبو عليّ من أن حروف النداء أسماءُ أفعالٍ لكن لا وجه حينئذ لفصلها عنها. (قوله: لكونها غير عاملة على الصحيح اهـ) بل العامل في الإسم الواقع بعدها الفعل المتقدِّم أو معناه بواسطة الواو بشهادة أن المفعول معه لايجيئ منصوبا إلا عند تقدُّم الفعل أو معناه ولو كان الواو بنفسه عاملا لَماَ احتِيج معه إلى الفعل أو معناه لايقال يجوز أن يكون وجود الفعل شرطا لعمل الواو فلا يعمل إلا عند وجوده لأنا نقول الأصل في الحروف أن لاتعمل، والفعل وما في معناه عامل بلا خلاف.

ش - فافهمْ كذا حقَّقه الفاضل في النتايج.

ح - وقوله "فافهمْ" إشارة إلى أن النزاع فيما زاد الشيخ من السبعة والأربعين يقرُب من النزاع اللفظيّ، أما في غير الواو وحروف النداء فظاهر كما أشار إليه، وأما في الواو فلأنه يمكن أن يكون مراد الشيخ كونه عاملا مجازيّة لكونه واسطة لعمل العامل الحقيقيّ كما عرفت، وأما في حروف النداء فظاهر أيضا على ما ذكره حيث أدْخَلَها المصنف في تاسع القياسيّ على أنه يمكن أيضا أن يكون مراد الشيخ كونها عوامل مجازيّة فيرجع إلى مذهب سيبويه لأنه أيضا قائلٌ بكون كل واحد منها عاملا مجازيّا لدلالته على الفعل المحذوف وإفادته فائدته.

[540] في هامش (خ): "في المنادى حروف النداء لسدّها مسدّالفعل فكان الفعل المقدّر عزل عن العامل صح".

[الباب الثاني في المعمول]

ش - ولَمَّا فرَغ من بيان العامل أراد أن يشرَع في بيان المعمول فقال **(الباب الثاني)** الذي وقع جزأ من الرسالة لفظا أو معنى كائن **(في)** بيان أحوال **(المعمول)** أو في تحصيل إدراكاتها.

ح - (قوله: أو في تحصيل إدراكاتها) ولقد أجرى الله الحقّ على لسانه ههنا حيث أنّث الضمير المجرور ليرجع إلى الأحوال على عكس ما فعله فيما سبق غير مرّة كما نبَّهتُك عليه.

ش - قدّمه على الإعراب لكونه مقدَّما عليه حِساً أو لدلالته على الذات بخلاف الإعراب فإنه يدل على الصفات وتعريفه لغة واصطلاحا مرّ في الإجمال.

ح - (قوله: لكونه مقدَّما حساً عليه) أي لكون المعمول مقدَّما على الإعراب من جهة الحسّ حيث يُحَسُّ المعمولُ أوّلا ثم الإعرابُ. وإنما قيَّد التقدّم بالحسّ لأن المعمول ليس مقدَّما **[77-ب]** عليه لفظا لأنّ الإعراب آخِر حروفه وإما مقارن له في التلفظ وفيه أنه إن أراد من الحس الإدراك بالبصر فلا معنى له لأن الإعراب من حيث إنه إعراب ليس من المبصَرات في شيء بل هو شيء يظهر في اللفظ أو يقدَّر في آخره أو في نفسه، والمبصَر في بعض المعرَبات نقوش دالّة عليه لا الإعراب نفسه فإنه ليس من قبيل النقوش قطعا، وإن أراد الإدراك الذهنيّ الذي هو عبارة عن التصوُّر فلانسلِّم تقدُّمه عليه لأن تصوُّر المعمول من حيث إنه معمول أي مرفوع أو منصوب أو مجرور أو مجزوم إنما يكون بعد تصوُّر إعرابه وهو ظاهر ومع قطع النظر عن وصف المعموليّة غير مفيد هنا فالأوْلَى أن يقال لكونه مقدَّما عليه ذاتاً وذلك لأن المعمول والإعراب لَمَّا كان من قبيل الألفاظ لم يكن لهما وجود إلا في اللفظ والمعمول لكونه معروضا للإعراب مقدَّما عليه وجودُه بالذات إذ لا شكَّ أن وجود المعروض سابق بالذات على وجود العارض تأمَّلْ[541] جِداً.

(قوله: فإنه يدل على الصفات) من الفاعليّة والمفعوليّة والإضافة فإنها معانٍ خفيّةٌ اقتضتْ نصبَ علايِمَ هي الإعراب ليدلّ عليها. (قوله: مرّ في الإجمال) أي في شرح إجمال الأبواب الثلاثة عند شرح قول المصنف هناك الباب الثاني في المعمول.

---

[541] في هامش (خ): "لعل وجه التأمل أن التقدم الذاتي أيضا لايجري في غير الإعراب بالحركة لكنه غير مضر لأن الإعراب بالحركة لكونه أصلا يكفي تقدّم المعمول عليه ذاتا وجها لتقدّم المعمول على مطلق الإعراب وأن القول بالتقدم الذاتي غير مرضي عند الرضي حيث ذهب إلى كون الإعراب بالحركة متؤخرا يحسب الزمان عن الحرف الأخير قال: إن الحركات أبعاض حروف العلة فضم الحرف في الحقيقة آيتان بعده بلا فصل ببعض الواو وقس عليه أخويه فالحركة إذن بعد الحرف لكنها من فرط لاتصالها به يتوم أنها معه لا بعده وإذا أشبعتها صارت حرف مد".

ش - (وهو) اي المعمول **(على ضربين)** أي على قسمين لأنه يعمل فيه بواسطةٍ أو لا، والثاني معمول بالأصالة والأوّل بالتبعيّة.

ح - (قوله: لأنه يعمل فيه بواسطة أو لا اهـ) المقصود من الترديد تسهيل الإستقراء وضبط أقسامه من الإنتشار كما قد أسلفنا أن الحصر الإستقرائيّ قد يردِّد بين النفي والإثبات في صورة الحصر العقليّ لأن الحصر هنا عقليّ إذ قد أشار غير مرّة أن الحصر في مثله استقرائيّ.

ش - (معمول بالأصالة) وهو ما يكون فيه العامل مؤثِّرا من غير واسطة نحو: زيد في "ضَرَبَ زيدٌ".

ح - (قوله: ما يكون فيه العامل مؤثِّرا من غير واسطة) أي شيء كان العامل مؤثِّرا فيه بغير واسطة فالمراد بـ"ما" الشيء. وكلمة "مِنْ" بمعنى الباء كقوله تعالى ﴿يَنْظُرُونَ مِنْ طَرْفٍ خَفِيٍّ﴾[542] فالأوْلَى أن يقول ما يكون العامل مؤثِّرا فيه بغير واسطة ويحتمِل أن يراد بـ"ما" المعمول اللغويّ أعني المتأثِّر فيكون من قبيل قَتَلَ قَتِيلاً وعلى التقديريْن فالمراد من العامل اصطلاحيّ وإلا لانتقَض التعريف منعاً كما لايخفى.

فإن قلت: هذا التعريف لايصدُق على شيء من أفراد المعرَّف أعني المعمول بالأصالة إذ ما من معمول "إلا" والعامل مؤثِّر فيه بواسطة مقتضى الإعراب كما صرَّح به المصنف في الإظهار وعرَّف العاملَ فيه بأنه ما أوجب بواسطة كون آخِر الكلمة على وجه مخصوص من الإعراب فينتقض تعريف المعمول بالتبعيّة الذي سيذكره أيضا؟

قلت: المراد بالواسطة التي ذكرتْ في تعريف العامل وثبتتْ في تأثير كل عامل وتأثُّر كل معمول الواسطة في الثبوت التي هي الشيء الذي يكون علةً لثبوت وصف الأمر بغير ثبوت ذلك الوصف له فيكون هناك عروض واحد وعارض واحد **[78-أ]** بالذات والإعتبار كالعوارض القائمة بالممكِنات بواسطة الواجب تعالى فالوصف هنا هو التأثُّر ومقتضى الإعراب علّة لثبوته للمعمول بغير ثبوت ذلك التأثُّر له فهذه الواسطة موجودة في تأثُّر المعمول بالأصالة والمعمول بالتبعية جميعا وبالواسطة التي ذكرتْ في تعريفَيِ المعمولِ بالأصالة والمعمولِ بالتبعيّة الواسطة في العروض التي هي الشيء الذي يتّصِف بوصف ثم تبعيّته يتّصِف به أمر آخَر فهي بهذا المعنى غير موجودة في تأثُّر المعمول بالأصالة وهو ظاهر بخلاف المعمول بالتبعيّة فإنه يتّصِف بالتأثُّر بتبعيّة متبوعِه الذي يتّصِف به قبله بالحقيقة والمعتبَر عندهم في العوارض التي يلحِق الأشياءَ لذواتها عدمُ الواسطةِ في العروض ووجودُ الواسطةِ في الثبوت فيها لايضرّ كونها عوارضَ لاحقةً للأشياء لذواتها ولذلك يراد منها الواسطةُ في العُروض متى أطلِقت في كلامهم، وعدمُ تعرُّضِ الشارح لبيانها في هذا المقام مبنيٌّ على ذلك ألاترى أن

[542] سورة الشورى: 45/42.

المصنف لمّا أراد بالواسطة في تعريف العامل الذي ذكره في الإظهار كما نقلناه آنفا الواسطة في الثبوت على خلاف المتبادِر منها بادَر إلى التنبيه عليها وبيانِ المرادِ منها عَقَبَ ذلك التعريفِ بقوله والمراد من الواسطة مقتضى الإعراب اهـ، هذا فإنه من سوالخ الزمان قَلَّما تجِد مَنْ يتنبَّه له من فضلاء الدوران، ولنا رسالة مستقلة في تحقيق أقسام الواسطة فارجعْ إليها إن يتيسَّر لك الوجدان.

ش - (ومعمول بالتبعيّة) والياء مصدريّة أي بكونه تبعاً، وهو بمعنى التابع ومشترَك بين الواحد والجماعة، وهو ما يكون العامل فيه مؤثِّرا بواسطةٍ موافِقا للمتبوع في الإعراب نحو عمرو في "خَرَجَ زيدٌ وعمرٌو" ولهذا فسَّر بقوله **(أيْ)** بفتح الهمزة وسكون الياء حرفٌ يفسَّر به كُلُّ مُبْهَمٍ من المفرَد والجملة عند الجمهور، وحرفُ عطفٍ عند الكسائيّ. فيكون ما بعده من التوابع على المذهبين ويسمَّى أيضا أداةً وصلةً للفعل ومكمِّلة إياه. **(إعرابه)** أي إعراب التبعيّة **(يكون مثلَ إعرابِ متبوعِه)** رفعا ونصبا وجرا لفظيةً أو تقديريّةً نحو: "جاءني زيد وعمرو" فـ"عمرو" تابع لـ"زيد" في الضمة و "رأيت زيدا وعمرا" وهو تابع لـ"زيد" في النصب ومررت بزيد وعمرو وهو تابع له في الجرّ وقِسْ على هذا.

ح - (قوله: وهو بمعنى التابع) أي التَّبَعُ هنا بمعنى التابع وهذا دفعٌ لدخلٍ مقدَّرٍ وهو أن التَّبَعَ مصدرٌ كالنَّبَاعَة بفتح أوّله يقال تَبِعْتُ القومَ تبَعا[543] وتَبَاعَةً من الباب الرابع إذا مشيتَ خلفَهم أو مَرُّوا بك فمضيتَ معهم في الصحاح فما الحاجة إلى الياء المصدريّة فأشار إلى دفعه بأن التَّبَعَ كما يكون مصدرا بمعنى التَّباعة يكون بمعنى التابع ويطلَق على الواحد والجماعة كما قال الله تعالى ﴿إِنَّا كُنَّا لَكُمْ تَبَعاً﴾[544] وهو هنا بهذا المعنى فلذا احتيج إلى الياء المصدريّة.

(قوله: موافِقا للمتبوع) حال من الضمير المجرور بـ"في"، أيْ حال كون ذلك الشيء موافِقا في الإعراب لمتبوعه، وكأنه زاد هذا القيْد لإخراج نحو المفعول به الذي عمل فيه اللازم بواسطة حرف الجرّ مثل: "ذهبت بزيد" فإنه يصدُق عليه أنه ما يكون فيه العامل مؤثِّرا بواسطة لكن لا متبوعَ له حتى يكون موافِقا له في الإعراب فيخرُج بهذا القيْد لكن فيه نظر لأن التعريف يستلزم الدور بزيادة هذا القيد لأخذ المتبوع فيه فلا يفيد للمبتدِي كتعريف صاحب اللبّ[545] بأنه ما تبع سابقه في الإعراب وإن كان مفيدا بالنسبة إلى مَن عرف هذه التبعية بتتبّع الموادّ مثلا واحتاج إلى مجرَّد معرفة الإصطلاح فالأوْلَى إسقاط هذا القيْد وإحالة إخراج مثل المفعول به المذكور **[78-ب]** إلى قوله بواسطة لما أسلفناه من أن المراد بالواسطة في التعريفيْن الواسطةُ في العروض ومن البيِّن أنها مُنْتَفِيَةٌ في تأثير الفعل اللازم في المفعول به المذكور هذا. (قوله: حرف يفسَّر به اهـ) فهو عندهم حرف تفسير يذكَر قبل المفسِّر كـ"إي" بكسر الهمزة وسكون الياء فإنها حرفٌ تذكَر قبل القسَم كما تقول إي واللهِ. (قوله: فيكون

---

[543] في هامش (خ): "تبعا".

[544] سورة إبراهيم: 21/14؛ سورة الغافر: 47/40.

[545] لب اللباب في علم الإعراب لعبد الله بن عمر بن محمد بن علي الشيرازي، أبو سعيد، أو أبو الخير، ناصر الدين، البيضاوي (...-685هـ/...-1286م). انظر: **الأعلام**: 110/4؛ **كشف الظنون**: 1370/2.

ما بعده من التوابع اهـ) أما على مذهب الكسائيّ. وأما على مذهب الجمهور فلأن ما بعده عندهم إما عطف بيان أو بدل مما قبله.

[الفصل الأول في المعمول بالأصالة]

ش - (الضرب الأوّل) من المعمولين وهو معمول بالأصالة **(أربعة أنواع مرفوع ومنصوب)** وهما يشتمِلان الإسم والفعل **(ومجرور وهو مختصّ)** أي مقصور **(بالإسم)** لأن الجارّة خاصّة له **(ومجزوم)** بالجوازم **(وهو مختصّ بالفعل)** أي بعض الفعل وهو المضارع لأن الجزم خاصّ بالفعل وخاصّة الشيء ما يوجَد فيه ولايوجَد في غيره.

ح - (قوله: أي مقصور بالإسم) إشارة إلى أن الباء هنا داخل على المقصور عليه لما أن المراد أن الجرّ مقصور على الإسم لايتجاوز إلى فعل فلا حاجةَ إلى تضمين الإختصاص لمعنى الإمتياز كما يحتاج إليه في عكسه عند المحقِّق الشريف -قُدِّسَ سِرُّهُ- ومَنْ معه بناءً على أن الأصل في اللغة العربيّة دخولها على المقصور عليه فيجب التأويل فيما عداه وإن ذهب العلاّمة التفتازانيّ إلى عدم الإحتياج إلى التأويل أيضاً عند دخوله على المقصور في المشهور عنه[546] بناءً على أن دخوله عليه أيضاً أصلٌ عنده. (قوله: لأن الجارّ خاصّة له) أي دخول الجارّة خاصّة للإسم فمتى كان دخولها خاصّة له يلزم أن يختصّ أثرها الذي هو الجرّ أيضاً به فهذا من قبيل الإستدلال بالمؤثِّر على الأثر. (قوله: أي بعض الفعل) يعني أن اللام في الفعل للعهد الذهنيّ بقرينةِ أنّ الجزم لايعرُض نفسَ حقيقةِ الفعلِ وماهيتِه حتى يجعل للجنس ولايعرُض أيضاً على جميع أفراده حتى تجعل للإستغراق ولا عهدَ أيضاً حتى تجعل للعهد الخارجيّ تأمَّلْ.

(قوله: لأن الجزم خاصّ بالفعل) كأنه من قبيل الإستدلال بالأثر على المؤثِّر لكن قد عرفتَ ما فيه. فإن قيل الموافِق لما ذكره في اختصاص المجرور بالإسم أن يقول هنا لأن الجازم خاصّة له أي دخولُه، فَلِمَ عدَل عنه هنا إلى ما ترى قلنا لعدم صحّته في بعض كلمات الجوازم ولذا جعلوا من خواصّ الفعل دخولَ "لم ولما ولام الأمر ولاء النهي" فقط من بين الجوازم.

(قوله: ما يوجَد فيه ولايوجَد في غيره) هذا تعريف للخاصّة على اصطلاح النحاة فلايضرّ دخول الفصل فيه على اصطلاح المنطقيّين فإنه خاصّة عند النحاة بلا شبهةٍ فيكون من أفراد المعرَّف

---

[546] في هامش (خ): "قوله: في المشهور عنه إنما قيّد بهذا لأن المحقّق السالكوتي قد صرّح في الحاشية اللاري لأن العلامة التفتازاني أيضا قائل بتضمين معنى الإمتياز والإنفراد في تقدير دخول الباء على المقصور بشهادة ما قاله ذلك العلامة في شرح قول الكشاف والمعنى نخصّك بالعبادة حيث قال أي نجعلك منفردا بها لانعبد غيرك وهذا هو الإستعمال العربي ولو قيل نخصّ العبادة بك لكان استعمالا عرفيا انتهى هذا".

فمَنْ قال تعريف الخاصّة غير مانع لدخول الفصل فيه فيُجاب بأن هذا تعريف بالأعمّ قصِد به تمييز الخاصّة عن بعض ما عداها كالجنس والعرَض العامّ فقط خبَط خَبْطَ العُمْيانِ[547] وخلَط بين اصطلاحَيِ النحوِ والميزانِ.[548]

[القسم الأول في المرفوعات]

[1- الفاعل]

ش - (أما المرفوع) أي المعمول المرفوع مطلقا **(فتسعة)** بالإستقراء ثمانية منها أسماء أربعة أصول وأربعة لاحقة بها وواحد منها الفعل المضارع.

(الأوّل) من التسعة **(الفاعل)**. قدَّمه على سائر المرفوعات لأنه أصل المرفوعات عند الجمهور لأنه جزء الجملة الفعليّة التي هي أصل الجُمَل، ولأن عامله أقوى من عامل المبتدأ فإن عامله أمر معنويّ.

ح - (قوله: لأنه جزء الجملة الفعليّة التي اهـ) أي لأن الفاعل جزء الجملة الفعليّة في الأغلب فلا يردِ نحو: "زيدٌ قائمٌ أبوه" فإن "أبوه" فيه فاعل مع أنه ليس بجزء للجملة الفعليّة وإنما كان الجملة الفعليّة أصلَ الجملِ لكون امتزاج أحد الجزئيْن **[79-أ]** فيها بالآخَر أشدَّ وأكثرَ فإن النسبة إلى فاعل معيَّن معتبَرة في وضع الفعل فيقتضي الإرتباط به من أوّل الأمر بخلاف المبتدأ.

ش - وقيل أصل المرفوعات المبتدأ لأنه باق على ما هو الأصل في المسنَد إليه وهو التقديم بخلاف الفاعل، ولأنه يحكَم عليه بكل جامد ومشتقّ فكان أقوى بخلاف الفاعل فإنه لايحكَم عليه إلا بالمشتقّ وهو أي الفاعل ما نسِب إليه الفعل الإصطلاحيّ التامّ المعلوم أو ما بمعناه نحو: "ضرب زيد" و "أقائم الزيدان" و "هَيْهاتَ زيد" و "في الدار رجل" وهو لايحذَف إلا بنائب في غير المصدر كما مرّ ولايتقدَّم على مامله لقوَّتِه ولالتباسِه بالمبتدأ.

ح - (قوله: فإن عامله أمرٌ معنويٌّ) فهو عدميّ معقول وعامل الفاعل موجود محسوس ولا شكَّ أن الثاني أقوى من الأوّل وقوة المؤثِّر تقتضِي قوة الأثر فالفاعل في الرفع أقوى من المبتدأ واعترِض على هذا الوجه بأنه إنما يستلزم أصالةَ الفاعلِ بالنسبة إلى المبتدأ والمدَّعَى أصالتَه بالنسبة إلى جميع المرفوعات وأجيب بأنه لا نزاعَ في أصالة المبتدأ بالنسبة إلى سائر المرفوعات غير النائب فإذا ثبت أصالة الفاعل بالنسبة إليه ثبتتْ أصالته بالنسبة إليها بلا شبهةٍ. وأما أصالته بالنسبة إلى النائب

---

[547] ويقال فلان يخبط في عمياء وفلان يخبط خبط عشواء يأتي ما يأتي بجهالة وبغير تبصر. **(المعجم الوسيط**: 216).

[548] ويسمى أيضا علم المنطق، وهو: علم يتعرف منه كيفية اكتساب المجهولات التصورية أو التصديقية من معلوماتها. **(مفتاح السعادة**: 272/1).

فَغَنِيٌّ عن البيان ولايذهب عليك أن الوجه الأوّل أيضا لايستلزم أصالته بالنسبة إلى اسم باب "كان"، لكنّ الأمر سَهْلٌ لمن هو أَهْلٌ. (قوله: فإنه لايحكَم عليه إلا بالمشتقّ) وإنما لم يقل لايسنَد إليه إلا المشتقّ لئلا يرد المصدر فإنه قد يسنَد إليه أيضاً مع أنه غير مشتقّ كما أشار إليه الفاضل العصام.

(قوله: ما نسِب إليه الفعل اهـ) عدَل عن قولهم: "ما أسنِد إليه" ليشمُل فاعلَ ما نسِبته ليست تامّة أيضاً مثل: "زيد قائم أبوه" شمولا ظاهرا فإن المتبادِر من الإسناد النسبةُ التامّةُ التي يصحّ السكوت عليها. فبقوله "ما نسِب إليه الفعل أو ما بمعناه" خرَج المبتدأ لأن ما أسنِد إليه ليس بفعل ولا بمعناه. وبقوله "التامّ" خرَج ما أسند إليه الناقص لما قال الشارح المدقِّق للإظهار من أنه لايسمَّى فاعلا عنده بل اسما له انتهى يعني أن مرفوع الناقص لايسمَّى فاعلا عند المصنف بل اسما فلا يدخل عنده في تعريف الفاعل بخلاف غيره كابن الحاجب وصاحب المفصَّل فإنه عندهما يسمَّى فاعلا أيضا ولذا أدخلوه في تعريفه ولم يعدُّوه من المرفوعات قِسْماً على حِدَةٍ فقول من قال مِمَّنْ تصدَّى لتحشِية كلام ذلك المدقِّق بأن تخصيص الشارح هذه التسمية بالمصنف من تأثير البرودة في قفاه ونزول النوازل على عينيْه ولذا صار مَغْضُوضُ البصرِ ومَعْشُوشُ البصيرةِ معكوسٌ عليه ومعدودٌ من بعض أوصافه بشهادة ما اشتَهر من أن الكلام صفة المتكلِّم.

وبقوله "المعلوم" خرَج النائب، واعترِض عليه بأن ذكر المعلوم يغنِي عن التامّ للإستلزام وأجاب عنه الشارح المدقِّق للإظهار بأن دلالة الإلتزام مهجورة في التعريفات انتهى يعني أن ذلك المعترِض إن أراد من الإستلزام استلزامَ المعلومِ التامِّ بحسب الوجود فمِنَ البيِّنِ أنه غير مفيد في التعريف لأن المعتبَر في التعريفات كونها مساوِية للمعرَّف بحسب المفهوم، وإن أراد الإستلزام بحسب المفهوم فهو ليس إلا الدلالة الإلتزاميّة وهي مهجورة في التعريفات عن **[79-ب]** درجة الإعتبار فمَنْ قال معترِضا على ذلك المدقِّق كيف لايتعجَّب مع أن السائل يعترِض بالإستلزام والمجيبُ يجيب بمهجوريّة الإلتزام فبيِّن الإستلزام، والإلتزام جبالُ الْقُدُسِ والشامِ فقد ضلّ عن طريق فهم المآل وبقي في قُلَلِ الجِبالِ.[549]

(قوله: لقوته ولالتباسه بالمبتدأ) يعني أنه لو قدِّم على معموله لفاتتْ فاعليّته والتبس بالمبتدأ وانقلب الغرض لأن غرض المتكلِّم في تقديم "زيد" على "قام" مثلا تعيين محلِّ الفائدةِ وإيقاعُ المخاطب في انتظارها، وفي تقديم "قام" على "زيد" تعيين في محلِّها، ولايخفى عليك أنّ عطفَ الإلتباسِ على القطع بفوت الفاعليّة حين التقدُّم قبيحٌ وأنّ تكرير اللام يدلّ على أنهما علّتان مستقِلّتان مع أن الأمر ليس كذلك إلا أن يكون النسخة الصحيحة لقوته بالنقطتين أي لقوة الفاعل لكونه عُمْدَةً فلا يعمل فيه ما تأخَّر عنه فاعرِف.

---

[549] أي أعالي الجبال. (جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، **المزهر في علوم اللغة وأنواعها**، تحقيق: فؤاد علي منصور، دار الكتب العلمية، بيروت، 1419هـ/1998م، 440/2).

ش - (نحو) لفظة الجلالة في قولك: **(رَحِمَ اللهُ)** أي غفَر اللهُ تعالى **(التائبَ)** أي عفا اللهُ تعالى ذنوبَ التائبِ المستغفرِ

ح - (قوله: أي غفر الله التائب أو عفى اهـ) إشارة إلى أن إسناد "رحِم" إلى الله تعالى باعتبار معناه الحقيقيّ غير متصوَّر لما سبق أوّلَ الكتابِ من أن الرحمة في اللغة رِقَّةُ القلبِ وهي لاتتصوَّر في ذاته تعالى فهو ههنا مجازٌ مُرْسَلٌ من قبيل ذكر السبب وإرادة المسبَّب، والمسبَّب هنا إما المغفرة أو العفو لما أنّ الرحمة الواقعة على التائب سببٌ لهما.

والمغفرة بمعنى ستر الذنوب والمعصية. والعفو بمعنى المَحْوِ والطَّمْسِ وإزالةِ أثرِ الشيءِ بالكلّيّة يقال عفَت الريحُ الدارَ إذا دَرَسَتْها ومَحَتْها فإذا أريد من الرحمة معنى المغفرة لايحتاج إلى معونة الحذف إذ مغفرة التائب يكون بمعنى ستر ذنوبه ومعاصيه، وإذا أريد منها معنى العفو فلا بُدَّ في تصحيح المعنى من تقدير مضاف قبل التائب أي ذنوب التائب إذ عفوُ التائبِ يكون بمعنى مَحْوِ وجودِه وأثرِه وهو معنىً فاسدٌ كما لايخفى لايقال قد صرَّح صاحب القاموس بأن عفو الله عزّ وجلّ بمعنى ترك عقوبة المستحَقّ يقال عفى الله عنه يعفوا عفوا وعُفِيَ له دنبُه وعن ذنبِه أي صَفَحَ فما الحاجة إلى معونة الحذف في إرادة المعنى الثاني لأنا نقول المعنى الموضوع له للعفو ليس إلا ما ذكرناه آنفا والإحتياج إلى معونة الحذف مبنيٌّ عليه، وأماً ما صرَّح به صاحب القاموس فهو معنىً متفرِّعٌ عنه لا معنًى موضوعٌ له هذا.

[2- نائب الفاعل]

ش - (والثاني) من التسعة **(نائب الفاعل)** عدَل عن قولهم: "مفعولُ ماَ لَمْ يُسَمَّ فاعلُه" لكونه أخْصَرَ وأظْهَرَ. قدَّمه على المبتدأ لئلا يقع الفصل بين النائب والمنوب ولشدّة اتصاله بالفاعل حتى سَمَّى بعضهم فاعلا وهو ما نسِب إليه الفعل التامّ المجهول أو ما بمعناه من اسم المفعول نحو: "ضرِب زيدٌ" و "زيدٌ مضروبٌ غلامُه".

ح - (قوله: وأظْهَرَ) لعدم شموله المفعول الثاني لما أُسنِد على مفعوله الأوّل أصلا بخلاف قولهم هذا. (قوله: لشدّة اتصاله بالفاعل) لاشتراكه معه في الأحكام فالوجه الأوّل مبنيّ على قيامه مقام الفاعل وهذا على ذلك الإشتراك.

ش - وقد يكون جارا و مجرورا نحو: "مُرَّ بزيدٍ". فيجب إفراد عامله وتذكيره لأنه من حيث هو هو لايكون مثنًّى ولا مجموعا فلايكون عامله أيضا تثنيةً ولا جمعا ولايتقدَّم على عامله لما مرّ في الفاعل وفيه تفصيل لايليق في هذا الكتاب. **(نحو)** التائب في قولك: **(رُحِمَ)** بصيغة المفعول **(التائِبُ)** نائب الفاعل لـ"رُحِمَ".

ح - (قوله: لأنه من حيث هو هو اهـ) يعني أن النائب الذي هو مجموع الجارّ والمجرور من حيث كونه عبارةً عن ذلك المجموع لايكون مُثَنىً ولا مجموعا ولا مؤنَّثا فلا وجهَ لتثنية العامل وجمعه وتأنيثه وإن كان المجرور مضمَرا بخلاف الفاعل والنائب **[80-أ]** الذي ليس كذلك فيما قرَّرْنا ظهَر أن الأولى عطف، ففي التأنيث أيضا في الموضعين حتى يتمّ التقريب فإن المدَّعى عبارة عن إفراد العامل وتذكيره والذي ذكره في مقام التعليل لايثبت إلا الأوّل وأن الظاهر من كلامه كون النائب مجموعَ الجارّ والمجرور لا المجرورُ وحْده كما ذهب إليه البصريّون وهو المتبادِر أيضا من كلام المصنف في الإظهار في هذا البحث وبحثِ حروفِ الجرِّ وإن حمله الشارح المدقِّق للإظهار هناك على المسامحة مع أنه مما ذهب إليه ابن مالك أيضا في كتبه. (قوله: لما مرّ في الفاعل) وفيه أن النائب الذي هو جارّ ومجرور لايلتبِس بالمبتدأ عند التقديم ولذا جَوَّز صاحب الكشاف تقدُّمه عليه في قوله تعالى ﴿كَانَ عَنْهُ مَسْؤُلاً﴾.[550]

[3- المبتدأ]

ش - (والثالث) من التسعة **(المبتدأ)**. قدّمه على الخبر لأن المبتدأ ذات والخبر حال من أحوالها، والذات مقدَّم على أحوالها ولشرفه، لأن المراد من المبتدأ الأفراد ومن الخبر المفهوم كما تقرَّر في محله، والأفراد أشرف من المفهوم.

ح - (قوله: لأن المراد من المبتدأ أفراده) أي في الأكثر أو في الجمل[551] المتعارَفة المستعمَلة في العلوم فلا يَرِد أنه قد يراد من جانب المبتدأ المفهومُ كما في القضيّة الطبيعيّة مثل قولنا: الإنسان نوع" وقد يراد من الخبر الأفراد نحو: "الإنسان كل ناطق"، لأن القضيّة التي لم يُرَدْ فيها من جانب الموضوع الأفرادُ ومن جانب المحمول المفهوم غيرُ متعارَفةٍ بل منحرفِة عن الجادّة سواء أريد العكس كما في المثال الثاني أو أريد من كل من الجانبيْن الأفراد نحو: "كل إنسان كل ناطق" مع أن القضيّة الطبيعيّة مما لا استعمالَ لها في العلوم.

بقي بحث وهو أن هذا الوجه إنما يتمّ في مبتدأ القضيّة الشخصيّة لأن الحكم فيها على الذات والفرد دون المفهوم اتفاقا كما أن الحكم في الطبيعيّة على المفهوم اتفاقا. وأما في مبتدأ القضيّة المحصورة والمهمَلة فإنما يتمّ على مذهب المتأخِّرين القائلين بأنّ الحكمَ فيهما على الأفراد أوّلا وبالذات وعلى المفهوم ثانيا وبالعرض كما حقَّقه المحقِّق الدَّوّانيّ، وأما على مذهب المتقدّمين القائلين بأن الحكمَ فيهما على المفهوم من حيث يسري إلى الأفرادَ فلا والجواب أن المراد من المبتدأ الأفراد في الجملة ولو ثانيا وبالعرض فيتمّ على كلا المذهبيْن إذ لايجوز أن يراد من الخبر الأفراد والذات أصلا لأنه لو صحّ إرادة ذاته لكان إما متغايراً لذاتِ المبتدأ فيمتنع الحمل وإما متّحِداً معه فينتفي الإفادة ولذا قالوا شرط

---

[550] سورة الإسراء: 34/17.

[551] في (خ): "حمله" والصحيح ما أثبتناه.

الحمل في الحمل الموطأة إيجابا الإتحاد الخارجيّ بين المبتدأ والخبر فيما صدَق ليصحّ الحمل والتغايُر الذهنيّ في المفهوم ليفيد الحملَ وهنا كلام لايسعه المقام.

(قوله: والأفراد أشرف من المفهوم) لأن الأفراد قد تكون من الموجودات الخارجيّة بخلاف المفهوم فالوجه الأوّل يثبِت التقدُّم بالذات والثاني التقدُّم بالشرف.

ش - وهو على نوعين: الأول الإسم أو المأوَّل به المجرَّد عن العوامل اللفظيّة مسنَدا إليه فلا بُدَّ له من خبر نحو: "زيد قائم"، ﴿وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ﴾.[552]

ح - (قوله: الأوّل الإسم أو المؤول اهـ) وبيانُ فائدةِ قيودِ هذا التعريفِ وما له وما عليه أشهرُ من أن يكتَب وأبعدُ من أن يطلَب مع أنه مما يتكفَّل به شروح الكافية[553] والإظهار فيما علينا أن لا نشتغِل بغير إظهار الأسرار وكذا تعريف القسم الثاني. **[80-ب]**

(قوله: فلا بُدَّ له من خبر) الفاء تفريعيّة تفرَّع ما ذكر بعدها على التعريف لما فهِم منه أن النوع الأوّل مسنَد إليه فإنه يلزم منه أن يكون له خبر مسنَد يسنَد إليه بخلاف النوع الثاني فإنه ليس بمسنَد إليه بل مسنَد فلا يحتاج إلا إلى المسنَد إليه وقد اسْتغْنى عنه بفاعله.

ش - والأصل فيه التعريف والتقديم وقد يكون نكرة إذا تخصَّصت بوجه ما كقوله تعالى ﴿وَلَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكٍ﴾.[554]

ح - (قوله: إذا تخصَّصت بوجهٍ ماً) فيه إشارة إلى أن وجوه التخصيص غير منحصِرة كما هو الحقّ مع أن المحقِّقين قد ذهبوا إلى أن مدار صحّة الإخبار عن النكرة على الفائدة لا على غيرها من التخصيصات، والتخصيص تقليل الإشتراك فإذا قلَّ اشتراك النكرة تقرَّب من المعرفة فيفيد الإخبار عنه بخلاف النكرة الصِرْفَة إذ لايفيد الإخبار عنها أصلا.

---

[552] سورة البقرة: 184/2.

[553] شروحها كثيرة أعظمها: شرح الشيخ رضي الدين محمد بن الحسن الأستراباذي النحوي، شرح بالفارسية للسيد ركن الدين حسن بن محمد الأستراباذي الحسيني، "الموشح" لمحمد بن أبي بكر بن محمد الحبيصي، "الشرح السعيدي" لسعيد العجمي، "تحفة الطالب" لنجم الدين أحمد بن محمد القمولي المتوفى سنة 727هـ، وشرح لشهاب الدين أحمد بن عمر الهندي المتوفى سنة 849هـ، "الفوائد الضيائية" للمولى نور الدين عبد الرحمن بن أحمد نور الدين الجامي المتوفى سنة 898هـ، وشرح إسحاق بن محمد بن العميد الملقب بكبير الدهلوي، "مبسوط الكلام في تصحيح ما يتعلق بالكلم والكلام" للإمام تاج الدين أبي محمد علي بن عبد الله بن أبي الحسن الأردبيلي المتوفى سنة 746هـ، شرح الشريف نور الدين علي بن إبراهيم الشيرازي تلميذ الشريف الجرجاني المتوفى سنة 863هـ، "الهادية إلى حل الكافية" لعبد الله بن علي بن محمد المعروف بفلك العلا التبريزي، "التحفة الوافية" لتقي الدين إبراهيم بن حسين بن عبد الله بن ثابت النحوي الطائي، "الأسرار الصافية والخلاصات الشافية في كشف المقدمة الكافية" لإسماعيل بن إبراهيم بن عطية البحراني، وغير ذلك. انظر: **كشف الظنون**: 1370/2.

[554] سورة البقرة: 121/2.

ش - وقد يكون مؤخَّرا وجوبا إذا كان نكرة نحو: "في الدار رجل"، وجوازا إذا كان معرفة نحو: "لك العلمُ"، والثاني الصفة الواقعة بعد حرف النفي أو الإستفهام رافعة للظاهر نحو: "أقائمٌ زيدٌ" و "ما قائمٌ الزيدان".

ح - (قوله: وقد يكون مؤخَّرا وجوبا إذا كان اهـ) فيه بحثٌ لأنه يشعِر بأنه قد لايجب تأخيره إذا كان نكرة لإفادة كلمة "قد" الداخلة على المضارع معنى التقليل وهو مع كونه فاسدا ينافي الوجوبَ إلا أن يقال بأنّ الظرف غير متعلِّق بـ"يكون" المذكورِ بل هو خبرٌ لمبتدأٍ محذوفٍ -والتقدير وقد يكون المبتدأ مؤخرا وجوبا وهو إلى كون تأخير المبتدأ واجبا- ثابتٍ إذا كان نكرة أو بأنّ كلمة "قد" هنا للتحقيق المجرَّد عن التقليل كما في قوله تعالى ﴿قَدْ يَعْلَمُ اللهُ الْمُعَوِّقِينَ﴾[555] وإنما وجب تأخيره في هذه الصورة لأن الخبر بتقدُّمه مخصَّص للمبتدأ النكرة فلو قدِّمت يلزم كون النكرة الصِّرْفَة مبتدأ وقد تبيَّن فسادُه.

(قوله: الصفة الواقعة بعد حرف النفي اهـ) المراد من الصفة اللفظُ الدالُّ على ذات مبهَمة باعتبار معنى مقصود سواء كان مشتقاً أو غيرَ مشتقٍّ كالمنسوب والإسم المستعار نحو: "أسَدٌ أنت"، والأوْلَى إسقاط لفظ حرف فإن تلك الصفة قد تقع بعد الإسم الدال على النفي أيضا نحو: "غيرُ قائمٍ الزيدان" فإن المبتدأ فيه في الحقيقة هو قائم انتقَل إعرابُه إلى "غير" كما في باب الإستثناء وإلا لاتنقَض تعريف المبتدأ به كما لايخفى والمراد من الظاهر ما لايكون مستكِناً فيشمُل الضميرَ المنفصِلَ أيضا نحو: ﴿أَرَاغِبٌ أَنْتَ﴾.[556]

ش - فههنا ثَلاثُ صُوَرٍ:

إحديها: "أقائمان الزيدان"، فيتعيَّن حينئذ أن يكون "الزيدان" مبتدأ و "قائمان" خبرا مقدَّما عليه.

وثانيها: "أقائمٌ الزيدان"، فيتعيَّن حينئذ أن يكون "الزيدان" فاعلا للصفة قائما مقام الخبر.

وثالثها: "أقائمٌ زيدٌ".

ويجوز فيه الأمران أعني كون الصفة مبتدأ وما بعدها فاعلها ساداً مَسَدَّ الخبرِ وكون ما بعدها مبتدأ والصفة خبرا مقدَّما عليه.

ح - (قوله: فههنا ثلاثُ صُوَرٍ) أي في الصفة الواقعة بعد النفي أو الإستفهام التي جائت بعدها اسمٌ ظاهر مسنَدٌ إليه ثلاثُ صورٍ وذلك لأن تلك الصفة إما أن تكون مفردة أو لا، وعلى كل

---

[555] سورة الأحزاب: 18/33.
[556] سورة مريم: 46/19.

من التقديريْن إما أن يكون المسنَد إليه بعدها أيضا مفردا أو لا لكن القسم الثالث من هذه الأقسام الأربعة العقليّة أعني أن لاتكون الصفة مفردة ويكون المسنَد إليه بعدها مفردا ممتنعٌ لعدم مطابَقة الضمير لمرجعه بقِي ثلاثةٌ ولو بسَط وعَدَّ كلَّ واحدٍ من التثنية والجمع قسماً على حِدَةٍ لارتَقى الإحتمالات إلى تسعة وصار الممتنع منها أربعةً كما لايخفى. (قوله: فتعيَّن حينئذ أن يكون اهـ) أي يتعيَّن حينئذ كون الصفة مطابِقةً لما بعدها في غير المفرديّة، فالتمثيل **[81-أ]** بالتثنية لظهور قياس الجمع عليه، ثم إن في هذا التعيين بحثٌ إذ يحتمل أيضا أن تكون الصفة مبتدأ وما بعدها فاعلا لها ساداً مَسَدَّ الخبرِ على لغة يتعاقَبون فيكم الملائكة كما صرَّح به الشيخ الرضيّ.

[4- الخبر]

ش - (والرابع) من التسعة **(الخبر)**. قدَّمه لكونه مناسِبا للمبتدأ وأصلا بخلاف سائرها، وهو المجرَّد عن العوامل اللفظيّة المسنَد به غير الصفة المذكورة نحو: "قائم" في قولك: "زيد قائم".

ويجوز تعدُّده لفظا بلا عاطف من غير تعدُّد المبتدأ لجواز اجتماع الأعراض الغير المتنافِية في محلّ واحد نحو: "زيد قائِم ضاحِك آكِل"، ويجوز أيضا بالعطف،

ح - (قوله: وأصلا بخلاف سائرهما) أي بخلاف سائر المبتدأ والخبر من المعمولات المذكورة بعدهما فإنها فروع لهما، فالمراد بسائرهما غير الفاعل ونائبه بقرينة المقام، وإنما أتى بضمير التثنية مع أن سوق العبارة يقتضي أن يقول بخلاف سائره أي سائر الخبر من تلك المعمولات إشارةً إلى أن يكون الخبر أصلا كما يصلُح أن يكون وجها مستقِلاّ لتقديمه على سائره يصلح أيضا أن يكون وجها للوجه الأوّل أي كونه مناسِبا للمبتدأ فاغتنمْ هذا.

(قوله: وهو المجرَّد عن العوامل اهـ) هذا هو التعريف الذي ذكره ابن الحاجب في الكافية لكن اعترِض عليه بدخول "يقوم" في نحو: "يقوم زيد" فأُجيب تارة بتقدير الإسم بجعل ضمير به راجعا إلى المبتدأ أي المسنَد إلى المبتدأ على أن يكون الباء بمعنى إلى ويكون العدول عنه إلى الباء لمجرَّد دفع الإلتباس بالمسنَد إليه، وأنت خبير بأنه لا مجالَ هنا للجواب الأوّل لعدم القرينة إلى تقدير الإسم هنا أصلا بخلاف كلام ابن الحاجب فإنه في صدد بيان أقسام الإسم فالمعول هنا على الجواب الثاني وإن اتّجَه عليه بأنه يخرُج الصفة المذكورة حينئذ بقوله المسنَد به فيكون قوله غير الصفة المذكورة مستدرَكا أن يجوز أن يجعل حينئذ تأكيدا من قبيل التصريح بما علِم ضِمْناً.

ش - ويكون الخبر جملة اسميّة كانت أو فعليّة وإن كان الأصل فيه أن يكون مفردا نحو: "زيد أبوه قائم" أو "قام"، فلا بُدَّ حينئذ من عائد يربطها إلى المبتدأ لأنها من حيث هي هي مستقلَّة لاتقتضي التعلُّق بما قبلها فإذا قصِد أن تجعَل جزأ من الكلام لا بُدَّ مما يربطها إلى الجزء الأول.

ح - (قوله: وإن كان الأصل فيه اهـ) أي الأوْلَى للخبر أن يكون مفردا ليوافِق الركنان وليكون أسرع قبولا للربط الذي هو المقصود منه. (قوله: لأنها من حيث هي هي مستقِلّة اهـ) يعني أن الجملة من حيث هي جملة مستقِلّة في الإفادة لاشتمالها على الفائدة ومحلّها فلا تقتضي الإرتباط بغيرها أصلا فلو لم يكن فيها رابط عند قصد جعلها خبرا للمبتدأ لم يكن المبتدأ محلا للفائدة أصلا فلا يكون ذكره لغواً بخلاف ما إذا كان فيها رابط فإنه وإن لم يكن محلا لتلك الفائدة لكنّه يصير محلا للفائدة التي تضمَّنها الرابطة على ما ذكر المولى اللاريّ. وقيد الحيثيّة إحتراز عن الجملة التي في تأويل المفرد.

ش - والعائد ضمير غالبا، وقد يكون اسم الإشارة كقوله تعالى ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآياَتِناَ أُولئِكَ أَصْحاَبُ النَّارِ﴾،[557] والعموم المشتمل على المبتدأ كقوله تعالى ﴿إِنَّهُ مَنْ يَتَّقِ وَيَصْبِرْ فَإِنَّ اللهَ لاَيُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ﴾[558] أي أجره، فالمحسنين عامّ لمن يتق ويصبر، ولام الجنس في مثل: "نعم الرجل زيد" على رأي ووضع الظاهر موضع المضمر نحو: ﴿الحاَقَّةُ ماَ الْحاَقَّةُ﴾[559] أي ماَ هِيَ، وكون الخبر مفسرا للمبتدأ كقوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ﴾[560]

ح - (قوله: والعموم المشتمِل) أي وقد يكون العائد في الخبر عموما مشتمِلا على المبتدأ وغيره. (قوله: على رأي) أي على رأي مَنْ يجعل اللام في الرجلِ للجنس إذ قد اختلِف فيها فجعلها بعضهم للإستغراق بجعل الممدوح بمنزلة جميع أفراد الرجل مبالغةً، وبعضهم للجنس بجعله بمنزلة الجنس مبالغةً أيضا، وبعضهم للعهد الذهنيّ بجعل الرجل بمعنى رجل مبهَم بحسب الوجود وهو المختار لما أن الإبهام يناسِب الكمال والتعظيم، وأما كون اللام فيه عائدا فقد قيل على الأوّلين لشموله للمبتدأ **[81-ب]** الذي هو المخصوص وغيره وعلى الثالث لمطابَقته له وبهذا التقدير ظهَر لك أنه لا وجهَ لجعله قَسِيماً للعموم المشتمل على المبتدأ لعدم ما جعِل اللام فيه للجنس، نَعَمْ يمكِن أن يجعَل قَسِيماً له إذا جعِل اللام للعهد إلا أن يقال المراد من الجنس الجنسُ في ضمن الفرد المبهَم فيؤل إلى العهد الذهنيّ فتنبَّهْ.

ش - ويجوز حذف العائد إذا كان ضميرا عند القرينة نحو: "البُرّ الكَرّ بستين"، و "السمن مَنَوانِ بدرهم" أي الكَرّ منه والسَّمْن مَنَوانِ منه بقرينة أن بايع البُرّ والسَّمْن لايشعر غيرهما فتأمل. **(نحو: مُحَمَّدٌ عليه السلام)** بالرفع مبتدأ يعني نبينا وسيدنا ومولانا **(خاتَمُ الأنبياءِ)** و"المرسَلين" خبر المبتدأ يعني آخِرهم فلا يأتي نَبِيٌّ بعده، ومَنِ ادَّعى النبوّة فهو كاذب ومبتدع كما قال الله تعالى ﴿وَخاَتَمَ النَّبِيِّينَ﴾.[561]

---

[557] سورة التغابن: 10/64.
[558] سورة يوسف: 90/12.
[559] سورة الحاقة: 1/69-2.
[560] سورة الإخلاص: 1/112.
[561] سورة الأحزاب: 40/33.

ح - (قوله: الكَرّ منه) والجارّ والمجرور المحذوف هنا صفة إن كان المبتدأ الثاني نكرة كما في المثال الثاني وهذا إن كان مُعرَّفا بلام العهد الذهنيّ كما في المثال الأول، ويجوز أن يكون حالا من الضمير الذي في الخبر وح ينبغي أن يقدَّر مؤخَّرا لئلا يلزم تقدُّم الحال على العامل المعنويّ، والكَرُّ اثْنَي عَشَرَ وَسْقاً، والوَسْقُ ستّون صاعاً، والصاع أربعة مَنٍّ، والمَنُّ رِطْلانِ والرِطْلُ اثنا عشرَ أُوقِيَّةً، والأُوقِيَّةُ أربعون درهماً على ما في القاموس.

(قوله: فتأمَّل) إشارة إلى أن ذلك الحذف ليس بشايع كما قام قرينة كما يستفاد من ظاهر ما ذكره لأنه إنما يكون قياسا إذا كان الضمير مجرورا بـ"من" في جملة اسميّة يكون المبتدأ فيها جزءاً من المبتدأ الأوّل لأن جزئيتّه تشعِر بالضمير فيحذَف مع الجارّ للتخفيف وأما في غيرها ففي الرفع لايجوز أصلا وفي المنصوب والمجرور سماعيّ بشرط أن يكون نصبه إذا كان منصوبا بفعل لفظا أو بصفة محلاّ نحو: "زيد أنا ضارب" ومثال المجرور قوله تعالى ﴿وَلَمَنْ صَبَرَ وَغَفَرَ إِنَّ ذَلِكَ لَمِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ﴾[562] أي منه.

(قوله: فهو كاذب ومبتدع) البدعة الحدَث في الدين بعد الإكمال أو ما استحدَث بعد النبيّ -عليه السلام- من الأهواء والأعمال، وفي المحيط[563] أن كل بدعة تخالِف دليلا يوجب العلم والعمل به فهي كفر، وكل بدعة مخالِف دليلا يوجب العمل ظاهرا فهي ضلالة وليست بكفر، والمبتدع مَنْ أحدَثها أو اعتقدها إن كانت من الإعتقاديّات أو عمل بها إن كانت من العمليّات فالمبتدع بادعاء النبوّة بعد النبي -عليه السلام- كافر قطعا.

[5- اسم كان وأخواته]

ش - ولَمَّا فرَغ من أصل المرفوعات شرَع في ملحَقاتها فقال **(و)** المرفوع **(الخامس)** من التسعة **(اسم كان وأخواته)** أي أخوات "كان" يعني صار و مازال و مادام و ليس الخ. وهو في الأصل مبتدأ لأن الأفعال الناقصة تدخل على المبتدأ والخبر في الأصل، ويسمَّى مرفوعُها اسماً ومنصوبُها خبراً لها. وأمره كأمر الفاعل في أنه لايكون إلا اسما أو المأوَّل به وفي عدم جواز تقديمه على عامله وفي عدم جواز حذفه بلا نائب في غير المصدر إلى غير ذلك مما ذكِر في بحث الفاعل. قدَّمه لكون عامله فعلا ولكونه مشبَّها بالفاعل بخلاف باب "إنّ".

ح - (قوله: وهو في الأصل مبتدأ) أي اسم باب كان مبتدأ في الأصل وإنما لم يعرِّفه مع أنه سيذكُر تعريف كل واحد من خبر باب إنّ وخبر لا واسم ما ولا لظهوره مما ذكَره لأنه قد علِم في بحث

---

[562] سورة الشورى: 43/42.

[563] المحيط: لرضي الدين ابن العلا الصدر الحميد تاج الدين، محمد بن محمد بن محمد، السرخسي، الحنفي المتوفى سنة 671هـ، ومحيطه ثلاثة محيطات: الأول عشر مجلدات، والثاني أربع مجلدات، والثالث مجلدان، وهذه الثلاثة موجودة بمصر والشام والروم. (**كشف الظنون**: 1620/2).

المبتدأ كونه مسنَدا إليه فلَماً ذكَر كونه مبتدأ في الأصل علِم أنه الإسم المسنَد إليه الداخل عليه باب كان كما ذكَره الشارح المدقِّق للاظهار. (قوله: تدخل على المبتدأ والخبر في الأصل) لما أنها وضِعت لتعطِيَ الخبرَ حكمَ معناه، وذلك لايحصل إلا بالدخول عليهما.

ش - (نحو: كان اللهُ) بالرفع اسمُ كان **(عليماً حكيماً)** دائما.

ح - (قوله: دائما) إشارة إلى أنّ "كان" هنا لثبوت خبره لاسمه في الماضي دائما من غير دلالة على عدم سابق وانقطاع لاحق لا لثبوته له فيه منقطعا كما في نحو: "كان زيد غنياً فافتقَر" وهو ظاهر من أن يذكَر وجهُه لكن فيه أنه قد صرَّح المحقِّقون بأن التعبير بالكون الماضي في شانه تعالى مبنيّ على تجريده **[82-أ]** عن الزمان وجعله إخبارا مَحْضاً لتنزُّهه تعالى عن جرَيان الزمان عليه قالوا ومنه قوله تعالى ﴿وَكَانَ اللهُ عَلِيماً حَكِيماً﴾[564] فمثْلُ هذا التعبير محمولٌ على إسقاط المعنى الماضَويّ وإثبات المعنى الإخباريّ بطريق التجريد، ونظيره قوله تعالى ﴿وَمِنْ آياَتِهِ يُرِيكُمُ الْبَرْقَ﴾[565] فإنه عبارة من مجرَّد إثبات الإراءة، ومنه قولهم: تَسْمَعُ بالمُعَيْدِيِّ خَيْرٌ من أن تَراه،[566] وقد نقِل عن سيبويه أن كلمة "كان" قد تدلّ على مجرَّد الوجود والتحقُّق.

[6- خبر باب إنّ]

ش - (و) المرفوع **(السادس)** من التسعة **(خبر باب إنّ)** بالكسر ذكَره للأصالة يعني أنّ، كأنّ، لكنّ، ليت، لعل. وهو المسنَد بعد دخول أحد هذه الحروف. قدَّمه لكون عامله أصلا وعامل ما بعده فرعا له كما مرّ.

ح - (قوله: ذكره للأصالة) يعني أنه إنما عبَّر عن الحروف المشبَّهة بباب "إنّ" لأن كلمة "إنَّ" المكسورةِ أصل في هذا الباب والأصل أوْلَى بأن يضاف إليه الباب فيعبَّر به عنه وعن باقيه. (قوله: لكون عامله أصلا اهـ) أي لكون عامل خبر باب "إنّ" أصلا لعامل ما بعده أعني "لا" لنفي الجنس في بعض الأحيان وهو عند كون عامله "إنَّ" المكسورةِ لما مرّ أنّ "لا" لنفي الجنس إنما تعمَل لمشابهتها بـ"إنَّ" المكسورةِ في التأكيد وملازَمة الأسماء فبهذا ظهر أن المراد بالأصالة هنا الأصالة

---

[564] سورة النساء: 17/4، 92، 104، 111، 170؛ سورة الأحزاب: 51/33؛ سورة الفتح: 4/48.

[565] سورة الروم: 24/30.

[566] قاله النعمان للصقعب بن عمر النهدي من قضاعة نعد. وقاله المنذر أيضا لضمرة بن ضمرة فقال: إنما المرء بأصغريه يعني القلب واللسان. المُعَيديّ: رجل من كنانة صغير الجثة عظيم الهيبة، هذا مثَلٌ يُضرب لمن يكون خبره والحديث عنه أفضل من مَرْآه، و"تسمع" مبتدأ؛ وهو في تأويل سماعك. وقبله "أَنْ" مقدّرة، ويروى: "لأَنْ تَسْمَعَ بالمُعَيْدِيّ خيرٌ"، و "أَنْ تَسْمَعَ"، والمختار "أن تسمع". يُنظر هذا المِثل في: **كتاب جمهرة الأمثال**، لأبي هلال العسكري، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم وعبد المجيد قطامش، الطبعة الثانية، دار الفكر، 1408هـ/1988م، 266/1؛ و**مجمع الأمثال**، 129/1، و**المستقصى في أمثال العرب**، لأبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري، الطبعة الثانية، دارالكتب العلمية، بيروت، 1987م، 370/1-371.

بالنسبة إلى ما بعده. وفي قوله ذكَرها للأصالة الأصالة بالنسبة إلى سائر الحروف[567] المشبَّهة وأن الأصالة الأُولَى علّة لتخصيص "إنَّ" بالذكر من بين الحروف المشبَّهة والأصالة الثانية علّة لتقديم خبر باب "إنّ" على خبر "لا"، وأن هذا التعليل لايتمّ مطلقا لأن عامل خبر باب "إنّ" ليس أصلا لعامل خبر "لا" مطلقا بل عند كونه "إنَّ" المكسورةِ.

ش - وحكمه كحكم خبر المبتدأ في كونه واحدا ومتعدِّدا ومفردا وجملة ومذكورا ومحذوفا وغير ذلك لكن لايجوز تقديمه على اسمه لئلا يلزم مساواة الفرع للأصل لكون عامله فرعا للفعل في العمل كما مرّ ولو قدِّم يلزم المساواة بينهما إلا أن يكون ظرفا فإنه يجوز حينئذ تقديمه عليه أو معرفة كقوله تعالى ﴿إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ﴾،[568] ويجب لو نكرة نحو: "إن في الدار رجلاً". **(نحو)** "حَقٌّ" في قولك: **(إن البعثَ)** أي الحياة بعد الموت **(حَقٌّ)** لا ريبَ فيه.

ح - (قوله: لئلا يلزم مساوات الفرع اهـ) يعني أن باب "إنَّ" يعمل لكونه فرعا للفعل كما سبق ولذا يعمل عملَه الفرعُ الذي هو تقدُّم المنصوب على المرفوع فلو قدِّم مرفوعه على منصوبه يلزم مساوات الفرع للأصل في العمل. (قوله: إلا أن يكون ظرفا اهـ) أي لايجوز تقديم خبره على اسمه في وقت من الأوقات إلا وقتَ كونِه ظرفاً فإنه حينئذ قد يجوز التقديم وقد يجب فالجواز بمعنى الإمكان الخاصّ بقرينة المقابَلة للوجوب.

(قوله: أي الحيوة بعد الموت) كأنّه تفسير باللازم وإلا فالبعث بمعنى الإحياء لا الحيوة كما سبق تحقيقه أوّل الكتاب. (قوله: لا ريب فيه) هذه الجملة حال مؤكِّدة لمضمون جملة "إن البعث حق" ولذا صار الرابط فيه ضميرا مع أن الجملة الإسميّة إذا وقعت حالا فالرابط الواو أو الواو مع الضمير وذلك لأن الواو لايدخل بين المؤكِّد والمؤكَّد لشدّة الإتصال بينهما ولعل الشارح إنما أتى بهذه الجملة إشارةً إلى فائدة التأكيد بـ"إنَّ" المكسورةِ.

[7- خبرُ "لا" لنفي الجنس]

ش - **(والسابع)** من التسعة **(خبرُ لا)** الكائنِ **(لنفي)** حكم **(الجنس)** وهو ما أسنِد إلى اسمها، وحكمه أيضا كحكم خبر المبتدأ كما ذكرناه آنفا في خبر باب "إنّ" لأنها من نواسخها لكن لايتقدَّم على اسمه ولو كان ظرفا لأنها أضعف عملا لأنه عمل بالحمل على إنّ كما مرّ.

ح - (قوله: لنفي حكم الجنس) قد عرفتَ فيما سبق فائدةَ المضافِ فالتكرار خروج عن طريق الإنصاف. (قوله: لأنها من نواسخها) هكذا في النسخ التي عندنا، والصواب لأنها من نواسخهما أي لأنّ "لا" الكائنةَ لنفي الجنس من نواسخ المبتدأ والخبر أو لأن باب "إن" و"لا" لنفي الجنس من

[567] في (خ): "حروف" والصحيح ما أثبتناه.
[568] سورة الغاشية: 25/88.

نواسخهما **[82-ب]** فتأنيث الضمير لكون باب "إنّ" عبارة عن الحروف الستّة، وعلى هذا التقدير يكون التعليل مشترَكا بين هذا الحكم والحكم الذي ذكره في خبر باب "إنّ" من أن حكمه كحكم خبر المبتدأ ويكون تأخيره إلى هذا المقام لأجل هذا الإشتراك فلا يحمَل على الإهمال تركُ تعليلِ هذا الحكمِ هناك، ويكون قوله أيضا ثم قوله كما ذكرنا آنفا في خبر باب "إنّ" مطابِقا لمقتضى الحال كما لايخفى على أرباب الكمال.

ش - وكثُر حذفه لو عاماً، ويجب في بني تميم إن دل عليه قرينة.

ح - (قوله: وكثُر حذفه لو عاماً) أي كثُر حذف خبر "لا" إذا كان عاماً كالموجود والحاصل لدلالة النفي عليه كما في "لا إله إلا الله" أي لا إلهَ موجودٌ إلا الله. (قوله: ويجب في بني تميم) أي يجب حذف خبر "لا" في لغة بني تميم.

ش - قدَّمه لكون عامله مشابها بما قبله **(نحو: لا عَمَلَ مُرَاءٍ مقبولٌ)** عند الله لأن الرياء يبطِل الأعمال كقوله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لاَ تُبْطِلُوا صَدَقَاتِكُمْ بِالْمَنِّ وَالْأَذَى كَالَّذِي يُنْفِقُ مَالَهُ رِئَاءَ النَّاسِ﴾[569] ...الآية.

ح - (قوله: لأن الرياء يبطِل الأعمال) المراد بإبطال الأعمال إحباطُ أجرِها لأن الأعمال لَمّا وقعت وتقدَّمت لم يمكِن أن يراد بإبطالها نفسُها بل المراد إحباط أجرها وثوابها لأن الأجر لم يحصل بعدُ فيصحّ إبطاله بالرياء. (قوله: لقوله تعالى يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لاَتُبْطِلُوا صَدَقَاتِكُمْ ...الآية) وجه الإستدلال أن الله تعالى شبَّه إبطال الصدقات بالمَنِّ والأذى بإبطال الإنفاق بالريا فعلِم أن إبطال الأعمال بالرياء أشدّ من إبطاله بالمنّ والأذى.

[8- اسم "ما" و "لا" المشبَّهتين بـ"ليس"]

ش - (والثامن) من التسعة **(اسم ما ولا المشبَّهتين بليس)** في معنى النفي والدخول على المبتدأ والخبر ولهذا تعملان عملها كما مرّ وهو المسنَد إليه بعد دخولهما. قدَّمهما لكونهما اسمين كما قبلهما. وحكمه كحكم المبتدأ لما مرّ في بحثه فتذكَّر.

ح - (قوله: قدَّمهما لكونهما اسمين اهـ) أي قدَّم المصنف اسم "ما" واسم "لا" على المضارع لمناسَبتهما لما قبلها في كون كل منهما اسما فظهَر أن تثنية الضمير باعتبار كون اسم "ما" و"لا" اثنين في الحقيقة لكنّ الأوْلى إفراده كما لايخفى.

---

[569] سورة البقرة: 64/2.

ش - (نحو: ما التكبُّر) بالرفع اسم ما، قوله **(لايقا)** خبره **(للعالِم)** لأنه من أخلاق الشياطين حيث ﴿ قال أناَ خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ نارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ﴾[570] مثال لـ"ما".

ح - (قوله: ما التكبُّر لايقاً للعالِم) قد عرفتَ فيما سبق تخصيص العالِم بالذكر مع أن التكبُّر لايليق بمؤمن أصلا. (قوله: لأنه من أخلاق الشياطين اهـ) لأن التكبُّر الذي هو عبارة عن رؤية النفس أكبرَ من غيره من طبائع الشيطان وأخلاقه لأنه خلِق من النار والنارُ من شأنها الإستكبارُ وطلبُ العلوِّ طبعاً كما أشار إلى هذه النكتة بقوله حيث قال اهـ أي حيث قال الشيطان حين أمِر بالسجود لآدم عليه السلام ﴿أَنَاَ خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ نارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ﴾[571] فاستكبر من أن يتّخِذ آدمَ وُصْلَةً في عبادة ربّه أو يعظِّمه و يتلقاّه بالتحيّة ورأى نفسه الخبيثة أكبر منه وامتنع عما أمِر به من السجود، وبهذا يعرف أن الأوْلَى أن يقول لأنه من أخلاق الشيطان بالإفراد.

ش - (و) نحو: **(لا حَسَدٌ)** بالتنوين **(حلالاً له)** لأن الحسد حرام لما مرّ من الحديث.

ح - (قوله: ولا حسدٌ حلالا له) قيَّد بقوله له مع أن المصنف أطلَق في الحسد إشارةً إلى أنه أيضا مما يكثُر وقوعه في العلماء لا سِيَّماَ علماءُ هذا الزمانِ أصلَحهم الله المَلِكُ المَنأنُ.

[9- الفعل المضارع الخالي عن النواصِب والجوازِم]

ش - ولَمَّا فرَغ من الإسم المرفوع شرَع في الفعل المرفوع فقال **(و)** المرفوع **(التاسع)** من التسعة **(الفعل المضارع الخالي عن النواصِب والجوازِم)**. وأما الداخل عليه فمنصوب أو مجزوم كما مرّ. وإنما خَصَّ به لكونه مشابِها لاسم الفاعل لفظا ومعنى واستعمالا. **(نحو: يُحِبُّ الله تعالى التواضع)** وهو ضدُّ التكبُّرِ لأن التواضُع من أخلاق الأنبياء والأولياء العارفين.

ح - (قوله: وأماَّ الداخل عليه اهـ) فاعل اسم الفاعل مستتِر تحته راجع إلى النواصب والجوازم بتأويل المذكور أي وأما المضارع الذي دخَل عليه المذكور من النواصب والجوازم فمنصوب أو مجزوم. (قوله: وإنما خَصَّ به اهـ) أي وإنما خصّ الرفع بالمضارع من بين الأفعال لكونه مشابها اهـ والتفصيل في المطوَّلات.

---

[570] سورة الأعراف: 12/7.

[571] سورة الأعراف: 12/7؛ سورة ص: 76/38.

[القسم الثاني في المنصوبات]

ش - ولَمَّا فرَغ من المرفوعات شرَع في المنصوبات فقال **(وأما المنصوب)** وهو ما اشتمَل على علم المفعوليّة **(فثلاثةَ عشرَ)** بالإستقراء. وهو على قسمين: اسم وفعل. فالإسم اثنيْ عشرَ، والفعل واحد، والإسم أصل وهو خمسةُ مفاعيلَ وملحَق به وهو سبعة. قدَّمها على المجرورات لكثرة استعمالها وبحثها.

ح - (قوله: وهو خمسةُ مفاعيلَ) **[83-أ]** أي المنصوب الذي هو الأصل خمسةُ مفاعيلَ وإنما جعل النصب في المفاعيل أصلا وفي غيرها من السبعة الملحَقة بها تَبَعاً لأن تعلُّق المفاعيل بالفعل بالذات وتعلُّق غيرها بالواسطة كما أن تعلُّق الحال به مثلا بواسطة أنها مبنيّة لهيئة فاعله أو مفعوله وعلى هذا القياسُ.

[1- المفعول المطلق]

ش - **(الأول)** منها **(المفعول المطلق)**. سُمِّيَ به لصحّة إطلاق صيغة المفعول عليه من غير تقييده بالباء أو في أو اللام أو مع بخلاف المفاعيل الأربعة الباقية لعدم صحّة إطلاق صيغة المفعول عليها بلا تقييدٍ بواحد منها فيقال المفعول به أو فيه أو له أو معه.

ح - (قوله: لصحّة إطلاق صيغة المفعول عليه اهـ) أي لصحة إطلاق صيغة المفعول اللغويّ على كل فرد من أفراده من غير تقييد اهـ فلا يرد أنه يصحّ إطلاق المفعول الإصطلاحيّ الذي هو ما قرُن بفعل لفائدة ولم يسنَد إليه ذلك الفعل وتعلَّق به تعلّقاً مخصوصاً على كل واحد من الأربع الباقية أيضا وأنه ينتقض هذا بمثل ضربته تأديباً وكرِهتُ كراهتِي وفعلتُ الضربَ ولُمْتُ زيداً في ضربه فإنه يصحّ إطلاق المفعول على هذه الأمور الأربع لغة واصطلاحا لأن صحّة ذلك الإطلاق إنما هو بالنسبة إلى بعض أفرادها وهو لايَقْدَحُ في عدم صحّته بالنسبة إلى كل فرد من أفرادها كما هو المقصود.

ش - قدَّمه لكون عامله بمعناه بخلاف غيره فإنه من متعلَّقات الفاعل.

ح - (قوله: لكون عامله بمعناه) يعني أن المفعول المطلق أشدّ إتصالا بالعامل من حيث كونُ معناه عينَ معنى عاملِه أو جزئَه بخلاف غيره من المفاعيل الأربعة فإنه أي ذلك الغير من متعلّقات الفاعل أي فاعل العامل ولا شكَّ أن ما هو أشدّ اتّصالا بالعامل أشدّ استحقاقاً بالتقديم، وإنما كان المفاعيل الأربعة الباقية من متعلّقات الفاعل لأن المفعول به مما ينوب مَنابه وكذا المفعول فيه والمفعول له قائم

به سواء كان تحصيلياً أو حصولياً مع أنه يجوز أن ينوب عن الفاعل أيضا إن كان مجرورا والمفعول معه لايصاحِب إلا الفاعل على المذهب الأصحّ كما لايخفى.

ش - وهو اسم ما فعَله فاعلُ فعلٍ مذكورٍ بمعناه.

ح - (قوله: اسم ما فعَله فاعلُ فعلٍ مذكورٍ بمعناه) "مذكور" صفة فعْل وبمعناه مستقَرّ صفة ثانية له أي ملابِس بمعنى ذلك الإسم بأن يشتركا في معنى مدلولهما إما مطابَقة فيهما كـ"ضَرْبي ضرباً" أو تضمّناً كذلك كـ"ضربتُ ضربةً" أو مختلفا كـ"ضربتُ ضرباً" أو "ضَرْبي ضربةً" كما ذكَره في الإمتحان وهذا التعريف ما ذكره ابن الحاجب في الكافية فليطلب فوائد القيود من شروحها ولكن التعريف الذي ذكَره المصنف في الإظهار أظْهَرُ وأقْيَدُ وهو اسم ما فعله فاعل عامل مذكور لفظا أو تقديرا بمعناه فليت شِعْري ما وجهُ اختياره هذا التعريفَ اللهمّ إلا أن يكون للإختصار[572].

ش - وهو ثلاثة أقسام:

تأكيديّ: إن لم يكن في مفهومه زيادة على ما يفهَم من الفعل نحو: "ضربت ضربا" وهو لايثنَّي ولايُجْمَع لعدم دلالته على التعدُّد الذي يستلزمه التثنية والجمع، فلايقال: "جلست جلوسيْن" إلا إذا قصِد التعدُّد.

ح - (قوله: تأكيديّ) لكونه مؤكِّدا للعامل باعتبار تمام معناه أو بعضه. (قوله: وهو لايثنَّى ولايجمَع اهـ) أي المفعول المطلق التأكيديُّ لايثنَّى ولايجمَع لكونه دالاً على الماهيةِ المُعَرَّاةِ عن الدلالة على التعدُّد وإلا لكان مفهومه زائدا على مفهوم الفعل. وقوله الذي يستلزم به التثنية والجمع صفة لـ"تعدُّد". والمنويّ في "يستلزم" يرجع إلى المفعول **[83-ب]** المطلق. والضمير المجرور إلى التعدُّد، والباء سببية.

والمراد بالتثنية والجمع المعنى المصدريّ الذي هو جعل الشيء تثنية وجمعا لا المصطلَح كما لايخفى أي لعدم دلالته على التعدُّد الذي يستلزم المفعول المطلق بسببه جعل المتكلم إياه تثنية أو جمعا، هذا نهاية ما يتكلَّف في توجيه هذه العبارة مع أنه يرد عليه بعد أنّ هذا الدليل إنما ينفي اللزوم لا الجواز وهو ظاهر فالأحسن أن يقول لعدم دلالته على التعدّد، والتثنية والجمع يستلزمانه فلايكون تثنيةً وجمعاً كما وقع في عبارة المولى الجاميّ. (قوله: إلا إذا قصِد التعدّد) سواء كان في النوع أو الفرد.

ش - ونوعيّ: إن دل على بعض أنواعه نحو: "جلست جِلْسة" بكسر الجيم.

---

[572] في (خ): "اختيار"، والصحيح ما أثبتناه.

ح - (قوله: إن دل على بعض أنواعه) أو كلِّها نحو: "ضربت جميعَ أنواعِ الضربِ" سواء كان ذلك البعض نوعا مبهَما أو معيَّنا وسواء كان مفهوما من الصيغة أو غيرها فـ"جلسة" في "جلست جلسةً" تدلّ بصيغته على النوع المبهَم فإنه بمعنى جلوس موصوف بصفة كما في الرضيّ. وقيل تدلّ على النوع المعيَّن فإنه بمعنى جلوس هو معتاد المتكلِّم.

ش - وعدديّ: إن دل على عدد نحو: "جلست جَلْسة" بفتح الجيم. وهما يثنَّيان ويجمَعان ويكون المفعول المطلق مغايرا للفظ عامله إما بحسب المادة نحو: "قعدت جلوسا"، وإما بحسب الباب نحو: "أنبَته اللهُ نباتاً".

ح - (قوله: إن دل على عدده) وهذا أيضا أعمّ من تكوّن دلالته عليه بصيغته كما في المثال المذكور أو بغيرها كما في قولك: "ضربت ضرباً كثيراً" ومثلِه.

ش - وقد يحذَف عامله جوازا كقولك: -لمن قَدِمَ- خَيْرَ مَقْدَمٍ وجوبا سماعا نحو: "سُقْياً" و"رَعْياً"، وقياسا نحو: "ما أنت إلا سَيْراً" فتأمّل. **(نحو: تبت توبةً نصوحاً).**

ح - (قوله: كقولك -لمن قَدِمَ- خَيْرَ مَقْدَمٍ) أي قدِمتَ قدوماً خيرَ مقدمٍ لأن الخطاب قرينة لتقدير قدمتَ، قال المولى الجاميّ فخَيْرُ اسم تفضيل ومصدريّته باعتبار الموصوف أو المضاف إليه لأن اسم التفضيل له حكم ما أضيف إليه انتهى يريد أنه مفعول مطلق مجازيّ، ومما يجب أن يُعْلَم أن ما من مفعول مطلق مجازيّ إلا وهو نوعيّ، هذا.

(قوله: وقياسا نحو: ما أنت إلا سَيْراً اهـ) أي وقد يحذَف عامل المفعول المطلق حذفا واجبا قياسا بأن يُعْلَم له ضابطٌ كُلِّيٌّ يحذَف معه الفعلُ لزوماً مثل أن يقال في ضابط المثال المذكور كل مفعول مطلق أريد إثباته بعد نفي داخل على اسم لايكون المفعول المطلق خبراً عنه أو معنى نفي كذلك يجب حذفُ عامله، وله ضوابطُ متعدِّدةٌ مذكورةٌ في الكافية[573] وغيرها فارجعْ إليها ولعلّه وجه التأمّل إشارة إلى تقرير ضابط المثال المذكور على النمط المزبور أو إلى ما اعترِض به عليه، فارجعْ إلى المطوَّلات إنْ تُردِ الْعُثُورَ.

[2- المفعول به]

ش - (و) المنصوب **(الثاني)** من ثلاثة عشر **(المفعول به)**. قدّمه لشدّة شبهه بالفاعل لتوقُّف المتعدِّي عليه أيضا بخلاف غيره وهو في اللغة الذي ألصِق به الفعلُ وبه نائب الفاعل وضميره عائد إلى اللام ذكره في الإمتحان. وفي الإصطلاح اسم ما وقَع عليه فعلُ الفاعلِ.

---

[573] الكافية في النحو: لعثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس، أبو عمرو، جمال الدين، ابن الحاجب (570-646هـ/1174-1249م). انظر: **بغية الوعاة**: 2/134-135؛ **هدية العارفين**: 654/1؛ **الأعلام**: 211/4.

ح - (قوله: وهو في اللغة الذي ألصِق به الفعلُ) يعني أن اللام في المفعول به موصول والباء للإلصاق. (قوله: وبه نائب الفاعل وضميره اهـ) يعني أن الضمير المجرور في "به" راجع إلى الموصول ومرفوع محلا على أنه نائب الفاعل للمفعول.

وفيه بحثٌ:

أما أوّلا فلأنه بعد ما جعِل الباء للإلصاق لا وجهَ لجعل الضمير المجرور نائب الفاعل بل يكون نائب الفاعل على هذا التقدير ضميرا مستتِرا تحت المفعول راجعا إلى مصدره على طريقة وقد حيل بين العير والنزوان أي الذي أوقع الفعل ملاصقا به نَعَمْ لو جعِل الباء صلةَ الفعلِ **[84-أ]** كما يقال: "فعلت به فعلاً" يكون نائب الفاعل ذلك الضميرَ قطعاً كما هو المشهور،

وأما ثانيا فلأن الضمير المجرور في المفعول به وكذا المفعول فيه وله ومعه لو كان عائدا إلى اللام لما جاز حذف اللام وتنكير المفعول مع أنه يستعمل مفعول به وفيه وله ومعه بلا ضمة ونكير فالتحقيق أنه راجع إلى موصوف محذوف أي شيء مفعول به واللام ليس موصولا لعدم قصد الحدوث بالصفة كما ذكره الفاضل العِصام.

ش - وهو على قسمين:

عامّ للأَزِمِ والمتعدِّي وهو المجرور بحرف الجر غيرَ في واللام وما بمعناهما إذ مدخول الأوّل مفعول فيه، والثاني مفعول له لا به وخاصّ بالمتعدِّي وهو مفعول به الصريح على ما مرّ في بحث القياسيّ.

ح - (قوله: وهو المجرور بحرف الجرّ اهـ) فعَدُّ المفعول به مطلقا من المنصوبات مبنيٌّ على كون المجرور بحرف الجرّ أيضا منصوبا محلاّ كما نبَّه عليه الفاضل العِصام فلا حاجةَ لتخصيصه بالمفعول به بلا واسطة حرف الجرّ. وقوله غَيْرَ في واللام وما بمعناهما اهـ مبنيٌّ على ما ذهب إليه ابن الحاجب وتبِعه المصنف وإلا فالجمهور شرطوا في المفعول فيه تقديرَ "في" وفي المفعول له تقديرَ اللامِ كما سيصرِّح به. (قوله: على ما مرّ اهـ) من أن الفعل اللازم لاينصب المفعول به بدون حرف الجرّ لعدم الإحتياج إليه بدونه.

ش - ويتقدَّم على عامله الذي ليس اسمَ فعلٍ ولا مصدراً ولا مضافاً إليه لشيء إذ المعمول لايتقدَّم على الأوّلين إلا إذا كان ظرفا كما مرّ في بحثهما، ولا على الثالث لأن المعمول لايتقدَّم على ما لايتقدَّم عليه العامل فلا يقال أنا زيدا غيرُ ضاربٍ كما يقال: "زيدا ضربت"، و"به مررت".

ح - (قوله: إلا إذا كان ظرفا) جوازُ تقدُّمِ الظرفِ على المصدر إنما هو مذهب الرضيّ والبيضاويّ الذي اختاره المصنف وإلا فمذهب الجمهور عدم جواز تقدُّمه أيضا كما سبق. (قوله: كما

مرّ في بحثهما) أما المرور في بحث المصدر فمسلَّم، وأما المرور في بحث اسم الفعل فكَلاَّ. (قوله: لأن المعمول لايتقدَّم على اهـ) فإذا لم يجز تقدّم المضاف إليه على المضاف لايجوز تقدّم معموله عليه أيضا لكن ينبغي أن يستثنَى منه ما كان المضاف فيه لفظَ "غَيْر" إذ يجوز حينئذ تقدّم معمول المضاف إليه عليه نحو: "أنا زيدا غيرُ ضاربٍ" كما سيجيئ.

ش - ويجوز حذفه بقرينة نحو: ﴿أَهذاَ الَّذِي بَعَثَ اللهُ رَسُولاً﴾[574] أي بعَثه أو بدونها نحو: "فلان يعطِي" أي يفعل الإعطاء ويحذَف عامله عند قرينة نحو: "زيداً" لمن قال: "مَنْ أضْرِبُ" أي اضْرِبْ زيداً. **(نحو: أَعْبُدُ)** أنا **(اللهَ تعالى)** مفعولُ "أعبد".

ح - (قوله: أنا) لا وجهَ لتخصيص "أعبُدُ" بصيغة المتكلم إذ يحتمل الأمر أيضا بل هو أوْلَى لكونه أمرا بالمعروف مع ما في الأوّل من مَظِنَّة الوقوع في الريا.

[3- المفعول فيه]

ش - **(و)** المنصوب **(الثالث)** من ثلاثةَ عشرَ **(المفعول فيه)** قدَّمه موافِقا للكافية ولكونه مدلول الفعل في الجملة بخلاف المفعول له.

ح - (قوله: لكونه مدلولَ الفعلِ في الجملة) أي لكون مدلول المعفول فيه في بعض الأحيان وهو عند كونه ظرفَ زمانٍ مبهَما جزءٌ من مفهوم عامله الذي هو الفعل الدالّ على الحدث والزمان والنسبة إلى فاعل معيَّن. فقوله "في الجملة" إما إشارة إلى أنه ليس بمدلول الفعل مطابَقة بل تضمُّنا أو إلى أنه ليس مدلولا له مطلقا بل عند كونه ظرف زمان مبهما. ولو قال لكون مدلول عامله في الجملة لاحتمل قوله في الجملة لوجوه ثلاثة لاأظنّ أن يخفى ثالثها على مثلك مع أنه يكون حينئذ فيه إشارة إلى أن كونه مدلولا للعامل في الجملة إنما يكون وجها لتقديمه على المفعول له لكونه مستلزِما لشدّة الإتصال بينهما فاعرفْ.

ش - وهو اسم ما فعِل فيه فعلٌ مذكورٌ من زمان أو مكان.

ح - (قوله: وهو اسم ما فعِل فيه فعلٌ مذكورٌ اهـ) اختار تعريف ابن الحاجب في الكافية لما يَرِدُ على تعريف المصنف في الإظهار الذي هو اسم ما فيه مضمونُ عاملِه من زمان أو مكان من كون إضافة العامل إلى **[84-ب]** ضمير مّا لأدنى ملابَسةً أو محمولا على التسامح أو على حذف المضاف كما نبَّه عليه الشارح المدقِّق للإظهار وزاد في تعريف ابن الحاجب لفظَ اسمٍ لما يَرِدُ على تعريفه أيضا الذي هو ما فعِل فيه فعلٌ مذكورٌ من أنه يحتاج فيه إلى حمل رجوع الضمير المجرور بـ"في" إلى ما الذي هو عبارة عن الإسم على التسامح أو على حذف المضاف أي في مدلوله. والمراد بقوله "مذكور"

[574] سورة الفرقان: 41/25.

أعمّ من أن يذكَر لفظا أو تقديرا وفي التعريف اكتفاءٌ بالفعل عن ذكر ما يشبهِه أو المراد من الفعل لغويّ كما ذكره الفاضل العصام. وقوله "من زمان أو مكان" بيانٌ لـ"ما" وإشارة إلى قسميِ المفعولِ فيه.

ش - وهو على ضربين:

الأوّل: ما يظهَر فيه "في" وهو مجرور بها.

والثاني: ما لايظهَر فيه "في" بل يقدَّر وهو منصوب بتقديرها.

هذا عند ابن الحاجب ومن تبعة والمصنِّف -رحمه الله تعالى- ذهب إلى مذهبه في الإظهار خلافا للجمهور فإنه عندهم لايكون إلا بتقديرِ "في".

ح - (قوله: ذهب إلى مذهبه اهـ) أي المصنف ذهب في الإظهار لما ذهبه إليه ابن الحاجب من كون المجرور بـ"في" أيضا مفعولا فيه. وقوله "خلافا للجمهور" منصوب على المصدريّة على المشهور أي يخالِف هذا خلافا للجمهور فافهمْ.

ش - وأما المجرور بها فهو مفعول به بواسطة حرف الجرّ لا مفعول فيه وتقدَّر "في" فيه إن كان ظرف زمان مبهَما كان كالوقتِ والحِينِ أو محدودا كاليوم والشهر، وإن كان ظرف مكان فإن كان مبْهَما فتقدَّر كالجهات الستّ وإلا فلا.

ح - (قوله: وتقدَّر في فيه إن كان اهـ) أي وإنما تقدَّر كلمة "في" في المفعول فيه إذا كان أهـ فهذا شروع في بيان شرط تقديرها فيه. والمبهَم من الزمان ما لم يعتبَر له حَدٌّ ونهايةٌ كما أن الوقت والحين كذلك، والمحدود منه ما اعتبِر فيه ذلك كما أن اليوم والشهر كذلك. (قوله: فإن كان مبهَما فتقدَّر) أي يجوز تقدير "في" إذا كان المفعول فيه ظرفَ مكانٍ مبهَما سوى ما استثنِي منه، واختلفوا في تفسير المبهَم من المكان واختار الفاضل العصام في تفسيره أنه ما ثبت له اسم بسبب أمر غير داخل في مسمّاه وتبِعه المصنف في الإظهار وذكر فيه المستثنيات فارجعْ إليه. (قوله: وإلا فلا) أي وإن لم يكن مبهَما بل كان ظرفَ مكانٍ محدودٍ الذي هو ما ثبت له اسم بسبب أمرٍ داخلٍ في مسمّاه فلايجوز تقدير "في" فيه إلا أن يكون بعد "دخَلَ ونَزَلَ وسَكَنَ" كما صرّح به المصنف في الإظهار ولعل الشارح إنما لم يلتفِت إليه لما ذهب إليه بعض النحاة من أن الواقع بعدها ليس بمفعول فيه بل مفعول به.

ش - ويجوز تقديمه على عامله إن لم يكن نائبَ الفاعلِ فحينئذ لايجوز. ويجوز حذفُه مطلقا وحذفُ عامِلِه لقيام قرينة نحو: "يومَ الجمعةِ" لمن قال: "متى سرتَ" فافهمْ. **(نحو: صُمْ)** أنت **(شَهْرَ رمضانَ)** أي في شهر رمضان، وشهر رمضان محدود حذِف "في" لوجود شرطه.

ح - (قوله: لقيام قرينة اهـ) أورد عليه قولهم حينئذ الآن فإنهما مما حذِف عامله بغير قرينة دالّة عليه وأجيب بأنا لانسلِّم عدم القرينة وإن لم تكن واضحة جلية فالتقدير كان حينئذ واسمع الآن، وقيام القرينة أعمّ مِنْ قيام القرينة الواضحة والخفيّة ولعل هذا وجه الأمر بالفهم. (قوله: وشهرُ رمضانَ محدودٌ) أي ظرفُ زمانٍ محدودٍ.

[4- المفعول له]

ش - (و) المنصوب **(الرابع)** من ثلاثةَ عشرَ **(المفعول له)**. قدَّمه لأنه سبب الفعل ولأنه بحذف اللام يشبهِ المفعول المطلق حتى عند بعضهم منه كما سيجيء.

ح - (قوله: وهو اسم ما فعِل لأجله اهـ) وهذا التعريف مأخوذ مما ذكره المصنف في الإظهار وإنما اختاره لظهوره فإن تعريف ابن الحاجب يحتاج في الطرد والعكس إلى تكلُّفات لاتَصْفُو[575] كما بيّن المولى الجاميّ قُدِّسَ سِرُّهُ. والمراد من قوله لأجله أعمّ من أن يقع مدلول العامل لأجل حصوله بأن يكون المفعول له علّة حاملة له في الخارج كـ"قعدت عن الحرب جُبْناً" أو يقع لأجل تحصيله بأن يكون المفعول له معلولا له في الخارج **[85-أ]** وإن كان علة باعِثة له في الذهن، ويسمَّى الأوّل حصولياً والثاني تحصيلياً.

ش - وهو اسم ما فعِل لأجله مدلولُ عاملِه نحو: "ضربت زيدا تأديباً" فإن الضرب فعِل للتأديب، ويحذَف عامله كقولك: "تأديباً" لمن قال: "لِمَ ضربتَ".

ح - (قوله: فإن الضرب فعِل للتأديب) أي فعِل الضرب لأجل تحصيله التأديبَ فإنه إنما يحصل بالضرب ويترتَّب عليه فالمفعول له في المثال المذكور تحصيليّ وأشار بالتمثيل له دون الحصوليِّ إلى كثرته وشهرته.

ش - ويتقدَّم على عامله إن لم يكن نائبَ الفاعلِ إذ ينوب عنه إن كان مجرورا ويجوز حذفه مطلقا ويُسَمِّى ابنُ الحاجبِ ومَنْ تبِعه المفعولَ له سواء حذِف اللام أولا خلافا للجمهور فإنهم لا يُسَمُّونَه مفعولا له إلا إذا حذِف اللام كما مرّ في المفعول فيه، وأنكره الزجاَّج فقال إنه مصدر من غير لفظ فعله فإن معنى "ضربت زيدا تأديباً" عنده أدّبته بالضرب تأديباً وقِسْ عليه غيرَه.

ح - (قوله: وأنكره الزجّاج) أي أنكر الزجّاج وجود المفعول له ورَدَّ كل ما يرى مفعولا له إلى المفعول المطلق فقال بأنه أي المفعول له حيث ما وقع مصدرا أي مفعول مطلق لعامله إلا أنه ورَدَّ غيرَ لفظِ فعلِه كـ"جلست قعودا" وإنما فعل ذلك فإنه لّما كان مضمون عامل المفعول له تفصيلا وبيانا

---

[575] الصَّفَاءُ ممدود ضد الكدر وقد صَفا الشراب يصفو صَفاءً و صَفَّاهُ غيره تَصْفِيةً و صَفْوَةُ الشيء خالصه. (محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي، **مختار الصحاح**، تحقيق: محمود خاطر، مكتبة لبنان، بيروت، 1415هـ/1995م، 375).

له أمكَن تأويلُه بالفعل المشتقّ وتقييدُه به فإن معنى ضربت زيدا تأديبا مثلا عنده أي عند الزجّاج أدَّبْتُه بالضرب تأديبا فمعنى أدّبت مُجْمَلٌ والضرب تفصيل وبيان له وكذلك معنى قعدت عن الحرب جُبْناً عنده جَبَنْتُ في القعود عن الحرب جُبْناً ثم إنه يمكن أن يرد إلى المفعول المطلق بتأويلٍ آخَر أيضا أشار إليه المولى الجاميّ بأن يكون المفعول له في كل موضع مفعولا مطلقا مجازيّا لعامله فيكون معنى "ضربت زيدا تأديبا" ضربت ضربَ تأديبٍ ومعنى "قعدت عن الحرب جُبْناً" قعدت قعودَ جُبْنٍ، والمصدر حقيقةً هو المحذوف لا المذكور وإطلاق المصدر عليه لنِيابته عن المحذوف كما في "ضربته سَوْطاً" أي ضربَ سَوْطٍ.

ش - وشرط انتصاب المفعول له لفظا تقدير اللام ويقدَّر هو إذا اتَّحَدَ فاعله وفاعل مدلول عامله وكان المفعول له مقارِنا لمدلول عامله في الوجود بأن يتَّحِد زمان وجودهما نحو: "ضربت زيدا تأديباً" إذ زمان الضرب والتأديب واحد أو يكون زمان وجود أحدهما بعضا من زمان وجود الآخَر نحو: "قعدت عن الحرب جُبْناً" فإن زمان القعود بعضٌ من زمان الجُبْن.

ح - (قوله: ويقدَّر هو إذا اتّحَد فاعله اهـ) أي إنما يقدَّر اللام في المفعول له إذا وجِد شرطان، أشار إلى الأوّل بقوله إذا اتّحَد فاعله اهـ والى الثاني بقوله وكان المفعول له اهـ، وإنما ترك الثالث وهو أن يكون المفعول له حَدَثاً لا عَيْناً نحو: "جئتك للسمن" للإستغناء عنه بالشرط الأوّل كما لايخفى. (قوله: بأن يتّحِد زمانُ وجودِهما اهـ) بيانٌ لطريق المقارَنة وإشارةٌ إلى أنها أعمّ من أن يتّحِد زمانُ وجودِ المفعولِ له والعاملِ أو يكون زمانُ وجودِ أحدِهما بعضاً من زمان وجود الآخَر بأن يكون آخِره أوّل الحدث أو بالعكس أو بغير ذلك. (قوله: فإن زمان العقود بعض اهـ) فهو مثال لكون زمان وجود العامل بعضا من زمان وجود المفعول له، والمثال لعكسه شهدت الحربَ إيقاعا للصلح بين الفريقين فإن زمان إيقاع الصلح بعض زمان شهود الحرب إما في الواقع كما إذا وقع الشاهد الصلح بينهما أو في قصد الفاعل كما إذا لم يوقعه بعد شهوده فإن المراد بالمقارَنة هنا أعمّ من المقارَنة في الوجود في الواقع أو في قصد الفاعل.

ش - (نحو: اعملْ) أنت **(طَلَباً)** مفعول له لـ"اعملْ" **(لمرضاةِ اللهِ تعالى)** متعلق لـ"طَلَباً".

ح - (قوله: أنت) لا وجهَ للتخصيص بصيغة الأمر إذ يحتمل المتكلم أيضا فانظر إلى هذا مع ما فعله في شرح مثال المفعول به.

[5- المفعول معه]

ش - (و) المنصوب **(الخامس)** من ثلاثةَ عشرَ **(المفعول معه)** أي الذي فعِل بمصاحَبته بأن يكون الفعلُ مصاحِبا له في صدور الفعل عنه أو المفعولُ مصاحِبا له في وقوع الفعل عليه فقوله "معه" نائب الفاعل للمفعول كما في قوله فيه أو له أو به. والضمير المجرور راجع إلى اللام.

وفيه بحث لايليق في هذا المقام وهو ما ذكِر بعد الواو لأجل مصاحَبة معمول فعل لفظا أو معنى سواء كان ذلك المعمول فاعلا نحو: "استوى الماءُ والخشبةَ" أو مفعولا نحو: "كفاك وزيداً درهمٌ".

ح - (قوله: وفيه بحثٌ لايليق اهـ) وهو أنه **[85-ب]** كيف يكون معه نائب الفاعل مع أنه منصوب وأما ما اعتذِر به عن نصبه من أنه مبنيٌّ على ما جوَّزه بعض النحاة من إسناد الفعل إلى لازم النصب وتركَه منصوباً جرياً على ما هو عليه في الأكثر كما ذهب إليه في قوله تعالى ﴿لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ﴾[576] على قراءة النصب فقد رَدَّه المصنف في الإمتحان بأن القاعدة لاتثبت بالإحتمال، والإسناد إلى المصدر ثابت مقطوع فوجب الحمل عليه ههنا وفي الآية الكريمة أي الذي فعِل الفعلُ معه انتهى.

(قوله: لفظا أو معنى) فإن قلت: إن أريد بالفعل ما يدل على الحدث حتى يندرِج فيه شبهُ الفعلِ ومعناه أيضا فلا حاجةَ لقوله أو معنى وإن أريد به الفعل الإصطلاحيّ وأريد بقوله أو معنى معنى الفعل بقي شبه الفعل غير مذكور؟

قلت: نختار الثاني ونقول اكتَفى عن ذكر شبه الفعل بذكر الفعل إذ كثيرا ما يكتفي عن ذكره بذكر الفعل كما سبق الإشارة إليه فهو في قوّة المذكور، وأما التعرّض لمعنى الفعل صريحا مع أنه أيضا مما يكتفي عن ذكره بذكر الفعل فلأن بعض معنى الفعل الذي هو ما عدا أسماءَ الأفعالِ أعمالُه سماعيٌّ على ما صرَّح به الفاضل العِصام.

(قوله: استوى الماءُ والخشبةَ) أي تساوى الماءُ والخبشةُ في العلوّ فلايردِ أنه لاينطبق على ما ذكره فيما بعدُ من أن المراد بالمصاحَبة مشارَكة المفعول معه لمعمول الفعل في ذلك الفعل في زمان واحد كما هو مذهب الجمهور إذ لا استواءَ في الخشبة في المثال المذكور، والخشبة مِقياس يُعرَف به قَدْرُ ارتفاعِ الماءِ وقتَ زيادتِه. (قوله: أو مفعولا) شرَط بعض النحاة كون المعمول فاعلا وأيَّده الفاضل العصام بجمل من الكلام يؤل خلاصته إلى أن اتّفاق النحاة على أنّ "ضربت زيدا وعمرا" من قبيل العطف لا غيرُ يمنَع كون زيد في "كفاك وزيدا" مفعولا معه والفرق تحكُّم لكن ردّه المحقِّق السالكوتيّ في حواشي اللاريّ بما لايسعه هذا المقام.

ش - فإن قلت: التعريف ينتقِض بالمذكور بعد الواو العاطفة نحو: "جاءني زيد وعمرو"؟ قلنا: إن المراد بمصاحَبة المفعول معه معمول الفعل مشارَكته له في ذلك الفعل في زمانٍ واحدٍ نحو: "سرتُ وزيداً" أو مكانٍ واحدٍ نحو: "لو تركِت الناقةُ وفصلَيها لَرَضَعَتْها" فلا ينتقِض بمثله فإنها لاتدل فيه إلا على المشارَكة في أصل الفعل دون المصاحَبة.

---

[576] سورة الأنعام: 94/6.

ح - (قوله: أو مكان واحد) فيه أنه لو لم يعتبَر وحدة الزمان أيضا في المثال المذكور لم يصحّ لأن تركهما في مكان واحد مع تعدُّد الزمان لايستلزِم أن ترْضَع الناقة ولدها فلا يتمّ أن المقصود فيه المشارَكة في مكان واحد لا في زمان واحد كما هو المستفاد من العبارة فالأوْلى الإكتفاء بما هو المشهور من تفسير المصاحبة بالمشاركة في زمان واحد وتجعل الملازَمة في المثال مبنيّة على أن المراد بالترك عدم المحافظة وتركهما في مكانين من قبيل حفظهما فلا يدخل في الترك المراد فيهما كذا ذكره الفاضل العصام. (قوله: لو تُرِكَت الناقةُ) على صيغة المجهول.

ش - ثم اعلم أن جمهور النحاة ذهبوا إلى أن العامل فيه الفعل أو معناه يتوسَّط الواو التي بمعنى "مَعَ" ولكونها أخصرَ وَضَعُوها موضعَ "مَعَ"، وأصلها واو العطف التي فيها معنى الجمع فناسب معنى المَعِيَّةِ وإن كان عامله لفظا وجاز العطف، فالعطف والنصب على المفعوليّة جائزان نحو: "جئتُ أنا وزيد" بالعطف، وزيدا بالنصب على المفعوليّة، وإن لم يجز العطف تعيَّن النصب نحو: "جئتُ وزيداً"، وإن كان عامله معنوياً وجاز العطف تعيَّن العطف لضعف عامله نحو: طما لزيد وعمرو"، وإن لم يجز تعيَّن النصب نحو: "ما لك وزيداً"، وقِسْ عليه غيرَه. **(نحو يفنى)** أي لايبقى **(المالُ وتبقى)** أنت **(وعملُك)** أي مَعَ عملِك، فاختر العملَ دون المالِ.

ح - (قوله: إن جمهور النحاة اهـ) احترز به عن الشيخ عبد القاهر فإنه جعَل العاملَ الواوَ نفسَها كما سبق، وعن الأخفش فإنه جعَل معمولَ الفعلِ الواوَ لكونها بمعنى مع وجعَل إعراب ما بعدها كإعراب ما بعد إلا الصفة. (قوله: **[86-أ]** فناسَب معنى المعيّة) فإنّ في المعيّة زيادةَ اجتماعٍ. (قوله: وجاز العطف) أي لم يجب ولم يمتنع فلا ينتقض بمثل "ضربت زيدا وعمرا" لوجوب العطف فيه. (قوله: نحو: جئت وزيدا) فإن العطف فيه ممتنع لعدم الفاصلة بين المعطوف والمعطوف عليه الذي هو الضمير المرفوع المتّصِل مع أنه شرط في جواز العطف عليه. (قوله: معنويّا) أي أمرا معنويّا مستنبَطا من اللفظ. (قوله: ما لزيد وعمرو) أي ما يصنع زيد وعمرو. (قوله: نحو: ما لك وزيدا) أي ما تصنع وزيدا وإنما امتنع العطف فيه لأن العطف على الضمير المجرور لايجوز بغير إعادة الجارّ.

[6- الحال]

ش - ولَمَّا فرَغ من بيان المفاعيل شرَع في الملحَقات بها فقال **(والسادس)** من ثلاثةَ عشرَ **(الحال)**. قدَّمها على التمييز لوجهين: أحدهما أنه يشبه الخبر من وجهٍ بخلاف التمييز، والثاني يشبِه الظرف. والظرف مقدَّم على التمييز وهي ملحَقة بالمفعول فيه لوجود معناه فيها.

ح - (قوله: أنه يشبِه الخبر من وجهٍ) لِماَ أنّ ذا الحال محكوم عليه والحال محكوم به في المعنى، والمشابِه للخبر أحقّ بالتقديم لكونه مشابِها بالعُمْدَة. (قوله: والثاني أن يشبِه الظرف اهـ) لما فيه من معنى الظرفيّة فإن معنى قولك: "جاءني زيد راكبا" مثلا جاءني زيد في وقت ركوبه وفيه نظرٌ ظاهر إذ

لو لزِم من تقدُّم الظرف على التمييز تقدّمُ الحالِ المشابهِ به أيضا عليه للزِم من تقدُّم المفعول به على الحال بل على الظرف تقدّم التمييز المشابهِ به عليه أيضا فالوجه الثاني ما لاينبغي أن يتوجَّه إليه.

ش - وهي في اللغة مِنْ "حالَ يَحُولُ" بمعنى انقلَب.

وفي عرف النحاة ما يبيِّن هيئة الفاعل أو المفعول به حقيقة أو حكما، لفظا أو معنى، فيدخل المفعول معه والمطلق وغيرهما فإنها في المعنى إما فاعل أو مفعول به فتأمَّل.

ح - (قوله: من حال يحول بمعنى انقلب وتغيَّر) قال الفاضل العصام سمِّى هذا المُقْسَم به تنبيها على أنه لايكون أمرا خَلْقِياً فلايجوز "جاءني زيد أحمرَ" أو طويلا. (قوله: ما يبيّن هيئة الفاعل أو المفعول به اهـ) زاد في التعريف قوله حقيقة أو حكما مع أنه مما لم يذكره المصنف وابن الحاجب إشارةً إلى أن المراد من الفاعل والمفعول به في تعريف الحال أعمّ من أن يكون حقيقة أو حكما كما نبَّه عليه المولى الجاميّ. (قوله: فيدخل المفعول معه اهـ) يعني أنه إذا أريد من الفاعل والمفعول به أعمّ من اللفظيّ والمعنويّ والحقيقيّ والحكميّ فيدخل في تعريف الحال الحالُ من المفعول معه والمفعول المطلق والحالُ عن غيرهما من المضاف إليه كما إذا كان المضاف فاعلا أو مفعولا يصحّ حذفُه مع قيام المضاف إليه مَقامه أو كان المضاف فاعلا أو مفعولا وهو جزء من المضاف إليه، والفاعل اللفظيّ ما كانت فاعليّته بالنسبة إلى لفظ الكلام والمعنويُّ ما كانت بالنظر إلى معناه وكذا المفعول به.

(قوله: فإنها) أي فإن كل واحد من المفعول معه والمفعول المطلق وغيرهما من ذلك المضاف إليه في المعنى إما فاعل أو مفعول به حقيقةً أو حكماً.

أما الأوّل فلأنه في نحو: "استوى الماءُ والخشبةَ قائمةً" في معنى الفاعل وفي نحو: "حَسْبُكَ وزيداً قائماً درهمٌ" في معنى المفعول به.

وأما الثاني فلأنّ "ضربتُ الضربَ شديداً" بمعنى "أحدثتُ الضربَ شديداً".

وأما الثالث فلأن الحال عنه في الصورتين المذكورتين كالحال من المضاف الذي هو إما فاعل أو مفعول به فهو حال من الفاعل أو المفعول به حكماً نحو: ﴿مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفاً﴾،[577] ﴿ وَأَنَّ دابِرَ هَؤُلاَءِ مَقْطُوعٌ مُصْبِحِينَ﴾.[578] **[86-ب]**

بقي بحثان:

---

[577] سورة البقرة: 135/2؛ سورة آل عمران: 95/3؛ سورة النساء: 125/4؛ سورة الأنعام: 161/6؛ سورة النحل: 23/16.
[578] سورة الحجر: 66/15.

الأوّل: أن المضال إليه في الصورتين يدخل في الفاعل أو المفعول به معنًى إذ الأمر باتباع ملّة إبراهيم أمرٌ باتباع إبراهيم فهو في معنى: اتّبعْ إبراهيمَ، و"دابر هؤلاء مقطوع مصبحين" مبالغةٌ في قطعهم فكان في معنى: هؤلاء مقطوعون بالكلّيّة كما أشار إليه الفاضل العصام فلا حاجةَ إلى التعميم من الحقيقيّ والحكميّ.

والثاني: أن قوله ما يبيِّن هيئةَ الفاعلِ اهـ لو شرَح بما يبيِّن به هيئة الفاعل أو المفعول به إما بجعل تبَيَّن ماضي التفعُّل أو مضارع التبيين المجهول مع جعل الجارّ متعلِّقا به لدَخَلَ فيه الحالُ عن المفعولين من غير حاجة إلى تعميم الفاعل والمفعول ولعل هذا كلّه وجهُ التأمّل.

ش - والحال سبعة أقسام:

حال دائمة، وهي التى تدوم لصاحبها حقيقة نحو: "إن الله تعالى موجود قادراً".

ح - (قوله: وهي التي تدوم لصاحبها حقيقةً) أي بالفعل ولاتَنْفَكّ عنه أصلا كما يظهر من المثال وفيه نظرٌ ستعرفه.

ش - وحال منتقِلة، وهي التى يتصِف بها صاحبه غالبا نحو: "ضربت زيداً قائماً".

ح - (قوله: وهي التي يتّصِف بها الصاحبُ غالبا) يعني أن صاحبها يتّصِف بها في غالب الأوقات وإن زالت وانتقلت عنه في أثناء أوقات الإتصاف بأن يتّصف بها ثم تنتقِل ثم يتّصِف ثم تنتقِل وهَلُمَّ جَرّا.

ش - وحال مؤكِّدة، وهي التى لاتنتقل من صاحبها مادام موجودا غالبا بخلاف المنتقِلة نحو: "زيد أبوك عطوفاً".

ح - (قوله: وهي التي لاتنتقِل من صاحبها اهـ) يعني أنه يتّصِف صاحبُها بها ما دام موجودا في أغلب الأمور ولاتنتقِل منه إلا في بعضها، فخلاصته الفرق بين هذه الأحوال الثلاثة على ما ذكره أن الحال الدائمة تدوم لصاحبها بالفعل ولاتنفَكّ عنه أصلا، والمنتقِلة يتّصِف بها الصاحبُ في غالب الأوقات لكن قد تنفَكّ وتنتقِل عنه في أثناء تلك الأوقات، والمؤكِّدة يتّصِف بها الصاحبُ ما دام ذلك الصاحب موجودا في غالب الأمر ولاتنفَكّ عنه إلا في النادر نحو: "زيد أبوك عطوفاً"[579] فإن العطوفيّة لاتنتقِل من الأب في غالب الأمر هذا. وهنا بحثٌ فإن هذا إصطلاح جديد لم يُسْمَع من أحد لأن الحال المؤكِّدة عند الزمخشريّ أعمّ مما يلزم لصاحبها أو يندُر انفكاكها عنه وأعمّ من مؤكِّد الجملة الإسميّة كالمثال المذكور أو الفعليّة نحو قوله تعالى ﴿وَلاَ تَعْثَوْا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ﴾[580] فلا حالَ

[579] في هامش (خ): وعامل الحال في هذا المثال محذوف وجوبا أي أحقّه عطوفا.
[580] سورة البقرة: 60/2، 74؛ سورة هود: 85/11؛ سورة الشعراء: 183/26؛ سورة العنكبوت: 36/29.

مسمّاةٌ بالدائمة عنده أصلا، وعند ابن الحاجب هي أعمّ أيضا مما يلزم لصاحبها أو يندُر انفكاكها عنه إلا أنها خاصّ عنده بما يقرِّر مضمون الجملة الإسميّة ولايسمَّى غيرها مما يشارِكها في عدم كثرة الإنفكاك عن صاحبها مؤكِّدة كما صرَّح به المحقِّق التفتازانيّ في شرح التلخيص وقال ولستم دائمة فكلام الشارح هنا لاينطبق على كل من هذين المذهبين كما ترى.

ش - وحال مقدَّرة، وهي التي لاتوجد بَعْدُ حقيقةً بل يقدَّر وجودُها نحو قوله تعالى ﴿فَادْخُلُوهاَ خاَلِدِينَ﴾.[581]

ح - (قوله: نحو قوله تعالى: ﴿فادخلوها خالدين﴾) فإن دخولهم الجنة ليس في حال خلودهم بل في حال تقدير الخُلود لهم.

ش - وحال موطِّئة، وهي التي يكون صاحبها متحدا في الخارج بصفة توصف هي بشيء آخر نحو قوله تعالى ﴿إناَّ أَنْزَلْناَهُ قُرْآناً عَرَبِياًّ﴾.[582]

ح - (قوله: وهي التي يكون صاحبها متّحِدا في الخارج اهـ) هكذا في النسخ التي عندي، والصواب وهي التي تكون هي وصاحبها متّحِديْن في الخارج اهـ قال الرضيّ من الأحوال الغير المشتقّة قياسا الحال الموطِّئة وهي اسم جامد موصوف بصفة هي الحال في الحقيقة فكان الإسم الجامد وطأً الطريقِ لما **[87-أ]** هو حال في الحقيقة.

ش - وحال مترادِفة، وهي التي يكون صاحبها واحداً والحال متعدِّدة نحو: "اذهبْ راشداً مهدياً".

ح - (قوله: وهي التي يكون صاحبها واحدا اهـ) لايخفى ما في هذه العبارة من الرَّكاكة وعدم الإرتباط جدّا[583]. (قوله: إذهب راشِداً مَهْدِياً) أراد الراشد بنفسه مهما أمكَن والمهديّ إذا لم يكن الرُّشْد بدون الهداية فلا يرد أن الرُّشْد فرع الهداية فينبغي تقديمُ "مهديّا".

ش - وحال متداخِلة، وهي التي تكون الثانية حالا من ضمير الأُولَى نحو: "جاءني زيد راكباً منحرِفاً"، فإنّ "منحرفاً" حال من ضميرِ "راكباً" فافهمْ.

ح - (قوله: فإن منحرفا حالٌ من ضميرِ راكباً) لأن المراد بالإنحراف الإنحرافُ في الركوب فلا يمكِن أن تكون حالا من زيد.

---

[581] سورة الزمر: 73/39.

[582] سورة يوسف: 2/12.

[583] في (خ): "حدا" والصحيح ما أثبتناه.

(قوله: فافهمْ) لعل وجهه أن هذه الأقسام السبعة المذكورة للحال أقسامُ إعتباريّةٌ متخالِفةٌ بحسب المفهوم لا أقسام حقيقيّة[584] متباينِة بحسب الوجود كيف وقد يجتمع منها قسمان أو أكثر في محلّ واحد كما لايخفى فالأوْلَى أن يقال إن للحال تقسيماتٍ خمسةٌ متداخِلةٌ.

فالتقسيم الأوّل باعتبار انتقالها عن صاحبها ولزومها له فهي بهذا الإعتبار إما منتقِلة وهو الغالب وإما ملازِمة.

والثاني باعتبار قصدها لذاتها وعدمه فهي إما مقصودة وهو الغالب وإما موطِّئة كما عرفت.

والثالث باعتبار التبيين والتوكيد فهي إما مبيِّنة وهو الغالب وتسمَّى المؤسِّسةَ، وإما مؤكِّدة وهي التي تستفاد معناها بدونها.

والمؤكِّدة على ثلاثةِ أضْرُبٍ:

مؤكِّدة لعاملها وهي كل وصف وافَق عامله إما معنى دون لفظ كما في نحو: "لاتعثوا في الأرض مُفسِداً" أو معنى ولفظا نحو: ﴿وَأَرْسَلْناكَ لِلناَّسِ رَسُولاً﴾.[585]

ومؤكِّدة لصاحبها نحو: ﴿لآمَن من في الأرض كلُّهم جميعاً﴾.[586]

ومؤكِّدة لمضمون جملة نحو: "زيد أبوك عَطوفاً".

والرابع باعتبار جريانها على مَنْ هي له أو غيره فهي إما حقيقيّة وهو الغالب وإما سببيّة نحو: "مررت بالدار قائماً سكأنُها".

والخامس باعتبار الزمان فهي إما مقارِنة لعاملها وهو الغالب وإما مقدَّرة وهي المستقبَلة نحو: "مررت برجل معه صَقْرٌ صائِداً به غَداً" أي مقدَّرا ذلك كما سبق هذا فإنه مما يليق أن يكتَب بمجموعة النفائس.

ش - وعاملها إما فعل أو شبهه أو معناه. وشرطها أن يكون نكرة حقيقة كما مرّ أو مؤوَّلة نحو: "وأرسَلها العراكَ" و "مررت به وحدَه".

ح - (قوله: كما مرّ) من الأمثلة. (قوله: وأرسَلها العِراكَ اهـ) أراد ما قاله لبيد العامريّ[587] يصف الحمارَ الوحشيَّ، وتمام البيت:

---

[584] في (خ): "حقيقة" والصحيح ما أثبتناه.
[585] سورة النساء: 79/4.
[586] سورة يونس: 99/10.

وأرسلَها العِراكَ ولم يَذُدْها ولم يُشْفِقْ على نَغَصِ الدِّخالِ.[588]

والضمير المنصوب في "أرسَلها" يرجع إلى الأُتُن، والمرفوعُ إلى الحمار، العراك مجتمعة ومتزاحِمة، لم يذُدها أي لم يمنعها، و"لم يُشْفِقْ" من الإشفاق أي لم يَخَفْ، و"النَّغَص" بفتح النون والغين المعجَمة مصدر نَغِصَ الرجلُ بالكسر إذا لم يتمّ مراده وكذلك البعير إذا لم تستتِمّ شربُه، و"الدِّخال" من المداخَلة أي أرسَل حمارَ الوحشِ الأُتُنِ مجتمعةً ولم يمنعها من الإجتماع في الشرب مع أن الإجتماع يوجِب النَّغَصَ أي عدم تمام الشرب بمداخَلة بعضِ الأُتُنِ بين أتانِينَ ودفَعهما عن **[87-ب]** الشرب بالإزدحام وبيَّن وجهَ عدمِ الثودِ بقوله ولم يُشْفِقْ أي لم يَخَفْ على نَغَصِ الدِّخال إما لأن حفظ الصياد أهمّ من الحفظ على النَّغَص فوَقف هو على موضعٍ عالٍ ينظر إليها خوفا من صائد يهجُم عليها في الماء، وإما لأنه قادر على ضبطهن بحيث يمنعنَّ عن الدِّخال خوفاً من تأديبه إياهن فالبيت وصِف له إما بحفظهن عن الصيأد وإما بضبطهن عن المداخَلة.

ثم إنهم اختلفوا في تأويل نحو: "العِراك وحْده" ونحوه من المصادر فقال سيبويه بأنها مصادر معرفة موضوعة موضعَ صفاتٍ منكَّرةٍ أي معترِكة ومنفردا فهي وإن كانت في صورة المعارف لكنّها في تقدير نكرات، وقال غيره هي مفاعيلُ مطلقةً للأحوال المقدَّرة إما صفات أو جملاً أي تعترِك العِراكَ أو معترِكة العِراكَ وينفرِد وَحْدَه أو منفرِدا وَحْدَه وإن شئت زيادة التحقيق في هذا المقام فارجعْ إلى شرح الكافية للمولى العِصام فلله دَرُّه من فاضل قد زيَّن في ذلك الشرح عرائِسَ الصُّحُفِ بأنواعِ الدُّرَرِ النفيسة وأجناسِ جواهرِ التُّحَفِ قد ألبسَها حَلَلَ النوادرِ من المسائل باباً باباً فجائت بعد ما جَلَتْ برافعها عُرُباً أتراباً. بقي فائدة مهِمّة لم نجد يدا من بيانها وهي أن "وَحْدَه" في مثل: "رأيت زيدا وَحْدَه" حال من الفاعل عند سيبويه وأجاز المبرّد أن يكون حالا من المفعول، وقال ابن طلحة[589] يتعيَّن كونه حالا من المفعول لأنه إذا أريد الفاعل يقال رأيت زيدا وحدِي ولايخفى عليك أن صحّة مررت برجل وَحْدَه تدلّ على أنه حال من الفاعل وأيضا فهو المصدر أو نائب المصدر والمصادُر في الغالب إنما تجيء أحوالا من الفاعل.

ش - ولاتتقدَّم على العامل المعنويّ فيما عدا مثل: "زيدٌ قائماً كعمروٍ قاعداً" لضعفه في العمل ولا على ذي الحال المجرور بحرف الجر أو الإضافة.

---

[587] لبيد بن ربيعة بن مالك، أبو عقيل، العامري (000-41هـ/000-661م): أحد الشعراء الفرسان الأشراف في الجاهلية. أدرك الإسلام، ووفد على النبي صلى الله عليه وآله ويعد من الصحابة، ومن المؤلفة قلوبهم. وترك الشعر، فلم يقل في الإسلام إلا بيتا واحدا، وهو أحد أصحاب المعلقات. (**الأعلام**: 240/5).

[588] هذا البيت من قصيدة للبيد بن ربيعة الصحابي.

موطن الإستشهاد: "العِراكَ" على أن المصدر المعرف باللام قد يقع حالاً كما في البيت فإن العراك مصدر عارك يعارك معاركة وعراكاً. (**خزانة الأدب**: 183/3، 184؛ **الصحاح**: 1599/4؛ **المحكم والمحيط الأعظم**: 424/5).

[589] أحمد بن طلحة، أبو جعفر (000-681هـ/000-1282م): شاعر، أندلسي، من الكتاب الوزراء. كان رقيق الشعر، مبدعا في تشبيهاته. (**الأعلام**: 140/1).

ح - (قوله: ولايتقدَّم على العامل المعنويّ) أي على عاملها الذي هو معنى الفعل الذي أشار إليه فيما سبق بقوله أو معناه، والمراد منه ما يستنبَط منه معنى الفعل ولايكون من صيغته لكنْ ليس كلُّ ما هو كذلك عامِلاً في الحال بل مقتتصَر على ما سمع كما بيَّنه الفاضل العصام. (قوله: فيماعدا مثل زيد قائماً كعمرو قاعداً) المراد منه ما دلّ على حَدَثيْن غير متميِّزيْن بالعبارة مختلِفيْن بالحال بأن يتعلَّق بكل منهما حالٌ فإنهم التزموا في هذه الصورة أن يلي متعلِّقُ كلِّ حدثٍ صاحبَه وإن لزِم التقدُّم على العامل الضعيف وذلك لأجل دفع الإلتباس والحرص على البيان فالتشبيه في المثال المذكور مثلا يدلّ على حديث قائم بالمشبَّه وحديث قائم بالمشبَّه به وتعلَّق بما قام بالمشبَّه القيام وبما قام بالمشبَّه به القعود كذا بيّنوا.

ش - وقال بعضهم إن كان صاحبها مجرورا بالإضافة لايتقدَّم بالإتفاق نحو: "جاءتني مجرَّدةً عن الثياب ضاربةُ زيدٍ"، وإن كان مجرورا بحرف الجر ففيه خلاف، وقال بعضهم لايتقدَّم وهو الأصحّ.

ح - (قوله: وقال بعضهم إن كان اهـ) يعني أن ما سبق من أن الحال لاتتقدَّم على شيء من صاحبه المجرور بحرف الجارّ والمجرور بالإضافة إتفاقا من النحو بين منقول عن بعضهم وهو ابن الأنباريّ حيث نقَل الإجماعَ على المنع مطلقا وهذا من أنّ عدم **[88-أ]** تقدُّمه على صاحبه المجرور بالإضافة متّفَق عليه، وأما على صاحبه المجرورِ بحرف الجرّ فمختلَف فيه منقول عن بعض آخَر، وأنت خبيرٌ بأن ما ذهب إليه ابن الأنباريّ وهْمٌ كيف والخِلاف في عدم جواز تقدُّمه على المجرور بحرف الجرّ مشهور بينهم بل نقِل الخلاف في عدم تقدُّمه على المجرور بالإضافة أيضا حيث قال ابن مالك في شرح التسهيل هذا في غير الإضافة المحضة كما رأيتَ وأما غير المحضة نحو: "هذا شارب السويق مَلْتُوتاً الآن أو غدا" فيجوز.

ش - والكوفيّون وبعض البصريّة جوَّزوا تقديمها على ذي الحال المجرور كقول الشاعر:

فَمَطْلَبُهاَ كَهْلاً عَلَيْهِ شَدِيدُ.

وصاحبُها معرفةٌ أو نكرةٌ مخصَّصةٌ نحو: "جاءني زيد راكباً" و "رجل عالِم ضاحِكاً". فإن كان صاحبها نكرة مَحْضَةً وجَب تقديمها عليه نحو: "جاءني راكباً رجلٌ" فتأمَّل. **(نحو: أعبد)** أنا أو أنت **(اللهَ تعالى)** حالَ كونِي أو كونِك **(خائفاً)** منه **(راجياً)** ثوابا منه وهو حال مترادِفة أو متداخِلة.

ح - (قوله: والكوفيّون وبعض البصريّة جوَّزوا تقديمها على ذي الحال المجرور) أي بحرف الجرّ مستدِلّين بأن المجرور بالحرف مفعول به في المعنى فلايمتنع تقديم حاله عليه كما لايمتنع تقديم حال المفعول به بخلاف المجرور بالإضافة لأن الحال تابع وفرع لذي الحال والمضاف إليه لايتقدَّم على المضاف فلا يتقدَّم تابعُه أيضاً لكن فصَل الكوفيّون فقالوا إن كان المجرور ضميرا نحو: "مررتُ ضاحِكةً بها"

أو كانت الحال فعلاً نحو: "تضحك مررت بهند" جاز وإلا امتنع فتفطَّنْ. (قوله: فمَطْلَبُهاَ كَهْلاً عَلَيْهِ شَدِيدُ) فإن كَهْلاً حال من الضمير المجرور في "عليه" وقد قدِّم عليه. وأوّل البيت:

إذا المرء أعْيَتْهُ الْمُرُؤةُ نَاشِياً ..... البيت.[590]

"أعْيَتْهُ" من الإعياء وهو هنا من الإعجاز كما يقال: "أعياه الداءُ" إذا أعجَزه، و"المرؤة" الرأفة والنصفة، والناشي الشابّ الذي جاوَز حَدَّ الصِّغَرِ كما في الصحاح وهو هنا حال من الضمير المنصوب في "أعْيَتْهُ"، و"المَطْلَبُ" مصدر ميميّ بمعنى الطلب و"الكَهْل" مَن وَخْطُه الشَّيْبُ ورأيت له بَجالَة أو هو من جاوَز الثلاثين أو أربعا وثلاثين إلى إحدى وخمسين كما في القاموس. و"عليه" متعلِّق بـ"شديد" المؤخَّر وحاصل المعنى ظاهر.

(قوله: فتأمَّل) إشارة إلى أن وجه وجوب التقديم خفِيّ إذ كل ما ذكروه من الوجوه مطروحٍ ومجروحٍ ولذا ترك بعضهم التوجيه والتجاء إلى شهادة الإستقراء وأنه قد ورد صاحب الحال نكرةً مَحْضَةً من غير تقديم في كلامهم ومن ذلك قولهم: "عليه مائةٌ بيضاءَ" وأجاز سيبويه فيها رجل قائماً وفي الحديث {وَصَلَّى وَرَاءَهُ رِجَالٌ قِيَاماً}[591] فالأوْلَى أن يترَك حديث الوجوب ويقالَ فإن كان صاحبها نكرةً محضةً قدِّم الحال عليه في الأكثر، ألاترى أنه قد جوَّز صاحب التسهيل وقوع النكرة الصرفة ذا الحال من غير تقدُّم الحال عليه في ثلاثةِ مواضعَ عند كون الحال جملةً مقرونةً بالواو ونحو: ﴿أو كَالذي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ وَهِي خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهاَ﴾[592] لأن الواو ترفع توهّم النعتيَّة، وعند كون الوصف بها على خلاف الأصل نحو:[593] "خاتَمٌ حديداً"، وعند اشتراك تلك النكرة مع المعرفة فيها نحو: "رأيت رجلاً وعبدَ اللهِ المنطلِقيْن". (قوله: أعبد الله خائفا راجيا) تلميحٌ إلى قوله تعالى ﴿تَتَجَافَى جُنُوبُهُمْ عَنِ الْمَضَاجِعِ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ خَوْفًا وَطَمَعاً﴾.[594] **[88-ب]**

[7- التمييز]

ش - (و) المنصوب **(السابع)** من ثلاثةَ عشرَ **(التمييز)** ويقال له التبيين والتفسير والمميِّز بكسر الياء وفتحها وهو ملحَق بالمفعول به من حيث إنه واقع بعد تمام العامل. قدَّمه على المستثنى لعدم

---

[590] البيت من الطويل، وهو للمخبّل السعدي، وهو الربيع بن ربيعة بن عوف بن قتال بن أنف الناقة التميمي أبو يزيد المعروف بالمخبّل السعدي الشاعر المشهور، وقيل هو ابن عوف أو لرجل من بني قريع أو لعروة بن حزام. (**خزانة الأدب**: 219/3؛ المعجم المفصل: 301/2؛ **الإصابة في تمييز الصحابة**: 455/2؛ ابن حجر العسقلاني، **نزهة الألباب في الألقاب**، تحقيق: عبد العزيز محمد بن صالح السديري، مكتبة الرشد، الرياض، 1409هـ/1989م، 161/2؛ **الموجز في قواعد اللغة العربية**: 303/1).

[591] انظر: **صحيح البخاري**، كتاب الأذان: 51، كتاب الجمعة: 154؛ **موطأ مالك**، كتاب النداء للصلاة: 56؛ **مسند أحمد**: 148/6، لكن أخرج الحديث كلهم بلفظ "وَصَلَّى وَرَاءَهُ قَوْمٌ قِيَامًا".

[592] سورة البقرة: 59/2.

[593] في هامش (خ): "هذا".

[594] سورة السجدة: 16/32.

خروجه من المنصوبات بخلاف المستثنى كما سيجيء، وهو ما يرفع الإبهامَ عن ذات مذكورة تامّة بأحد الأشياء الخمسة كما ذكرنا في بحث الإسم المبهَم التامّ أو عن ذات مقدَّرة في نسبة في جملة نحو: "طابَ زيدٌ نفساً" أي طابَ شيءُ زيدٍ أو فيما ضاهاَهاَ من الصفات نحو: "الحوض ممتلئ ماءً" أي ممتلئ شيئُه، و "الأرض مفجِّرة عيونا"، و "زيد طَيِّبٌ أباً"، و "زيد أفضل من عمرو عِلْماً".

ح - (قوله: بكسر الياء وفتحها) أما الكسر فظاهر وأما الفتح فلأن المتكلم يميِّزه من بين الأجناس برفع الإبهام. (قوله: من حيث إنه واقع اهـ) وقد أشْبَعَنا الكلامُ على هذا المقام في بحث الإسم المبهَم التامّ. (قوله: لعدم خروجه من المنصوبات) فيه أن تمييز أسماء العدد قد يكون مجرورا. (قوله: أو عن ذات مقدَّرة في نسبة في جملة اهـ) أشار بهذا إلى تقسيم التمييز وإنما أدرَجه في التعريف المقصود به كمالُ التوضيح إيفاءً لحقّ الإيجار. والجارّ الأوّل متعلِّق بمقدَّرة والثاني مع مجروره ظرفُ مستقَرٍّ صفةٌ لنسبة. والمراد بالمقدَّرة أن تكون ملحوظةً حين فهمِ مدلول المركَّب ولاتكونَ معتبَرة في نظم الكلام كما أن المراد بالمذكورة أن تكون معتبرة في نظم التركيب سواء كانت ملفوظةً أو لا إذ من البيِّن أنّ "طاب زيد" مثلا ليس فيه تقدير مبهَم في نظم الكلام وإنما يحتلج في نفس المخاطب أن الطيب شيء من أشيائه ويكون طالبا لمعرفته ليعيِّنه المتكلِّم بالتمييز، قال الفاضل العصام ولايخفى عليك أن هذا البيان غيرُ حَسَنٍ لأنه يتبادَر منه أن المقصود بالتمييز في هذا القسم رفع الإبهام عن الذات المقدرة وليس كذلك لأن المقصود رفع الإبهام عن النسبة ويلزم منه رفع الإبهام عن الذات المقدَّرة. (قوله: أي طاب شيءُ زيدٍ) بالإضافة كما هو المشهور لكنّ الشيخ الرضيّ قد قدَّر الشيءَ منوَّنا وجعَل زيداً بدلاً مستدِلاً بعدم مناسَبته الأوّلَ في مثل: "كفى زيد رجلا"، فإن الرجل عيْن زيد لا شيء منسوب إليه.

(قوله: أو فيما ضاهاها اهـ) عطف على قوله في جملة أي مقدَّرة في نسبة كائنة فيما شابَه الجملةَ بأن يكون مشتمِلا على نسبة غير تامّة فالمصدر داخِل في هذا القسم ولذا لم يحتجْ إلى أن يقول أو في إضافة كما قاله ابن الحاجب في الكافية والمصنف في الإظهار ومن ثَمَّ قال الشيخ الرضي في شرحه على الكافية أن المصدر داخل في شبه الجملة فلا حاجةَ إلى قوله أو في إضافة وبهذا تعرف أن قوله من الصفات مخِلّ كلَّ الإخلالِ بحيث لا فائدةَ فيه سوى الإضلال، ومما يجب أن يُعْلَم أن التمييز في كل قسم من هذيْن القسميْن إما عَيْنٌ أو عَرَضٌ والعين إما خاصّ بالمنتصِب عنه كالنفس أو بمتعلَّقه كالماء والعيون أو محتمِل لهما كالأب فإن معنى زيد طِيبَ أباً إما طِيبَ أبوه وإما طِيبَ أبُوَّتُه، والعين أيضا إما إضافيّ وهو الذي يتوقَّف فهمُه على فهم شيء آخَر أو غير إضافيّ الأوّل كالأب والثاني كالنفس، والعَرَض إما إضافيّ كالأبوّة أو غير إضافيّ كالعِلْمِ، ثم إنه لايختلِجنَّ في قلبك عدمُ ذكره أن المثال لبعض هذه الأقسام في القسم الأول أو الثاني لأنه من قبيل الإكتفاء بما ذكَر في قسم عن الذكر في الآخَر إذ لا فرقَ في التمييز بين الجملة وما شابهها ولا تكرارَ المثالِ لِماَ هو خاصّ بمتعلَّق المنتصِب عنه لأنه إما مبنيّ على أن العامل في أحد المثالين اسم **[89-أ]** الفاعل وفي الآخَر اسم المفعول، وإما على أن التمييز في أحدهما فاعل للعامل في المعنى إذا جعِل العامل متعدِّيا كما يقال: "الحوْض مالئ

مائه" وفي الآخَر إذا جعِل لازماً كما يقال: "الأرض مفجِّرة عيونُها" فتأمَّلْ، نَعَمْ يردِ أن اللائق أن يقول بعد قوله زيدٌ طِيبَ أباً وأبوّةً حتى يستوفيَ هذه الأقسام.

ش - والقسم الثاني من التمييز فاعل في المعنى حقيقةً أو حكماً فلا يتقدَّم على عامله كالفاعل خلافا للمازني والمبرّد فإنهم يجوِّزون تقديمه على الفعل أوشبهه إذ المأوَّل بشيء لايجب أن يكون في حكمه من كل وجه وفيه بحث.

ح - (قوله: حقيقةً وحكماً) الأوّل نحو: "طاب زيد نفسا" فإنه في معنى طاب نفسُ زيدٍ، والثاني نحو: "الأرض مفجِّرة عيوناً"، إذا قيل إن العيون فاعل لـ"مفجِّرة" حكما من غير جعلها لازما فإنه نائب الفاعل فهو في حكم الفاعل. (قوله: فلا يتقدَّم على عامله) أي إذا كان القسم الثاني من التمييز فاعلا في المعنى فلا يتقدَّم على عامله الذي هو الفعل أو شبهه. وإنما لم يذكُر عدم تقدُّم القسم الأوّل منه أيضا على عامله الذي هوالإسم المبهَم التامّ اكتفاءً بما سبق في بحث الإسم المبهَم التامّ من أن معموله لايتقدَّم عليه. (قوله: فإنهم) جمَع الضمير بملاحَظة مَنْ تبعِهما. (قوله: أو شبهه) فيه أنه يدخل فيه الصفة المشبَّهة واسم التفضيل والمصدر مع أنه لا خلافَ في عدم جواز التقديم عليها اللهمّ إلا أن يقال المراد من شبهه هنا اسما الفاعل والمفعول فقط اعتماداً على ما اشتهَر من أن شيئا من معمولات هؤلاء الثلاثة لايتقدَّم عليها تأمَّلْ. (قوله: وفيه بحثٌ) وهو أن تقديم التمييز على العامل يقتضي تقديم البيان على المبهَم وهو ينافي الغرض من ذكر التمييز من الإبهام أوّلا والتفصيل ثانيا لتمكُّن الخطاب في النفس فضلَ تمكّنٍ كما ذكره الفاضل العصام.

ش - والتمييز لايكون إلا نكرة بدليل الإستقراء خلافا للكوفيّين كما ذكرنا فَتَدَبَّرْ.

ح - (قوله: فتدبَّرْ) لعلّ وجهه أن الإستقراء إنما يصلح أن يكون دليلا لوجوب كون التمييز نكرة لو أثبَت أن الوجه ووَجْهَه في نحو: "زيدٌ حَسَنُ الْوَجْهِ أو وَجْهَه" بالنصب شَبِيهٌ بالمفعول وليس بتمييز وأثبَت أيضا أن رأيه ونفسه وبطنه في مثل: "غَبَنَ زيدٌ رأيَه وسَفِهَ نفسُه وأَلِمَ بَطْنَه" بالنصب ليست بتمييزات بل المعنى: "غَبَّنَ في رأيه وألَّم شاكيا بطنَه وسفَّه" بالتشديد على ضربٍ من التجوُّز مع أن دون كل[595] ذلك خَرْطُ الْقَتادِ كيف مع أن كل واحد منها يرفع الإبهام وأنه لا فرقَ في المفهوم بين "زيدٌ حَسَنٌ وَجْهاً وزيدٌ حَسَنُ الْوَجْهِ أو وَجْهُهُ" بالنصب وبين "غَبَنَ زيدٌ رأياً وسفِه نفساً وألِم بطناً" وبين الأمثلة المذكورة ولذا ترَك بعضهم الإستدلال بالإستقراء واستدَلّ بأن المقصود من التمييز رفع الإبهام وهو يحصل بالنكرة التي هي أصل فلو عرِف وقع التعريف ضايعاً.

ش - **(نحو: طاب العالِم)** العامِل بعلمه **(عبادةً)** أي طاب شيءُ العالِم فإنّ "عبادة" تمييز يرفع الإبهام عن ذات مقدَّرة في نسبة في جملة.

---

[595] في هامش (خ): "كل".

ح - (قوله: نحو: طاب العالِم عبادةً) ولله دَرُّه حيث أتى بالمثال من القسم الثاني لسبق مثال القسم الأول في بحث الإسم المبهَم التامّ.

[8- المستثنى]

ش - (و) المنصوب **(الثامن)** من ثلاثةَ عشرَ ما يطلَق عليه لفظُ **(المستثنى)**. قدّمه على خبر باب كان لأنه معمول الناقصة خاصّةً بخلافه وهو ملحَق بالمفعول به لما مرّ.

ح - (قوله: ما يطلَق عليه لفظ المستثنى) إشارة إلى أن المستثنى مشترَك لفظيّ بين المتّصِل والمنفصِل لأن ماهيتهما مختلِفان فإن أحدهما مُخْرَج والآخَر **[89-ب]** غير مُخْرَج فيشكِل عَدُّ المستثنى مطلقا من المنصوبات إذ يلزم إرادة معنى اللفظ المشترَك في إطلاق واحد وهو غير جائز عندنا كما سبق فلا بُدَّ في وصفه من ارتكاب عموم المشترَك الذي هو استعمال اللفظ في معنييْن أو أكثر الذي هو ما وضع له بأن يراد من المستثنى هنا ما يطلَق عليه لفظ المستثنى، ومما يجب أن يُعْلَم أن التعبير بعموم المجاز كما وقع عن بعضهم في هذا المقام ومنهم الفاضل اللاريّ مبنيّ على كون المستثنى مجازا في المنقطع كما هو مذهب بعضهم، فاعتراض المحقِّق السالكوتيّ على اللاريّ بأن الصواب التعبير بعموم المشترك مبنيّ على الذهول كما لايخفى.

(قوله: لأنه معمول الناقصة خاصّة) أي لايكون إلا معمول الأفعال الناقصة، وإنما قيَّد بقوله خاصّة لأن المستثنى أيضا يكون معمولا لها في مثل: ما كان زيد إلا عالما. (قوله: لما مرّ) أي في بحث التمييز من اهـ ملحَق بالمفعول به من حيث كونه واقعا بعد تمام العامل لأن المستثنى أيضا يقع بعد تمامه فيشبَّه بالمفعول به كذلك.

ش - وهو نوعان: متَّصِل، ومنفصِل.

ح - (قوله: ومنفصِل) أي ومستثنى منقطع وإنما عدَل عن التعبير بالمنقطع مع أنه المشهور فيما بينهم كما سيعبّر به أيضا رعايةً لحسْن المقابَلة بالمتّصِل.

[المستثنى المتّصِل]

ش - فالمتّصِل هو الإسم المخرَج عن متعدِّد بـ"إلاَّ" أو إحدى أخواتها نحو: "جاءني القوم إلا زيدا".

ح - (قوله: هو اسم المُخرَج عن متعدّد بـإلا أو إحدى أخواتها) أي الذي أخرج عن ذي عدد وكثرة بكلمة "إلا" أو بإحدى أخواتها من الكلمات المحفوظة في باب الإستثناء، وإنما ترَك تقييد

"إلا" بكونه غير الصفة للإستثناء عنه لأن الواقع بعد "إلا" التي للصفة ليس داخِلا في المستثنى حتى يحترز عنه.

ثم اعلم أن ههنا بحثا مشهورا هو لزوم الناقص الصريح في الإستثناء لكن لم يمكِن لنا أن نذكر نبذةً منه ههنا لأن المقام لايسع لتمام البيان والنقصان مما لايرضى به أهل الإذعان فهذا هو السبب الذي حمَلني على الإستعفاء فعليك برسالة الإستقصاء في تحقيق الإستثناء للمولى إسماعيل القنويّ[596] رحمه الله المِلك الأعلى.

[المستثنى المنفصِل]

ش - والمنفصِل هو المذكور بعدها غير مخرَج عن متعدِّد نحو: "جاءني القوم إلا حماراً"، وهو منصوب وجوبا بالإستقراء إذا كان بعدَ "إلاّ" غير الصفة في كلامٍ مُثْبَتٍ أي لا نفيَ ولا نهيَ ولا استفهامَ فيه مذكورٌ فيه المستثنى منه نحو: "جاءني القوم إلا زيدا"، أو مقدَّما على المستثنى منه نحو: "جاءني إلا زيداً القومُ" أو "ما جاءني إلا زيداً أحدٌ"، لامتناع تقديم البدل على المبدَل منه، أو منقطعا في لغة أهل الحجاز ومَن تبعِهم نحو: "ما في الدار أحدٌ إلا حماراً" أو كان بعدَ "خلا" و "عدا" في الأكثر نحو: "جاءني القوم عدا زيدا أو خلا زيدا" لكونه مفعولا به، وفاعلهما راجع إلى فاعلِ الفعلِ المتقدِّم أو مصدرِه أو إلى بعض مضاف أو مطلق نحو: "جاءني القومُ خلا أو عدا زيداً" أي خلا أو عدا الجائِي منهم أو مجيئُهم أو بعضُهم أو بعضٌ منهم زيداً أو هما في محل النصب حالان أو بعدَ "ماخلا" أو "ماعدا" لكونه مفعولا به أيضا نحو: "ما جاءني القومُ ماخلا أو ماعدا زيداً".

ح - (قوله: أي لا نفيَ ولا نهيَ ولا استفهامَ فيه) لأن المثبَت والموجَب إصطلاحاً ما ذكره وغير المثبَت وغير الموجَب ما يقابِله. (قوله: مذكور فيه المستثنى منه) صفة جرتْ على غير مَنْ هي له للكلام. والضمير المجرور في "فيه" راجع إليه. (قوله: لامتناع تقديم البدل اهـ) يعني أنه إنما وجب النصب على الإستثناء في المستثنى المقدّم على المستثنى منه لأنه لو لم ينصَب على الإستثناء لكان بدلا عن المستثنى منه إذ لا ثالث لهما، وكونه بدلا منه ممتنع لامتناع تقديم البدل على المبدَل منه.

(قوله: في لغة أهل الحجاز) وأما بنو تميم فقد وافَقوهم في وجوب نصب مستثنى من مستثنى منه لايجوز حذفه نحو: ﴿لاَ عاَصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللهِ إلا مَنْ رَحِمَ﴾[597] أي مَنْ رحِمه اللهُ فإنّ مَنْ رحِمه اللهُ هو المرحوم المعصوم فلايكون داخلا في العاصِم فيكون **[90-أ]** منقطعا والمستثنى منه الذي هو

---

[596] إسماعيل بن محمد بن مصطفى القونوي، الحنفي، عصام الدين، أبو الفداء (000-1195هـ/000-1781م): مفسر، مشارك في بعض العلوم. ولد بقونية، وتوفي بدمشق في 12 صفر. من تصانيفه: "حاشية على أنوار التنزيل للبيضاوي" في التفسير"، "حاشية على المقدمات الأربع لصدر الشريعة"، "الرسالة الضادية"، "الرسالة العلمية"، و"شرح أربعين حديثا". (**معجم المؤلفين**: 294/2؛ **الأعلام**: 325/1).

[597] سورة هود: 43/11.

عاصِم مما لايجوز حذفه أنه لايجوز حذف اسم "لا" لنفي الجنس مع حذف خبره كما سيجيء مع أنه لا قرينةَ هنا تدلّ على خصوصيّته لفظُ عاصِمٍ لو حذِف لكن قد خالَفوهم في جواز الإبدال في غيره كالمثال المذكور في الشرح. (قوله: في الأكثر) لأنهما يكونان فعليْن ماضييْن في الأكثر وقد أجيزا بجريهما لكونهما حرفا جرّ في بعض الأحيان وقد سبق. (قوله: لكونه مفعولا به) يعني إنما وجب نصب المستثنى بعد خلا وعدا لكونه مفعولا به لـ"خلا وعدا" فقد علِم أن نصب المستثنى بعدهما ليس على الإستثناء بل على المفعوليّة لهما أما في عدا فظاهر وأما في خلا مع كونه لازما فلتضمُّنه معنى جاوَز وكذا بعد ماخلا وماعدا كما يجيء، وإنما التزموا استتارَ الضميرِ تحت هذه الأفعال والتضمينَ في خلا وماخلا ليكون ما بعدها في صورة المستثنى بـ"إلا" التي هي أُمُّ البابِ.

(قوله: راجع إلى فاعل الفعل المتقدِّم) أي إلى اسم الفاعل المأخوذ منه. (قوله: أو إلى بعض مضاف أو مطلق) يعني أن فاعلهما الضمير إما راجع إلى بعض مضاف إلى ضمير المستثنى منه مع كون الإضافة للإستغراق أي خلا بعضهم مثلا أو إلى بعض مطلق من المستثنى منه منكَّر للإستغراق كما في ﴿عَلِمَتْ نَفْسٌ﴾[598] أي كلُّ نفسٍ وإن كان عموم النكرة في الإثبات قليلا إذا كان فاعلا ولذا أخّر هذا الإحتمال، وإنما قيّدنا الإضافة في الأوّل بكونها للإستغراق والبعض المطلق في الثاني بكونه منكَّرا للإستغراق إذ لو أريد البعض المعيَّن لفاتَ المطلوب فإن مجاوَزة البعض المعيَّن زيدا في قولنا جاءني القوم عدا زيدا مثلا لاتستلزِم مجيء كل واحد من القوم سوى زيد كما هو المطلوب وهو ظاهر وإنما لم يجعَل راجعا إلى الكل لأن صيغة الفعل مفرد كما ذكره المولى اللاريّ.

ش - وإعرابهما وفاعلهما كما ذكرنا في خلا وعدا فافهمْ.

ح - (قوله: فافهمْ) إشارةٌ إلى أن إعراب "ماخلا وماعدا" يحتمِل وجهاً آخَرَ أيضا وهو أن يكونا في محلّ النصب على الظرفيّة بتقدير زمان مضاف إلى مصدرهما لكون "ما" مصدريّةً تجعَلهما في تأويل المصدر بأن يكون التقدير في "جاءني القوم ماخلا وماعدا زيدا" مثلا جاءني القوم وقتَ خلوِّ الجائِي منهم أو مجيئِهم أو بعضِهم أو بعضٍ منهم أو مجاوَزته زيدا وقد جوَّز الفاضل العصام تقدير الزمان في "عدا وخلا" أيضا[599] فيكون تقدير خلا زيدا زمانَ خلا زيدا كما في "مذ سافَر" فيكونان أيضا في محلّ النصب على الظرفيّة فيستغنِي عن التزام حذف "قد" الذي يحتاج إليه على تقدير جعلهما حاليْن وإن الأخفش أجاز الجرّ بـ"ماخلا" و "ماعدا" على أن "ما" فيهما زائدة وهما حَرْفاَ جرٍّ.

---

[598] سورة التكوير: 4/81؛ سورة الإنفطار: 5/82.

[599] في هامش (خ): "قوله: تقدير الزمان في "عدا و خلا" أيضا وفيه أن الزمان حينئذ يكون مضافا إلى جملة فيلزم حذف المضاف وإقامة الجملة المضافة إليها مقامه وقيام الجملة مقام المفرد الذي أضيف إليها ضعيف لقلة الإضافة إلى الجملة فلا يلحق بالكثير المطّرد كما أشاره إليه ابن مالك في نكته".

ش - ويجوز فيه النصب ويختار البدلُ في كلام غير موجَب والمستثني منه مذكور نحو: ﴿ماَ فَعَلُوهُ إلاَّ قَلِيلاً﴾[600] أو إلا قليلٌ. ويعرَب على حسب العوامل في كلام غير موجَب، والمستثنى منه غير مذكور نحو: "ما رأيتُ إلا زيداً". والمستثنى مخفوض لكونه مضافا إليه بعدَ "غيرٍ" و "سِوَى" وبعدَ "حاشا" في الأقلّ ولو لم يكن هذا أوانَ سقوطِ هِمَّتِي لأفصِّل لكم جميعا. **(نحو: يدخل الجنة)** أي في الجنة **(الناس)** أي كل إنسان **(إلا الكافرَ)** لكفره، بالنصب وجوباً.

ح - (قوله: في كلام غير موجَب والمستثنى منه غير مذكور) ويختصّ ذلك باسم المفرَّغ بمعنى أنه مفرَّغ له العاملُ عن **[90-ب]** المستثنى منه المتروكِ. وتقييد الكلام بغير الموجَب لكون هذا قليلا في الموجَب إذ لايفيد فيه الكلام إلا نادرا نحو: "كل حيوان يحرِّك فَكَّهُ الأسفلَ عند المَضْغِ إلا التِّمْسَاَحَ" بخلاف غير الموجَب. (قوله: وبعد حاشا في الأقلّ) هكذا في النُّسَخ التي رأيناها وهو سَهْوٌ من قلم الناسخ والصواب وبعد حاشا في الأكثر وعدا وخلا في الأقلّ كما وقع في الإظهار لأن "حاشا" حرف جرّ في أكثر الإستعمالات وقد يكون فعلا متعدِّيا نحو: "ضرب القوم عمرا حاشا زيداً" أي برَّأه الله تعالى عن ضرب عمرو. (قوله: لأفصِّل لكم جميعاً) الصواب لَفَصَّلْتُ لكم جميعا لأن كلمة "لو" يلزم فيها أن يكون الشرط والجزاء فعليّتيْن مع كون الفعليّة الجزائيّة إما مجزومة بـ"لم" أو ماضية مصدَّرة بلامٍ مفتوحةٍ.

ش - **(نحو: يدخل الجنة)** أي في الجنة **(الناس)** أي كل إنسان **(إلا الكافرَ)** لكفره، بالنصب وجوباً.

ح - (قوله: أي في الجنة) هذا على أحد المذهبيْن فيما بعدَ دخلٍ كما سبق، والآخَر كونه مفعولا به فلا حاجةَ إلى تقدير كلمة "في" حينئذ. (قوله: لكفره) إذ قد مرّ غَيْرَ مَرَّةٍ أنّ تعليق الحكْم بالمشتقّ يشعِر بعِلِّيَّةِ المأخَذِ.

[9- خبر باب كان]

ش - **(و)** المنصوب **(التاسع)** من ثلاثةَ عشرَ **(خبر باب كان)** أي الأفعال الناقِصة. وهو المسنَد بعد دخولها. قدَّمه على باب "إنَّ" لكون عامله فعلاً وإن كان ناقصا بخلاف الآتي فإن عامله حرف وأمره كأمر خبر المبتدأ في كونه واحدا أو متعدِّدا أو مفردا أو جملة وغير ذلك مما سبق في بحث المبتدأ والخبر ولكنّه يتقدَّم على اسمها معرفة محضة أو نكرة مخصَّصة لاختلاف الإعراب فيهما بخلاف المبتدأ والخبر لاتِّفاقهما في الإعراب فلا بُدَّ من قرينة رافعة لِلَبْسٍ وهذا إذا كان الإعراب فيهما أو في أحدهما لفظياً وأما إذا انتفى الإعراب فيهما فلا يجوز تقديم الخبر نحو: "كان الفتى هذا".

[600] سورة النساء: 66/4.

ح - (قوله: ولكنّه يتقدَّم على اسمها اهـ) أي بدون قرينة دالّة على كون أحدهما اسما والآخَر خبرا سوى الإعراب. (قوله: بخلاف المبتدأ والخبر اهـ) يعني أن المبتدأ والخبر إذا كانا معرفتيْن أو نكرتيْن متساوِيتيْن في أصل التخصيص لايجوز تقدُّم الخبر على المبتدأ بدون قرينةٍ رافعةٍ لِلَبْسٍ دالّةٍ على كون أحدهما مبتدأ والآخَر خبرا لأنهما متّفِقان في الإعراب فلا يصلُح الإعراب فيهما للقرينة، وأما عند القرينة فيجوز تقدُّمه عليه أيضا كما في قوله:

بَنُونَا بَنُو أَبْنَائِنَا وَبَنَاتُنَا بَنُوهُنَّ أَبْنَاءُ الرِّجَالِ الأَبَاعِدِ.[601]

(قوله: وهذا) أي جواز تقدُّم خبر باب كان على اسمها. (قوله: وأما إذا انتفى الإعراب فيهما) أي لفظا سواء وجِد تقديرا أو محلا كما أشار إليه في المثال هذا.

ش - ويجوز حذف "كان" لكثرة استعماله دون غيره عند قرينة حاليّة أو مقاليّة مثل: "الناس مُجْزَوْنَ بأعمالهم إنْ خيراً فخيرٌ وإنْ شراً فشرٌّ"، وفي مثل هذه الصورة -وهي أن يجيء بعد "إنْ" اسمٌ ثم فاءٌ بعدَه اسمٌ- أربعةُ أوجهٍ أي إنْ كان عملُه خيراً فجزاؤُه خيرٌ وعكسه ونصبهما ورفعهما فتدبَّرْ. **(نحو: كان الملائكةُ عبادَ اللهِ تعالى)** لا بناته تعالى، وفيه رَدٌّ لقول بعض المفسدين.

ح - (قوله: دون غيره) أي لايجوز حذفُ غيرِ "كان" من الأفعال الناقصة لعدم كثرة استعمالها كـ"كان". (قوله: وهي أن يجيء بعد إن اهـ) لا بُدَّ في هذا التفسير من قيدٍ آخَر وهو أن يصحّ في الإسم الأوّل تقديرُ ظرفٍ مثل فيه أو معه لئلا ينتقِض بمثل: "أَسِيرُ كما تَسِيرُ إنْ راكباً فراكِبٌ" فإنه يتعيَّن فيه نصب الأوّل.

(قوله: أربعةُ أوْجُهٍ اهـ) أي نصبُ الأوّلِ ورفعُ الثانِي كما أشار إليه بقوله أي إن كان عمله خيرا فجزائه خير وعكسه أعني رفع الأول ونصب الثاني أي إن كان في عمله خيرٌ فكان جزاؤه خيراً ونصبهما أي إن كان عمله خيراً فكان جزاؤه خيراً ورفعهما أي إن كان في خير فجزاؤه خيرٌ، وترجيح بعض هذه الوجوه على بعض بقلّة الحذف وعَذوبة المعنى كما لايخفى تفصيلُه على أولي النُّهَى. وقوله "فتدبَّر" إشارة إلى أنه قد تزيد الوجوهُ على الأربعة وذلك إذا رجع ضمير "كان" المقدَّر إلى المصدر المتعدِّي بحرف الجرّ نحو: "مررت برجل إنْ لا صالحَ فطالحٌ" أي إن لايكنْ **[91-أ]** المرورُ بصالحٍ فالمرورُ بطالحٍ فالإقتصار على الأربعة إقتصار على ما يعمّ مثلها فاستخرج عدد الوجوه بضرب من التأمّل كذا ذكره الفاضل العِصام. (قوله: وفيه رَدٌّ لقول بعض المفسدين) الذين ﴿جَعَلُوا الملاَئِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمنِ إِنَاثاً أَشَهِدُوا خَلْقَهُمْ سَتُكْتَبُ شَهَادَتُهُمْ يُسْئَلُونَ﴾.[602]

---

[601] البيت من الطويل، وهو للفرزدق. "بنونا" خبر مقدم، و"بنو" من "بنو" مبتدأ مؤخّر لأن المراد الحكم على بني أبنائهم بأنهم كبنيهم لا العكس. (**خزانة الأدب**: 444/1؛ **المعجم المفصل**: 405/2).

[602] سورة الزخرف: 19/43.

[10- اسم باب إن]

ش - (والعاشر) من ثلاثةَ عشرَ **(اسم باب إن)** أي الحروف المشبَّهة بالفعل. وهو المسنَد إليه بعد دخولها. قدَّمه على اسم "لا" لكونه معمولا لمشابهته بالفعل التامّ وهو كالمبتدأ إلا في صحّة وقوعه نكرة صرْفةً ولو مع تعريف الخبر ذكره الفاضل العصام لكن لايجوز حذفه إلا لضرورة. **(نحو: إن السؤالَ)** في القبر والمحشر **(حَقٌّ)** أي ثابت بالكتاب والسنة ومَن انكره فقد ضلّ ضلالا بعيدا.

ح - (قوله: لكن لايجوز حذفه اهـ) استدراكٌ عن قوله وهو كالمبتدأ فلا يخفى ما في العبارة من الرَّكاكَة. (قوله: إن السؤال في القبر والمحشر حقّ) أي ثابت بالكتاب والسنة، أراد أن اللام في السؤال للعهد الخارجيّ بإرادة حصّة نوعيّة من مدخوله أعني السؤال أي السؤال في الآخرة فإن له فرديْن أحدهما في القبر وهو سؤالُ المنكَرَيْنِ والآخَر في المحشر وهو الحساب إذ قد تقرَّر عندهم أن المعهود الخارجيّ لايجب أن يكون مشخَّصا معيَّنا بل قد يكون نوعا معيَّنا أيضا وهذه الحصّة وإن لم يتقدَّم ذكرُها لا صريحاً ولا ضِمْناً إلا أنه استغنى عن تقدُّم ذكرها بعلم المخاطب بها لكونها حصّةً كاملةً من حِصَصِ جنسِها.

وقوله "بالكتاب" ناظر إلى قوله والمحشر. وقوله "والسنة" ناظر إلى قوله في القبر لأن السؤال في المحشر الذي هو عبارة عن الحساب ثابت بنصوص الكتاب المَجيد المُشعِرة بالجزاء والحساب بخلاف سؤال المنكَر والنكيرِ في القبر فإنه إنما ثبت بالسنة لا بالكتاب كما تقرَّر في محلِّه نَعَمْ قد ثبت بالكتاب عذابُ القبرِ كما قال الله تعالى ﴿النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهاَ غُدُواً وَعَشِياً وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلواُ آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ﴾[603] لكنّه غير السؤال كما لايخفى. ففي عبارة الشارح لَفٌّ ونَشْرٌ غَيْرُ مُرَتَّبٍ والنكتة رعاية الترتيب في الموضعيْن فاعرفْ، وأنت خبير بأن الأوْلَى تخصيص السؤال هنا بالسؤال في القبر لأنه المتبادِر ولكثرة مُنْكِريهِ من أهل البِدَعِ والأهواءِ بخلاف السؤال في الحشر وقد عرفتَ فيما سبق أن غرض المصنف في أمثلة هذه الرسالة الإشارة إلى الردّ عليهم.

[11- اسم لا لنفي الجنس]

ش - (والحاديَ عشرَ) من ثلاثةَ عشرَ **(اسم لا)** التي **(لنفي)** صفةٌ **(الجنسِ)** وحُكْمِه. قدَّمه لأن عامله مشابِه لـ"إنَّ" فبينهما شدّة اتصال ولأن عمل "ما" و "لا" مختصّ ببعض اللغة بخلاف لا فلها رجحان عليهما. وهو المسنَد إليه بعد دخولها. **(نحو: لا طاعةَ مغتابٍ مقبولٌ)** عند الله تعالى لأن الغيبة تزيل ثوابَها لأنها أشدّ من الزنا، وقد مرّ شرط العمل في بحث العامل، وقد يحذَف اسمه وقت ذكر الخبر كما يحذَف الخبر عند وجود الإسم وإلا يلزم الإحجاف نحو: "لا عليك" أي لا بأسَ.

[603] سورة الغافر: 46/40.

ح - (قوله: لأن الغِيبة تزيل ثوابها) إشارة إلى أن عدم القبول ليس على حقيقته بل هو مجاز عن زوال الثوات بضرب من التشبيه وذلك لأنه لايؤخَذ من حسنات المغتاب فتدفَع إلى خصمه إيفاءً لحقه يوم الحساب. والغِيبة بالكسر اسم من الإغتياب، وفتح الغين من غَلَطِ العوامِّ[604] إذ هو بفتحها مصدر بمعنى الغَيْبُوبَةِ وهي {أن تذكُر أخاك بما يكره فإن كان فيه فقد اغتبتَه وإن لم يكن فيه فقد بَهَتَّه}[605] أي قلت عليه ما لم يفعله كما وقَع بهذا لفظ الحديث. (قوله: لأن الغيبة أشدّ من الزنا) تعليل لإزالة الغيبة ثوابَ الطاعةِ يعني أن الغيبة أشدّ ذنباً من الزنا لكونها من حقوق العباد دونه إذ من البيِّن أنّ ما هو من حقوق العباد **[91-ب]** تنزيل الثواب الموعود يوم التَّناد وهذا مأخوذ من لفظ الحديث الذي أورده صاحب كشف الأسرار[606] حيث قال وفي الحديث {الغِيبَةُ أشَدُّ مِنَ الزِّنَا قالوا وَكَيْفَ قال إنَّ الرَّجُلَ يَزْنِي ثُمَّ يَتُوبُ فَيَتُوبُ اللهُ عليه وَإنَّ صاحِبَ الْغِيبَةِ لايُغْفَرُ له حتى يَغْفِرَ له صاحِبُه}.[607] (قوله: وإلا يلزم الإحجاف) وهو بكسر الهمزة بمعنى الإذهاب والتنقيص.

[12- خبر ما و لا المشبَّهتين]

ش - (والثانيَ عشرَ) من ثلاثةَ عشرَ **(خبر ما و لا المشبَّهتين)** في النفي والدخول على الجملة الإسميّة **(بليس)** وهو المسنَد بعد دخولهما ويعملان في الإسم والخبر عند الحجازيين.

وأما بنو تميم فلا يثبِتون لهما العمل. قدَّمه على المضارع لأنه اسم وهو أصل في المعموليّة بخلافه فإنه ليس بأصل فيها وهو مثل خبر المبتدأ فيما ذكِر في بحث الخبر. **(نحو: ما الغيبةُ)** أي ليس الغيبة **(حلالاً)** لما ذكِر آنفاً مثال لـ"ما" **(ولا نميمةٌ)** أي ليس النميمة **(جائزةً)** بالنصب خبر لا، مثال لـ"لا".

ح - (قوله: لأنه اسم وهو أصل في المعموليّة) أي لأن خبر "ما" و"لا" اسم أو في تأويله وهو أصل في المعموليّة لكون الأصل فيه الإعراب ولاتَتَوَهَّمَنّ أن هذا مُنافٍ لما أسْلفه في أوّل المنصوبات من أن غير المفاعيل الخمسة ليس بأصل بل ملحَق بها لأن المراد هناك نفي الأصلية في المنصوبيّة وهنا إثباتها في المعمولية وبينهما بَوْنٌ بعيدٌ.

---

[604] في هامش (خ): قوله: وفتح الغين من غلط العوام هذا هو المعتمد الذي صرح به أبو البقاء وصاحب كشف الأسرار وغيرهما من أهل التفسير والحديث فتجويز فتح العين أيضا كما وقع عن بعضهم ضعيف غير معتمد.

[605] سنن الدارمي: 387/2؛ أخرجه مسلم في كتاب البر والصلة:70، لكن بلفظ: "قال: أَتَدْرُونَ مَا الْغِيبَةُ؟ قَالُوا: اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ قال: ذِكْرُكَ أَخَاكَ بِمَا يَكْرَهُ، قِيلَ أَفَرَأَيْتَ إِنْ كَانَ فِي أَخِي مَا أَقُولُ؟ قال: إِنْ كَانَ فِيهِ مَا تَقُولُ فَقَدْ اغْتَبْتَهُ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِيهِ فَقَدْ بَهَتَّهُ"، وأبو داود والترمذي أيضاً.

[606] هو: الإمام رشيد الدين أبو الفضل أحمد بن أبي سعيد الميبدي. (كشف الظنون: 1487/2).

[607] الطبراني، أبو القاسم سليمان بن أحمد، **المعجم الأوسط**، دار الحرمين، القاهرة، 1415هـ/1995م، 348/6.

[13- المضارع الذي دخله إحدَى النواصب]

ش - (و) المنصوبُ **(الثالثَ عشرَ)** من ثلاثةَ عشرَ **(المضارع)** لَمَّا كان المراد منه جميعه وصَفه بقوله **(الذي دخَله)** وقولِه **(إحْدَى)** فاعلُ لـ"دخل" **(النواصبِ)** أي النواصب الأربعة التي ذكِرت في النوع الرابع من السماعيّ **(نحو: أحِبُّ أنْ يغفرَ اللهُ تعالى ذنوبي)** أي مغفرةَ اللهِ ذنوبي.

ح - (قوله: ولَمَّا كان المراد منه جميعه وصَفه اهـ) يعني أنه لَمَّا أراد بقوله "المضارع" جميع أفراد المضارع بجعل اللام للإستغراق لم يصحّ الكلام لعدم كون جميع أفراده من المنصوبات فوصَفه بقوله الذي دخله أهـ وصفاً احترازياً ليستقيم معنى الكلام، وأنت خبير بأن الظاهر أن اللام فيه للعهد الذهنيّ، والتوصيف بقوله "الذي" للكشف والتوضيح أي بعض أفراد المضارع الذي دخله اهـ.

[القسم الثالث في المجرورات]

ش - ولَمَّا فرَغ من المنصوبات أراد أن يشرَع في المجرورات فقال **(وأما)** المعمول **(المجرور)** من الأقسام الأربعة من المعمول بالأصالة **(فاثنان)** بالإستقراء.

ح - (قوله: أراد أن يشرع في المجرورات) جمَع المجرورات إما للمشاكَلة بالمنصوبات وإما لاعتبار الأفراد وإما لما قيل من كون أقلّ الجمع اثنين كما سبق مثله في بحث العامل المعنويّ.

[المجرور بحرف الجرّ]

ش - (الأوّل) منهما **(المجرور بحرف الجرّ)**. وقد مرّ بيانه في بحث حرف الجرّ. قدّمه لأنه أصل للمجرور بالإضافة لأن فيه حرفَ جرٍّ حقيقةً أو حكماً. **(نحو: اعملْ)** أنت **(بإخلاص)** تامّ يعني بالنيّة الخالِصة لرضاء الله تعالى.

ح - (قوله: لأن فيه حرفَ جرٍّ حقيقةً أو حكماً) أي لأن في المجرور بالإضافة تقديرَ حرفِ الجرِّ قبله إما حقيقةً كما في الإضافة المعنويّة أو حكماً كما في الإضافة اللفظيّة وهذا مبنيّ على أحد المذاهب فيه كما سبق التفصيل في بحث الإسم المضاف.

[المجرور بالإضافة]

ش - (والثاني المجرور بالإضافة) معنويّة أو لفظيّة. ولايتقدَّم المضاف إليه على المضاف ولا معموله عليه إلا أن يكون المضافُ لفظَ غَيْر فيجوز تقديم معمول المضاف إليه عليه نحو: "أنا زيداً غيرُ ضاربٍ" لكونه بمعنى لا ضاربَ لتضمُّنه النفيَ ولذا أكِّد بلا في: ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلاَ الضَّالِّينَ﴾[608] فيكون الإضافة كِلاَ إضافةٍ.

ح - (قوله: لكونه بمعنى لا ضاربَ) فكأنه لا إضافة ثمّة كما لا إضافة ههنا فكما يجوز أن يقال "أنا زيداً لا ضاربٌ" يجوز "أنا زيداً غيرُ ضاربٍ".

(قوله: ولذا أكِّد بلا اهـ) أي ولتضمُّن كلمة "غير" معنى النفي أكِّد بـ"لا" في قوله تعالى ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلاَ الضَّالِّينَ﴾[609] مع أن كلمة "لا" المسمّاةِ بالمزيدة عند البصريّين إنما تقع بعد واو العاطِفة في سياق النفي للتأكيد والتصريح بتعلُّق النفي بكلّ من المعطوف والمعطوف عليه.

[فصل المضاف والمضاف إليه]

ش - ولايُفْصَلُ بينهما بشيء في السعة إلا بما سمع من العرب ويُحْفَظُ. وقيل هو في ثلاثة مواضع:

ح - (قوله: وقيل هو في ثلاثةِ مواضعَ) أي الفصلُ بينهما في السعة كائنٌ في ثلاثةِ مواضعَ ولو قال وهو أي ما سُمع من العرب ثلاثةٌ لكان أوْلَى كما لايخفى والقائل بهذا نحاة الكوفة، وأما البصريّون فقد خصَّصوا الفصل في المواضع المذكورة بالشعر ولم يجوِّزوه في السَّعَة بشيء.

ش - الأوّل: مفعول المضاف كما قوله تعالى ﴿وَلاَتَحْسَبَنَّ اللهَ مُخْلِفَ وَعْدَهِ رُسُلِهُ﴾[610] بنصب "الوعد"، وجرّ "رسل" على قرأة بعضهم.

ح - (قوله: الأوّل مفعول المضاف) إما بأن يكون المضاف وصفاً والمضاف إليه مفعوله الأوّل والفاصل مفعوله الثاني كما في الآية، وإما بأن يكون مصدرا والمضاف إليه فاعله والفاصل مفعوله كقراءة ابن عامر[611] ﴿قَتْلَ أَوْلاَدَهُمْ شُرَكَائِهِمْ﴾[612] بنصبِ "أولادهم" وجرِّ "شركائهم".

---

[608] سورة الفاتحة: 7/1.

[609] سورة الفاتحة: 7/1.

[610] سورة إبراهيم: 47/14.

[611] عبد الله بن عامر بن زيد، أبو عمران اليحصي، الشامي (118هـ/736م): أحد القراء السبعة. قال الذهبي: مقرئ الشاميين، صدوق في رواية الحديث. انظر: **الأعلام**: 95/4.

ش - والثاني: ظرفه كقوله "تَرْكُ -يوماً- نفسِك" بالجرّ مضافٌ إليه لـ"ترك" و"يوماً" ظرفه.

ح - (قوله: والثاني **[92-أ]** ظرفه) إما بأن يكون المضاف وصفاً والمضاف إليه مفعوله والفاصل ظرفه كقوله عليه السلام {هَلْ أَنْتُمْ تارِكُو لِي صاحِبِي}[613] وإما بأن يكون المضاف مصدرا والمضاف إليه مفعوله والفاصل ظرفه كقول بعضهم: تركُ يوماً نفسِكَ مع هواها سعي في هلاكها.[614]

ش - والثالث: واو القسم نحو: "غلامُ والله زيدٍ" بالجرّ ولا في الضرورة إلا بالظرف كقوله: لله دَرُّ -اليومَ- مَن لامَها، من اللوم، فافهمْ.

ح - (قوله: ولا في الضرورة إلا بالظرف) عطف على قوله في السَّعَة أي ولايُفْصَل بينهما بشيء في الضرورة الشعريّة إلا بالظرف. (قوله: لله دَرُّ اليومَ مَنْ لامَها) صدرُه: لَماَّ رأت ساتيدما استعبرتْ،[615] والبيت لعمرو بن قميئة[616] كما في شروح الشاطبيّة[617] قدِّر مضاف إلى "مَنْ" فصَل بينهما "اليوم"، وضمير المؤنث في المواضع الثلاثة يرجع إلى محبوبة الشاعر السابق ذكرُها قبل هذا البيت، و"ساتيدَما" اسم موضع وإنما امتنع من الصرف باعتبار كونه اسما للبُقْعَة فوجِد فيه العلَميّة والتأنيث، و"استعبَرتْ" بمعنى بَكَتْ، قال الشيخ الرضي الدَّرُّ في الأصل ما يَدُرّ أي ما ينزِل من الضَّرْع

---

[612] سورة الأعراف: 137/6.

[613] **صحيح البخاري**، كتاب تفسير القرآن: 126.

موضع الشاهد: تاركو لي صاحبي. والوجه تاركون لي صاحبي لأن "تاركو" ليست مضافة فوجود حرف الجر الفاصل يمنع الإضافة. وقد أجاز بعضهم الفصل يشبه الظرف (الجار والمجرور)، "لي" علة على السعة ولهذا قيل تاركو لا تاركون. (محمد أحمد قاسم، **إعراب الشواهد القرآنية والأحاديث النبوية في شرح ابن عقيل**، المكتبة العصرية، 1424هـ/2003م، 124).

[614] لم أعثر على قائله.

[615] البيت من السريع.

معنى البيت: يقول لما رأت تلك المرأة هذا الجبل بكت، لأنه كان وطنها، لله در من لام تلك المرأة على بكائها.

إعراب البيت: لما: ظرف، ساتيدما: اسمان جعلا اسما واحدا منصوب بمفعول "رأت"، استعبرت: جملة فعلية مظروف"لما"، در: مبتدأ، خبره "لله"، اليوم: ظرف، من: موصولة، لامها: صلتها، والموصولة مع صلتها في محل الجر بإضافة "در" إليها. انظر: **خزانة الأدب**: 376/4 **المعجم المفصل**:47/7؛ ياقوت بن عبد الله الحموي، **معجم البلدان**، دار السعادة، بيروت، 1323هـ/1905م، 168/3؛ **شرح الرضي**: 260/2؛ **شرح أبيات المفصل**: رقم البيت 93.

[616] عمرو بن قميئة بن ذريح بن سعد بن مالك الثعلبي، البكري، الوائلي، النزاري (نحو 180-85هـ/نحو 448-540م): شاعر جاهلي مقدم. (**الأعلام**: 83/5).

[617] "حرز الأماني ووجه التهاني في القراءات السبع المثاني" وهي القصيدة المشهورة بالشاطبية للشيخ أبي محمد القاسم بن فيره الشاطبي الضرير (538-590هـ/1144-1194م). وله شروح كثيرة منها: "كنز المعاني" للشيخ برهان الدين إبراهيم بن عمر الجعبري المتوفى سنة 732هـ، "فتح الوصيد في شرح القصيد" لعلي بن محمد السخاوي المصري المتوفى سنة 643هـ، "إبراز المعاني من حرز الأماني" لعبد الرحمن بن إسماعيل الدمشقي المتوفى سنة 665هـ، "كنز المعاني" لمحمد بن أحمد المعروف بشعلة الموصلي الحنبلي المتوفى 656هـ، "سراج القاري" لعلي بن عثمان بن محمد المعروف بابن القاصح العذري البغدادي المتوفى سنة 801هـ، "اللآلي الفريدة" لمحمد بن الحسن بن محمد القاسي المقري المتوفى سنة 672هـ، "الغاية" لحسين بن علي الحصني، "فتح الداني في شرح حرز الأماني" لأحمد بن محمد القسطلاني المصري المتوفى سنة 923هـ، "العقد النضيد في شرح القصيد" لأحمد بن يوسف المعروف : بالسمين الحلبي المتوفى سنة 756هـ. انظر: **كشف الظنون**: 646/1-649.

من اللبن ومن الغَيْم من المطر وهو كناية عن الفعل الممدوح الصادر منه والمراد به هنا لوم اللائم لها لعدم استقرارها في ذلك الموضع وإنما نسِب فعله إليه تعالى قصدا للتعجُّب منه لأن الله تعالى منشِئ العجائب فكل شيء عظيم يريدون التعجُّب منه يَنْسِبونه إليه تعالى ويضِيفون إليه فمعنى "لله دَرُّه" ما أعْجَبَ فِعْلَهُ وفي القاموس وقولهم: "لله دَرُّه" أي عَمَلُه، و"لامَها" فعل ماض من اللوم كما أشار إليه بقوله من اللوم.

(قوله: فافهمْ) إشارة إلى ما ذكره المصنف في الإمتحان من أن الحق في هذا ما قال ابن هشام في التوضيح[618] إن الفصل سبعة أقسام؛ ثلاثة جائزة في السعة وهي ما سبق، وأربعةٌ مختصّةٌ بالشعر؛ الفصل بمعمول لفظ غير مضاف وبفاعله وبنعته وبندائه وقد أورد فيه الأمثلة فارجع إليه، وقد زاد ابن مالك في ألفيته[619] الفصلَ بـ"إماً" كقوله:

هُما خُطَّتا إمَّا إسارٌ ومِنَّةٌ وإمَّا دَمٌ والقَتْلُ بالحُرِّ أَجْدَرُ.[620]

فليحفظْ.

[حذف المضاف]

ش - وقد يحذَف المضاف لقرنة فيعطَى إعرابُه للمضاف إليه لقيامه مقامه كقوله تعالى ﴿وَاسْئَلِ الْقَرْيَةَ﴾[621] أي أهلَ القريةِ، وقد يبقى مجرورا على الندور نحو قوله تعالى ﴿يُرِيدُ الْآخِرَةَ﴾[622] بجرّ الآخرةِ أي ثوابَ الآخرةِ.

ح - (قوله: فيعطَى إعرابه للمضاف إليه اهـ) وقد يكون الأوّل مضافا إلى مضاف فيحذَف الأوّل والثاني ويقام الثالث مُقامَ الأوّلِ في الإعراب نحو: ﴿وَتَجْعَلُونَ رِزْقَكُمْ أَنَّكُمْ تُكَذِّبُونَ﴾[623] في وجهٍ أي وتجعلون بَدَلَ شكرِ رزقكَم تكذيبَكم. (قوله: وقد يبقى مجرورا على الندور اهـ) إنما قال على الندور

---

[618] التوضيح على الألفية: لعبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن يوسف، أبو محمد، جمال الدين، ابن هشام (708-761هـ/1309-1360م). سماه أوضح المسالك إلى ألفية بن مالك ثم اشتهر بالتوضيح. (**هدية العارفين**: 130/1؛ **كشف الظنون**: 152/1).

[619] في (خ): "كافيته"، وهذا خطأ، والصحيح ما أثبتناه.

[620] البيت من الطويل، وقائله تأبط شرا، واسمه ثابت بن جابر الفهمي الجاهلي.
موطن الإستشهاد: هما خطّتا إسارٍ. وقد حذفت نون المثنى المضاف وفصلت بينه وبين المضاف إليه كلمة "إما". (**خزانة الأدب**: 499/7؛ **همع الهوامع**: 49/1، 52/2؛ **تاج العروس**: 251/19؛ **النحو الوافي**: 54/3).

[621] سورة يوسف: 82/12.

[622] سورة آل عمران: 152/3.

[623] سورة الواقعة: 82/56.

دون الشذوذ لأنه قد يكون قياسا وهو إذا كان المضاف المحذوف مماثِلا لما عطِف عليه سواء اتّصل العاطف بالمعطوف أو انفصل عنه بـ"لا" كقوله:[624]

أَكُلَّ امْرِىءٍ تَحْسَبِينَ امْرَأً وَنَارٍ تَوَقَّدُ بالَّيْلِ نَاراً؟[625]

وقولِهم:

ما كلّ بيضاءَ شحمة ولا سوداء تمرة[626]

أي بتمرة وفيما عدا هذا محفوظ لايقاس عليه كالجرّ بدون عطف أو مع العاطف المفصول بغير "لا" كما في الآية المذكورة على تقدير التقدير بـ"يريدون عَرَضَ الآخرةِ" كما ذهب إليه ابن مالك وجماعة من النحويّين **[92-ب]** لأن المضاف المحذوف عَرَضُ يكون حينئذ مماثِلا لما عطِف عليه أعني عَرَضَ الدُّنْياَ لكن قد فصِل بين العاطف وبينه بغير كلمة "لا". وأما على تقدير التقدير بثواب الآخرة كما اختاره الشارح وبعض من النحاة أو بعمل الآخرة كما قرَّره ابن أبي الربيع[627] في شرحه للإيضاح فلا يكون المضاف مماثِلا لما عطِف عليه وبما قرَّرنا ظهَر فسادُ قولِ الشارحِ المدقِّقِ للإظهار هنا من أن إبقائه مجرورا بعد حذف المضاف ليس بقياس.

ش - (نحو: ذنبُ العبدِ) أي معصية ربّه **(يسوِّد قلبَه)** كما يسوِّد الغُبارُ العَمامَةَ.

ح - (قوله: ذنبُ العبدِ يسوِّد قلبَه) يعني أن ذنوب العبد تورِث حالةً في قلبه تكون تلك الحالة حائِلة بينه وبين الخوف والإرتداع من ارتكاب المحارم والذنوب فتوجِب جسارةً على ارتكابها أو تكون حائِلة بين القلب وتوارد أنوار التجلِّي والفيوض عليه، والأوّل أنسبُ بما ورد في الآثار والثاني

---

[624] البيت من المتقارب، وهو لأبي دؤاد حارثة بن الحجاج (146-79ق. هـ/480-545م)، شاعر، جاهلي. (**خزانة الأدب:** 592/9؛ **أوضح المسالك:** 169/3؛ **المعجم المفصل:** 86/3-87؛ محمد بن يزيد المبرّد، **الكامل في اللغة والأدب،** أبو العباس، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الثالثة، دار الفكر العربي، القاهرة، 1417هـ/1997م، 219/1).

[625] توقد أي تتوقد، بمعنى تتلهب.

معنى البيت: أكلّ رجل تحسبه رجلا وكل نار تحسبه نارا ؟

إعراب البيت: الهمزة: للاستفهام، وكل: مفعول "تحسبين"، والياء فاعله، امرأ: مفعوله الثاني، ونار: الواو عاطفة على حذف مضاف تقديره: وكل نار وذلك نصب، عطف على المفعول الأول، توقّد - كـ " تنزل "، جملة صفة النكرة قوله "نارا" نصب عطف على المفعول الثاني.

الإستشهاد: على جواز حذف المضاف وترك المضاف إليه بإعرابه، كما في قوله "ونار"، تقديره: وكل نار، فحذف " كل " وترك "نار" بجرّه. (**شرح أبيات المفصل:** رقم 101).

[626] ذكره الميداني في مجمع الأمثال مَثَلاً قاله عامر بن ذهل. (**مجمع الأمثال:** 281/2).

[627] هو عبيد الله بن أبي الربيع، أبو الحسين، ابن أبي الربيع، الإشبيلي بالأندلس، الأموي، الأديب، النحوي (599-688هـ/1203-1289م). من تصانيفه: "شرح كتاب سيبويه"، "ملخص القوانين في النحو"، "شرح الجمل للزجاج"، "شرح الإيضاح لأبي علي الفارسي"، "برنامج". (**معجم المؤلفين:** 236/6؛ **هدية العارفين:** 649/1؛ **الأعلام:** 191/4).

أَلْيَقُ بمَذاق أولي الأبصار وعلى تقديريْن يكون تلميحاً إلى ما ورد من {إنَّ الْمُؤْمِنَ إذاَ أَذْنَبَ أُورِثَ فِي قَلْبِهِ نُكْتَةٌ سَوْدَاءُ}.[628]

فهنا استعارة أصليّة وتبعيّة حيث شبِّه إيراث الحالة المذكورة بالتسويد في مطلق البَشاعة والقَباحة أو في كون كل منهما حائلا بين الشيئين، أما الحالة المذكورة فلِماَ عرفتَ وأما التسويد فلأنّ تسويد المرآت مثل يحول بينه وبين الصور المنجلية عليه فلا تنطبع فيه واستعِير التسويد لإيراث الحالة المذكورة إستعارةً أصليّةً، وبتبعيّتها استعير "يسوّد" بعدما اشتُقّ من التسويد لإيراث الحالة المذكورة فكانت استعارة أصليّة وتبعيّة، ويحتمل المقام للإستعارة التمثيليّة والمَكنيّة كما لايخفى تقريرهما. وفي التعبير بالعبد دون أن يقول ذنب المرء ومثلِه إشارةٌ إلى شَناعة الذنوب إذ لاينبغي للعبد من حيث هو عبدٌ أن يعصِيَ مولاه الذي ربّاه وقد أشار إليه الشارح بقوله أي معصيّة ربّه مع التنبيه على كون إضافة الذنب إلى العبد من قبيل الإضافة إلى الفاعل تأمّل.

نسئل اللهَ الفَيأَضَ المُتعالِيَ أن يجعَل قلوبَنا مظاهِرَ لأنوار التجلِّي.

[القسم الرابع في المجزومات]

ش - ولَمَّا فرغ من المجرور الذي يختصّ بالفعل فقال **(وأما المجزوم)** من الأقسام الأربعة للمعمول بالأصالة **(فواحدٌ)** بالإستقراء **(وهو فعل مضارع دخَله)** أي الفعلَ المضارعَ **(إحدى الجوازمِ)** المذكورةِ سابقاً في بحث العامل في المضارع.

فإن كانت الجوازم كَلِمَ المجازاةِ فتدخُل على الفعلين ويسمَّى الأوَّلُ شرطاً والثانِي جزاءً، فإن كانا مضارعيْن أو الأوَّل فقط مضارع فالجزم واجب في المضارع نحو: "إن تزرْني أزرْك" ونحو: "إن تزرْني فقد زرتُك".

ح - (قوله: فإن كانا مضارعيْن) أي حال كون الجزاء بلا فاء إذ لا بُدَّ من هذا القيد لأن الفاء تمنع عن الجزم، ثم إن إطلاق المضارع عليهما مع كونهما اسميْن للجملتين كما سبق باعتبار صدريْهما لظهور الجزم فيه.

---

[628] أخرجه إبن ماجة (كتاب الزهد:29)؛ وأحمد (297/2) بلفظ: " إنَّ الْمُؤْمِنَ إِذَا أَذْنَبَ كَانَتْ نُكْتَةٌ سَوْدَاءُ فِي قَلْبِهِ..."؛ والترمذي (كتاب تفسير القرآن:74) بلفظ: "إنَّ الْعَبْدَ إِذَا أَخْطَأَ خَطِيئَةً نُكِتَتْ فِي قَلْبِهِ نُكْتَةٌ سَوْدَاءُ...".

ش - وإن كان الأوّل ماضياً والثاني مضارعاً فالوجهان نحو: "إن أتاني زيدٌ آتِهِ أو آتِيهِ"، وإن كان الجزاء ماضيا بغيرِ "قد" لفظاً نحو: طإن أكرمتَني أكرمتُك" أو معنًى نحو: "إن خرجتَ لم أخرجْ" لم يجز الفاءُ،

ح - (قوله: وإن كان الجزاء ماضيا لفظاً بغير "قد" لفظا اهـ أي إذا كان الجزاء ماضيا لفظا بغير "قد" بأن يكون بمعنى المضارع لا بمعنى نفسه فإنه إذا كان ماضيا بمعناه يلزم فيه كلمةُ "قد" ظاهرةً أو مقدَّرةً أو ماضيا معنى بأن يكون مضارعا منفياً بـ"لَمْ أو لمّا" لأنه بمعنى الماضي فلا يجوز دخول الفاء على الجزاء في الصورتين لتحقُّق تأثير أداة الشرط فيه بقلب معناه إلى الإستقبال فلا حاجةَ إلى الرابط اللفظيِّ مع وجوب التعلُّق المعنويّ وبما قرَّرنا ظهَر **[93-أ]** أن قوله بغير "قد" قَيْدٌ للماضي اللفظيّ إذ لايُتصوَّر دخولُه على المضارعَ المنفيّ بـ"لم" أو "لمّا" فجعله قيداً للماضي المطلَق مما لايخلو من السَّماجة وأن المراد منه أن يكون الماضي بمعنى المضارع، وأنت خبير بأنه يلزم أن يقيَّد الماضي بكونه متصرِّفا فإن الجزاء إذا كان ماضيا غير متصرِّف يجب دخول الفاء فيه فتأمَّلْ.

ش - وإن كان مضارعا مثبَتا أو منفيّا بـ"لا" فالوجهان، وإن كان غيرهما فالفاء واجب فتذكَّرْ.

ح - (قوله: وإن كان مُضارِعاً مُثْبَتاً اهـ) أي بغير سين وسوف. (قوله: وإن كان غيرهما اهـ) أي وإن كان الجزاء غير الماضي والمضارع المذكوريْن بأن يكون جملة اسميّة أو ماضيا غير متصرِّف كما عرفتَ أو ماضيا مقترنِا بـ"قد" بأن يكون بمعنى نفسه أو مضارعا مقترنِا بالسين أو سوف أو لن أو إما أو فعليّةٍ إنشائيّةٍ فالفاء واجب الدخول على الجزاء للإحتياج إلى الرابط اللفظيّ لعدم تأثير الأداة فيه كما لايخفى على المتأمِّل.

ش - **(نحو: إنْ تُخْلِصْ)** أي إن تَصِرْ ذا خلوصٍ **(يُقْبَلْ)** على صيغة المجهول **(عملُك)** نائب الفاعل. ويجوز الفاء في الجزاء أي فَيُقْبَلْ.

ح - (قوله: أي إن تَصِرْ ذا خلوص) هذا بظاهره يشعِر بأن الهمزة في "تُخْلِصُ" للصيرورة كما في "أمشى الرجل" أي صار ذاَ ماشيةٍ وكأنّه حمَله على ذلك عدمُ ذكرِ المفعول له لكن لا حاجة إليه إذ هو متعدّ حذف مفعوله بقرينة ذكره في الجزاء أي إن تخلِص العملَ لله يقبلْ عملَك وقد مرّ فيما سبق تفسير الإخلاص، فلايَضْطرَّكَ تركُه ههنا إلى البَصباص.

[الفصل الثاني المعمول بالتبعية]

ش - ولَمَّا فرَغ من المعمول بالأصالة شرَع في التبعيّة فقال **(والضرب الثاني)** من النوعيْن. هذا أحسنُ مما في الإظهار حيث قال والضرب الثاني إذ هو الأخصَر والأنسَب للأوّل وقال فيه. وأما المعمول بالتبعيّة **(خمسة)** بالإستقراء.

ح - (قوله: والأنسب للأوّل) فيه لطافة. (قوله: في أثناء الخمسة) أي من بين الخمسة لأنهم جوَّزوا تقديم المعطوف بالواو والفاء وثم وأو ولا على المعطوف عليه في ضرورة الشعر بشرط أن لايتقدَّم المعطوف عليه على العامل، وأما في البواقي فلم يجوِّزوه أصلا ولايخفى عليك عدمُ صحّةِ هذه العبارة.

ش - اعلم أوّلا أن شيئا منها لايتقدَّم على متبوعها في السعة. وأما في الضرورة الشعريّة فيجوز تقديم العطف بالحروف في أثناء الخمسة كقوله عليكِ -ورحمةُ الله السلامُ- عطِف على "السلام" المؤخَّر. وعاملها عامل متبوعها وهو مذهب سيبويه، وأما الأخفش فقال العامل فيها معنويّ دون عامل متبوعها فتذكَّرْ لما مرّ. وإعرابها إعراب متبوعها ولو محلاً.

ح - (قوله: عليكِ ورحمةُ اللهِ السلامُ) إذ التقدير عليكِ السلامُ ورحمةُ اللهِ فقدِّم المعطوف للضرورة وهذا عجْزُ بيتٍ صدرُه:

ألا يَا نَخْلَةً مِنْ ذَاتِ عِرْقِ[629]

كنِي بالنخلة في امرأة، فـ"عليكِ" بكسر الكاف على صيغة التأنيث، و"ذاتُ عِرْقٍ" موضع في البادية كذا في الصحاح، وقال الدَّمَامِينِيّ هو ميقات العراقيِّين الذي وقَّته لهم أمير المؤمنين عمرُ بنُ الخطَّابِ[630] -رضي الله عنه- وبينه وبين مكة اثنان وأربعون مِيلاً وهو جبل صغير، و"العِرْق" من الأرض السَّبِخَة التي تُنْبِتُ الطَّرْفاءَ، ولاأظنّ أن يخفى عليك في وقت من الأوقات لطف المناسَبة بين أهل الميقات والميقات.

---

[629] البيت من الوافر، ونسب إلى الأحوص.

والشّاهدُ فيه: "عليكِ ورحمة الله السّلام" حيث قدّم المعطوف وهو "رحمة الله" على المعطوف عليه وهو "السّلام" للضّرورة الشّعريّة. (**خزانة الأدب**: 192/2؛ **همع الهوامع**: 173/1؛ **المعجم المفصل**: 139/7-140).

[630] عمر بن الخطاب بن نفيل القرشي العدوي، أبو حفص (23هـ/644م): ثاني الخلفاء الراشدين، وأول من لقب بأمير المؤمنين. (**الأعلام**: 45/5).

[1- الصفة]

ش - (الأوّل) من تلك الخمسة **(الصفة)**. قدَّمها لكونها أشدَّ متابَعةً وأكثرُ استعمالاً وأوفرُ فائدةً كالمدح والتخصيص.

ح - (قوله: كالمدح والتخصيص) أي فائدة الصفة قد تكون مجرّدَ الثناءِ والمدحِ نحو: ﴿بسم الله الرحمن الرحيم﴾[631] وقد تكون التخصيصَ وهو في النكرة كرجل عالم ولها فوائدُ أُخَرُ لاتخفى على أهل المعاني. (قوله: لكونها أشدّ متابَعة لمتبوعه) لِماَ ستعرف من أنه يتّبعه في عشرة أمور بخلاف سائر التوابع.

ش - وهو تابع يدل على معنى في متبوعه وتكون واحدة ومتعدِّدة نحو: "جاءني الرجل العالِم الفاضل العاقل"، ومفرَدة وجملة خبريّة إذا كان الموصوف نكرة نحو: "جاءني رجل أبوه قائم"، ويلزم فيها الضمير الراجع إلى تلك النكرة للربط ويحذَف لقرينة نحو قوله تعالى ﴿وَاتَّقُوا يَوْماً لاَتَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئاً﴾[632] أي فيه.

ح - (قوله: تابع يدل على معنى في متبوعه) أي يدل بهيئة تركيبه مع متبوعه على حصول **[93-ب]** معنى في متبوعه تحقيقا كالوصف بحال الموصوف أو تنزيلا كالوصف بحال المتعلَّق لتنزيل حاله منزلةَ حالِ المتبوعِ أو المراد الدلالة على معنى في متبوعه أعمّ من دلالة الوصف وَحْدَه أو مع ضميمة المتعلَّق ولا خفاءَ في دلالته مع المتعلَّق على حال المتبوع، وإنما سمِّي وصفاً بحال المتعلَّق لجريان الإعراب على ما يدلّ على حال المتعلَّق، وإنما ميِّز عن الوصف بحال الموصوف مع أن كِلَيْهِما للدلالة على معنى في المتبوع لاختلاف أحكامهما كما حقَّقه الفاضل العصام، وبما حرَّرنا ظهَر أن التعريف بهذا جامع ومانع، أما جمعه فكما ظهر وأما منعه فلأن سائر التوابع لايدلّ شيء منها بهيئة تركيبيه مع متبوعه على حصول معنى فيه أصلا. وأما دلالة البدل والعطف بالحروف في مثل: "أعجَبني زيدٌ علمُه" و"أعجَبني زيدٌ وعلمُه" على حصول صفة في زيد فليست بهيئة تركيبه مع زيد بل لإضافته إلى ضميره وكذا دلالة كلّهم على الشمول في القوم في نحو: "جاءني القوم كلّهم" فإذا تمّ التعريف بهذا القدر جمعاً ومنعاً لم يحتج إلى قيد مطلقا إما بجعله قيداً للظرف كما رجَّحه الفاضل العِصام أو قيداً للدلالة كما اختاره المولى الجاميّ وإنْ ذكَره ابن الحاجب والمصنف في الكافية والإظهار وتكلَّف شُرَّاحُهما في بيان فائدته فلَمْ يأتوا بشيء يشفي العليل أو يروي القليل فعليكَ بمراجَعتها إن أردتَ التفصيلَ. (قوله: وجملة خبريّة إذا كان الموصوف نكرة) أي وتكون الصفة جملة خبريّة إذا كان الموصوف بها نكرةً وذلك لكونها في حكم النكرة ودلالتِها على معنى في المتبوع كالمفرد.

---

[631] سورة الفاتحة: 1/1.

[632] سورة بقرة: 48/2، 123.

اعلم أنهم قدعلَّلوا كوْن الجملة في حكم النكرة بكونها لإفادة نسبة مجهولة كالنكرة التي هي لإفادة فرد مجهول، واعترَض عليه الفاضل العِصام بأنها إذا جعِلت صفةً تجب أن تكون معلومة للمخاطب حتى يتعيَّن موصوفُه عند المخاطب بما يعرفِه من النسبة ثم أجاب بأنه يكتفي في كونها في حكم النكرة بأنها موضوعة لإفادة نسبة مجهولة واستعمالُها في النسبة المعلومة طار على وضعها المنهي، وأنت خبير بأنّ أقوى ماحمَلهم على الحكم بكون الجملة نكرة وقوعُها صفة للنكرة في التراكيب فمتى لم يجرِ هذا التعليل في الجملة الواقعة صفة فكيف يصفى إليه ويقدّم إلى تصحيحه فإلا سلِّم ما سنَح[633] للذهن الفاتر وسمَح[634] به الخاطر الهاتر وهو أنهم لما رَأَوْا الجُمَلَ التي ليست في تأويل المفرد أنها تقع معمولات كالحال والتابع والخبر إلى غير ذلك اضطَرّوا إلى أن يحكِّموا بكونها في حكم المعرفة أو النكرة صِيانةً لقواعدهم المقدرَّرة مثل كون الصفة تابعة لموصوفها في التعريف والتنكير إلى غير ذلك ولما كانت النكرة أصلا بالنسبة إلى المعرفة كانت أوْلى بأن يلحَق الجملُ بها.

[صفةً جَرَتْ على من هي له - صفةً جَرَتْ على غير من هي له]

ش - وهي على قسمين:

قسم يوصَف بحال الموصوف.

وقسم يوصَف بحال المتعلَّق.

والأوّل: يسمَّى صفةً جَرَتْ على من هي له.

والثاني: على غير من هي له.

فالأوّل يَتْبَعه في عشرةِ أمورٍ يوجَد منها في كل تركيب أربعةٌ في الإعراب والتعريف والتنكير والإفراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث نحو: طجاءني رجلٌ عالِمٌ" و "جاءتني إمرأةٌ صالحةٌ".

والثاني يَتْبَعه في الثلاثة: الأول يعني في الإعراب والتعريف والتنكير ويوجَد منها في كل تركيب اثنان نحو: "جاءني رجالٌ راكِبٌ غلامُهم". **(نحو: اعبد)** أنت أو أنا **(اللهَ العظيمَ)** صفة للجلا لة فتدبَّرْ.

ح - (قوله: قِسْمٌ يوصَف بحال الموصول وقِسْمٌ اهـ) ليت شعري ما أعجله بنسيان **[94-أ]** ما تقدَّم آنفا من أن الجملة الواقعة صفة يلزم فيها الضميرُ الراجعُ إلى تلك النكرة إذ لا مجالَ لأن يجعَل نائب الفاعل في الموضعين ضميراً مستتِراً راجعاً إلى الموصوف أعني قسم وهو ظاهر من أن يخفى فهو

---

[633] سنح: عرض يقال سنح لي رأي في كذا. **(المعجم الوسيط**: 453).

[634] سمح: لانَ و سهُل. **(المعجم الوسيط**: 447).

إما مجموع الجارّ والمجرور في الموضعين وإما الضمير المستتر الراجع إلى مصدر الفعل بتضمينه معنى الوقوع كما هو الجادّة المشهورة أي يقع الوصف بحال الموصوف ويقع الوصف بحال المتعلَّق وعلى التقديرين لا ضميرَ فيه يرجع إلى الموصوف كما ترى اللهمّ إلا أن يقال هو محذوف هنا في الموضعين أي قِسْمٌ يوصَف فيه بحال الموصوف وقِسْمٌ يوصَف فيه بحال المتعلَّق ولايخفى بُعْدُه، ثم إن المراد بحال الموصوف حالُه على حسب العبارة بأن يجعله المتكلم حالا له ولو تجوَّزا وبحال المتعلَّق عكسه فلا يرد أنه لو أريد ما هو حاله في نفس الأمر وحال متعلّقه كذلك يلزم أن يكون جاءني رجل وجاءني رجل صائم نهارُه من الأوّل وجاءني رجل حسن الوجه بنصب الوجه أو جرّه من الثاني وليس كذلك كما لايخفى. (قوله: فتدبّرْ) لعله إشارة إلى أن التمثيل بمثل الله العظيم إنما يصحّ إذا اعتبرِ العظيم صفةً، وأما إذا عتبرِ كونه اسما من أسمائه تعالى فلا إذ يكون حينئذ بدلاً عن الجلالة لا وصفاً له أو إشارة إلى اللطافة التي تضمَّنها قوله صفة للجلالة.

[2- العطف بأحد الحروف العشرة]

ش - (و) التابع **(الثاني)** من الخمسة **(العطف)** أي المعطوف **(بأحد الحروف العشرة)**. قدَّمه مع كونه بالواسطة لاستقْلاله لفظاً وهو ظاهر ومعنًى لكونه مقصوداً بالنسبة إلى متبوعه بخلاف السائر كما سيجيء.

ح - (قوله: مع كونه بالواسطة) أي مع كونه معمولا بواسطة أحد الحروف العشرة. (قوله: لاستقلاله لفظا) وهذا الوجه ناظر إلى التأكيد اللفظيّ فقط، والوجه الثاني أعمّ منه ومن السائر. (قوله: لكونه مقصودا بالنسبة) لمتبوعه هكذا وقع في نُسَخِ هذا الكتاب والأصوب كمتبوعه كما وقع في نتايج الأفكار[635] وعلى هذه النسخة يكون اللام بمعنى مع كما في قولك: كُنْ لِي ولاتَكُنْ عَلَيَّ أي لكون المعطوف مقصودَ النسبةِ إلى شيء أو نسبة شيء إليه بالنسبة الواقعة في الكلام مع متبوعه، ولذا عرَّفه ابن الحاجب بأنه تابع مقصود بالنسبة مع متبوعه، وقال المولى الجاميّ بعد ما فسَّر كلامه بما فسّرنا به كلام الشارح، فقوله بالنسبة متعلِّق بالقصد المفهوم من المقصود انتهى يعني أنه قد علِم بما فسَّر أن قوله مقصود صفة جرتْ على غير مَنْ هي له بحسب المفهوم وإن كان صفة بحال الموصوف بحسب المنطوق وذلك لأن المقصود بالنسبة الواقعة في الكلام حقيقةً نسبةُ المعطوفِ لا المعطوفُ نفسُه ونظيره ما قاله الزمخشريّ في قوله تعالى ﴿تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْحَكِيمِ﴾[636] من أنه يجوز أن يكون الأصل "الحكيمِ قائلِه" فحذف المضاف وأقيم المضاف إليه مُقامَه بانقلابه مرفوعا بعد الجرّ واستكَنّ في الصفة انتهى فلا بُدَّ من أن يقال **[94-ب]** يتعلَّق قوله بالنسبة إلى القصد المفهوم المسنَد إلى النسبة لا إلى القصد

[635] نتائج الأفكار في شرح الإظهار: لمصطفى بن حمزة بن إبراهيم الآطه لي، الرومي، الحنفي، المتوفى سنة 971هـ. فرغ منها سنة 1085. (**إيضاح المكنون**: 620/2؛ **الأعلام**: 232/7).

[636] سورة يونس: 1/10؛ سورة لقمان: 2/31.

المنطوق المسنَد إلى التابع الذي هو المعطوف وإن كان جاريا عليه في الظاهر ليُعْلَم أن المقصود بالنسبة حقيقةً هو نسبة التابع لا التابع بنفسه أعني المعطوف.

فإن قلت: لا شبيهةَ في كون المعطوف أيضا مقصودا في الكلام فالمحذور في كونه مقصودا بالنسبة الواقعة فيه؟ قلت: قصدُ الشيءِ بالشيء منحصر في قصد المدلول بالدالّ وقصدُ الغرضِ بالفعل لا ثالثَ لهما كما ذكَره الفاضل العِصام، فلو قصِد المعطوفُ نفسُه الذي هو من قبيل الألفاظ بالنسبة التي هي من قبيل المعاني يلزَم أن يقصَد اللفظ بالمعنى وهو مع أنه ليس بأحد من الأمريْن المذكوريْن خلافَ المتعارَفِ بخلاف قصد نسبته المعطوف بالنسبة الواقعة في الكلام إذ هو من قبيل قصد المعنى بالمعنى وهو مما لا شبهةَ في جوازه لكونه من قبيل القصد المدلول بالدالّ إذ المعنى قد يكون دالاً على معنى آخَر قال في المفتاح[637] وعندك علمُ أنّ دلالة معنى على معنى غير ممتنع انتهى وهذا المقام مما اتخذه طلَبة العلوم معركة الآراء وممتحِنا بطارح فيه أفكار الأزكياء فلذلك انبعَث مِياه ذلك التحقيق من جداول أباطحَ يفوِّض التوفيق وإنما جاوَبها سحائِبُ مواهِبَ نِعْمَ الرفيقُ.

ش - وهو تابع يتوسَّط بينه وبيه متبوعه أحدُ الحروفِ العشرةِ.

ح - (قوله: وهو تابع يتوسَّط اهـ) لا حاجةَ إليه هنا أصلا إذ قد عرِف من قوله لكونه مقصودا بالنسبة كمتبوعه تعريفُ جامعٌ ومانعٌ عرَّفه به أن الحاجب وهو تابع مقصود بالنسبة مع متبوعه كما سبق وكأنه قصَد الإشارة إلى أن منهم من عرَّفه بما ذكرناه كابن الحاجب في الكافية، ومنهم من عرَّفه بهذا كالمصنف في الإظهار، وكلا التعريفيْن مما يتكلَّف في تصحيحهما كما يطّلِعك المراجَعة إلى شروحهما.

[العطف بـ"الواو"]

ش - الأوَّل **(الواو)** وهي للجمع مُطْلَقاً **(نحو: أَطِيعُوا اللهَ والرسولَ)**.

ح - (قوله: وهي للجمع مطلقا) المطلق يجيء لمعنيين بشرط لا شيءَ كما في المفعول المطلق ولا بشرط شيء كما في مطلق المفعول الشامل للمفاعيل الخمسة فالمراد ههنا الثاني أي ليس بمقيَّد بشيء من الدلالة على الترتيب والمُهْلَة والمعيّة والتعقيب وغيرها وإن لم يُخِلَّ مدخولُها عن أحد هذه المعاني في نفس الأمر، وهذا الجمع إما في الذات أو الوصف أو الثبوت، الأوّل فيما عطِف به المسنَد على المسنَد، والثانى فيما عطِف به المسنَد إليه على المسنَد إليه، والثالث فيما عطِف به الجملة على الجملة.

---

[637] مفتاح العلوم: ليوسف بن أبي بكر بن محمد بن علي السكاكي، الخوارزمي، الحنفي، أبو يعقوب، سراج الدين المتوفى 555-626هـ/1160-1229م. (**هدية العارفين**: 553/2؛ **معجم المؤلفين**: 282/13).

[العطف ب"الفاء" و "ثم"]

ش - (و) الثاني منها **(الفاء)** وهي للجمع مع الترتيب بغيرِ مُهْلَةٍ وتَراخٍ فيكون للتعقيب **(نحو: يجِب)** أي يفرُض **(تكبيرةُ الإفتتاحِ فالقيامُ)** أي يفرُض في عقبها القيامُ بلا مُهْلَةٍ وتَراخٍ.

(و) الثالث **(ثُمَّ)** وهي للترتيب مع مُهْلَةٍ وتَراخٍ. **(نحو: يجِب العلمُ ثم العملُ)** به أي يفرُض تَعَلُّمُ العِلْمِ الذي يحتاج العبد إليه فيما يفرُض عليه كالصلوة والزكاة ونحوهما ثم العمل مع الترتيب والمهلة.

ح - (قوله: أي يفرُض تعلُّم العلم الذي اهـ) إنما يحتاج إلى حذف المضاف إذا أريد بالعِلْمِ العَلَمُ، وأما إذا أريد به المعنى المصدريّ فلا، فلاتغفلْ والتخصيص بما يحتاج إليه العبد مما يستفاد من الوجوب.

[العطف بـ"حتى"]

ش - (و) الرابع **(حَتَّى)** وهي للترتيب مع المهلة إلا أن في "حَتَّى" أقَلَّ منها في "ثُمَّ" يعني هي متوسِّطة بين الفاء التي لا مهلةَ فيها وبين ثُمَّ التي لها مهلةٌ، والفرق بينهما بعد اشتراكهما في الترتيب مع المهلة من وجهين: أحدهما اشتراط كون المعطوف بـ"حتى" جزأ من متبوعه بخلاف "ثُمَّ". وثانيهما أن المهلة المعتبَرة في "ثُمَّ" إنما هي بحسب الخارج نحو: "جاءني زيد ثم عمرو" وفي "حَتَّى" بحسب الذهن كما سيجيء في مثال المتن.

ح - (قوله: إلا أنّ في حتى أقلَّ اهـ) وهذا وجهٌ آخَرُ للفرق بينهما يكون وجوه الفرق به ثلاثةً. (قوله: اشتراط كون المعطوف بـحتى جزأ من متبوعه) ولايكفي كونه ملاقِيا للجزاء الأخير من أجزاء متبوعه كما كفى **[95-أ]** ذلك في محرور "حتى" الجارّة كما بيَّنه المولى الجاميّ وغيره وستشتبهِ لوجه ذلك الإشتراط.

ش - والمعطوف بـ"حَتَّى" جزء قويّ أو ضعيف من المتبوع ليفيد قوة أو ضعفا فيه فافهمْ.

ح - (قوله: ليفيد قوّة أو ضعفا اهـ) وذلك لأنّ "حتى" يجعَل ما بعدها غايةً للفعل المتعلّق بالكلّ ليدل انتهاءُ الفعلِ إليه على شموله جميعَ أجزاء الكلّ مع أن جزء الشيء لايجوز أن يكون غايةً للفعل المتعلّق به إلا بأن يدّعَى أن الجزاء غير داخل في الكل وأن الحكم على الجزء بعد الحكم على الكل وهو لايمكن إلا بتمييز ذلك الجزء بالقوة أو الضعف، فبهذا عرِف أن الترتيب والمُهْلَة المعتبريْن في "حتى" بحسب هذه القوّة والضعف لا بحسب الزمان فلذا كان الترتيب والتراخِي المعتبران

فيه بحسب الذهنِ ونظرِ العقلِ لا بحسب الخارج كما سيتّضح. فقوله "فافهمْ" إشارة إلى فهم المآل على هذا المِنْوال.

ش - (نحو: مات الناسُ حتى الأنبياءُ) مثال لجزء قويّ من المتبوع ونحو: "قدِم الحُجاَّجُ حَتَّى الْمُشاَةُ" مثال لجزء ضعيف من المتبوع والمناسِب بحسب الذهن أن يتعلَّق الموت أوّلا بغير الأنبياء ويتعلَّق بعد التعلُّق بهم بالأنبياء وإن كان موت الأنبياء بحسب الخارج في أثناء سائر الناس، وكذلك المناسِب في الذهن تقدُّم قدومِ رُكْبانِ الحُجاَّجِ على رَجاَّلَتِهم وإن كان في بعض الأوقات على العكس.

ح - (قوله: والمناسِب بحسب الذهن اهـ) شروعٌ في بيان الترتيب والتراخِي الواقعيْن في المثاليْن بين المتعاطِفيْن بحسبِ الذهنِ ونظرِ العقلِ. (قوله: تقدُّم قدومِ رُكْبانِ الحُجاَّجِ على رَجاَّلَتِهم) أي تقدُّم قدوم كل راكب من الحاجّ على كل راجلٍ منهم لضعف الراجلِ وقوّة الراكب. والرُّكْبان جمع راكِب وهو الفارِس، والرَّجاَّلَة بفتح الجيم مع التشديد على وزن العلاّمة جمع راجِل وهو خلاف الفارِس، ومن قال بضم الراء فقد أخطَأ لأن الراجل وإن جمع أيضا على رُجاَّل بضم الراء مع تشديد الجيم إلا أنه لايلحِقه التاءُ. (قوله: على العكس) وإذ قد عرفتَ ما فسَّرنا به قوله تقدُّم قدومِ اهـ تعرِف أن عكسه في معنى رفع الإيجاب الكلّيّ أي لايكون قدوم كل راكب مقدَّما على كل راجلٍ وهو صادق بقدوم الرُّكبان كلّهم بعد المُشاة ويتقدَّم قدوم بعض المُشاة على بعضهم.

[العطف بـ"أو"]

ش - (و) الخامس **(أو)** وهو لأحد الأمرين أو لأمور مُبْهَماً غير معيَّن عند المتكلم وقد يجيء للتفصيل ولإبهام المتكلِّم لغيره فيكون حينئذ للمعيَّن عنده **(نحو: صَلِّ)** أمْرٌ من التَّصْلِيَةِ **(الضُّحَى)** أي صلوةَ الضُّحَى **(أربعاً أو ثمانياً)** ركعة.

ح - (قوله: مبهَما غير معيَّن عند المتكلم) أي حال كون ذلك الأحد مبهَما عند المتكلم فتكون كلمة "أو" للشك. (قوله: وقد يجيء للتفصيل) كما في التقسيمات إذ تقول مثلا الممكِن إما عَرَضٌ أو جَوْهَرٌ مع أن الممكِن كلاهما لا أحدُهما فقط مبهَما.

(قوله: ولإبهام المتكلم لغيره) بأن يكون معلوما عنده ويقصدَ بها الإبهام على السامع لمصلحة كقوله تعالى ﴿وَإِنَّا أو إِيَّاكُمْ لَعَلَى هُدًى أو فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾[638] وبهذا صار ما ذكَره من معاني "أو" ثلاثةً، وإنما خصّها بالذكر لشهرتها ولكون المعنى الأوّل مشترَكا بينها وبين "إمّا" و "أمْ" كما سيشير إليه ولذا اقتصَر عليه في الكافية.

والرابع: من معانيها التخيير كمثال المتن.

[638] سورة السجدة: 24/32.

والخامس: الإباحة نحو: "جالِس العلماء أو الزُّهاد"، والفرق بينهما امتناع الجمع في التخيير وجوازه في الإباحة وهما لايقعان إلا بعد الطلب، وأما ماسواهما فبعدَ الخبرِ.

والسادس: الإضراب كما حكِي عن سيبويه لكن بشرطين تقدُّم النفي أو النهي وإعادة العامل نحو: "ماقام زيدا"، و "ما قام عمرو"، و "لايقم زيدا"، و "لايقم عمرو".

والسابع: الجمع كالواو ولكنْ إذا أمِن اللَّبْسَ وهو قليل وجعِل منه قولُه تعالى ﴿وَأَرْسَلْنَاهُ إلى مِائَةِ **[95-ب]** أَلْفٍ أو يَزِيدُونَ﴾[639] وفي التسهيل أنّ "أو" تعاقِب الواوَ في الإباحة كثيرا وفي عطف المصاحَب والمؤكّد قليلا، فالإباحة كما تقدَّم والمصاحَب نحو قوله عليه السلام {فإنَّماَ عَلَيْكَ نَبِيٌّ أو صِدِّيقٌ أو شَهِيدٌ}[640] والمؤكَّد نحو قوله تعالى ﴿وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أو إِثْماً﴾.[641]

والثامن: أن تكون بمعنى "إلا" في الإستثناء وهذه تنصِب المضارعَ بعدهما بإضمار "أنْ" كقولهم: لأقتلنَّه أو يُسْلِمَ.

والتاسع: أن تكون بمعنى "إلى" وهذه كالتي قبلها في انتصاب المضارع بعدها بـ"أنْ" مضمَرةً نحو: "لألزمنَّك أو تعطِيني حَقِّي".

والعاشر: التقريب نحو: "ما أدري أسَلَّمَ أو وَدَّعَ".

والحاديَ عشرَ: الشرطيّة نحو: "لأضربنَّه عاش أو مات" أي عاش بعد الضرب إن مات.

والثانيَ عشرَ: التبعيض نحو: ﴿وَقَالُوا كُونُوا هُوداً أو نَصارَى﴾.[642]

والتفصيل يطلَب من المغني لكن يجب أن يعلَم أنّ "أو" موضوعة لأحد الأمرين أو الأمور، وبقيّة المعاني غيرَ الإضرابِ والجمعِ مستفادة من القرائن، واستعمالها في معنيَيِ الإضرابِ والجمعِ بطريق الخروج عن الوضع. (قوله: ركعةً) الصواب ركعاتٍ.

[العطف بـ"إمّا"]

ش - (و) السادس **(إماً)** بكسر الهمزة. وهي كـ"أو" بعينه لكن إذا عطِف شيء على آخَرَ بـ"إماً" يلزَم أن يصدَّر المعطوف عليه أوّلا بـ"إماً" ثم يعطَف عليه المعطوف بـ"إماً" نحو: "جاءني إما زيد وإما عمرو"، ليعلم من أوَّل الأمر أن الكلام مبنيّ على الشكّ وإما إذا عطِف بـ"أو" فيجوز

---

[639] سورة الصافات: 47/37.

[640] **صحيح البخاري**، كتاب المناقب: 29؛ **سنن الترمذي**، كتاب المناقب عن رسول الله: 16.

[641] سورة النساء: 112/4.

[642] سورة البقرة: 135/2.

أن يصدَّر المعطوف عليه بـ"إما" نحو: "جاءني إما زيد أو عمرو" ولكن لايجب نحو: "جاءني إما زيد أو عمرو".

ح - (قوله: وهي كـــأو بعينه) أي في كونها للشكّ والتفصيل والإبهام، وتكون أيضا للتخيير والإباحة فلا يردِ أن معنيَيِ الجمعِ والإضرابِ لايأتِيان فيها. (قوله: يلزم أن يصدَّر اهـ) مقتضى كلامه أنه لا بُدَّ من تكرارها لكنّه غالِب لا لازِم إذ قد يستغنِي عن الثانية بذكر ما يغنِي عنها نحو: "إماَّ أن تتكلّمَ بخير وإلا فاسكتْ" وقد يستغنِي عن الأُولَى بالثانية كما أجاز الفرّاء نحو: "زيد يقوم وإماَّ يقعد"، هذا.

ش - وقال بعضهم إنَ "إماَّ" ليست بعاطفة لوقوعها قبل المعطوف عليه ولدخول الواو العاطِفة عليها فلو كانت هي أيضا للعطف يلزَم إيراد عاطفتين معا فيكون إحديهما لغواً وأجيب عن الأوَّل أنّ "إماَّ" قبل المعطوف عليه ليست للعطف بل للتنبيه على الشكّ في أوّل الكلام وعن الثاني لانسلِّم أن إحديهما لغو إذ الواو الداخِلة على "إماَّ" الثانيةِ لعطفها على الأوّل، و"إماَّ" الثانيةُ لعطف ما بعدها على ما بعد الأولى فلكلٍّ منهما فائدةٌ أخْرَى فلا لغو كذا قاله الفاضل. **(نحو: اعملْ إماَّ واجباً وإماَّ مستحباً)**.

ح - (قوله: بل للتنبيه على الشكّ) فيكون الأُولَى للشك المَحْضِ من غير عطف والثانية لهما جميعا. (قوله: لعطفهما على الأُول) قال المحقِّق السالكوتيّ وفائدته التنبيه على ارتباط ما بعدها لما قبلها وليس ابتداء كلام. (قوله: كذا قاله الفاضل) أي الفاضل عبد الرحمن الجاميّ في شرح الكافية[643] ولايخفى بُعْدُما أراده من عبارته.

[العطف بـ"أم"]

ش - (و) السابع **(أمْ)** وهي أيضا لأحد الأمرين مُبْهَماً عند المتكلِّم.

وهي إما مُتَّصِلَةٌ، وإما مُنْقَطِعَةٌ.

فالمتصلة غير مستعملة بدون همزة الإستفهام يذكَر بعدها بلا فاصلةٍ أحَدُ الْمُسْتَوِيَيْنِ والآخَرُ يَلِي الهمزةَ بعد ثبوت أحدهما عند المتكلّم لطلب التعيين عن المخاطب فلذا لم يجز أرأيت زيداً أم عمراً خلافا لسيبويه وكان جوابها بتعيين أحد الأمرين دون "نَعَمْ" و "لا" لأنهما لايفيدان التعيين.

---

[643] شرح الكافية: لعبد الرحمن الجاميّ وهو أحسن شروحها، سماه "الفوائد الضيائية". **(معجم المؤلفين**: 122/5؛ **الأعلام**: 296/3).

ح - (قوله: غير مستعمَلة بدون همزة الإستفهام) لايقال أن المتّصِلة قد تستعمَل مع همزة التسويَة التي تدخل على جملة في محلّ المصدر كقوله تعالى ﴿سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ ءَأَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنْذِرْهُمْ﴾[644] لأنا نقول المراد أن تكون للإستفهام في أصل الوضع وهمزةُ التسويةِ مستعارةٌ من همزة الإستفهام. (قوله: بعد ثبوت أحدهما عند المتكلم اهـ) أي أحد المستويَيْن يعني أن المتكلم يجب أن يكون عالما بثبوت أحدهما جاهلا في التعيين.

وقوله "لطلب التعيين" متعلِّق بـ"يذكَر" أي يذكَر أحدُ المستويَيْن بعدها والآخَر بعد الهمزة لقصد المتكلم أن يطلُب التعيينَ من المخاطب ويسئاله عنه. (قوله: فلذا لم يجز اهـ) أي لأجل أنّ "أمْ" المتّصِلةَ يذكَر بعدها أحدُ المستويَيْن بلا فاصلةٍ والآخر بعد الهمزة كذلك بعد ثبوت أحدهما عند المتكلم لم يجز "أرأيتَ زيدا أم عمرا" إذ لم يذكر أحد المستويين فيه أعني زيدا بعد الهمزة. **[96-أ]** (قوله: خلافا لسيبويه) فإنه جوَّز مثل هذا التركيب وقال بكونه حسَناً فصيحاً وإن لم يكن أحسن وأفصح. (قوله: لأنهما لايفيدان التعيين) الذي هو مطلوب المتكلم كما عرفتَ لأنَ "نَعَمْ" يفيد ثبوت أصل الفعل ولايفيد نفيه، وكلاهما غير مطلوب عند المتكلم.

ش - والمنقطعة كـ"بَلْ" في الإضراب عن الأول ومثلِ الهمزةِ في كونها للشكّ في الثاني نحو: "إنها لإبلٌ أم شاةٌ" أي بَلْ شاةٌ فافهمْ، نحو: **(أرضاءَ)** بالنصب مفعو لـ"تطلب" **(اللهِ تطلب أم سخطَه)** أي غضبَه.

ح - (قوله: إنها لإبلٌ أم شاءٌ) أي بل أهي شاءٌ لِماَ أنّ "أمْ" المنقطِعةَ لاتدخل على المفرد. والضمير في "إنها" راجع للقطعيّة أي أن القطعيّة التي أراها لإبل فلَماَّ علمتَ أنها ليست بإبل أعْرَضْتَ عن هذا الإخبار ثم شَكَكْتَ في أنها شاءٌ أو شيء آخَر فاستفهمتَ عنها بقولك أم شاءٌ أي بل أهي شاءٌ. و"الشاء" جمع شاه وهو الغَنَم يطلَق على المذكَّر والمؤنَّث وأصله شاهٌ قلِبت الهاء همزةً، فوزنُ المفرد والجمع فيه سواءٌ ويجمَع أيضا على أوزانٍ أُخَرَ تجِدها في القاموس.

(قوله: فافهم) إشارة إلى ما اعترِض به على قولهم: "إنها لإبلٌ أم شاهٌ" من أنه عطف الإنشاء على الإخبار كما عرفتَ مع أنه مما أجمعوا على عدم صحّته كما سبق أوّلَ الكتابِ ودفعوه بأجوبة اخترنا منها ما ذكره الفاضل العِصام من أنه يجوز أن يجعل من عطف القِصَّة على القِصَّة فلايضرّ الإختلاف بالإخبارية والإنشائية وهو مسلكٌ مشهورٌ عندهم في عطف الإنشاء على الإخبار وبالعكس سِيَّما في مقام الإضراب.

---

[644] سورة البقرة: 6/2.

[العطف بـ"لا"]

ش - (و) الثامن منها **(لا)** لنفي الحكم الثابت للمعطوف عليه عن المعطوف **(نحو: اعملْ صالِحاً لا سَيِّئاً)** أي لاتعملْ سَيِّئاً. فالحكم للمعطوف عليه فهي لازِمة للإيجاب.

ح - (قوله: فهي لازمة للإيجاب) أي يلزم أن تكون "لا" بعد الإثبات، ولايجوز أن تقع بعد نفي أو نهي، والمراد بالإيجاب الإثبات أعمَّ من الإثبات اللفظيّ أو المعنويّ إذ تقول مازال زيدٌ عالماً لا قائماً.

[العطف بـ"بل"]

ش - (و) التاسع منها **(بل)** وهي للإضراب مع الإيجاب وهي بعد الإثبات لِصَرْفِ الْحُكْمِ عن المعطوف عليه إلى المعطوف نحو: "جاءني زيد بل عمرو" أي بل جاءني عمرو، وبعد النفي نحو: "ماجاءني زيد بل عمرو"، وفيه خلاف قال بعضهم لصرف حكم النفي من المعطوف عليه إلى المعطوف أي بل ما جاءني عمرو والأوّل في حكم المسكوت عنه، وبعضهم إنها تثبِت الحكم المنفيّ عن الأوّل للثاني والأوّل في حكم المسكوت عنه فمعنى ماجاءني زيد بل عمرو أي بل جاءني عمرو فتدبَّرْ سهَّل الله عليك. **(نحو: أطلبْ)** أنت **(حَلاَلاً بَلْ طَيِّباً)** أي بل اطلبْ طَيِّباً.

ح - (قوله: وهي للإضراب مع الإيجاب اهـ) الإضراب هو الإعراض عن الشيء بعد الإقبال عليه. وإنما قيَّد بقوله مع الإيجاب لأن كلمة "بل" إذا وقعتْ في الإيجاب يجعل الحكم للمعطوف ويبقى المعطوف عليه في حكم المسكوت عنه كأنه ذكَر خطأً عمداً أو سهواً اتفاقا من النحويّين كما ذكره بقوله وهي بعد الإثبات اهـ، وأما إذا وقعت بعد النفي أو النهي فليست للإضراب إلا على بعض المذاهب كما ستعرف ولايذهب عليك أنّ قوله وهي بعد الاثبات اهـ بعد ما قال وهي للإضراب مع الإيجاب مع كونه تكرارا لايكاد يصدر ممن له إلى معرفة أساليب الكلام نوع انتساب.

(قوله: وبعضهم إنها تثبِت الحكم المنفيّ عن الأول اهـ) وهذا مذهب الجمهور ولذا لم يجز عندهم "ما زيدٌ شيئاً" بل شيئاً بالنصب ووجب الرفع، وهنا مذهبان آخَران؛ أحدهما أنها إذا وقعت بعد نفي أو نهي تكون لتقرير الحكم لما قبلها وإثبات ضدّه لما بعدها كـ"لكن" تقول: "ما قام زيد بل عمرو" تقرِّر نفيَ القيامِ عن زيد وتثبِته لعمرو، والآخر أنها حينئذ تحتمِل الأمرين أي إن تثبِت الحكمَ المنفيَّ للمعطوف مع جعل المعطوف عليه في حكم المسكوت عنه وإن تثبِت له مع تقرير حكم النفي للمعطوف عليه وللإشارة إلى هذين المذهبين أمَر بالتدبُّر ثم دعَى بالتسهيل كما لايخفى على أرباب **[96-ب]** التحصيل. (قوله: اطلبْ حلالا بل طيبا) الحلال ما أفتاك المفتِي أنه حلال وهو أعمّ من المباح لأنه يطلَق على الفرض أيضا دون المباح فإنه ما لايكون تارِكه آثما ولا فاعِله مُثابا بخلاف

الحلال. والطيّب ما أفتاك قلبُك أنْ ليس فيه جُناحٌ، وقال الزاهديّ[645] الحلال ما يفتَى به والطيِّب ما لايعصي الله في كسبه ولايتأذَّى حيوان بفعله.

[العطف بـ"لكن"]

ش - (و) العاشر منها **(لكِنْ)** وهي غير مستعمَلة بدون النفي فهي إما أن تكون لعطف المفرَد على المفرَد فحينئذ تكون لإيجاب ما انتفى عن الأوّل نحو: "ما قام زيدٌ لكن عمرُو" أي قام عمرو، وإما أن تكون لعطف الجملة على الجملة فحينئذ تكون بعد النفي لإثبات ما بعدها وبعد الإثبات لنفي ما بعدها نحو: طجاءني زيدٌ لكن عمرُو لم يجيء" و "ما جاءني زيدٌ لكن عمرُو قد جاء" فَتَذَكَّرْ. **(نحو: لايَحِلُّ رِياءٌ لكِنْ إخلاصٌ)** أي يحلّ إخلاص، عطِف المفرَد على المفرَد.

ح - (قوله: فحينئذ تكون لإيجاب ما انتفى اهـ) فيجب إذا دخل على المفرد أن يكون بعد النفي أو النهي بخلاف ما إذا دخل على الجملة كما يذكره إذ لايجب ذلك فيه بل يجب فيه اختلاف الجملتيْن في النفي والإثبات.

(قوله: فتذكّرْ) أي تذكّرْ ما ذكِر عند الكلام على "لكنّ" المشدَّدة في بحث الحروف المشبَّهة من أنه لايجب أن يكون الكلامان اللذان[646] وقع "لكن" بينهما متخالفيْن نفيا وإثباتا لفظا بل يكفي تغايرهما معنى ومما يجب أن يُعْلَم أنّ "لكنْ" المخفَّفةَ الداخلةَ على الجملة إنما تكون عاطفة على مذهب الزمخشريّ ومن تبعه، وأما على مذهب غيره فيشترَط في كونها عاطفة أن تدخل على المفرد، والداخلة على الجملة حرف ابتداء كما أنها تكون حرفَ ابتداءٍ إن سبقت بإيجاب أو تَلَتْ واواً نحو: ﴿وَلَكِنْ رَسُولَ اللهِ﴾[647] أي ولكن كان رسولَ اللهِ.

[3- التأكيد]

ش - (و) التابع **(الثالث)** من الخمسة **(التأكيد)** وهو المشهور والأفصح التوكيد كذا في مختار الصِّحاح.[648] قدَّمه لأنه قد يؤتَى بالعطف في اللفظيِّ نحو: "بالله فبالله والله ثم والله" وهما في اللغة التقرير.

---

[645] مختار بن محمود بن محمد، أبو الرجا، نجم الدين، الزاهدي، الغزمينى (000-658هـ/000-1260م): فقيه، من أكابر الحنفية. من أهل غزمين بخوارزم. من كتبه: "الحاوي في الفتاوي"، "قنية المنية لتتميم الغنية"، "المجتبى" شرح به مختصر القدورى في الفقه، "الناصرية"، "زاد الأئمة"، "الصفوة في الأصول". (**هدية العارفين**: 423/2؛ **الأعلام**: 193/7).

[646] في هامش (خ): "اللذان".

[647] سورة الأحزاب: 40/33.

[648] الصحاح في اللغة هو أول معجم اعتمد في ترتيب مواده على الترتيب الهجائي الذي وضعه إسماعيل بن حماد بن نصر الجوهري الفارابي (393هـ/1008م). واختصره الشيخ الإمام محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي وسماه "مختار الصحاح"

ح - (قوله: لأنه قد يؤتَى بالعاطفة في اللفظيّ) أي قد يأتى التأكيد اللفظيّ بالفاء أو ثم لمجرَّد التدرُّج والإرتقاء فلهذا يناسِب أن يذكر مطلق التأكيد عقيبَ المعطوفِ. (قوله: وهما في اللغة اهـ) أي التأكيد والتوكيد كلاهما بمعنى التقرير يقال أكَّد يؤكِّد تأكيداً ووكَّد يوكِّد توكيداً.

[التأكيد اللفظيّ]

ش - وهو قسمان: لفظيّ، لأنه يقرِّر لفظَه كمعناه وهو تكرير اللفظ الأوّل **(نحو: أطلبْ)** أنت **(الإخلاصَ الإخلاصَ)**، ويجري في الألفاظ كلّها نحو: "ضرَب ضرَب زيد"، و "إنّ إنّ زيدا قائم"، و "زيد قائم زيد قائم"، و "ضربتَ أنت".

ح - (قوله: لأنه يقرِّر لفظه كمعناه) أي إنما سمِّي هذا القسْم من التأكيد لفظياً لأنه يقرِّر لفظَ المتبوعِ المؤكَّد كما يقرِّر معناه. (قوله: وهو تكرير اللفظ الأول) لايصحّ حمل التكرير على الضمير الراجع إلى التأكيد المعرَّف عندهم بأنه تابع يقرِّر أمر المتبوع إلا بجعل التكرير بمعنى المكرَّر كما اختاره المولى الجاميّ أي مكرَّر اللفظ الأول ومعاده حقيقة كما في الأسماء الظاهرة أو حكما كما في الضمير المتّصِل أو يرتكِب في الضمير استخدام بأن يرجع إلى المعنى المصدريّ للفظ التأكيد كما قيل لكنّه أمرٌ بعيدٌ، وهنا أبحاث لانطوِّل الكلام بذكرها فارجع إلى المطوَّلات. (قوله: اطلب الإخلاص الإخلاص) ولو قال اطلبْ أنت الإخلاص الإخلاص لكان مثالا لكِلاَ قسْمي التأكيدِ اللفظيّ كما لايخفى وقد أشار الشارح إلى هذه الدقيقة بقوله أنت.

(قوله: ويجري في الألفاظِ كلِّها) أي يجري التكرير مطلقاً في جميع الألفاظ سواء كانت اسماءً أو أفعالاً أو حروفاً أو جُمَلاً أو مركَّباتٍ أو غيرَ ذلك لا التكرير الذي هو عبارة عن التأكيد اللفظيّ الذي هو قسْم من مطلق التأكيد المعدود من المعمول بالتبعيّة لأنه لايجري في الحروف والفعل الماضي والجُمَل[649] وهو ظاهر، قال المولى الجاميّ ولايبعد إرجاعُ الضميرِ إلى التأكيد اللفظيّ الإصطلاحيّ وتخصيص الألفاظ بالأسماء ويكون المقصود من هذا التعميم عدمَ اختصاصِه بألفاظ **[97-أ]** محصورة كالتأكيد المعنويّ انتهى، وأنت خبير بأن هذا الإحتمال لايجري في عبارة الشارح فاعرفْ.

[التأكيد المعنويّ]

ش - ومعنويّ، لأنه يقرِّر معناه فقط وهو يختصّ بالمَعارِف من الأسماء عند البصريين، وأما الكوفيون فقد جوَّزوا تأكيد النكرة بما عدا النفس والعين إذا كان معلومَ المِقدارِ نحو: "درهم"، و

واقتصر فيه على ما لا بد منه في الإستعمال وضم إليه كثيرا. واختصرها المولى محمد المعروف بالعيشي (1016هـ/1603م)، ونقله إلى التركي المولى محمد بن مصطفى الواني المعروف بـ"وانْ قُولِي" (1000هـ/1091م). (**كشف الظنون**: 1073/2، 1307؛ **الأعلام**: 309/1).

[649] في هامش (خ): "الجمل".

"دينار"، و "يوم"، و "ليلة" لا نحو: "عَبِيدٌ"، و "دنانير"، ولايجري في الألفاظ كلّها بل مخصوص ببعضها، وهو: نفسه وعينه وكِلاهما وكِلتاهما وكلّه وأجمع وأكتع وأبتع وأبصع.

ح - (قوله: ومعنوي وعرَّف بأنه التابع الرافع) احتمال إرادة غير الظاهر، وقد أسْلَفْتُ أنه على قسْمين: قِسْمٌ يجاء به لدفع توهُّم المضاف، وقِسْمٌ يجاء به لدفع توهُّم عدم إرادة الشمول، وألفاظ الأوّل نَفْسُهُ وعَيْنُهُ وألفاظ الثاني ماعداهما. (قوله: إذا كان معلومَ المقدارِ) الظاهر إذا كانتْ معلومةَ المقدارِ إلا أن يؤوَّل النكرة بالمنكَّر كتأويل الرحمة بالرحِم في قوله تعالى ﴿إِنَّ رَحْمَةَ اللهِ قَرِيبٌ مِنَ الْمُحْسِنِينَ﴾[650] على أحد الوجوه أوّلا يعتدّ بتأنيث المصدر كما ذكره المحقِّق الشريف -قُدِّسَ سِرُّهُ- في شرح المفتاح[651] أو لايعتدّ بتأنيث ما لا معنى له بدون التاء كالرسالة والكتابة[652] فإن لفظ النكرة أيضا من هذا القبيل هذا فإنه فائدة لها قدْر جليل.

ومحصَّل ما ذكره أن البصريين يمنعون توكيد النكرة توكيدا معنويّا مطلقا، والكوفيّون يجوِّزونه بشرطين:

الأوّل: أن يكون التوكيد من ألفاظ الإحاطة فلا يجوز "صُمْتُ يوماً نفسَه أو عينَه".

والثاني: كون تلك النكرة معلومةَ المقدارِ والحدودِ فلايجوز "صُمْتُ زَمَناً كُلَّهُ" وإنما اشترطوا هذين الأمرين ليقيَّد التوكيدُ كما أشار إليه ابن مالك في الأَلْفِيَة[653] حيث قال:

وَإِنْ يُفِدْ تَوْكِيدُ مَنْكُورٍ قُبِلْ وَعَنْ نُحَاةِ البَصْرَةِ المَنْعُ شَمِلْ،

وبهذا ظهَر أنه لو قال بعد المقدار والحدود لكان أوْلَى وأنْسَبَ بقوله نحو: "درهم" اهـ فإن الدرهم والدينار مثالان لمعلوم المقدار، واليوم والليلة مثالان للمحدود بلا إنكار.

ش - ونفسه وعينه يؤكَّد بهما الواحد والتثنية والجمع المذكَّر والمؤنَّث باختلاف صيغتهما وضميرهما، وكِلاهما وكِلتاهما للمثنَّى والباقي لغير المثنَّى باختلاف الضميرِ في كلّه وكلّها وغيرِ الضميرِ في أجمع وأكتع وأبتع وأبصع. تقول أجمع جمعاء أجمعون جمع وكذا غيره.

ولايقع كلّ وأجمع تأكيدا إلا لذي أجزاء يصحّ افتراقها حساً أو حكماً.

---

[650] سورة الأعراف: 56/7.

[651] شرح مفتاح العلوم للسكاكي: لمسعود بن عمر بن عبد الله، التفتازانى، الشافعي، سعد الدين، المتوفى 712-793هـ/1312-1390م. (**بغية الوعاة**: 285/2؛ **الأعلام**: 219/7).

[652] في (خ): "الكتاب"، وهذا خطأ والصحيح ما أثبتناه.

[653] الألفية في النحو: للشيخ العلامة جمال الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله الطائي، الجياني، المعروف بابن مالك، النحوي (600-672هـ/1204-1274م). جمع فيها مقاصد العربية وسماها "الخلاصة" وإنما اشتهر بـ"الألفية"، لأنها ألف بيت في الرجز. (**كشف الظنون**: 152/1؛ **توضيح المقاصد**: 976/2).

وإذا أكِّد الضمير المرفوع المتصل بالأوّلين أكِّد أوّلا بمنفصل نحو: "ضربتَ أنتَ نفسَك" لدفعِ اللَّبْسِ بالفاعل المستكِنّ وحملِ عليه في البارز ذكَره في النتايج. **(نحو: اتركْ)** أنت **(الذنوبَ كُلَّها)** مثال للمعنويّ.

ح - (قوله: باختلاف صيغتهما وضميرهما) أي باختلاف صيغتهما إفرادا وتثنية وجمعا مع اختلاف ضميرهما الراجعِ إلى المتبوع المؤكَّد فتقول "نفسه" في المفرد و"نفسها" في المفردة و"أنفسهما" في التثنيتين بإيراد صيغة الجمع على الأشْهَر، وعن بعض العرب "نَفْساَهُما" و"أنْفُسُهُمْ" في جمع المذكَّر، و"أنْفُسُهُنَّ" في جمع المؤنَّث وكذا "عيْنه".

(قوله: وغير الضمير في غيره) أي وباختلاف غير الضمير في غير "كلّ" يعني الصِّيَغ. (قوله: إلا لِذِي أجزاء يصحّ افتراقها حسا أو حكما) جملة "يصحّ" في محل الجرّ صفة لـ"أجزاء"، و"حِساً" تمييز عن نسبة الإفتراق إلى الضمير، وصحّة الإفتراق الحسيّ في نحو قولك: "جاءني القوم كلّهم" لأن أجزاء القوم يصحّ أن يفترقِ حِساً، والحكميّ في نحو: "اشتريتُ العبدَ كُلَّه" لأن العبد وإن لم يصحّ افتراق أجزائه حِساً لكنّه يصحّ أن يفترقِ أجزاؤه في حكم الإشتراء أن يشترَى نِصْفُه أو رُبْعُه أو غير ذلك.

(قوله: بالأوَّلين) أي بالنفس والعين. (قوله: أوّلا) إنما قيَّد به لئلا توهِّم الشرطيّة أنّ شرطَ التأكيدِ بالنفس والعين التأكيدُ بالمنفصل مطلقا مع أنه ليس كذلك لأن شرطه التأكيد به أوّلا أي قبل التأكيد بهما قال الفاضل العِصام هذه العبارة شايعة في كون الجزاء شرطا لشرطه قال الله تعالى ﴿إذا قُمْتُمْ إلى الصَّلَوةِ فاَغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ﴾[654] ...الآية، فلا حاجةَ إلى تقييد قوله أكِّد بقوله أوّلا انتهى يعني **[97-ب]** أن هذه العبارة لَمّا أفادتْ كونَ التأكيدِ بالمنفصل شرطا للتأكيد بالنفس والعين في الضمير المتّصِل يُفْهَم منه كونُ التأكيدِ بالمنفصل قبل التأكيد بهما لأن الشرط يتقدَّم على المشروط أَلْبَتَّةَ لِماَ أنه الذي يتوقَّف وجود الشيء عليه.

[4- البدل]

ش - (والرابع) من تلك الخمسة **(البَدَلُ)**. قدَّمه على البيان لكونه مقصودا بالنسبة وهو في اللغة الخَلَفُ وفي العرف هو المقصود بالنسبة دون متبوعه.

ح - (قوله: هو المقصود بالنسبة دون متبوعه) هذا التعريف ما اختاره المصنف في إظهار الأسرار، فعليكَ في تطبيقه على المعرَّف المراجَعة إلى نتايج الأفكار.

---

[654] سورة المائدة: 6/5.

[بدل الكلّ من الكلّ]

ش - وهو على أربعة أقسام: الأوّل بدل الكلّ من الكلّ إن حمِلا على شيء واحد **(نحو: اعبدْ ربَّك)** مُبْدَل منه **(إلهَ)** بَدَلُ **(العالَمين)**.

ح - (قوله: بدل الكلّ من الكلّ اهـ) إضافة البدل إلى الكل والبعض بيانيّة على المشهور أي بدلٌ هو كلّ المبدَل منه بأن يتّحِدا ذاتا كما أشار إليه بقوله إن حمِلا على شيء واحد لا أن يتّحِدا مفهوماً ليكونا مترادفيْن ويسمَّى بدلُ الكلِّ بدلَ العينِ من العينِ والبدلَ المطابِقَ أيضا، والأخير مما سمَّى به ابن مالك.

[بدل البعض من الكلّ - بدل الإشتمال]

ش - والثاني بدل البعض من الكلّ إن كان مدلولُ البدلِ جزءَ مدلولِ المبدَل منه **(نحو: أبغضْ)** أنت أو أنا **(الناسَ)** مبدَل منه **(مَن)** بَدَلُ **(عصى اللهَ تعالى منهم)**.

والثالث بدل الإشتمال إن وجِد بينهما تعلُّق وملابَسة بغيرهما بحيث ينتظِر نفس السامع بعد ذكر المبدَل منه وتتشوَّق إلى ذكر البدل **(نحو: احْفَظْ)** كما مر غير مرة **(اللهَ)** مبدَل منه **(تعالى حقَّه)** بدلُ الإشتمالِ. فإنه إذا قيل احفظ الله ينتظر السامع ويتشوَّق إلى ذكر ما يحفَظ منه لأن المراد ليس ذاتَه تعالى لأنه تعالى حافظ ليس بمحفوظ فيُرْفَع بقوله حَقَّه.

ح - (قوله: بدل الإشتمال) أي بدل مسبَّب عن اشتمال المتبوع إما على معناه المدلول له وإما على ما يلازِمه،

الأوّل: كـ"أعجَبني زيدٌ علمُه".

والثاني: كـ"سلُب زيدٌ ثوبُه" فالإضافة فيه من قبيل إضافة المسبَّب إلى السبب لأدنى ملابَسة، وكذا في بدل الغَلَط كما سيبيِّنه عليه، وللفاضل العِصام هنا مسلكٌ بديعٌ وتحقيقٌ منِيعٌ تجد في حواشيه المعلَّقة على الفوائد الضيائيّة.

(قوله: إن وجِد بينهما تعلُّق وملابَسة بغيرهما اهـ) أي إن وجِد بين البدل والمبدَل منه تعلُّق وملابَسة بغير كلّيّة البدل للمبدَل منه وجزئيّته له فيدخل في تعريف بدل الإشتمال ما إذا كان المبدَل منه جزأ منه وكان إبداله منه بناءً على هذه الملابَسة نحو: "نظرتُ إلى القمرِ فَلَكِهِ" إذ يصدُق عليه أيضا بأنه وجِد بينهما ملابَسة بغير كلّيّة البدل للمبدَل منه ولا الجزئيّةِ له بل بالعكس، وقوله "بحيث ينتظر اهـ" لإخراج بدل الغلط في مثل: "ضربت زيدا حمارَه" لأنه وإن كان بيْن زيد وحماره ملابَسة بغيرهما إلا أن نسبة الضرب إلى زيد تامّة لايلزم في صحّتها اعتبار غير زيد حتى تنتظر نفسُ السامعِ

بعد ذكْر المبدَل منه وتتشوَّقَ إلى ذكْر البدل. (قوله: كما مرّ) غيرَ مرّةٍ يعني أنّ "احفظ" يجوز أن يكون على صيغة الأمر والمتكلِّم وَحْدَهُ فاعرفْ. (قوله: فيرفع) بقوله حقّه أي فيرفع انتظار السامع ويدفع بقوله حقّه بعد قوله احفظ الله فإنه يدلّ على أن المحفوظ هو حقّه تعالى لا ذاته حتى يلزم فسادُ المعنى.

[بدل الغلَط]

ش - والرابع بَدَلُ الغَلَطِ أي بدل مسبَّب عنه إن كان ذكِر المبدَل منه غلطاً نحو: "رأيت رجلاً حماراً" ولايوجَد في كلام الفصحاء بل يورِدونه بـ"بل" أي بل حماراً ولذا ترَك مثالَه.

ح - (قوله: إن كان ذكر المبدَل منه غَلَطاً) الظاهر أنه لايصدُق إلا على القسم الأوّل من الأقسام الثلاثة للبدل الغلط الذي هو أن لايكون المبدَل منه مقصودا أَلْبَتَّةَ وإنما سبق اللسان إليه لأن الغلط متعلِّق باللسان كما أن النسيان متعلِّق بالجِنان إلا أن يجعل الغلط أعمّ مما هو متعلِّق باللسان والجِنان بنوعٍ تمحَّل حتى يشمُل القسمَ الثانيَ أيضا الذي هو أن يكون المبدَل منه مقصودا أوّلا ثم يتبيَّن بعدَ ذكرِه فسادُ قصدِه.

ويسمَّى ببدل نِسيان أي بدل شيء ذكِر نسيانا وأعمّ أيضا من الغلط الصريح وإبهامه حتى يشمُل القسمَ الثالث الذي هو أن يقصَد كل واحد **[98-أ]** من المبدَل والبدل صحيحا مع إبهام الغلط في ذكر المبدَل منه.

ويسمَّى ببدل الإضراب وبدلِ البَدْأِ كقولك: "محبوبي بدرٌ شمسٌ". (قوله: ولايوجد في كلام الفُصحاء) عدم وجود القسميْن الأوّلين مسلَّم لكنّ القسم الثالث مما يقع في كلام البُلغاء للمبالغة والتفنُّن إلا أن يحمل الكلام على التغليب.

[أحكام البدل والمبدَل منه]

ش - ويكون البدل والمبدَل منه معرفتين ونكرتين ومختلِفتين نحو: "جاءني زيد أخوك"، و"رأيت عبداً غلاماً لك"، و"رأيت غلامَ رجلٍ زيداً"، وبالعكس، وإذا كان البدل نكرة والمبدَل منه معرفة يجب النعت نحو قوله تعالى ﴿بِالنَّاصِيَةِ نَاصِيَةٍ كَاذِبَةٍ خَاطِئَةٍ﴾.[655]

ح - (قوله: ويكون البدل والمبدَل منه معرفتين اهـ) بيانٌ لعدم تبعيّة البدل مطلقا لمتبوعه في التعريف والتنكير، نَعَمْ يلزم أن يتبعه في الإفراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث إذا كان بدلَ الكلِّ من الكلّ، وأما السائر فلايلزم موافَقته للمتبوع فيها أيضا. (قوله: وبالعكس) أي رأيت غلام زيد

[655] سورة يوسف: 96/15-16.

رجلا مع أنه لا صحّةَ له لعدم صحّة كون البدل نكرة صرفة مع كون المبدَل منه معرفة إلا أن يجعل قوله بالعكس متعلِّقا بما فهِم من قوله رأيت غلامَ رجلٍ زيدا من أن المبدَل منه قد يكون نكرةً مع كون البدل معرفة فعكسه بأن يكون المبدَل منه معرفة والبدل نكرة مخصَّصة ولذا عقَّب قوله وبالعكس بقوله وإذا كان البدل اهـ فلا تفعلْ. (قوله: يجب النعت) أي نعتُ البدلِ النكرةِ ليتخصَّص به فلا يكون أنقص من المتبوع مع كونه مقصودا والمتبوع غير مقصود.

ش - ويكونان ظاهرين ومضمَرين ومختلِفتين ولايُبْدَلُ الظاهر من المضمَر بدلَ الكلِّ إلا من الغائب نحو: "ضربته زيداً" فتدبَّرْ.

ح - (قوله: ولايبدَل الظاهر من المضمَر بدلَ الكلِّ إلا من الغائب اهـ) وعلَّلوه بأنّ ضمير المتكلم والمخاطب أعرفُ المعارفِ فإبدال الظاهر عنهما يوجِب إبدال الأنقص مع اتحاد مدلولَيِ البدلِ والمبدَلِ منه، والبدلُ لكونه مقصودا بالنسبة لايجوز أن يكون أنقص مع عدم إفادته زيادةً على ما يفيده المبدَل منه بخلاف البدل البعض والإشتمال والغلط لأن مدلول الثاني فيها ليس مدلولَ الأوّلِ فيفيد ما لايفيده المبدَل منه.

بقِي بحثان:

الأول: ما اعترَض به الفاضل العِصام على هذا التعليل من أن قولهم المضمَر مطلقا أعرفُ المعارفِ يوجِب على هذا أن لايبدَل من ضمير الغائب أيضا انتهى، أقول وهو مندفع بما ظهر مما قرَّرنا من أن إبدال الأنقص إذا أفاد فائدةً زائدة على ما يفيده المبدَل منه جائزٌ لأنه لايكون أنقصَ من كلّ وجهٍ ولاشكّ في إفادة الإسم الظاهر المبدَل من الغائب فائدةً زائدةً للإشتباه والإبهام الموجودَيْن في الغائب بخلاف ضمير المتكلم والمخاطب.

والثاني: أن ابن مالك قدجوَّز في ألفيته إبدال الظاهر من ضميرَيِ المتكلّمِ والمخاطبِ بدلَ كلٍّ فيه معنى الإحاطة نحو: ﴿تَكُونُ لَنَا عِيداً لِأَوَّلِنَا وَآخِرِنَا﴾[656] وصرَّح شُرَّاحها بأن هذا متّفَق عليه بين جميع النحويّين، وإنما الإختلاف فيما لم يكن فيه معنى الإحاطة فذهب جمهور البصريّين إلى المنع، والأخفش والكوفيّون إلى الجواز فإطلاق هذه المسئلة أمرٌ مَطْعُونٌ وإن وقع في كثير من المتون ولعل لهذا كلّه أمرٌ بالتدبّر.[657]

---

[656] سورة المائدة: 114/5.

[657] في (خ): "التدبير" والصحيح ما أثبتناه.

[5- عطف البيان]

ش - (و) التابع **(الخامس)** من الخمسة **(عطف البيان)** وهو تابع جِيءَ به لإيضاح متبوعه ولايدل على معنى فيه. **(نحو: آمناً)** أي صَدَّقْناَ **(بنبيِّنا محمدٍ)** بالجر عطف بيان من نبيّنا **(عليه السلام)**.

ح - (قوله: ولايدلّ على معنى فيه) أي في المتبوع واحترَز به عن الصفة الكاشفة.

ش - فمجموع ما ذكِر في هذا المختصر من المعمولات على ما ذكرنا ثلاثون، وأما ذكَره ابن الحاجب منها فستة وعشرون زاد في المرفوعات اسمَ بابِ كان والمضارعَ الخالِيَ عن النواصب والجوازم وفي المنصوبات المضارعَ المنصوبَ وذكَر بعد المجرور المجزومَ.

ح - (قوله: وأما ما ذكره ابن الحاجب فستة وثلاثون) وذلك لأن ابن الحاجب في صَدَدِ بيانِ الأسماءِ المعلولةِ بخلاف المصنف فإنه **[98-ب]** في صَدَد بيان المعمول مطلقا فالنزاع في غير اسم باب كان لفظيٌّ كما ترى، وأما اسم باب كان فقد عرفتَ فيما سبق أيضا أن النزاع فيه يقرُب من النزاع في التسمية فتذكّرْ. (قوله: زاد) أي المصنف.

[الباب الثالث في الإعراب]

[تعريف الإعراب]

ش - ولَمَّا فرَغ من المعمولات أراد أن يشرَع في الإعراب فقال **(الباب الثالث في الإعراب)** تَذَكَّرْ ما ذكِر في الباب الأول والثاني. وهو مأخوذ مِنْ "أعْرَبَهُ" إذا أوضَحه لأنه يوضح المعانيَ المقتضِيةَ للإعراب أو من عَرِبَتْ مَعِدَتُهُ إذا فسدت فحينئذ تكون الهمزة للسلب فيكون معناه إزالةَ الفسادِ وسمِّي به لأنه يزيل فسادَ التباسِ بعضِ المعاني عن بعض.

ح - (قوله: وهو مأخوذ من إعرابه إذا أوضَحه اهـ) لم يقل وهو في اللغة بمعنى الإبانة والإيضاح وإزالة الفساد لما أنه لاينحصِر في اللغة في هذين المعنييْن بل يقال أعرب أي أبان أو أجال أو أحسن أو غيَّر أو أزال عَرَبَ الشيءِ وهو فساده أو تكلَّم بالعربيّة أو وُلِدَ له وَلَدٌ عربيُّ اللَّوْنِ أو تكلَّم بالفُحْش أو لم يَلْحَنْ في الكلام أو صار له خَيْلٌ عِرابٌ أو تجيب إلى غيره ومنه العَروبَةُ للمُتَحَبِّبَة إلى زوجها فالإعراب بالمعنى الإصطلاحيِّ إما مأخوذ من المعنى الأوّل أو من الخامس. (قوله: لأنه يوضح اهـ) بيانٌ للمناسَبة بين معنييه اللغويّ الأوّل والإصطلاحيّ.

(قوله: فحينئذ تكون همزتُه للسلب) أي فحينَ ما كان مأخوذا من هذا المعنى الخامس اللغويّ للإعراب تكون همزتُه للإزالة كما في" أشْكَيْتُهُ" ولَيْتَ شِعْرِي بأوْجُهِ حصرٍ معناه اللغويُّ المأخوذُ منه المعنى الإصطلاحيُّ في هذا المعنى الخامس الذي هو إزالة الفساد في صدر الكتاب مع تجويز جعل المعنى الأوّل أيضا مأخوذا له في هذا المقام مع ما في الحصر في إزالة الفساد فسادٌ آخَرُ استغنيتُ عن ذكره بما قرَّرْنا. (قوله: لأنه يزيل فساد التباس بعض اهـ) وهذا بيانٌ للمناسبة بين معناه اللغويّ الخامس ومعناه الإصطلاحيّ أي لأن الإعراب يزيل فساد التباس بعض معاني المعرَب من الفاعليّة والمفعوليّة والإضافة ببعض إذ أصلُ الغرضِ من وضعه الدلالة على تلك المعاني.

ش - وهو في الإصطلاح: شيء جاء من العامل يختلِف به آخِرُ الْمُعْرَبِ لفظاً أو تقديراً.

ح - (قوله: شيء جاء من العامل اهـ) هذا التعريف قد سبَق في صدر الكتاب فلا حاجةَ إلى إعادته في ذلك الباب ثم إنه قد عرفتَ أنا لانشتغِل بمباحثَ ذكِرتْ في الكتب المشهورة إلا إذا تضمَّن إيرادها على فائدة بقيت مستورة فنحن من ترك شرح هذا التعريف هنا في سعة لكونه مفصَّلا في شروح

الإظهار[658] وغيره بما له وما عليه[659] وإن أردتَ أن تفرِّع سمعك النكَتَ النوادِرَ فاحفظْ ما يلقي إليك من نفائس الجواهر.

واعلم أن تعريف الإعراب بهذا إنما ينطبِق على أحد المذهبيْن فيه لأنهم قد اختلفوا في معناه الإصطلاحيّ، فذهب طائفة إلى أنه لفظيٌّ واختاره ابن مالك ونسبه إلى المحقِّقين وعرَّفه في التسهيل بقوله ما جيئ به لبيان مقتضى العاملِ من حركة أو حرف أو سكون أو حذف، وذهب طائفة إلى أنه معنويٌّ والحركات دلائل عليه واختاره الأعْلَمُ[660] وكثيرون وهو ظاهر مذهب سيبويه وعرَّفوه بأنه تغييرُ أواخِرِ الكَلِمِ لاختلاف العوامل الداخلة عليه لفظا أو تقديرا فهذا التعريف إنما ينطبِق على المذهب الأوّل وإنما اختاره لأنه أقربُ إلى الصواب لأن المذهب **[99-أ]** الثانيّ يقتضِي أن لايكون التغيير الأول إعرابا لأن العوامل لم تختلِف بَعْدُ وليس كذلك.

[تقسيمات الإعراب]

[الإعراب بحسب الذات والحقيقة]

ش - وله تقسيماتٌ أربعةٌ متداخِلةٌ بعضُها في بعض؛ الأوّل تقسيمه بحسب الذات والحقيقة أشار إليه بقوله **(وهو)** أي الإعراب **(إما حركة)** وهي الأصل فيه لخفّتِها، وكونِها أدَلَّ على المقصود، ولذا قدَّمها.

ح - (قوله: وله تقسيمات أربعة متداخِلة بعضُها اهـ) أي للاعراب تقسيمات يدخل أقسام بعضها في أقسام الآخر لما أن هذه التقسيمات متعدِّدة باعتبارات مختلِفة فلا يلزم التبايُن والإختلاف بين جميع الأقسام الخارجة من جميع هذه التقسيمات بل بين الأقسام الخارجة من كل تقسيم.

ومقصود الشارح من هذا الكلام التوطئة لقول المصنف وهو إما حركة أو حرف اهـ بأنّ للإعراب في نفس الأمر تقسيماتٍ أربعةً كما ذكِرتْ في الإظهار بتمامها لكن المصنف أورَد منها في هذا الكتاب ثلاثةً وترك واحدا منها وهو الذي جعَله في الإظهار تقسيما ثالثا فكان التقسيم الذي جعَله

---

[658] للإظهار شروح كثيرة منها: "نتائج الأفكار" مصطفى بن حمزة بن إبراهيم الآطه لي (بعد 1085هـ/بعد1674م)، "شرح إظهار الأسرار" لداود بن محمد القارصي (1160/1747)، "حل أسرار الأخيار على إعراب إظهار الأسرار" لحسين زيني زاده (1168هـ/1755م) حسين بن أحمد المعروف بزيني زاده، وغير ذلك.

Erdal Kaya, **Kasabzâde İbrahim Efendi Ve el-Ezhâr fi Şerhi'l-İzhâr Adlı Eseri** (Basılmamış Doktora Tezi), Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 2007.

[659] في (خ): "وما معه" والصحيح ما أثبتناه.

[660] أبو الحجاج يوسف بن سليمان بن عيسى الشنتمري، الأندلسي، الأديب، المالكي، المعروف بالأعلم النحوي (410-476هـ/1019-1084م): عالم بالأدب واللغة. من كتبه: "شرح أبيات الجمل الكبيرة للزجاجي" في النحو، "شرح الجمل المذكورة"، "شرح الحماسة"، "النكت على كتاب سيبويه". (**وفيات الأعيان**: 81/7؛ **الأعلام**: 233/8).

رابعا هناك ثالثا في هذا الكتاب فأشار إلى التقسيم الأوّل الذي هو بحسب حقيقة الإعراب وذاتِه بقوله أم حركة اهـ وإنما ترك التقسيم الثالث في الإظهار الذي هو تقسيمه بحسب النوع إلى رفع ونصب وجرّ وجزم لكونه مستفاداً من التقسيم الثاني لأنه لما بيّن فيه أن رفع هذا المعرَب يكون بهذا ونصبَه بذاك وجرَّه بذلك وأنّ جزم هذا المعرَب يكون بذلك يفهَم منه أن أنواع الإعراب أربعة وهي ما ذكِر مع أن الإختصار أشدّ طلباً في هذه الرسالة منه في الإظهار وبما قرَّرنا ظهَر أنه لايلزم من هذا الكلام أن المصنف أورَد في هذه الرسالة التقسيماتِ الأربعةَ بأسْرِها حتى يردِ عليه أن المصنف لم يذكُر التقسيم الثالث منها إذ مقصود الشارح مجرّدُ بيانِ أنّ تقسيمات الإعراب في نفس الأمر أربعة لا أن ما أورَد المصنف في هذه الرسالة من التقسيمات أربعة إذ بيْن المقامين بَوْنٌ بعيدٌ ولايلزَم أيضاً من جعل المصنف التقسيمَ بحسب الصفة تقسيماً رابعاً في الإظهار أن يكون تقسيماً رابعاً في هذه الرسالة أيضاً حتى يعترض على قول الشارح فيما بعدُ وأشار إلى التقسيم الثالث من التقسيمات الأربعة للإعراب إلى تقسيمه بحسب الصفة بقوله ثم الإعراب اهـ فتكلَّف بعضُ الناظرين لدفع هذيْن الإيراديْن بما لايرتكِب إلا عند الشدائد قد اضمحلّ بما حقَّقناه والتحقق بالزوائد. (قوله: وكونِها أدلَّ على المقصود) الذي هو المعاني الخفيّة لكون الغرض من وضعها الدلالةَ عليها.

ش - (أو حرف) ولعدم علّة الأصالة فيها ليست بأصل إلا أنه يكون إعرابا لأمرٍ آخَرَ كما لايخفى على المتفطِّن.

ح - (قوله: ليست بأصل) فهي فرع الإعراب بالحركة فتنوب عن الضمة الواوُ والألفُ والنونُ، وعن الفتحة الألفُ والياءُ والكسرةُ وحذفُ النونِ، وعن الكسرة الياءُ والفتحةُ.

(قوله: إلا أنه يكون إعرابا لأمرٍ آخَرَ اهـ) في النتايج كإغناء الحرف الصالح للإعراب عن إيراد الحركة انتهى وذلك لأن المثنى والمجموع لَمأً كانا فرعيْن للواحد وفي آخرهما حرفٌ يصلُح للإعراب وهي علامة التثنية والجمع ناسَب أن يجعَل ذلك **[99-ب]** الحرف إعرابهما ليكون إعرابهما فرعاً لإعرابه كما أنهما فرعان له لما عرفت أن الإعراب بالحروف فرعُ الإعرابِ بالحركة، ولَمأً أعرَبوا بهما بالحروف أعرَبوا بعض المفردات بها أيضاً ليأنس بها الطبعُ واختِير الأسماء الستّة لوجود الحروف الصالحة للإعراب في أواخرها مع كون كل واحد منها مشابِهاً للمثنَّى لفظاً ومعنًى، أما لفظاً فلأنها لاتستعمَل كذلك إلا مضافةً والمضاف مع المضاف إليه اثنان، وأما معنى فلاستلزام كلّ منها أمراً آخَرَ فالأب يستلزِم ابْناً والأخ يستلزِم أخاً وكذا البواقي هكذا قرَّروه والتفصيل في كتبهم وسيجيء في كلام الشارح الإشارة إليه أيضا.

ش - (أو حذف) أي حذفُ أحدِهما للجزم ولذا أخَّر عنهما.

ح - (قوله: ولذا أخَّر عنهما) أي ولكون المراد من الحذف حذفَ الحركةِ، والحرفُ أخِّر عنهما لتوقُّفه عليهما.

ش - (والحركة) الإعرابيّة **(ثلاثة: ضمة)** سميت بها لضَمِّ الشفتيْن عند التكلُّم بها ويسمَّى أيضا الرفعَ **(وفتحة)** سمِّيت بها لفتح الفم عند التكلُّم بها ويسمَّى أيضا النصبَ **(وكسرة)** سمِّيت بها لِتَسَفُّلِ الحَنَكِ الأسفلِ عند التكلُّم بها فكأنّه يُكْسَر ويسمَّى أيضا الجرَّ. ويطلَق الضمّة والفتحة والكسرة أيضا على الحركة البنائيّة بخلاف الرفع والنصب والجر فإنها لاتطلَق إلا على الحركة الإعرابيّة نحو: "جاءني زيد" و"رأيت زيدا" و"مررت بزيد".

ح - (قوله: ويسمَّى بها أيضا الرفعَ) الجارّ والمجرور في محلّ الرفع على أنه نائب الفاعل لـ"يسمَّى"، والرفع منصوب على أنه مفعول ثان له أي ويسمَّى الضمة بالرفع أيضا لأن الشَّفَتَيْنِ ترفَعان عند أدائه، وقيل لاستعلائه على أخويه في كونه علامةَ العمدة، فظهر بما قرَّرنا أنّ هذه العبارة توهِم خلاف المقصود والأوْلَى أن يقول وتسمَّى بالرفع أيضا وكذا الكلام في أخويْه. (قوله: ويسمَّى بها أيضا النصبَ) لنصب الشفتيْن بعد الفتح. (قوله: فكأنه يكسَر) ويسقط كسقوط الجسم المنكسِر. (قوله: ويسمَّى بها أيضا الجرَّ) لانجرار الشفة السُّفْلَى إلى أسفل. (قوله: فإنها لاتطلَق إلا على الحركة الإعرابيّة) أي عند البصريّين وإلا فالكوفيّون يطلِقونها على الحركة البنائيّة أيضاً.

ش - (والحروف أربعة) بالإستقراء **(واو)** نحو: جاءني أبوه **(وياء)** نحو: مررت بأبيه **(وألف)** نحو: رأيت أباه **(ونون)** نحو: تضربون وتضربين وتضربان.

(والحذف ثلاثة) وهو **(مختصّ بالفعل)** المضارع الذي لم يتّصِل بآخره نونُ الضميرِ والتأكيدِ. **(حذفُ الحركةِ)** إذا كان الفعل صحيحا نحو: لم يضربْ **(وحذفُ الآخِرِ)** إن كان ناقصا نحو: لَمْ يَغْزُ **(وحذفُ النونِ)** الإعرابيّةِ نحو: "لم يضربا ولم يضربوا ولم تضربي" إذا كان الأمر كذلك.

ح - (قوله: إذا كان الفعل صحيحا) أي ولم يتّصِل بآخره ضميرٌ مرفوعٌ وكذا قوله إن كان ناقصا وإلا يكون الإعراب بحذف النون كما سيذكر، وبَعُدَ فيه بحثٌ لأنه إن أريد بالصحيح ما تُعُورِفَ عند الصرفيّين الذي هو ما ليس أحد حروفه الأصليّة حرفَ علّةٍ وهو ليس بصحيح لأن جزمَ "لَمْ" يُعَدّ مثلا بحذف الحركة أيضا مع أنه غير صحيح بهذا المعنى، وإن أريد ما عند النحويّين من أنه ما ليس آخِره حرفَ علّةٍ فالمقابَلة بالناقص تناقِضه إذ الأصوب حينئذ أن يقال بَدَلَ قولِه "إن كان ناقصا إن كان غير صحيح" كما لايخفى على ذي فكرٍ نجيحٍ ثم إنّ في "أريد" كلمةَ "إذا" الدالّة على تحقُّق الوقوع في الفعل الصحيح وإيراد "إنْ" الدالّة على الشكّ في الناقص رعايةً لشرف الصحيح ونقصانِ ما يقابِله فاعرِفْ. (قوله: إذا كان الأمر كذلك اهـ) فيه أن الفاء هنا ليست بفصيحة حتى يقدَّر ما ذكِر بل هي فاءُ فَذْلَكَةٍ التي تدخل على الإجمال بعد التفصيل، والجملة ابتدائيّة.

ش - (فالجملة) أي مجموع الأقسام الحاصِلة من هذا التقسيم **(عشرة)** لأن القسم الأوّل ثلاثة، والثالث أيضا ثلاثة، والثاني أربعة، فالمجموع عشرة، وأشار بقوله **(وأنواع المعرَب)** إلى التقسيم الثاني الذي بحسب المحلّ من التقسيمات الأربعة للإعراب أي المحلّ الذي هو للإعرب **(بالقياس)** أي بالنظر لأن القياس إذا استعمِل بـ"إلى" يكون بمعنى النظر **(إلى ما)** أي الإعراب حركةً كان أو غيرَه **(أعطِي)** أي الإعرابُ، على صيغة المفعول **(لها)** أي لأنواع المعرَب **(من هذه العشرة)** الحاصلة من التقسيم الأوّل **(تسعة)** وإن كان القياسُ عشرةً. قوله "وأنواع المعرب" مبتدأ وقوله "تسعة" خبره **(لأن إعرابها)** أي إعراب التسعة **(إما)** ملابِس **(بالحركات المحضة)** لا مع الحذف **(أو)** ملابِس **(بالحروف المحضة)** لا معه **(وهما)** أي الحركات والحروف **(مختصاّن)** أي مقصوران **(بالإسم)** المعرَب **(أو بالحركات مع الحذف أو بالحروف مع الحذف وهما)** أي الحركات والحروف مقارِنيْن بالحذف **(مختصاّن بالفعل)** المضارع على ما مرّ.

ح - (قوله: أي المحلّ الذي هو للإعراب) تفيسر للمعرَب يعني أن أنواع محلّ الإعراب تسعة، وفيه بحث لأن هذا التفسير يشعِر بأن المعرَب اسم مكان مأخوذ من الإعراب العرفيّ مع أن الإعراب العرفيّ بكلا المعنيين الذين أشرْنا إليهما اسمٌ جامدٌ.، أما على الأوّل فظاهر لأنه عبارة عن الحركة والحرف والحذف، وأما على الثاني فلأن التغيير وإن كان معنًى مصدرِياً إلا أنه ليس معنًى حَدَثِياً حتى يكون الإعراب **[100-أ]** مصدرا فلايجوز الإشتقاق منه أصلا إلا باعتبار النسبة إليه باعتبار تحقُّقه فيه كما في قولهم: "لَيْلٌ مُقْمَرٍ" أي ذو قمر وحينئذ يكون القياس كسرَ الراءِ لا فتحَه كما حقَّقه المحقّق السالكوتيّ فالصحيح أنه مأخوذ من الإعراب بمعنى الإظهار أو إزالة الفساد لأنه محلّ إظهار المعاني وإزالة فساد الإلْتباس أو مِنْ "أعربتُ الكلمةَ" إذا جعلتَ الإعراب فيه كما سبق.

(قوله: لأن القياس إذا استعمِل بـإلى) يكون بمعنى النظر وإن كان في الأصل بمعنى التقدير يقال قاسَ الجراحةُ بالميل إذا قدِّر عُمُقُها وإذا سمِّي الميلُ مِقياسا فتأمَّلْ. (قوله: و إن كان القياس عشرةً) أي وإن كان ما اقتضاه العقلُ مع قطع النظر عن السماع أن يكون أنواع المعرَب الذي هو محلّ الإعراب عشرة كما أن أنواع الإعراب عشرة حتى يعطَى لكل واحد من أنواع المعرَب واحدٌ من أنواع الإعراب لكن الموجود في الخارج من أنواع المعرَب تسعة لما أنهم لم يلتزِموا أن يُعْطُوا لكلّ منها واحدا من أنواع الإعراب بل أعْطَوْا لواحد منها ثلاثةً أو اثنين من أنواع الإعراب وكذلك أعْطَوْا إعرابا واحدا لخمسة من أنواع المعرَب أو أربعةً أو ثلاثةً أو اثنين أو واحدا كما يعرَف بالتأمُّل فيما قرَّرنا عرفتَ أنه لا منافاةَ بين قولِ الشارح "وإن كان القياس عشرة" وقولِ المصنف "وأنواع المعرَب بالقياس اهـ" لأن مقصود الشارح أنّ ما اقتضاه العقلُ بالنسبة إلى أنواع الإعراب أن يكون أنواع المعرَب أيضا عشرةً، ومقصود المصنف أن أنواع المعرَب المستعمَلة في كلامهم بالنظر إلى ما أعْطَوْا لها من أنواع

الإعراب في الخارج تسعةٌ وشَتأَنَ ما بينهما. (قوله: أي إعراب التسعة) ولايخفى ما في إرجاع الضمير إلى التسعة من المصادَرة، والصواب إرجاعه إلى أنواع المعرَب. (قوله: لا مع الحذف) تفسير للمَحْضَة.

[أنواع المعرب]

[1- الإعراب بالحركات المحضة]

ش - (والأوّل) وهو ما بالحركات المحضة **(إما تامُّ الإعرابِ)** يعني يكون إعرابه بالحركات الثلاث في الأحوال الثلاث والى هذا أشار بقوله **(وهو)** أي تامُّ الإعرابِ **(أن يكون رفعُه)** يعني حالة الرفع مُلابِساً **(بالضمة)** نحو: خرج زيدٌ **(و)** أن يكون **(نصبُه)** أي حالة النصب مُلابِساً **(بالفتحة)** نحو: رأيت زيداً **(وجرُّه بالكسرة)** نحو: "مررت بزيد" وهذا القسم هو الأصل أيضا لعدم الإحتياج إلى العلامة لأن الواحد إذا جعِل علامةً لشيء لايحتاج إلى القرينة.

ح - (قوله: يعني يكون إعرابه اهـ) تفسير لتامّ الإعراب وسيظهر وجهُ كونِه تاماً. (قوله: يعني حالة الرفع اهـ) وإنما فسَّر الرفع به إشارة إلى أن المراد ههنا ليس الرفعَ بالمعنى المصدريِّ بل ما هو اسم للعلاَّمةِ المخصوصةِ والحالةِ المعيَّنةِ، وذلك لأنه لو أريد به معناه المصدريُّ لَماَ أفاد هذه العبارة كونَ الضمّةِ رفعاً، وكذا لو أريد بالنصب والجرّ معنياهما المصدرياًن لم تُفِدِ العبارةُ كونَ الفتحةِ نصباً والكسرةِ جراً مع أن الحركاتِ الثلاثَ رفعٌ ونصبٌ وجرٌّ بخلاف ما إذا أريد منها الحالاتُ المعيَّناتُ والعلاّماتُ المخصوصاتُ إذ تكون الملابَسة حينئذ أعني ملابَسة الرفع بالضمة والنصبِ بالفتحة والجرِّ بالكسرة من قبيل ملابَسة العامّ بالخاصّ فتفيد كونَ تلك الحركاتِ الثلاثِ مما يصدُق عليه الرفعُ والنصبُ والجرُّ، هذا وقِسْ عليه نظائِرَه.

(قوله: وهذا القسم هو الأصل أيضا اهـ) أي كما أن الأصل في الإعراب الإعرابُ بالحركة على ما سبق كذلك الأصل في الإعراب بالحركة الإعرابُ بالحركات الثلاث كما في هذا القسم لعدم الإحتياج أي لعدم **[100-ب]** احتياج المعرَب في هذا القسم إلى العلامة غير الإعراب لأن الشيء الواحد إذا جعِل علامةً لشيء واحد لايحتاج إلى القرينة غير ذلك الشيء الواحد، وفي هذا القسم لمّا جعِل لكل حالة علامةٌ على حِدَةٍ لم يحتجْ فيه إلى قرينة أخرى فكان هو الأصل.

ش - (وذلك) أي تامُّ الإعرابِ مما يكون الإعراب فيه بالحركة المحضة الإسم **(المفرد)** دون المثنّى والمجموع بقرينة ذكرِهما بعده **(المنصرفِ)** وهو ما يقبَل الجرَّ والتنوينَ بخلاف غير المنصرفِ **(والجمع المكسَّر المنصرفِ)** مذكّرا كان أو مؤنّثا، وهو ما تغيَّر صيغتُه للجمعيّةِ، احترز به عن السالم مذكّرا كان أو مؤنّثا فإن إعراب الأوّل بالحرف وإعراب الثاني بالحركة لكنّه ناقِص كما سيجيء، واحترز بقوله المنصرفِ عن غير المنصرفِ لأن إعرابَه مفردا كان أو جمعا ناقصٌ.

ح - (قوله: وهو ما يقبَل الجرَّ والتنوينَ) أي يقبَل دخولَ الجرِّ بالكسرة والتنوينِ عليه وهذا مأخوذ مما ذكره القوم في تعريفه حيث قالوا هو ما دخله الجرّ والتنوين، بَدَّلَه الشارح بما ترى احترازا عن أن يتوهَّم من تعريفه المشهور دخولُ الجرِّ والتنوينِ بالفعل فلا يدخل فيه مثل الرجل في "ضربت الرجل" مثلا لأنه لم يدخله في هذا التركيب جرٌّ ولاتنوينٌ لكنه يقبَلهما في غير هذا التركيب عند تجرُّده عن اللام، وأنت خبير بأن هذا التعريف لايصدُق على المعرَب بالحروف ولا على المعرَب بالضمّة والكسرة أعني الجمع المؤنّث السالم ولذا قال الفاضل العِصام إنّ المعرَب لاينحصِر عند القوم في المنصرِف وغير المنصرِف فإن المنصرِف عندهم ما يدخله الحركاتُ الثلاثُ والتنوينُ، وغيرَ المنصرِفِ ما سُلِبَ عنه الكسرةُ والتنوينُ على ما بيَّنه الزمخشريّ في المفصَّل يعني أن السلب إنما يُتصوَّر فيما شأنُه الدخولُ فالمعرَب بالضمة والكسرة والمعرَّف بالحروف واسطة.

(قوله: وهو ما تغيَّر صيغته للجمعيّة) أي جمع تغير صيغة مفرده من حيث نفسه والأمور الداخلة فيه لأجل حصول الجمعيّة فلا يرد تغير مفرد جمع السلامة أيضا بلحوقِ الحروف الخارجيّة الزائدة فيه ولا تغيُّر مثل مُصْطَفَوْنَ أيضا فإنه ليس لحصول الجمعيّة بل بعد حصولها. (قوله: احترز به عن السالم اهـ) أي احترز بتقييد الجمع بالمكسَّر عن الجمع السالم سواء كان مذكّرا أو مؤنّثا لأن إعراب الجمع المذكر السالم بالحروف وإعرابُ الجمعِ المؤنثِ السالمِ ناقصٌ وإن كان بالحركة.

ش - **(نحو: جاءنا الرسولُ)** بالرفع **(وصدَّقْنا الرسولَ)** بالنصب **(وآمنا بالرسولِ)** بالجر ونحو: "جاءني زيد" و"رأيت زيدا" و"مررت بزيد" ونحوهما هذا مثال للقسم الأول. **(ونحو: نزّل من السماء كُتُبٌ)** بالرفع وهي جمع كتاب **(وصدَّقنا الكتبَ وآمنا بالكتبِ)** ونحو: "جاءني رجال" و"رأيت رجالا" و"مررت برجال". وهذا مثال للقسم الثاني.

ح - (قوله: ونحو جاءني زيد اهـ) كرَّر المثال للإسم المفرَد المنصرِف ليكون أحدُهما من قسم المعرَّف باللام والآخَر من غيره فيظهر دخول التنوين عليه وكذا تكرارُه المثالَ للجمع المكسَّر المنصرِف فيما بعد لقوله ونحو: "جاءني رجال" اهـ لهذا وليكون أحدهما مثالا للجمعِ المكسَّرِ الغيرِ العاقلِ والآخَرُ للعاقل.

ش - **(و)** الأوّل **(إما ناقص الإعراب)** أي إعرابه بالحركتين في الأحوال الثلاث **(فهو)** أي ناقص الإعراب **(على قسمين)**.

الأوّل ما يكون المتروك فيه الكسرةَ، أشار إليه بقوله **(قسم)** من القسمين **(رفعه)** أي حالة رفعه مُلابِسٌ **(بالضمة ونصبُه)** أي حالة نصبه **(وجرُّه)** أي حالة جرّه أيضا مُلابِسٌ **(بالفتحة وذلك)** أي ناقص الإعراب بالحركتين المذكورتين **(غير المنصرِف)** وهو ما فيه علَّتان من تسع أو واحدةٌ منها تقوم مقامهما **(نحو: جاءنا أحمدُ)** محمد عليه السلام **(وصدّقنا أحمدَ وآمنا بأحمدَ عليه السلام)** بالفتحة دون الكسرةِ والتنوينِ لأن غير المنصرِف لَمَّا شابَه الفعل في تحقُّق الفرعيتين لأن الفعل فرع الأسم في الإشتقاقِ

والإفادةِ وكلَّ علةٍ فرعٌ لشيءٍ مُنعَ منه ما منع من الفعل أعني الجرّ والتنوين وحملِ فيه الجر على النصب للمناسَبة بينهما في كونهما علامتيِ الفضلةِ بخلاف الرفع فإنه علامة العمدة.

ح - (قوله: وهو ما فيه عِلَّتان من تسع اهـ) أي اسم معرَب فيه علّتان مؤثِّرتان باجتماعهما من عِلَلٍ تسعٍ بيِّنت في الكافية وغيرها أو واحدةٍ من تلك التسع تقوم مَقام العلّتين منها في التأثير وَحْدَها. اعلم أن الشارح قد خلط ههنا بين اصطلاحيِ القومِ وابنِ الحاجبِ إذ عُرِّفَ المنصرفِ بتعريف القوم كما عرفتَ وعرِّف غير المنصرف بما عرَّفه ابن الحاجب به مع أن اللايق أن يعرِّفه أيضاً بتعريفهم الذي هو ما لايدخله الجرُّ والتنوينُ حتى يكون التقابُل من الحسْن في محلّ مكين ولعله قصَد التنبيهَ على الإصطلاحيْن،

لكن يَرِدُ عليه أمران:

الأوّل: أن المقصود من تعريفهما معرفة الأفراد ليجري عليه الأحكام وهو لايحصل إلا بتعريف القوم لأن تعريف **[101-أ]** ابن الحاجب لايفيد إلا بعد معرفة جميع العِلَل وشرائطِ تأثيرِها وهي مع كونها مما لاتبلُغ إليها إلا بشقّ الأنفس لم تبيَّن في هذا الكتاب فيحتاج إلى التجسُّس.

والثاني: أن أحد التعريفين المذكورين منتقضٍ قطعا لأن كثيرا مما يدخل عليه الجرّ والتنوين يدخل في التعريف الثاني مثل عَرَفَات فإنه غير منصرفٍ عند ابن الحاجب مع أنه داخل في التعريف الأوّل أيضاً لأنه منصرفٍ عند القوم، وكذا ما دخله اللام مثل الأحْمر ولَعُمْرِي أنّ مَفاسِد هذا الخلط مما لايخفى على مَنْ تدبَّر.

(قوله: لأن الفعل فرع الإسم اهـ) علّةٌ لمشابهة غير المنصرف بالفعل في تحقُّق الفرعيتيْن لأنها تتضمَّن دعوى أنّ في كل واحد من الفعل وغير المنصرف فرعيتيْن فبيَّن تحقُّقهما في الفعل بقوله لأن الفعل اهـ أي لأن الفعل فرع للإسم في الإشتقاق لكونه مشتقاً من المصدر وفرعٌ له أيضاً في الإفادة حيث لايفيد بدون الفاعل لكونه موضوعاً للحَدَث والزمان والنسبة إلى فاعل معيَّن أيَّ معيَّنٍ كان كما سبق تحقيقه، وبيَّن تحقُّقهما في غير المنصرفِ بقوله وكل علّة فرع شيء أيْ كل علّة من تلك العِلَل التِّسْع التي توجَد في غير المنصرفِ ثِنْتانِ منها أو واحدة تقوم مقامهما فرعٌ لشيء كما بيِّن في المطوَّلات، فإذا وجِدتْ ثنتان منها أو واحدة تقوم مقامهما في الإسم تتحقَّق فيه فَرْعِيَّتان فثبت المشابهة بينهما فلأجل تلك المشابهة مُنعَ من غير المنصرفِ دخولُ الجرِّ والتنوينِ كما منع دخولُهما على الفعل أيضاً، فقوله منع منه ما منع اهـ على صيغة الماضي المجهول في الموضعين جوابُ لَمأَ.

ش - والثاني ما يكون المتروك فيه الفتحةَ وأشار إليه بقوله **(وقسم)** منهما **(رفعه)** أي حالة الرفع مُلابِسُ **(بالضمة ونصبُه وجرُّه)** مُلابِسُ **(بالكسرة)** دون الفتحة **(وذلك)** أي ناقص الإعراب بالحركتين المذكورتين **(جمع المؤنث السالم)** وهو ما يكون بالألف والتاء دون المذكَّر والمكسَّر إذ إعراب

الأوّل بالحروف والثاني بالحركات الثلاث كما مرّ وحملِ نصبه على الجر ليكون على وتيرة أصله وهو جمع المذكَّر السالم على ما سيجيء **(نحو: جاءنا معجزاتٌ)** بالرفع **(وصدقنا معجزاتٍ وآمنا بمعجزاتٍ)** بالكسر فيهما.

ح - (قوله: وهو ما يكون بالألف والتاء) أي جمع المؤنّث السالم جمع يكون ملابِسا بالألف والتاء بأن يَلْحَقا آخِرَ مفردِه ليفيد المجموع أو الألف والتاء وَحْدَهما أنّ مع مدلول مفرده ما يزيد عليه من جنسه فيشمُل هذا التعريفُ ما مفردُه مذكّرٌ أيضاً نحو قوله تعالى ﴿أَشْهُرٌ مَعْلُومَاتٌ﴾[661] إذ التسمية بالجمع المؤنّث إنما هي باعتبار الأصالة والغَلَبَة كما لايخفى. (قوله: دون المذكَّر والمكسَّر) حالٌ عن قول المصنف جمع المؤنَّث السالم أي وذلك جمع المؤنَّث السالم مجاوِزاً جمع المذكَّر السالم والجمع المكسَّر مطلقا وإشارة إلى أن تقييد الجمع بالمؤنّث احتراز عن جمع المذكَّر السالم وبالسالم احترازٌ عن المكسَّر. (قوله: على وتيرةِ أصلِه اهـ) الوتيرة كالطريقة وَزْناً ومعنًى يقال مازال على وتيرة واحدة أي ليكون جمعُ المؤنّثِ السالمِ الذي هو الفرعُ على طريقة الجمع المذكَّر السالمِ الذي هو الأصل له في كون النصب فيه أيضا تابعا للجرّ.

[2- الإعراب بالحروف المحضة]

ش - (والثاني) وهو ما يكون الإعراب فيه بالحروفِ المحضةِ **(إما تام الإعراب وهو أن يكون رفعه)** أي حالة الرفع مُلابِساً بالواو **(ونصبُه)** أي حالةُ النصبِ مُلابِساً **(بالألف وجرُّه بالياء)** يعني يكون مُلابِساً بالحروف الثلاثة في الأحوال الثلاث على ما هو أصل كما في الإعراب بالحركة **(وذلك)** أي تامّ الإعراب فيما بالحروف المحضة **(الأسماءُ الستةُ المعتلّةُ)** وهما صفتان كاشِفتان فافهمْ **(المضافةُ)** احترز بها عن غيره لأن إعرابه بالحركة **(إلى غير ياء المتكلّم)** إذ المضافة إليها بالحركة تقديراً كسائر الأسماء المضافة إليها نحو: "جاءني أخِي" و"رأيت أخِي" و"مررت بأخِي" حالَ كونِها **(مفردةً)** إذ المثنَّى والمجموع منها معرَب بإعراب التثنية والجمع **(مكبَّرةً)** إذ المصغَّرة بالحركة لا بالحروف نحو: "جاءني أُخَيُّك" و"رأيت أُخَيَّك" و"مررت بأُخَيِّك" وإنما جعِل إعرابها بالحروف لوجود حرف صالح للإعراب في أواخِرها حين الإعراب سماعا بخلافِ سائرِ الأسماءِ المحذوفةِ الإعجازِ كيَدٍ و دَمٍ فتأمّلْ.

ح - (قوله: على ما هو الأصل كما في الإعراب بالحركة) أي كونه ملابِسا بالحروف الثلاث في الأحوال الثلاث هو الأصل في الإعراب بالحروف لما أن الإشتراك في العلامة خلافُ الأصل كما أن الإعراب بالحركات الثلاث في الأحوال الثلاث أصل في الإعراب بالحركة كما سبق. (قوله: فافهمْ) لعل **[101-ب]** وجهه أنّ كون الستة والمعتلّة صفتيْن للأسماء مع كون أحدهما مذكَّرا والآخَر مؤنَّثا لايخلو عن الهُجْنَة مع ما يحتاج إليه من تكلّف تأويل الأسماء بالجماعة لتُطابِقاه في الإفراد أو أنه خلاف ما اشتهر من كون الأسماء الستّة لَقَباً لهذه الأسماء عند النحاة إذ مقتضاه أن يكون الستّة

[661] سورة البقرة: 197/2.

مشغولا بإعراب الحكاية وإنْ كان المعتلَّة صفةً له وأنّ الستة من الأسماء العدد وهي موضوعة للوحْدات لا لما له الوحْدات فلا يصحّ جعلُه وصفاً للأسماء إلا مَجازاً لأن استعمال أسماء العدد فيما له الوحدات مَجازٌ قطعاً وأنهما على تقدير كونهما صفتين إنما تكونان كاشِفتيْن إذا أريد من اللام في الأسماء العهدُ وهو خلاف المتبادِر فتدبَّرْ. (قوله: عن غيره) أي غير المضافة من تلك الأسماء فالصواب عن غيرها.

(قوله: إذ المضافة إليها بالحركة تقديراً اهـ) الأوْلَى أن يقول إذ المضافة إليها كسائر الأسماء المضافة إليها لينطبِق على جميع المذاهب فاعرفْ. (قوله: إذ المصغَّر معرَبه اهـ) أي ما يصغَّر من هذه الأسماء معرَبة بالحركات لأنه يتحرَّك عَيْنُه ولامُه وجوباً ليتمّ وزنُ فَعِيلٍ وحرف العلة المجعول إعرابا يجب سكونه ليشابِه الحركةَ. (قوله: حين الإعراب) أي دون غير حال الإعراب فشابَه الإعرابَ في الطِّرِّيأَن والتغيُّر فاستَراحوا من كُلْفَةِ اجتلابِ حروفٍ أجنبيّةٍ. (قوله: بخلاف سائر الأسماء المحذوفة الأعجاز اهـ) الأعجاز جمع عَجْز وهو مؤخَّر الشيء أي المحذوفةُ أواخِرُها فإنه لم يسمَع فيها من العرب إعادة الحروف المحذوفة عند الإعراب.

(قوله: فتأمّلْ) لعل وجهه أن تلك الحروف في الأربعة الأوّل لاماتٌ إذ هي أسماء منقوصة واويّة، وفي الخامس عَيْنٌ إذ أصله فُوهٌ، وفي السادس كذلك إذ أصله ذَوَوٌ فهي في كل واحد من هذه الأسماء الستة من أصول الكلمة مع أن دليل كون الكلمة معرَبة لايكون من أصل الكلمة إذْ من البيِّن أن دليلَ وصفِ الشيءِ يكون متأخِّرا عن ذات الشيء وأصل الكلمة لايكون متأخِّرا عنه، وأما الواو والياء في التثنية والجمع فهما لَيْسَتا من حروف المباني بل من حروف المعاني أُلحِقت بالمفرد لتحصيل معنى التثنية والجمع فيجوز أن تجعَلا من دليل الإعراب بخلاف اللام والعيْن في هذه الأسماء إذ لايحصل بناءُ الكلمة بدونهما فهما متقدِّمان على الإعراب أجاب عنه ابن الحاجب بأن الواو والألف والياء فيها ليست من أصل الكلمة بل هي مبدَلة من لام الكلمة في الأربعة الأوّل ومِنْ عينها في الباقين فهي بَدَلُ ما لم يفِده المبدَل منه أعني لام الكلمة وعينها وهو الإعراب الذي هو كون تلك الأسماء مرفوعةً ومنصوبةً ومجرورةً، والتفصيل يطلب من المفصَّلات.

ش - وقيل إنما جعِل إعرابها بالحروف إذ المعرَب بالحروف فرعٌ والملحَق بها ستة المثنى وكلا واثنان والجمع وأولو وعشرون وجعَلوا في مقابَلة كل فرع أصلا.

ح - (قوله: وقيل إنما جعِل إعرابها اهـ) القائل هو الفاضل العِصام، وفيه بحث لأنه يشعِر بأن الفاضل العِصام جعَل هذا الوجه وجهاً مستقِلا لإعراب هذه الأسماء بالحروف مع أنه ليس كذلك لأن المولى الجاميّ بعد ما نقَل الوجهَ المشهورَ الذي أشرنا إليه سابقا من أنهم إنما جعَلوا إعراب هذه الأسماء بالحروف ليكون بين الآحاد **[102-أ]** والتثنية والجمع أُلْفَةً، قال وإنما اختاروا أسماء ستّة لأن إعراب كل من المثنّى والمجموع ثلاثةٌ فجعَلوا في مقابلة كل إعراب اسما انتهى فاعترَض عليه الفاضِل المذكور بأن هذا الوجه في غاية الضعف، والأقرب منه أن يقال المعرَب بالحروف في الفرع

والملحَق به ستّةٌ اهـ وبالجملة فكلام الشارح ههنا لايخلو عن القصور. (قوله: فرعٌ والملحَق به ستّة) المراد من الفرع المثنّى والجمعُ لأنهما فرعاَ المفرَدِ ومن الملحَق به كِلاَ واثنان وأولو وعشرون لأن الأوّليْن ملحَقان بالمثنّى والأخيرين بالجمع. (قوله: وجعَلوا) الصواب فجعَلوا بالفاء كما وقع في نسيخ حواشي الفاضل العِصام.

ش - (وهي) أي الأسماء الستة المعتلَّة **(أبوه وأخوه وحموها)** بضمير المؤنَّث لأن الْحَمَ قريب المرأة من جانب زوجها فلايضاف إلا إليها **(وهنوه)** والْهَنُ الشيء الذي يستهجَن ذكرُه كالعورة والصفات الذميمة. وهذه الأسماء الأربعة منقوصات واويّة **(وفوه)** وهو أجوفٌ واويٌّ ولامه هاء إذ أصله "فُوهٌ" لأن جمعه أفواه **(وذو مال)** وهو لفيف مقرون بالواويْن إذ أصله ذَوَوٌ، فإن قلتَ: لِم أضِيف "ذو" إلى الظاهر دون الضمير؟ قلتُ: لأنه لايضاف إلا إلى أسماء الأجناس، والضمير لايكون جنسا **(نحو: جاءنا أبو القاسم)** محمد عليه السلام **(وصدّقنا أبا القاسم)** عليه السلام **(وآمنا بأبي القاسم)** عليه السلام. وجاءني أخوك ورأيت أخاك ومررت بأخيك، وجاءني ذو مال ورأيت ذا مال ومررت بذي مال، وقِسْ عليه غيرَه.

ح - (قوله: لأن جمعه أفواهٌ) إذ الجمع يَرُدُّ الأشياء إلى أصولها، ومما يجِب أن يُعْلَم أن في الفَمِ عشرَ لغاتٍ نَقْصُه وقَصْرُه وتضعيفُه مُثَلَّثُ الفاءِ فيهن والعاشرة أتباعُ فائِه لميمه لكن فتحُ فائِه منقوصا أفصحُ من سائره، وتحقيق أحوال هذه الكلمة مفوَّض إلى شرح الرضيّ للكافية. (قوله: لأنه لايضاف[662] إلا إلى أسماء الأجناس اهـ) وذلك لأن وَضْعَ "ذو" لأن يتوسَّل إلى جعل اسم الجنس صفةً لموصوف قَبْلَهُ نحو: "رجل ذو مال"، والضمير لايوصَف به لا بوسيلة ولا بغيرها.

ش - (وإما ناقص الإعراب) عطف على قوله إما تام الإعراب أي الثاني إما ناقص الإعراب يعني يكون الإعراب بالحرفين في الأحوال الثلاث.

(فهو على قسمين: قسمٌ رفعه) أي حالة رفعه ملابس **(بالواو)** وهو الأصل فيه كالضمة، والألف حمِل عليه لكونه فرعا له فيه للضرورة، ولذا قدّم الجمع على المثنى على عكس ما في الكافية واللب **(ونصبه وجره بالياء وذلك)** أي ناقص الإعراب بالحرفين المذكورين. **(جمع المذكر السالم)** وهو ما يتغيَّر بناءُ واحدِه للجمعية فجمع المؤنث والمذكر غير السالم بالحركة وقد علِم فيما سبَق وما لم يكن واحده مذكرا لكن جمع بالواو والنون كـ"سِنِينَ"، و"أَرَضِينَ"، و"ثُبِينَ" ونحوها من الشواذّ. والفاضل عمَّم الجمع وقال هو ما يجمَع بالواو والنون أو بالياء والنون فحينئذ إنها ليست من الشواذّ بل هي داخلة في الجمع.

[662] سقط في (خ): "لا" والصحيح ما أثبتناه.

ح - (قوله: وهي الأصل فيه كالضمة) أي الواو أصلٌ في الرفع أي في الكون علامةً لحالة الرفع بالنسبة إلى الألف لأنها أخْتُ الضمّةِ فكما أن الضمة أصل فيه في الإعراب بالحركة، فكذلك الواو أصل فيه في الإعراب بالحروف. (قوله: والألف حملٍ عليه لكونه فرعاً له فيه للضرورة) الضمير المجرور الأوّل راجع إلى الواو، والثاني إلى الألف، والثالث إلى الواو أيضا، والرابع إلى الرفع. وكلمة "فيه" متعلِّقة بـ"حملٍ"، وتذكير الضمائر لجواز تذكير الضمير الراجع إلى الحرف وتأنيثه بتأويل اللفظ والكلمة يعني أن الألف حملٍ في الكون علامةَ الرفعِ على الواو لكونه فرعاً للواو في بعض الأحيان قيله لأن الألف إما منقلِبة عن الواو وإما عن الياء.

وقوله "للضرورة" تعليل للحمل أي وإنما حملِ الألفُ على الواو في الكون علامةَ الرفعِ للضرورة وذلك لأنهم لما جعَلوا الواو علامةَ الرفعِ في الجمع بمناسَبة أنه ضمير الرفع للجمع في الفعل نحو: "يضربون" كما سيجيء لم يكن لهم أن يجعلوه علامة الرفع في التثنية أيضا للزوم الإلتباس بينهما فجعَلوا علامةَ الرفعِ فيها الألفَ بمناسَبة كونه ضميرَ الرفعِ أيضا للتثنية في الفعل نحو: "يضربان" كما سيذكره الشارح مفصَّلا هذا غاية ما يتكلّف في توجيه هذه العبارة إذ لو جعَل قوله "فيه" متعلِّقا بـ"فرعا" والضمير المجرور فيه راجعا إلى الرفع للزمِ المصادَرة قطعا لأن التعليل الذي هو قوله لكونه فرعا عَيْنُ المعلَّلِ الذي هو الحمل فالأوْلَى أن يقول والألف فرعٌ له فيه للضرورة.

(قوله: ولذا قدِّم الجمع اهـ) أي ولكون الواو أصلا في الكون علامةَ الرفعِ قدِّم الجمع لأن علامة الرفع فيه الواو. (قوله: وهو ما لم يتغيَّر بناء واحده للجمعيّة) هذا هو التعريف الذي ذكَره المصنف في الإمتحان لكنّه ينتقِض بجمع المؤنث السالم إلا أن يخصَّص كلمة ما بالجمع المذكر **[102-ب]** فتذكَّرْ.

(قوله: وما لم يكن واحده مذكّرا اهـ) يستفاد مما سيأتي من قوله، والفاضل عمَّم الجمع اهـ إن هذا دفعٌ لمقدَّر وهو أن هذا التعريف لايشمُل مثل سِنِينَ وأرَضِينَ وثُبِينَ مع أن كُلاًّ منها قد جمع بالواو والنون كالجمع المذكَّر السالم وإعرابُه بالواو والياء مثله فأجاب بأنه لايَعْبَأُ بخروجها من التعريف لأنها من الشواذّ وذلك لأن شرط الجمع المذكَّر السالم أن يكون مفردُه إما عَلَماً لمذكَّر عاقل خالِياً عن التاء أو صفةً له خالِيَةً عنها أيضا مع أن مفرد كلّ من هذه الجموع مؤنَّثٌ وغيرُ عاقلٍ لأن "سِنِينَ" جمع سَنَةٍ أصلها سَنَوٌ، و"أرَضِينَ" جمع أرض وهي مؤنَّث معنويّ بدليل أَرِيضَةٍ، و"ثُبِينَ" جمع ثُبَةٍ وهي بمعنى الجماعة أصلها ثَبَوٌ. فقوله "من الشواذّ" ظرف مستقرّ خبر المبتدأ الذي هو ما في قوله وما لم يكن اهـ، ولعل وجه عدم شمول التعريف المذكور لها تخصيص كلمة ما فيه بالجمع المذكّر كما عرفت وإلا فقد صرَّح المصنف في الإمتحان بأنها لاتخرُج من هذا التعريف لأن التغيُّر فيها بعد تحقُّق الجمعيّة لا لأجل الجمعيّة وبهذا عرفتَ أنه لا مجالَ لتخصيص ما بالجمع المذكّر هناك فيبقى الإنتقاض بجمع المؤنَّث السالم فتبصَّرْ.

(قوله: والفاضل عمَّم الجمع وقال اهـ) أي الفاضل الجاميّ -قُدِّسَ سِرُّهُ السامِي- حيث قال في شرح الكافية المراد من الجمع المذكَّر السالم ما سمِّي به اصطلاحا وهو الجمع بالواو والنون فيدخل فيه سِنِينَ وأرَضِينَ مما لم يكن واحدُه مذكَّرا لكن يجمَع بالواو والنون انتهى واعترَض عليه الفاضل العِصام بما محصَّله أن معناه الإصطلاحيّ ليس بأعمّ من مفهوم المركَّب الذي هو قولنا جمع المذكَّر السالم فلا يدخل إلا ما مفردُه مذكَّرٌ، وأنت خبير بأنّ هذا مما يقرِّر فؤادَك على ما ذكرناه في شرح التعريف فاعرفْ. (قوله: فحينئذ أنها ليست من الشواذّ بل هي اهـ) وفيه أن دخولها في التعريف بالمعنى المذكور لايخرِجه عن الشواذّ لعدم الشروط المذكورة فيها كما عرفتَ.

ش - (وأولو) جمع ذُو من غير لفظه **(وعشرون وأخواتها)** أي نظائرها وهي ثلاثون إلى تسعين وهما ملحَقان بالجمع ولذا أعربِتا بإعرابه وليس عشرون جمعَ عشرةٍ والأصحّ إطلاق عشرين على ثلاثين وكذلك ثلاثون ليس جمعَ ثلاثةٍ والأصحّ إطلاق ثلاثين على التسعة **(نحو: جاءنا المرسلون)** في حالة الرفع **(وصدّقنا المرسلين)** في حالة النصب **(وآمنا بالمرسلين)** في حالة الجر فإن الياء إذا ذكِر بعد الناصب يكون علامة له وإن ذكِر بعد الجارّ يكون علامة للجرّ.

ح - (قوله: أي نظائرها) إشارة إلى أن الأخَوات هنا مستعارة للأشباه والنظائر لما بيْنها من التقارُب والتماثُل كما بيْن الأخَوات كذا ذكره الفاضل اللاريّ، وقال الفاضل العِصام في شرحه على الكافية عند قول ابن الحاجب خبر إنّ وأخواتها التعبير بالأخوات دون الإخوة بملاحظتها بوصف الكلامات انتهى. وأنت خبير بأن هذا القدر لايكفي في ترجيح التعبير بالأخوات على التعبير بالإخوة إذ غاية ما ذكَره تصحِّح التعبير بالأخوات ولاترجِّحه على التعبير بالإخوة مع أنه لا بُدَّ له من وجهٍ أيضاً، أقول ولعله ما يفهم مما ذكَره ذلك الفاضل أيضا في حواشيه على الفوائد الضيائيّة من أنّ جعل الأخوات بمعنى الأشباه ليس وضعاً نحوياً بل هو استعمالٌ لغويٌّ قال الله تعالى ﴿كُلَّمَا دَخَلَتْ أُمَّةٌ لَعَنَتْ أُخْتَهَا﴾[663] انتهى، إذا الإخوة لم يُسمَع استعمالُها بمعنى الأشباه والنظائر في اللغة وإن جاز على طريق التجوُّز فاستعمال الأخَوات في معنى الأشباه أوْلَى من استعمال الإخوة في معناها.

(قوله: وهما **[103-أ]** ملحَقان إلى الجمع ولذا اهـ) أي أُولُو وعشرون مع أخَواتها ملحَقان بالجمع المذكَّر السالم ولأجل كونهما ملحَقيْن له إعرابا بإعرابه، ولَمَّا تضمَّن هذا الكلام أن كُلاًّ منهما ليس جمعا سالما أشار إلى إثبات أن عشرون وأخَواتها ليست بجُمُوعٍ سالمةٍ بقوله وليس عشرون اهـ وإنما ترَك إثبات أنّ أولُو أيضا ليس جمعا سالما اعتماداً على ما نبَّه عليه آنفا من أنه جمع "ذُو" من غير لفظه لأن الجمع السالم يجب أن يكون مفردُه من لفظه وإياك وأن تجعَل الضميرَ راجعاً إلى عشرون وأخَواتها دون أُولُو وعشرون مع أخَواتها كما لايخفى.

---

[663] سورة الأعراف: 38/7.

ش - وجعَلوا الواو علامة الألف لأن الواو الفاعل في جمع الفعل -نحو ضربوا ويضربون- والياء علامة الجرّ على الأصل وحملوا النصب على الجرّ دون الرفع لمناسَبة بينهما في وقوع كل واحد منهما فَضْلَةً في الكلام بخلاف الرفع فإنه عمدة فيه، وإنما ارتكبوا الحمل دون لألف في النصب للإلتباس بالتثنية فيه.

ح - (قوله: وجعَلوا الواوَ علامةَ الرفعِ اهـ) أي وإنما جعلوا الواو في الجمع المذكَّر السالم وما أُلحِق به علامةَ الرفعِ لأنه ضمير مرفوع على الفاعليّة في جمع الفعل فله مَزِيدُ مناسَبةٍ بالجموع فظهر أن التقييد بقولنا في جمع المذكَّر السالم وما أُلحِق به مما لا بُدَّ منه وإلا لايتمّ التعليل فتفطّنْ. (قوله: في وقوع كل واحد منهما فُضْلَةً في الكلام) أي علامةً للفُضْلَة في الكلام. (قوله: للإلتباس بالتثنية فيه) أي في النصب يعني أنه لو جعِل بالألف لالْتَبَسَ بالتثنية في حالة النصب.

ش - **(وقسم)** منها **(رفعه بالألف ونصبه وجره بالياء وذلك)** أي ناقص الإعراب بهذين الحرفين **(التثنية)** أي المثنى وهو ما لحِق آخِر مفردِه ألف أو ياء و نون مكسورة وما يلحَق به. **(و)** هو **(اثنان)** وكذا اثنتان وثنتان وإنما أُلحِقت هذه الألفاظ بها لأنها وإن كانت مفردة لكن صورتها صورة التثنية ومعناها معنى التثنية.

ح - (قوله: أي المثنى) يعني أنه ليس المراد بالتثنية هنا معناها المصدريَّ بل معناها الإصطلاحيُّ الذي هو مُرادِفُ المثنَّى. (قوله: ونون مكسورة) أي في غير الإضافة لأنها تحذَف فيها كما قيَّد به المصنف في الإظهار، فارجع إن أردت شرح هذا التعريف إلى نتايج الأفكار. (قوله: وما يلحَق به وهو اثنان اهـ) عطف على قول المصنف "التثنية" على طريقة العطفِ التَّلْقِينِيِّ أي وذلك التثنية وما يلحَق بها وهو يرجع إلى ما يلحَق به ولايخفى ما في هذا المزج من اللطافة أوّلا ما في تذكير الضمير في "به" من السَّخافة وإن كان باعتبار التأويل بالمثنى.

ش - **(وكِلاَ)** وكذا كِلْتاَ ولم يذكُره اكتفاءً بالأصل لكونه تأنيثه. **(مضافا)** أي حال كون كلا وكلتا مضافا **(إلى مضمر)** إذ لو كانا مضافين إلى مظهَر لَكانَا معرَبين بالحركات التقديريّة نحو: "جاءني كلا الرجلين"، و"رأيت كلا الرجلين"، و"مررت بكلا الرجلين". وإنما اعتبر هذا القيد لأنّ "كِلا" باعتبار لفظه مفرد وباعتبار معناه مثنى فلفظه يقتضي الإعراب بالحركة ومعناه يقتضي الإعراب بالحروف فروعِي كلا الطرفين فإذا أضيف إلى المظهَر روعِي جانب اللفظ ليكون الأصل بالأصل وإذا أضيف إلى المضمَر روعِي جانب المعنى ليكون الفرع بالفرع فلذا قيَّده بقوله إلى مضمَر.

ح - (قوله: اكتفاءً بالأصل لكونه تأنيثا) يعني أنّ "كِلْتاَ" لكونه مؤنثا فرعٌ لِـ"كِلاَ" فاكتفى بذكر الأصل، وأنت خبير بأنه لا وجهَ للتعرّض بهذا الوجه في عدم ذكر كِلْتاَ دون عدم ذكر اثنتان وثِنْتان. (قوله: وإنما اعتبَر هذا القيدَ اهـ) أي كونَه مضافا إلى مضمَر ولايذهب عليك أنه لا وجهَ لهذا الكلام بعد ما بيَّن وجه اعتبار هذا القيد بقوله إذ لو كانا مضافيْن إلى مُظْهَر اهـ،

فالصواب جعل هذا الوجه الذي ذكره بقوله لأن كِلا باعتبار اهـ وجهاً لملازَمة الوجه المذكور أي إنما كان "كِلا" معرَبا بالحركة التقديريّة إذا أضِيفَ إلى المظهَر لأن كِلا اهـ. (قوله: فإذا أضيف إلى المظهر) الذي هو الأصل روعِي جانب اللفظ الذي هو الأصل أيضا فأعرِب بالحركات التقديريّة لكون آخِره ألف،ا وإنما روعِي جانب اللفظ حين الإضافة إلى المظهَر لكون الأصل الذي هو المظهَر ملابِسا بالأصل الذي هو اللفظ ومناسِبا له ويحتمِل العكسَ.

ش - (نحو: جاءنا الإثنان كلاهما أي الكتاب والسنة) يعني القرآن والحديث وكذا الإثنتان وثنتان وكلتاهما. **(واتبعنا الإثنين كليهما)** أي القرآن والحديث. **(وعملنا بالإثنين كليهما)** وكذا فرعهما، وإنما جعَلوا الألف علامة الرفع في التثنية لأنه الضمير المرفوع في مثنى الفعل -نحو ضربا ويضربان- والياء علامة الجر على الأصل وحملوا النصب عليه لما مرّ وفرَّقوا بينهما بأن يكون ما قبل الياء مفتوحا في التثنية لخفّة الفتحة وكثرة التثنية ومكسورا في الجمع لثقل الكسرة وقلّة الجمع.

ح - (قوله: لكون الفرع الذي هو المضمَر ملابِسا بالفرع الذي هو المعنى ومناسِبا له ويحتمِل العكسَ أيضا. (قوله: وكذا فرعُهما) أي فرع الإثنين وكِليهما أعني اثْنَتَيْنِ وثِنْتَيْنِ وكِلْتَيْهِماَ. (قوله: وفرَّقوا بينهما) **[103-ب]** أي بين الجمع والتثنية ولايخفى بُعد المرجع عن الضمير. (قوله: وقلة الجمع) أي بالنسبة إلى التثنية لأنه يتوقَّف على ثلاثة بخلاف التثنية.

[3- الإعراب بالحركات مع الحذف]

ش - (والثالث) وهو ما بالحركات مع الحذف **(لايكون إلا تامّ الإعراب وهو)** أي الثالث **(قسمان)** لأن محذوفه إما حركة أو حرف أشار إلى الأوّل بقوله **(قسمٌ رفعه)** أي حالة الرفع كائن **(بالضمة ونصبه بالفتحة)** ولو كانا تقديرين كما في الوقف وليس المراد بهما علم الفاعلية والمفعولية **(وجزمه بحذف الحركة)** وإن كان تقديريّا كما إذا التقى الساكن بعده.

ح - (قوله: ولو كانا تقدريْن كما في الوقف اهـ) أي الضمة والفتحة أعمّ من أن تكونا لفظتيْن أو تقديرتيْن وكونهما تقديرتيْن كما إذا وقِف على المضارع الذي يذكَر بعد السكون حيث يكون رفعه حينئذ بالضمة التقديريّة، وأنت خبير بأنه لا وجهَ لتخصيص هذا التعميم بهذا المقام لأنه جارٍّ في المعرَبات المذكورة سابقا جميعا إلا أن يقال خَصَّه بهذا المقام تَوْطِئَةً لبيان فائدة أشار إليها بقوله كما في الوقف وهي أن الفعل المضارع المعرَب بالحركة إذا وقِف عليه تكون الضمة والفتحة فيه تقديرتيْن مطلقا بخلاف الإسم المعرَب بها فإنهما إنما تكونان تقديرتيْن فيه إذا كان ذلك الإسم غيرَ منوَّنٍ بتنوين التمكُّن أو كان في آخِره تاء التأنيث كما سيذكره الشارح، وأما إذا كان منوَّنا بلا تاء التأنيث فلا يكون نصبه حينئذ تقديرياً كما لايخفى.

(قوله: وليس المراد بهما[664] عِلْمَ الفاعليّةِ اهـ) أي ليس المراد بالرفع والنصب هنا علامة كون الشيء فاعلا وعلامة كون الشيء مفعولا لما عرفت في بحث العامل من أن مقتضى الإعراب في المضارع ليس تَوارُدَ المعاني المختلِفة عليه عند البصريّين بل مشابهته التامّة لاسم الفاعل. (قوله: كما إذا التقى الساكن بعده) نحو قوله تعالى ﴿لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ﴾[665] فجزمِ "يكن" بحذف الحركة تقديرا وإن حرِّك لالتقاء الساكنين.

ش - (وهو) أي القسم الأوّل وهو ما يكون محذوفه حركة **(الفعل المضارع الذي لم يتّصل بآخره ضميرٌ)** مرفوع لا المنصوب لأن اتصال المنصوب لايخرج عن هذا الحكم. **(وهو)** أي آخر المضارع لمذكور **(حرف صحيح)** الواو للحال. ويسمَّى هذا الفعلُ صحيحاً في اصطلاحهم وهو ما ليس في آخره حرفُ علّةٍ. **(نحو: نحب)** نحن يا رسول الله، مثال للرفع **(أن تشفَع)** أي شفاعتَك يوم القيامة، مثال للنصب. **(ولم نحرم)** نحن من شفاعتك الكبرى، مثال للجزم.

ح - (قوله: أي شفاعتك لأمّتك يومَ القيامة) إنما يكون التقدير هكذا ويحتاج إلى توجيه ذلك الكلام لمحمد -عليه الصلوة والسلام- بجعله مخاطَبا بتقديرِ "يا محمّدُ" كما أشار إليه آنفا لو كان تشفع على صيغة المعلوم المخاطب، وأما إذا كان على صيغة المجهول المتكلم مع الغير كما في النُّسَخِ المشهورة فلا. (قوله: من شفاعتك الكُبْرَى) أي من شفاعتك التي هي أعظم وأكبر من شفاعة الغير، وليس المراد من شفاعتك التي هي أعظم شفاعتك وهي الشفاعة العُظمى التي هي عامّة الجميع أهلَ محشر كما لايخفى على ذي سمعٍ وبصرٍ.

ش - و أشار إلى الثاني بقوله **(وقسمٌ رفعه بالضمة)** ولو تقديرا لاستثقال الضمة على حرف العلة **(ونصبه بالفتحة)** ولو تقديرا كما إذا كان الآخر ألفا **(وجزمه بحذف الآخر)** واواً كان أو ياءً أو ألفاً لأن الجازم لما لم يجد الحركة أسقَط الحرفَ المناسِبَ لها. **(وذلك)** أي القسم الثاني وهو ما يكون محذوفه حرفا **(الفعل المضارع الذي لم يتّصل بآخره ضميرٌ)** مرفوعٌ **(وهو)** أي آخره **(حرف علة)** واوا أو ياء أو ألفا **(نحو: ندعو)** نحن **(الله تعالى أن يعفوَنا ولم يرمنا في النار)**. فالأول للأول، والثاني للثاني، والثالث للثالث، ونحو: "يغزو"، و"يرمي"، و"يخشى"، و"لم يغز"، و"لم يرم"، و"لم يخشَ".

ح - (قوله: ولو تقديرا لاستثقال الضمة اهـ) نبَّه بالتعليل وبتغيير التعبير هنا حيث قال فيما سبق ولو كانا تقديريْن وهنا ولو تقديرا بحذف كان إلى أن رفعه بالضمة التقديرية دائما بخلاف ما سبق وبخلاف ما سيأتي من أن النصب يكون بالفتحة التقديريّة إذا كان آخِرُ الفعلِ ألِفاً فالأوْلَى التعبير فيه أيضا بقوله ولو كان تقديرا كما لايخفى على مَنْ يتقيَّد بدقائق الكلام. (قوله: لأن الجازم

---

[664] في (خ): "بها" والصحيح ما أثبتناه.
[665] سورة البينة: 1/98.

لما لم يجد الحركةَ أسقَط الحرفَ المناسِبَ لها) لأن الجازم إنما يردِ على المضارع الخالي عن النواصب والجوازم وهو إذا كان آخره حرفَ علّةٍ كما هو المفروض يكون مرفوعا بالضمة تقديرا فليس في لفظه حركة فلما لم يجد الجازم في لفظه الحركةَ حتى يسقِطَها أسْقَطَ الحرفَ المناسبَ لها وهي حرف العلّة لأنها **[104-أ]** بمنزلة الحركة في قبول التغير خصوصا إذا وقع في الآخِرِ الذي هو محلّ التغير.

(قوله: فالأوّل للأوّل اهـ) أي الفعل الأوّل الذي هو "نَدْعُو" مثالٌ لكون رفعه بالضمة، و"أن يعفوَنا" مثالٌ للنصب بالفتحة، و"لم يرمنا" مثال للجزم بحذف الآخر. (قوله: ونحو يغزو ويرمي ويخشى اهـ) فالأوّل مثال لما في آخره واوٌ، والثاني لما في آخره ياءٌ، والثالث لما في آخره ألفٌ، وإنما ترَك مثال النصب بأن يقول ولن يغزوَ ولن يرميَ ولن يخشَى لأن رسم الخطّ في رفع هذه الأفعال ونصبها سواء بخلاف الجزم كما ترى.

[4- الإعراب بالحرف مع الحذف]

ش - (والرابع) وهو ما يكون بالحرف مع الحذف لايكون إلا ناقصَ الإعرابِ. **(وهو)** أي الرابع **(الفعل المضارع الذي اتّصل بآخره ضمير مرفوع غير النون)** الذي هو الجمع المؤنث لأن المضارع لو اتصل هو به لكان مبنياً كما لو اتصل به نون التأكيد على رأي **(فرفعه بالنون)** الإعرابيّة سواء كان للتثنية أو للجمع **(ونصبه وجزمه بحذفها)** أي بحذف النون **(نحو: الأولياء)** العارفون **(والعلماء)** العاملون **(يشفَعان)** أي الأولياء والعلماء، مثال الرفع. **(يوم القيامة فنرجو أن يشفعا لنا)** مثال النصب. **(ولم يُعرِضا عنا)** مثال الجزم بحذف النون فيهما.

ح - (قوله: لأن المضارع لو اتّصَل هو به اهـ) وذلك لتعارُض شبه الإسم الذي أعرِب المضارعُ بسببه بما هو من خصايص الأفعال فرجَع إلى أصله الذي هو البناء وكذا المتّصِل به نونُ التأكيدِ.

(قوله: على رأي) ناظر إلى اتصال نون التأكيد كما هو المشهور من أن المتّصِل به نونُ جمعِ المؤنّثِ مبنيٌّ بلا خلاف. وأما المتّصِل به نونُ التأكيدِ فمختلَف فيه فمنهم مَنْ ذهب إلى بنائه ومنهم مَنْ ذهب إلى أنه معرَب بإعراب مقدَّر لثِقَلِ محلِّ الإعرابِ بالحركة كما في غلامِي، ويحتمل أن يكون ناظرا إلى اتصال النونيْن كِلَيهِما بناءً على أن المضارع المتّصِل به نونُ جمعِ المؤنّثِ أيضا مختلَف فيه على التحقيق إذ قد ذهب قوم منهم ابن طلحة والسُّهَيْلِيّ إلى أنه معرَب بإعراب مقدَّر منَع من ظهوره ما عرَض له من الشبه بالماضي. (قوله: سواء كانت للتثنية أو للجمع) أي سواء كان ذلك النون الإعرابيّة للتثنية أو للجمع، وأنت خبير بقصور هذا التعميم لأن ذلك النون قد يكون للمفردة المخاطبة أيضا نحو: "تَضْرِبِينَ" فالأوْلَى أن يقول أو للمفرد أيضا.

ش - وإنما أعرَبوا المضارع المذكور بهذا الإعراب رفعا ونصبا وجزما لأن الضمير المرفوع لما عُدَّ جزأ من الفعل بدليل سكون آخره نحو: "ضربنا" دون "ضربتا" جعَلوا الإعراب بعده.

ح - (قوله: لأن الضمير المرفوع لَماَّ عُدَّ جزأ من الفعل اهـ) يعني أن الواضع لَماَّ عَدَّ الضمير المرفوع جزأ من الفعل تتعارَض جِهاتُه من كونه فاعلا ومتصلا وعلى حرف واحد سِيَّما حرفُ علّةٍ ساكنٍ كما يدل عليه سكون آخَر نحو: "ضربْنا" بسكون الباء حيث غيّر صيغة الفعل بتسكين الآخر عند إلحاق الضمير المرفوع فِرارا عن توالي الحركات مع أنه إنما يمنَع في الكلمة الواحدة لوقوع ضَرَبَنا وضَرَبَكَ بدون إسكان الباء كما أشار إليه بقوله دون ضربَنا صار الحرف الآخِر وَسَطَ الكلمةِ والوَسَطُ ليس محلا للإعراب أصلا. (قوله: جعَلوا[666] الإعراب بعده) أي بعد الضمير المرفوع.

ش - ولّما لم يتحمَّل الألف والواو والياء الحركةَ جعَلوا إعرابه بالنون لعدم إمكان حروف العلة فحذَفوها في الجزم حذف الحركة وحملوا النصب عليه دون الرفع لأن الجزم بدَل الجرّ فيناسِب أن يحمَل بَدَلُه كنفسه على النصب في الأفعال أيضا فافهمْ.

ح - (قوله: ولَماَّ لم يحتمَّل ذلك الضمير المرفوع) الذي هو الألف والواو والياء الحركة جعَلوا إعرابَه أي إعراب ذلك الفعل المتصل به الضميرُ المرفوعُ بالنون بدلَ الرفعِ لمشابهته بالواو في الغُنَّة وإنما كسِر ذلك النون بعد الألف وفتح بعد الواو والياء حملاً على تثنية الإسم. (قوله: لعدم إمكان حرف العلة) دفعٌ لمقدَّر هو أنه لِمَ لم يَجْلُبْ حرف العلة لذلك الفعل المتعذِّر فيه الإعرابُ بالحركة حتى يكون إعرابه بالواو والألف والياء كالأسماء المعرَبة بالحروف فدفَعه بأنّ زيادة حرف المدّ هنا غير ممكِن للزوم اجتماع الساكيْن. (قوله: فحذَفوها في الجزم حذفَ الحركةِ) أي حذفوا ذلك النون المجتلِب **[104-ب]** لإعراب الرفع في حالة الجزم مثل حذف الحركة لأن الجزم إسقاط الإعراب.

(قوله: لأن الجزم بدلُ الجرِّ فيناسب أن يحمَل بَدَلُه كنفسه اهـ) اعلمْ أن الشارح قد أخذ هذا الكلام برُمَّتِهِ من الإمتحان وأراد أن يختصِر في هذا المقام فأخرَج الألفاظ عن النظام بحيث اشتَبه المرامَ على الخواصّ والعوامّ كيف لا مع أنه يسفاد من هذا التعليل أنّ الجزم في الأفعال محمول على النصب وهو خلاف المدّعَى وعبارة المصنف هناك هكذا. وحمَلوا النصب عليه دون الرفع لأن الجزم بدلُ الجرِّ فالنصب يناسِبه في مخرج أصلهما وكونهما علامتيِ الفُضْلَةِ فلذا يحمَل على الجرّ دون الرفع في الأسماء فيناسِب بدلَه فيحمَل عليه في الأفعال أيضا انتهتْ، اللهمّ إلا أن يقال أراد السلوك إلى طريقة إثبات أحد المتلازمين بالآخَر لنكتةٍ لاتأبَى عن قبولها مَنْ تدبَّر أو تفكَّر وذلك لأن هنا قَضِيَّتَيْنِ متلازِمتيْن إحدَيهما التي هي المقصودة والمتحقِّقة أن النصب يناسِب أن يحمَل على الجزم، والأخرى التي هي ليست بمقصودة ولا متحقِّقة بل مفروضة لازمة للقضيّة الأُولَى أنّ الجزم يناسِب أن يحمل على النصب فأيَّتُهما أثبتت أثبتِت الأُخْرى فالشارح أراد إثبات القضيّة الثانية ليستلزِم إثبات القضيّة الأولى التي هي المقصودة بأن الجزم بدلُ الجرِّ والجرُّ يناسِب النصبَ ولذا حمِل عليه في بعض الأسماء أعني غير المنصرف وما هو بدلٌ لما يناسِب النصبَ يناسِبه أيضاً فيناسِب أن يحمَل بدلُ الجرِّ الذي هو الجزم على النصب في الأفعال كما حمل أصله الذي هو الجرّ عليه في الأسماء وهذا يستلزِم أن يناسِب حملُ

[666] في (خ): "فجعلوا"، والصواب ما أثبتناه تبعاً للشرح.

النصبِ على بدل الجرّ أيضا أعني الجزم كما حملِ على الجرّ في بعض الأسماء كجمع المذكَّر السالم والتثنية وجمع المؤنث السالم فثبَت مناسَبة كِلاَ الحمليْن لكن لا إعراب للنصب مستقِلاً في الأفعال حتى يحمَل الجزمُ عليه بخلاف الجزم لأنه لمّا كان عبارةً عن إسقاط الإعراب كما عرفتَ جعَلوا حذفَ النونِ علامةً وإعراباً له فحملِ النصب عليه في إعرابه الذي هو حذف النون، فالنكتة في السلوك إلى هذه الطريقة إثبات المدّعَى بطريق البرهانيّ مع التنبيه على عدم إمكان ما اقتضاه القضيّة الثانية، والإشارة إلى أنّ حمل النصب على الجرّ كما وجدِ في الأسماء وجدِ فيها حملُ الجرِّ على النصب أيضا هكذا يجب أن يُفْهَم هذا المقام، ولعل لهذا أمرُ بفهم المرام.

(قوله: فافهمْ) إما إشارة إلى ما ذكرناه آنفا وإما إشارة إلى ما أورَد في هذا المقام من أنه لا فرقَ بين الفعل المتّصِل به ضميرُ المرفوعِ والمضافِ إلى ياء المتكلم في صيرورة آخِر كلّ منهما كوسط الكلمة التي هو ليس محلّ الإعراب، فما وجهُ جعلِ إعراب أحدِهما لفظياً بالنون وجعلِ إعراب الآخَر تقديرياً وأجيب عنه بأنه بعد لحوق الضمائر بذلك الفعل صار ما قبلها متحرِّكا بحركة لازمة فلا يقبل الإعراب أصلا بخلاف نحو: "يا غلامِي" فإنه ليس لازمَ الكسرةِ فيمكِن تقدير الإعراب فيه **[105-أ]** والحاصل أن التقديريَّ فرعُ اللفظيِّ فلا بُدَّ من إمكانه في ذلك المحلّ إما بخصوصه أو بنوعه.

ش - فمجموع الإعراب الحاصل من التقسيم بحسب المحل تسعة: ستة منها يحصل بانقسام القسم الأول، والثاني إلى تام الإعراب وناقصه لمنقسم إلى قسمين، واثنان منها يحصل بانقسام الثالث إلى قسمين، وواحد منها يحصل بالرفع كما لايخفى تفصيله على المتفطِّن.

ح - (قوله: إلى تقسيمه بحسب الصفة اهـ) بدلٌ من قوله إلى التقسيم الثالث أو التركيب من قبيل "أكلتُ من ثمرِهِ من تُفّاحِه".

[الإعراب بحسب الصفة]

ش - وأشار إلى التقسيم الثالث من التقسيمات الأربعة للإعراب إلى تقسيمه بحسب الصفة بقوله **(ثم)** هو للتراخي رتبةً **(الإعراب إن ظهَر)** أي الإعراب حركة كانت أو حرفا **(في اللفظ)** أي في لفظ المعرب **(يسمَّى لفظياً)** لوجوده في اللفظ كما في الأمثلة المذكورة فيما سبق نحو: "جاءنا رسول ومعجزات وكتب"، و"صدّقنا الرسول والمعجزات والكتب"، و"آمنا بالرسول والمعجزات والكتب"، ونحوها.

ح - (قوله: هو للتراخي رتبةً) يعني أن كلمة "ثم" وإن كانت موضوعة للتراخي الزمانيّ الجزئيّ لكنها مستعمَلة ههنا في التراخي الرُّتَبيِّ الجزئيِّ مَجازاً على طريق الإستعارة التبعيّة، وذلك لأن المعنى الحقيقيَّ غير ممكِن ههنا فإن ما بعدها يصحّ ذكرُه فيما قبلها ومقارِنا له، وتقدير الإستعارة هكذا شبِّه التراخي الرُّتَبيُّ المطلَق بالتراخي الزمانيِّ المطلَق في التراخي المطلَق والتفاوت فاستعير التراخي

الزمانيُّ المطلَقُ للتراخي الرُّتَبِيِّ المطلَقِ أصالةً ثم استعير التراخي الزمانيُّ الجزئيُّ للتراخي الرُّتَبِيِّ الجزئيِّ تَبَعاً للتشبيه أو الإستعارة المذكورَيْن فذكِر كلمة "ثم" الدالةِ على التراخي الزمانيِّ الجزئيِّ وأريد التراخي الرُّتَبِيُّ الجزئيُّ. وأما كون ما بعدها ههنا متراخِيا عما قبلها رُتْبَةً فلأنّ ما بعدها عبارة عن تقسيم الإعراب بحسب صفته ولا شكّ في تأخُّره رُتْبَةً عن التقسيم بحسب ذاته ومحلّه على أن الحسن الفناريّ قد ذكر في حواشي المطوَّل أن المحقِّقين من النحاة نَصُّوا على أن دلالةَ "ثم" على التراخي وجوباً مخصوصة بعطف المفرد على المفرد، والعطف هنا ليس كذلك. (قوله: حركةً كانت أو حرفاً) لايذهب عليك أن المناسِب لما ذكره سابقا أن يقول ههنا أو حذفا أيضا لكنّه إنما ترَكه لعدم الإعراب التقديريّ بالحذف فيما سيذكره من المواضع السبعة فتأمّلْ.

(قوله: نحو جاءنا رسولٌ ومعجزاتٌ وكُتُبٌ اهـ) وأنت خبير بأنه قد أتى بالأمثلة من المعرَب بالحركاتِ المَحْضَةِ لكن الأوْلَى أن يمثِّل للمعرَب بالحروف أيضا حتى يناسِب لقوله آنفا أي الإعراب حركةً كانت أو حرفاً أشدّ تناسُبٍ. (قوله: دون اللفظ والمحلّ) أي دون وجوده في لفظ المعرَب أو محلّه أي نفسه لِما سيظهر أن الإعراب التقديريّ مقدَّر في آخر المعرَب والمحليُّ مقدَّرٌ في نفسه.

[1- الإعراب اللفظي]

ش - (وإن لم يظهَر) الإعراب في اللفظ **(بل قدِّر في آخره)** أي آخر المعرَب **(يسمَّى)** أي الإعراب **(تقديرياً)** لوجوده في التقدير دون اللفظ والمحلّ **(نحو: أنا العاصي)** قدِّر ضمة الياء في العاصي لثقلها عليها.

ح - (قوله: دون اللفظ والمحلّ) أي دون وجوده في لفظ المعرَب أو محلّه أي نفسه لِما سيظهر أن الإعراب التقديريّ مقدَّر في آخر المعرَب والمحليُّ مقدَّرٌ في نفسه.

[2- الإعراب التقديري]

ش - فالتقديريّ ما لايظهر في اللفظ بل يقدَّر في آخره لمانعٍ فيه غير الإعراب الحقيقيّ ولايكون إلا في المعرَب كاللفظيّ وهو في سبعة مواضع وقيل ثمانية:

ح - (قوله: بل يقدَّر في آخره اهـ) أي آخِر اللفظ، وبهذا يخرُج الإعراب المحلّيُّ على المذهب الأصحّ فإنه ما لايظهر في اللفظ ولايقدَّر في آخره بل في نفسه لمانع عن ظهوره فيها. وقوله "غير الإعراب الحقيقيّ" صفةٌ لـ"مانع" واحتراز عما إذا كان المانع الإعرابَ الحقيقيَّ لأن الإعراب حينئذ يكون محلّياً كما سيذكره. (قوله: وقيل ثمانية) أي هي أعني مواضع الإعراب التقديريّ، والقائل البيضاويّ حيث عَدَّ للإعراب في اللُّبِّ ثمانيةَ مواضعَ لكنّ فيه أن سوق كلامه ههنا يشعِر بأن البيضاويّ زاد موضعا واحدا على ما يذكره من المواضع السبعة التي ذكرها المصنف في الإظهار مع أن المواضع الثمانية التي

ذكرها البيضاويّ مندرِجة في مواضعَ خمسةٍ مما ذكره لأن ما جعله البيضاويّ رابعا يندرِج في الثاني **[105-ب]** وما جعَله سابعا وثامنا يندرِج في السادس، والموضع الخامس والسابع مما لم يذكرهما البيضاويّ بل زاد هما المصنف في الإمتحان والإظهار كما يظهَر لمن رجَع إلى اللُّبّ وشرحه.

ش - الأول معرَبٌ مفردُ آخِرُه ألفٌ وإن حذِف لالتقاء الساكنين فإن كان اسما فإعرابه في الأحوال الثلاث تقديريٌّ نحو: "العصا"، و"عصاً" وإن كان فعلا فرفعُه ونصبُه تقديريٌّ دون جزمه إذ هو لفظيٌّ لوجوده في اللفظ نحو: "يَرْضَى"، و"لَمْ يَرْضَ".

ح - (قوله: وإن حذِف لالتقاء الساكنيْن) أي وإن حذِف الألف لاجتماع الساكنيْن الذيْن أحدهما الألف والآخَر التنوين كما في نحو: "عَصاً". (قوله: لوجوده في اللفظ) لما أنّ جزم ذلك الفعل بحذف الألف الذي في آخره من اللفظ ولا شكّ في كونه لفظياً.

ش - والثاني منها ما أضيف إلى ياء المتكلِّم دون التثنية فإن كان جمع المذكر السالم فرفعه تقديريّ فقط نحو: "مُسْلِميَّ" وإن كان غيره فإعرابه في الأحوال الثلاث تقديريّ على الأصحّ نحو: "غلامي"، و"أخي"، و"أحْبابي"، و"مؤمناتي".

ح - (قوله: دون التثنية) حال من المستكِنّ في أضِيف أي حال كون ذلك المضاف إلى ياء المتكلم مجاوز للتثنية بأن يكون غيرها فإنه إذا كان تثنية لايكون إعرابه تقديرياً بل لفظياً لوجوده في اللفظ. (قوله: فرفعُه تقديريٌّ فقط) نحو: "مُسْلِميَّ" فإنّ أصله "مُسْلِمُويَ" فاجتمع الواو والياء والسابق ساكن فانقلبت الواو ياءً وأدغِم الياء في الياء وكُسِرَ ما قبل الياء فلم يبق علامة الرفع فصار الإعراب في الرفع تقديرياً بخلاف حالتيِ النصبِ والجرِّ فإن الإدغام لايخرج الياء عن حقيقتها فإن الياء المدغَمة أيضا ياءٌ كذا في الجاميّ. (قوله: على الأصحّ) وذهب بعضهم إلى كون إعرابه في حالة الجرّ لفظياً، والجمهور ذهبوا إلى بنائه مطلقا.

ش - والثالث منها ما في آخره إعرابٌ مَحْكِيٌّ أي حركة وحرف محكيّةً إما جملةً منقولةً إلى العَلَميَّة نحو: "تَأبَّطَ شَراً" أو مفرد عند الحجازيّة، وأما بنو تميم فلايجوّزون الحكاية في المفرد نحو: "مِنْ زيدا"، مقولاً لمن قال: "ضربت زيدا".

ح - (قوله: إما جملة منقولة اهـ) نصبٌ على الحاليّة من الضمير المجرور في آخره فإنه وإن كان مضافا إليه إلا أن المضاف جزء له وقد سبَق جواز وقوع الحال من مثله أي حال كون ذلك المعرَب الذي في آخره إعرابٌ محكِيٌّ جملةً في الأصل منقولة إلى العَلَميّة في الحال. (قوله: أو مفردا عند الحجازيّة) أي الطائفة الحجازيّة، والمراد من المفرد ما يقابِل الجملة فيشمُل التثنيةَ والجمعَ. وإنما ترَك ما في آخره بناء محكِيّ نحو: "خمسةَ عشرَ عِلْماً" مع أنه مما أدرَجه المصنف في الموضع الثالث للإختلاف الواقع في إعرابه وبنائه.

ش - والرابع ما كان في آخره ياء مكسور ما قبلها ولو محذوفا لاجتماع الساكنين فإن كان اسما فرفعه وجره تقديريّ نحو: "العاصِي"، و"عاصٍ"، و"قاضِي البلدِ" وإن كان فعلا فرفعُه فقط تقديريّ إن لم يلحق بأخره ضمير مرفوع نحو: "يرمي"، و"ترمي"، و"أرمي"، و"نرمي".

ح - (قوله: في آخره ياءٌ مكسورٌ) فيه أن الظرف عين المظروف لأن الياء عين الآخر فالكلام إما مبنيّ على حذف المضاف أي في محلّ آخره أو على التجوُّز بذكر الحالّ وإرادة المحلّ ولذا غيَّر التعبيرَ فيما يلِي هذا الموضع فقال آخره واوٌ مضمومٌ ما قبلها، فكأنه أراد ههنا الإشارة إلى صحّة هذا التعبير أيضاً ولو تكلّفاً أو تجوّزاً. (قوله: وقاضي البلدِ نبَّه بالتمثيل) لِماَ لم يحذف منه الياء لالتقاء الساكنيْن بمثالين إلى أن ظهور الياء وعدم حذفه مشروطٌ بسقوط التنوين وهو إنما يسقُط باللام كما في العاصي أو بالإضافة كما في قاضي البلدِ.

(قوله: فرفعُه تقديريٌّ اهـ) لاستثقال الضمّة على الياء، وأما نصبه وجزمه فلفظيأّن.

أما الأوّل: فلأن الفتحة لايستثقِل عليها.

وأما الثاني: فلأنه بحذفها.

وإنما قيَّد بقوله "إن لم يلحَق بآخره اهـ" لأنه لو لحِق بآخره ضميرٌ مرفوعٌ فإماَّ أن يكون ذلك الضمير نونَ جمعِ المؤنّثِ فيكون الفعل مَبْنِياًّ أو غيرَه فيكون إعرابه لفظياًّ في الأحوال الثلاث بالنون، وحذفُه **[106-أ]** فعلُ آخرُه واوٌ مضمومٌ ما قبلها، خَصَّه بالفعل لعدم وجود اسم معرَب آخرُه واوٌ مضمومٌ ما قبلها في كلامهم.

ش - والخامس منها فعل آخره واو مضموم ما قبلها فرفعه فقط تقديريّ إن لم يلحق بآخره ضمير مذكور نحو: "يغزو"، و"تغزو"، و"أغزو"، و"نغزو".

ح - (قوله: ضمير مذكور) الذي هو الضمير المرفوع كما عرفتَ حكمَه إذا لحِقه ذلك.

ش - والسادس منها ما كان إعرابه بالحروف يلاقِي بعده كلمةً في أوّلها همزةُ وصلٍ. فإن كان من الأسماء الستّة فإعرابه في الأحوال الثلاث تقديريّ نحو: "جاءني أبو الرجل"، و"رأيت أبا الرجل"، و"مررت بأبي الرجل"، وإن كان جمع المذكَّر السالم فإن لم يكن ما قبل حرف الإعراب مفتوحا بحذف الواو والياء فيكون إعرابه في الأحوال الثلاث تقديرياًّ نحو: "جاءني قاتِلو القومِ"، و"رأيت قاتِلي القومِ"، و"مررت بقاتِلي القومِ" وإلا فالكلُّ لفظيٌّ، وإن كان تثنية فرفعه تقديريّ فقط نحو: "جاءني غلاماَ ابنِك".

ح - (قوله: ويلاقِي بعده كلمةٌ في أوّلها همزةُ وصلٍ) أي يلاقِي ذلك المُعْرَبَ بالحروف كلمةٌ في أوّلها همزةُ وصلٍ حالَ كونِ تلك الكلمةِ بَعْدَهُ. فقوله "بَعْدَهُ" ظرف مستقرّ في محلّ النصب نعتٌ

لـ"كلمة". (قوله: فإن كان من الأسماء الستة اهـ) تفصيلٌ للإجمال المفهوم من قوله ما كان إعرابه بالحروف، فتقدير الكلام أن إعرابه إذا كان بالحروف فإما أن يكون من الأسماء الستة وإما أن يكون من الجمع المذكّر السالم وإما أن يكون من التثنية لِماَ سبَق من أن[667] المعرَب بالحروف منحصِر في هذه الثلاثة فإن كان من الأسماء الستة فإعرابه في الأحوال الثلاث تقديريٌّ لأن همزة الوصل التي بعدها تسقُط عند الملاقات فيجتمع الساكنان فيحذَف حرف الإعراب من اللفظ وإن لم يحذَف من الكتابة نحو: جاءني أبو الرجل اهـ.

(قوله: وإلا فالكلُّ لفظيٌّ) أي وإن لم يكن كذلك بأنْ كان ما قبل حرف الإعراب مفتوحا لأنّ نفيَ النفيِ إثبات فكلٌّ إعرابُه أي إعراب ذلك الجمع المذكّر السالم لفظيٌّ لأن الواو والياء لايحذَفان[668] منه حينئذ بل يتحرَّك الواوُ بالضمّة والياءُ بالكسرة لاجتماع الساكنين وذلك لأنهما لو حذِفا حينئذ لم يَبْقَ علامةٌ دالّةٌ عليهما نحو: "مُصْطَفَوْنَ"، و"مُصْطَفَيْنَ" بخلاف ما إذا لم يكن ما قبلها مفتوحا فإن الضمّةَ حينئذ تدلّ على الواو والكسرةَ على الياء فيحذَفان.

بقِي شيئان:

الأوّل: أن الأوْلَى أن يجعَل هذا الشِقَّ شِقاً أوّلا، والأوّلَ ثانياً، لتَسْلَمَ العبارةُ عن التكلُّف كما فعَله المصنف في الإظهار لكنّ الشِّقَّ الأوّلَ لَماَّ كان أدْخَلَ في المقصود جعَله الشارح أوّلا كما لايخفى.

والثاني: أنهم اختلفوا في أن اللام هل تدخُل على كلّ، والصحيح جوازه إذا كان بمعنى الجميع، في الصّحاح كلمة كلّ وبعض معرفتان ولم تجئ عن العرب بالألف واللام وهو أيْ كونهما معرفتين جائز لأن فيهما معنى الإضافة أضِيفَتْ ولم تُضَفْ انتهى، وفي المغني قد ينكَّر "كُلّ" يقطعه عن الإضافة لفظا ومعنى فيكون بمعنى جميعا وهو نادر انتهى.

ش - والسابع منها المعرَب الذي وقِف عليه بالإسكان ويكون إعرابه بالحركة فإن كان غير منوَّن بتنوين التمكُّن أو كان في آخره تاء التأنيث فإعرابه في الأحوال الثلاث تقديريّ نحو: "أحمدْ"، و"ضارِبةْ"، و"قاتِلاتْ"، وإن كان منوَّنا بتنوين التمكُّن ولايكون في آخره تاء التأنيث فرفعه وجره تقديريّ نحو: "زيدْ" فتأمل.

ح - (قوله: ويكون إعرابه بالحركة الأولى وكان إعرابه بالحركة) أي وكان إعراب ذلك المعرَب الذي وقِف عليه بالإسكان بالحركة إذ لو كان إعرابه بالحروف لكان لفظياً كما إذا وقِف عَلَى نحو: "مسلمون". (قوله: غير منوَّن بتنوين التكُّمن) سواء كان غير منوَّن بتنوين أصلا كـ"أحمد" أو منوَّنا

---

[667] سقط في (خ): "أن" والصحيح ما أثبتناه.

[668] في (خ): "ولايحذفان" بزيادة الواو، والصحيح ما أثبتناه.

بغير تنوين التمكُّن كـ"قاتلات" كما سيشير إليه. (قوله: أو كان في آخره تاء التأنيث) سواء كان منوَّنا أو لا. (قوله: فرفعُه وجرُّه تقديريٌّ لسقوط الضمّة والكسرة بالوقف بخلاف نصبه) لأن التنوين ينقلِب في حالة النصب ألِفاً وهو يقتضي فتحَ ما قبله الذي هو النصب فيكون لفظياً. **[106-ب]**

(قوله: فتأمَّلْ) لعلّ وجهه أنه بقِي من مواضعِ التقديريِّ أمران لايدخلان فيما ذكَره من المواضع السبعة كما ذكَره المصنف في الإمتحان ونقَله الشارح المدقِّق للإظهار:

الأوّل: ما سكَن آخره لمجرَّد التخفيف أو للإدغام فيما بعده نحو: ﴿بارِئْكُمْ﴾[669] بتسكين الهمزة على قراءة أبي عمرو[670] ونحو: ﴿الرَّحِيمْ مالِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾[671] في قراءته أيضاً.

والثاني: ما يتّبع حركتُه بحركة غيره المناسب نحو: ﴿لِلْمَلاَئِكَةُ اسْجُدُوا﴾[672] بضم التاء على قراءة أبي جعفر[673] ومنه تابع المبنيِّ على لفظه نحو: "يا زيدُ الظريفُ"، ومنه الجرّ الجواري أيضاً،

وقد صرَّح الدَّمامِينيّ في شرح مغني اللَّبيبِ بأنه ليس بحركة إعرابيّة ولا بنائيّة بل للمناسبة، والإعراب مقدَّر انتهى ملخَّصا، أقول ولايدخل فيما ذكَر من المواضع أيضا مثل ﴿لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ﴾،[674] ﴿وَقُلِ الْحَقُّ﴾[675] مما حرِّك آخِره بالكسرة لالتقاء الساكنيْن وقد صرَّح فيما سبق يكون إعرابه بحذف الحركة تقديراً ثم أقول يمكِن أن يُجابَ عن جميع ما ذكَره المصنف في الإمتحان وما ذكَرنا بمنع كون الإعراب في هذه المواضع تقديرياً مستنِدا بأنه لِمَ لايجوز أن يكون فيها لفظياً حُكْماً وقد أشار المحقِّق السالكوتيّ على كونه لفظياً حُكْماً في بعض هذه المواضع في حواشي فوائد الضيائيّة، فعليك بعد أن اغْتَنَمْتَ بهذا أنْ تتأمَّل هنا حقَّ التأمّلِ جِداً.

---

[669] سورة البقرة: 54/2.

[670] أبو عمرو: زبان بن عمار التميمي، المازني، البصري. ويلقب أبوه بالعلاء (70-154هـ/690-771م: من أئمة اللغة والأدب، أحد القراء السبعة. ولد بمكة، ونشأ بالبصرة، ومات بالكوفة. انظر: **وفيات الأعيان**: 131/1؛ **بغية الوعاة**: 231/2؛ **الأعلام**: 41/3.

[671] سورة الفاتحة: 4/1.

[672] سورة البقرة: 34/2؛ سورة الأعراف: 11/7؛ سورة الإسراء: 61/17؛ سورة الكهف: 50/18؛ سورة طه: 116/20.

[673] هو: أبو جعفر يزيد بن القعقاع (130هـ/747م)، القارئ، المدني أو المكي، من أحد القراء العشرة. (**وفيات الأعيان**: 274/6).

[674] سورة البينة: 1/98.

[675] سورة الكهف: 29/18.

[3- الإعراب المحلي]

ش - (وإن لم يظهَر) أي الإعراب **(ولم يقدَّر في آخره)** أي آخر المعرَب بل يقدَّر في نفسه لمانعٍ عن ظهوره فيها **(يسمَّى)** أي الإعراب **(مَحَلِّياً)** لكون المانع في نفسه **(نحو: توكَّلنا على مَنْ)** أي على الله، محله مجرور بـ"على" **(لايأتي الخيرُ إلا مِنْ جهتِه)** أي مِنْ جهَةِ مَنْ.

ح - (قوله: لكون المانع في نفسه) فمادام ذلك المانع موجودا لايبقى إلا مجرَّد المحلّيّة والإستحقاق للإعراب فيسمَّى محلِّياً، وتفصيل ذلك ما ذكَره الشارح المدقِّق للإظهار حيث قال ما ملخَّصه أنّ معنى كون الإعراب محلِّياً ومقدّراً في النفس أنّ نفس اللفظ محلّ للإعراب لتوارُد المعاني المختلِفة عليه لدلالته على المعنى المستقلّ بالمطابَقة لكن في نفس اللفظ مانع عن ظهور الإعراب مطلقا كما في المبنيأت أو مخصوصا كما إذا اشتغل آخر المعرب بإعراب غير محكيّ فلم يوجَد فيه ذلك الإعراب أصلا مادام ذلك المانع باقيا وبقِي مجرّد المحلّيّة والإستحقاق له فسمِّي مَحَلِّياً حتى لو زال ذلك المانع لظهَر الإعراب لفظاً أو تقديراً بخلاف مبنيِّ الأصلِ فإنه ليس بمحلّ الإعراب أصلا لعدم توارُد المعاني عليه لعدم دلالته على المعنى المستقلّ بالمطابَقة. (قوله: إلا من جهته) أي من عنده المعنويّ.

ش - والإعرابُ المحلّيُّ في موضعين: الأوّل الإسم المعرَب المشتغِل آخِره بإعراب غير محكيّ نحو: "مررت بخالد" فإن محلَّ "خالد" منصوب على المفعوليّة، والثاني منهما المبنيّ العارض الذي يتوارَد عليه المعاني المقتضية نحو المضمَرات نحو: "ضربنَ"، و"ضربتَ"، و"أضرِب"، و"تضرِب"، والإشارات، والموصولات، وغيرها، فَافْهَمْ.

ح - (قوله: المبنيّ العارض الذي يتوارَد عليه اهـ) الذي هو ما ناسب مبنيّ الأصل أو وقع غير مركَّب، فالتقييدُ بقوله الذي يتوارَد اهـ احترازٌ عما وقع غير مركَّب فإنه ليس بموضع للإعراب أصلا واحترازٌ أيضا عن مثل أسماء الأفعال إذ لا محلَّ لها من الإعراب على الأصحّ لعدم توارُد المعاني المقتضِية للإعراب عليها، ثم أقول أن هذا التقيّد صَدَرَ عن الشارح المدقِّق للإظهار واقتفَى الشارح أثره لكن لايخفى على أحد أن إصلاحه ليس بأكثر من إفساده لأنه يخرج المضارع الذي اتّصَل به نونُ جمعِ المؤنّثِ ونونُ التأكيدِ على الأصحّ مع أنه أيضاً مبنيٌّ عارضٌ كما عَدَّه المصنف **[107-أ]** منه في آخر إظهار الأسرار وإن كان التعريف الذي أشرنا إليه آنفا مختصّا بمبنيّ الإسم كما صرَّح به المولى الجاميّ، فإعرابه محلّيّ قطعاً وذلك لأن المضارع لايتوارَد عليه المعاني على المذهب الصحيح كما مَرَّ غيرَ مرّةٍ فأنْصِفْ.

(قوله: والإشارات) أي أسماء الإشارات. (قوله: وغيرها) مما استوفَى المصنف بيانَه في آخر إظهار الأسرار.

(قوله: فافهمْ) لعلّه إشارة إلى أن للإعراب المحلّيّ موضعيْن آخَرَيْنِ أيضا لم يدخُلا فيما ذكَر. أحدُهما: الفعل الماضي إذا وقع بعد "أنْ" المصدريّةِ أو وقع بعد الحرف الجازم شرطاً وجزاءً فإنه يحكَم على محلّه بالنصب في الأوّل وبالجزم في الثاني كما ذكَره المصنف في الإظهار. وثانيهما: الجملة التي لها محلّ من الإعراب فتأمّلْ ولاتكنْ في شكٍّ وارتيابٍ.

أو إلى أنه يجب أن يستثنَى من الموصولات "أيٌّ" و "أيَّةٌ" فإنهما معرَبان مالم يحذَف صدرُ صلتِهما كما ينبغِي أن يُستثنَى منها ومن أسماء الإشارات أيضا تثنيتُهما لأن المختار عند المصنف كونُها معرَبةً كما بسَط في الإمتحان.

ش - الحمد لله الذي هَدانا لهذا وما كنا لنهتديَ لولا أن هَدانا الله، وما كنا نقدِر عليه لولا أنْ أعانَنا اللهُ فيه، فالحمد لله رب العالمين، آمين، تمت.

ح - وما توفيقي ولا اعتصامي إلا بعناية الرحمن.

خاتمة

ح - وهذه الأوراقُ التي أَلَّفْتُها والصُّحُفُ التي سَطَرْتُها إنما قصدتُ بها نفعَ مَنْ هو مثلِي قاصرٌ لا أنا مُباهٍ بها ومُفاخِرٌ والمؤَلَّفاتُ الموضوعةُ لصِغارِ الطلاّبِ وإن كانت مما لايُعَدّ في حساب إلا أنه لَماَّ لم يوجَد على هذا الشرحِ الأنِيقِ حاشية يُتوقَّع أن تكون بعض الآذان لها واعية إذ النَّبْتُ إذا صَوَّحَ رُعِيَ الْهَشِيمُ[676] وتَقْنَعُ بالثَّمَدِ إذا لم تَجِدِ الوَرْدَ الْهَيِّمَ، ومِنْ أَيْنَ للمتأخِّر لحوقُ المتقدِّمِ وهل غادَرَ الشعراءُ من متردَّم[677] على أن الْمُتَصَدِّيَ لذلك نَصَبَ نَفْسَهُ عَرْضاً لِسِهامِ الإعتراضِ وافترق الناس في حقّه بين ساخِطٍ وراضٍ وعرَف الناسُ بمقدارِه واطَّلَعَهم على جَلِيَّةِ أسرارِه كما قيل: ولَقدرُ الفتى عند الناس موقوفٌ على قدر قولة يبدِيها، فالمرجوُّ من إخواننا طلبةِ العلومِ -أفاض الله عليهم أنواع الفهوم ووقاهم عن الغُمُومِ والْهُمُومِ- أن يعفوا تقصيراتي في هذا المجال فيصوِّبوا مواضع خطائِي وذَلِّلِي بقلمِ اللُّطْفِ والإفضالِ وإن كان خرقا فأدركه بفضلة من الحلم وليصلحه من جاد مقولا.

وقد وقَع الفَراغ من التبييض بلُطْفِ اللهِ الْمُعِينِ بعد ما بَقِيَ في المسودَّة بُرْهَةً من السِّنِينَ في الخمس الخامس من الخمس الخامس من السدس السادس من النصف الأخير من العشر الثاني من العشر الثامن من الخمس الثالث من النصف الأول من النصف الثاني من هجرة محمد المظفَّر مع زيادة ألْفٍ آخَرَ[678] كما لايخفى على مَنْ له سَمْعٌ وبَصَرٌ صلَّى عليه رَبُّنا العزيزُ الأكبرُ وعلى آله وأصحابه ما دامَتِ الشَّمْسُ والْقَمَرُ، آمين، تمت. **[107-ب]**

---

[676] هذا اقتباس من البيت الوافر، وهو لأبي علي البصير.

ولكن البلاد إذا اقشعرتْ وصوَّح نَبْتُها رعي الهشيم. (**المعجم المفصل**: 245/7؛ **تاج العروس**: 557/6).

[677] هذا اقتباس من قول عنترة بن شداد:

هل غادرَ الشعراءُ من مُتردَّمِ أم هل عرفتَ الدارَ بعد توهُّمِ. (انظر: **شرح ابن عقيل**: 56/2؛ **تاج العروس**: 244/32).

[678] في هامش (خ): "في يوم الخامس والعشرين من ذي الحجة الشريفة من سنة اثنين وسبعين بعد المأتين والألف، 25 ذي الحجة 1272هـ (27 أغسطوس 1856م).

فهرس الأعلام

ابن أبي الربيع: ح 278
ابن الأثير: ح 66، 149
ابن الأنباري: ح 151، 264
ابن الجوزي: ح 53
ابن الحاجب: ش 130، 270، 271، 316؛ ح 11، 28، 30، 71، 79، 80، 101، 107، 126، 161، 166، 210، 217، 221، 222، 223، 232، 253، 258، 266، 268، 269، 270، 271، 275، 277، 282، 299، 301، 302، 316، 324، 326، 329
ابن السراج: ح 183
ابن السكيت: ح 26
ابن الشيخ: ح 77
ابن الكمال: ح 212
ابن جني: ح 106، 220
ابن خروف: ح 190، 191
ابن درستويه: ش 59
ابن سيده: ح 196
ابن طاهر: ح 133
ابن طلحة: ح 279، 333
ابن عامر: ح 292
ابن عباس: ح 240
ابن عصفور: ح 183، 220
ابن كثير: ح 55
ابن مالك: ش 76؛ ح 29، 46، 52، 76، 77، 113، 116، 122، 131، 161، 166، 183، 185، 191، 195، 203، 206، 216، 220، 255، 280، 294، 295، 311، 313، 315، 318
ابن مسعود: ح 134، 191
الأبهري: ح 45
أبو البقاء العكبري: ح 18
أبو الحسين البصري: ح 150
أبو السعود: ح 22
أبو العتاهيّة: ح 156
أبو بكر: ح 191
أبو جهل: ش 66
أبو حيان الفقعسي: ح 137
أبو حيان: ح 89
أبو داود: ش 13، 30
أبو سعيد السيرافيّ: ح 127، 223، 231
أبو عبيدة: ح 111
أبو علي سينا: ح 227
أبو لهب: ش 66
أبو موسى الأشعري: ش 54
أبو هريرة: ش 30، 54؛ ح 46، 142، 226
أبي البقاء الكفوي: ح 7، 18، 54، 70، 104، 110، 162، 178، 185، 193، 195، 247

أبي الحسن الأشعري: ح 21، 106
أبي بردة: ح 154
أبي جعفر: ح 340
أبي ذؤيب: ح 196
أبي علي: ش 133؛ ح 221
أبي عمرو: ح 340
الأخفش: ش 105، 109، 144، 145، 298؛ ح 68، 109، 127، 133، 160، 174، 177، 178، 179، 191، 200، 202، 242، 274، 286، 315
الأسقاطي: ح 61
إسماعيل القنوي: ح 285
الأصمعي: ح 156
الأعلم: ح 318
أمية بن أبي الصلت: ح 192
الأندلسي: ح 168، 217
الْبِرْكِوِي: ش 8
البيضاوي: ش 7، 14، 15، 23، 231؛ ح 14، 22، 24، 25، 26، 182، 232، 268، 336، 337
البيهقي: ح 48
التفتازاني: ش 159؛ ح 6، 34، 70، 87، 100، 128، 170، 194، 201، 211، 251، 277
ثعلب: ح 200
الجامي: ش 115؛ ح 81، 100، 103، 123، 135، 149، 157، 163، 164، 175، 213، 217، 220، 221، 222، 232، 234، 237، 266، 267، 271، 272، 275، 299، 301، 303، 306، 329، 337، 341
الجرمي: ح 139
الجوهري: ح 44، 65، 73، 155، 156
الحاكم: ح 48
حذيفة: ح 46
الحسن البصري: ح 42
الحسن الفناري: ح 67، 80
الحلبي: ح 61
الخليل: ش 17، 22، 13، 176، 180؛ ح 18، 151
الدمّامِيني: ش 115، 145، 146؛ ح 142، 242، 298
الدوّاني: ح 86، 169، 214، 255
الراغب: ح 46، 67
الرضي: ش 158، 159، 231؛ ح 16، 72، 77، 103، 117، 132، 134، 148، 151، 152، 153، 155، 158، 166، 168، 172، 187، 206، 209، 217، 221، 223، 229، 230، 232، 258، 267، 268، 277، 282، 293، 327
الرماني: ح 133
الرومِي: ح 80
الزاهدي: ح 309
الزجاج: ش 19، 22، 153، 271؛ ح 140، 153، 185، 271، 272
الزمخشري: ش 14، 16، 110؛ ح 27، 28، 40، 51، 110، 125، 128، 191، 276، 323
السالكوتي: ح 31، 33، 115، 134، 155، 160، 177، 180، 205، 208، 213، 215، 216، 242، 245، 273، 284، 306، 321، 340

سعيد بن المسيّب: ح 240
السكاكي: ش 24؛ ح 17
السهيلي: ح 189، 333
سيبويه: ش 159، 202، 306؛ ح 52، 102، 110، 127، 160، 161، 176، 190، 191، 203، 206، 214، 217، 220، 231، 247، 279، 281، 305، 318
السيوطي: ح 44
الشارح المدقّق للإظهار: ح 34، 35، 36، 58، 60، 86، 87، 88، 92، 106، 115، 120، 149، 213، 233، 236، 253، 255، 261، 269، 295، 340، 341
شارح الهوادي: ح 83
الشارح: ح 5، 7، 10، 14، 19، 22، 25، 27، 29، 31، 34، 35، 38، 41، 42، 43، 44، 49، 50، 52، 55، 57، 67، 72، 75، 76، 78، 81، 85، 86، 88، 90، 93، 99، 103، 104، 106، 109، 110، 114، 115، 116، 118، 121، 122، 125، 127، 130، 139، 140، 143، 149، 152، 158، 161، 162، 163، 174، 178، 185، 186، 189، 190، 191، 196، 202، 204، 206، 210، 215، 221، 225، 237، 238، 244، 249، 253، 262، 270، 277، 289، 295، 296، 301، 310، 318، 319، 321، 323، 324، 328، 331، 334، 339
الشاطبي: ح 135
شهاب الدين: ح 49، 83
صاحب المُغْرِب: ح 57
صاحب المغني: ح 24، 43، 104، 106، 114، 125، 151
صاحب الهوادي: ح 43، 58
صاحب كشف الأسرار: ح 290
الطبراني: ح 48
عَبْدُ الْحَمِيدِ الْحَمْدِيُّ: ح 1
عبد المطّلب: ح 64
العِصام: ش 15، 202، 289 ؛ ح 7، 15، 50، 77، 80، 90، 120، 140، 147، 149، 152، 155، 161، 163، 166، 167، 177، 187، 205، 208، 209، 213، 217، 227، 229، 245، 246، 253، 267، 270، 273، 274، 276، 279، 280، 282، 283، 286، 288، 299، 302، 307، 312، 313، 315، 323، 326، 327، 329
عليّ أجهوري: ح 38
علي رضي الله عنه: ح 164
عمر النَّعِيمي: ح 1
عمر بن الخطاب: ح 298
عمرو بن قميئة: ح 293
العيني: ح 120، 129
الفارسي: ح 52، 127، 179
فخر الإسلام: ش 66
الفراء: ش 127، 157؛ ح 114، 133، 160، 176، 180، 195، 306

القرطبي: ش 66
القسطلاني: ح 46
القطرب: ح 20
القطري: ح 119
القُهِسْتاني: ش 17؛ ح 54
الكرماني: ش 44
الكسائي: ش 66، 157، 245، 250؛ ح 160، 222، 246، 251
الگلنبويّ: ح 93، 194، 227
اللاري: ح 91، 234، 242، 259، 273، 284، 286، 329
لبيد العامري: ح 278
الماتريديّة: ح 199، 225
المازني: ح 139
المبرّد: ش 202، 283؛ ح 126، 181، 236، 247، 279
محمد الشيباني: ح 20
مزاحم بن حارث: ح 119
المصريّ: ح 62
مصطفى بن إبراهيم: ش 7
المهتدي: ح 155
النحاس: ح 19
نمرود: ح 201
نور الدين: ح 43، 58
النووي: ش 61؛ ح 30
هرقل: ح 13، 30
الهوادي: ش 113
يوسف عليه السلام: ح 46، 114
يونس: ح 229

فهرس الكتب

الأطول: ح 205
إظهار الأسرار: ش 146، 244، 270، 298؛ ح 3، 75، 77، 89، 133، 206، 210، 220، 223، 231، 244، 249، 250، 255، 256، 266، 269، 270، 271، 282، 287، 295، 299، 302، 312، 318، 319، 330، 336، 337، 339، 341، 342
الأَلْفِيَّة: ح 311
إمتحان الأذكياء: ش 267؛ ح 92، 101، 110، 122، 125، 146، 163، 187، 218، 223، 226، 242، 266، 273، 294، 328، 337، 340، 342
إمداد الفتاح: ش 59
إمعان الأنظار: ش 43؛ ح 8، 34، 35، 36، 37، 38، 58
البحر الرائق: ح 20
تُحْفة الإخوان: ش 12؛ ح 2
تحفة الغريب: ح 142، 197
التسهيل: ح 104، 121، 203، 204، 281، 305، 318
التعليقات على النتايج: ح 63
التعليقات: ح 227
تفسير القرطبي: ش 66
التفسير الكبير: ش 18
التوضيح: ح 294
الجامع الصغير: ش 54
حاشية الخيالي: ح 33
الحاشية الفتحيّة: ش 20
حاشية الفوائد الضيائيّة: ح 86، 127
حاشية الكشاف: ش 23؛ ح 6، 211
حاشية المطوّل: ح 80
حاشية أنوار التنزيل: ح 44، 46، 77، 155
حاشية برهان: ح 93
حاشية شرح مختصر الأصول: ح 97
حاشية مختصر المنتهى: ح 45
حواشي إظهار الأسرار: ح 99
حواشي الخيالي: ح 11
حواشي العقائد العضديّة: ح 227
حواشي الفوائد الضيائية: ح 102، 187، 313، 329
حواشي الكشاف: ح 160
حواشي المطول: ح 11، 64، 160، 336
حواشي المولى الحجابي: ح 23
حواشي النتايج: ح 62
حواشي أنوار التنزيل: ح 15، 22، 87
الدر المصون: ح 24
رسالة الإستقصاء في تحقيق الإستثناء: ح 285
رسالة البسملة: ح 21
روضة الأخيار: ح 140
الشافية: ح 18
شرح الأمالي: ش 26
شرح الإيضاح: ح 295
شرح التأويلات: ش 65
شرح التحرير: ح 61
شرح التسهيل: ش 115، 145؛ ح 160، 280
شرح التلخيص: ح 41، 61، 70، 277
شرح التهذيب: ح 86
شرح الشواهد: ح 119

شرح العقائد العضدية: ح 169، 214، 227
شرح العمدة: ح 52
شرح العقائد العضدية: ح 169، 214، 227
شرح العوامل الجديد: ح 1
شرح الكافية: ح 140، 167، 245، 279، 306، 329
شرح الكشاف: ش 159
شرح المفتاح: ح 311
شرح المفصّل: ح 11، 161
شرح المقاصد: ح 170
شرح النّقاية: ش 20؛ ح 20
شرح شواهد الألفيّة: ح 119، 120
شرح قصيدة البردة: ح 83
شرح قواعد الإعراب: ح 107
شرح مسلم: ح 30
شرح مغني اللبيب: ح 340
شروح الإظهار: ح 256، 318
شروح الألفيّة: ح 104
شروح الشاطبيّة: ح 293
شروح الكافية: ح 256
الصِّحاح: ش 199؛ ح 4، 7، 8، 9، 10، 32، 143، 148
الصُّراح: ح 155، 215
الطريقة المحمدية: ح 201
العوامل الجديد: ش 8؛ ح 10
الفتوحات الوهبية: ح 29
الفوائد الضيائيّة: ح 229
القاموس: ش 56؛ ح 56، 57، 61، 65، 66، 67، 71، 81، 104، 113، 114، 134، 144، 216، 221، 254، 260، 281، 294، 307
الكافية: ش 327؛ ح 210، 221، 258، 266، 267، 269، 282، 299، 302، 304، 324
الكليات: ح 7، 89
اللبّ: ح 250، 336
المحيط: ح 260
مختار الصحاح: ش 309
مدارك التنزيل: ح 107
المصباح: ح 47
المطول: ش 30، 65؛ ح 31، 34، 35، 58، 84
مغني اللبيب: ح 139، 174، 205
المغني: ح 24، 43، 102، 103، 104، 106، 109، 111، 112، 114، 116، 117، 125، 126، 127، 131، 132، 138، 139، 151، 158، 175، 178، 183، 185، 186، 189، 196، 305، 339
المفتاح: ش 24، 54؛ ح 302
المفردات في غريب القرآن: ش 66؛ ح 67
المفصل: ح 28، 253، 323
المواقف: ح 151
موضوعات: ح 55
نتايج الأفكار: ش 126، 166، 247، 312؛ ح 126، 166، 301، 312، 319، 330
نهاية الجزري: ح 138

فهرس الآيات

ءَإِذَامَا مِتُّ لَسَوْفَ أُخْرَجُ حَياًّ: ش 123
أُدْخُلُوا فِي أُمَمٍ: ش 125
إِذْ أَوْحَيْنَا إلى أُمِّكَ: ش 174؛ ح 174
إذَا اكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ: ح 118
إذا قُمْتُمْ إلى الصَّلَوةِ فَاغْسِلُوا: ح 312
إذَا نُودِيَ لِلصَّلَوةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ: ش 109
أذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ: ش 46
أَرَاغِبٌ أَنْتَ: ح 257
اِرْجِعْ إلى رَبِّكَ: ش 47؛ ح 47
أَرَضِيتُمْ بِالْحَيَوةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ: ش 109
أَشْهُرٌ مَعْلُوماتٌ: ح 325
اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ: ش 18؛ ح 18
أَقِمِ الصَّلَوةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ: ش 122
آلِ فِرْعَوْنَ: ش 66
إلى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ: ح 35
إنَّ الإنسَانَ لَفِي خُسْرٍ: ح 39، 139
إنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ: ش 153؛ ح 154
إنَّ اللهَ وَمَلاَئِكَتَهُ: ش 63؛ ح 55
إنَّ اللهَ يُمْسِكُ السَّمَوَاتِ: ح 215
إنَّ إلينَا إيَابَهُمْ: ش 150، 262
إنْ تُبْدُوا الصَّدَقَاتِ فَنِعِماً هِيَ: ح 190
إنَّ رَحْمَةَ اللهِ: ح 215، 311
إنَّ لَنَا لأَجْراً: ش 150
أَنْ يُؤْتَى أَحَدٌ مِثْلَ مَا أُوتِيتُمْ: ح 175
إناَّ أَنْزَلْنَاهُ قُرْآناً عَرَبِياًّ: ش 277
أناَ خَيْرٌ مِنْهُ: ش 264؛ ح 264
إناَّ كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ: ح 211
إناَّ كُناَّ لَكُمْ تَبَعاً: ح 250
إناَّ مَعَكُمْ: ح 41

لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ: ح 159

إنَّكُمْ ظَلَمْتُمْ أَنْفُسَكُمْ: ش 104
إنَّهُ رَبِّي أَحْسَنَ مَثْوَايَ: ح 46
إنَّهُ عَلَى رَجْعِهِ لَقَادِرٌ يَوْمَ: ح 52
إنَّهُ مَنْ يَتَّقِ وَيَصْبِرْ: ش 259
أَهذاَ الَّذِي بَعَثَ اللهُ رَسُولاً: ش 269
أَوْ أَجِدُ عَلَى النَّارِ هُدًى: ح 117
أو كَالذي مَرَّ عَلَى قَرْيَةٍ: ح 281
أَيْنَماَ تَكُونُوا يُدْرِكْكُمُ الْمَوْتُ: ش 195
بَارِئْكُمْ: ح 340
تَتَجَافَى جُنُوبُهُمْ عَنِ الْمَضَاجِعِ: ح 281
تَكُونُ لَناَ عِيداً لِأَوَّلِناَ وَآخِرِناَ: ح 315
تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْحَكِيمِ: ح 301
تَنَزَّلُ الْمَلاَئِكَةُ: ح 246
ثُمَّ أَتِمُّوا الصِّيَامَ إلى الَّليْلِ: ش 112
ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ لِيَتُوبُوا: ح 189
ثُمَّ لْيَقْضُوا: ش 186
جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ: ح 120، 125
جَعَلُوا الملاَئِكَةَ الَّذِينَ: ح 288
الحَاقَّةُ ماَ الْحَاقَّةُ: ش 259
حَتَّى يَرْجِعَ إلينا مُوسَى: ح 131
حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ: ح 132
حَقِيقٌ عَلَى أَنْ لا أَقُولَ: ش 118
الحَمْدُ لِلَّهِ الذي هَدَانَا لِهَذَا: ش 113
الحَمْدُ للهِ الذي وَهَبَ لِي: ش 117
خُلِقَ الإِنْسَانُ مِنْ عَجَلٍ: ح 191
ذُقْ إنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ: ح 68
ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لاَيَفْقَهُونَ: ح 152
رَبِّ السِّجْنُ أَحَبُّ إلِيَّ: ش 114
الرَّحِيمِ مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ: ح 340
رَدِفَ لَكُمْ: ش 122
ءَإِذَا ضَلَلْناَ فِي الْأَرْضِ: ح 144

عالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهادَةِ: ح 151
عَلِمَ أَنْ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرْضَى: ش 174
عَلِمَتْ نَفْسٌ: ح 286
غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ: ش 292؛ ح 292
فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ: ش 108
فَادْخُلُوهاَ خالِدِينَ: ش 277
فَأَرَدْتُ أَنْ أَعِيبَهاَ: ح 84
فَالْتَقَطَهُ آلُ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ: ش 122
فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَى: ح 165
فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا: ح 187
فَرَدُّوا أَيْدِيَهُمْ فِي أَفْواَهِهِمْ: ح 126
فَلَنْ أَبْرَحَ الْأَرْضَ: ش 177
فَماَ اسْتَقامُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ: ح 191
فَماَ مَتاَعُ الْحَيَوةِ الدُّنْياَ فِي الْآخِرَةِ: ش 126
فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى بَطْنِهِ: ح 195
فَوَيْلٌ لِلْقاَسِيَةِ قُلُوبُهُمْ: ح 111
قَتْلَ أَوْلاَدَهُمْ شُرَكائِهِمْ: ح 292
قَدْ يَعْلَمُ اللهُ الْمُعَوِّقِينَ: ح 257
قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللهَ: ح 232
قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ: ش 259
كاَنَ عَنْهُ مَسْؤُلاً: ح 255
كُلٌّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُسَمًّى: ش 122
كُلَّماَ دَخَلَتْ أُمَّةٌ لَعَنَتْ أُخْتَهاَ: ح 329
كَما أَرْسَلْناَ إِلى فِرْعَوْنَ رَسُولاً: ح 39، 95
كَيْ لاَ يَكُونَ دُولَةً: ح 178
لاَ تَثْرِيبَ عَلَيْكُمْ: ش 77؛ ح 77
لا تَجْزِي نَفْسٌ عَن نَفْسٍ شَيْئاً: ش 116، 299
لا يُسْئَلُ عَمَّا يَفْعَلُ: ش 190؛ ح 190
لآمَن من في الأرض كلُّهم جميعاً: ح 278
لاَ يُحِبُّ اللهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءِ: ش 52
لَعَلَّ السأَعَةَ قَرِيبٌ: ح 159
لَعَلَّكَ تارِكٌ بَعْضَ ماَ يُوحَى إِلَيْكَ: ح 159
وَقالَ ارْكَبُوا فِيهاَ: ح 126
لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ: ح 159
لَعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أو يَخْشَى: ح 159
لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ: ح 273
لِكَيْلاَ تَأْسَوْا: ش 178؛ ح 145، 178
لِلْمَلاَئِكَةُ اسْجُدُوا: ح 340
لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ: ح 332، 340
لَمْ يَكُنْ شَيْئاً مَذْكُوراً: ح 184
لَمْ يَلِدْ: ش 182؛ ح 182
لَمَّا عَلَيْهاَ حافِظٌ: ش 183
لَمَسَّكُمْ فِيماَ أَفَضْتُمْ: ش 125
لَنْ تُغْنِيَ عَنْهُمْ أَمْوالُهُمْ: ح 111
لَنَسْفَعاً: ش 136
اللهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ: ح 75
لَوْ كاَنَ فِيهِماَ آلِهَةٌ إِلاَّ اللهُ لَفَسَدَتاَ: ش 169
لَيَجْمَعَنَّكُمْ إِلى يَوْمِ الْقِيَامَةِ: ش 113
لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ: ش 128
لِيُنفِقْ ذُو سَعَةٍ: ح 186
ماَ فَعَلُوهُ إِلاَّ قَلِيلاً: ش 287
ماَ كاَنَ اللهُ لِيُطْلِعَكُمْ: ح 123
ماَذاَ أَرادَ اللهُ بِهَذاَ مَثَلاً: ش 236؛ ح 236
ماهذاَ بَشَراً: ش 165
مَتَى نَصْرُ اللهِ: ح 196
مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَاةَ: ح 39
مَثَلاً ماَ بَعُوضَةً: ح 191
مُخْتَلِفٌ أَلوانُهُ: ح 218
مَعاَذَ اللهِ إِنَّهُ رَبِّي أَحْسَنَ مَثْوايَ: ش 46
مِلَّةَ إِبْراَهِيمَ حَنِيفاً: ح 275
مِمَّا خَطِيئَاتِهِمْ أُغْرِقُوا: ش 110
مَنْ ذاَ الذي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إلا بِإِذْنِه: ح 193
النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهاَ غُدُواً وَعَشِياً: ح 289
نَبِّئْ عِبادِي أَنِّي أَناَ الغَفُورُ الرَّحِيمُ: ش 222
هَلْ أُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمالاً: ح 143
طَبَقًا عَن طَبَقٍ: ش 116

هَيْتَ لَكَ: ح 123
وَاتَّبَعُوا ما تَتْلُوا الشَّيَاطِينُ: ش 117
وآخِرُ دَعْوَاهُمْ أَنِ الْحَمْدُ للهِ: ح 174
وَاذْكُرُوهُ كَمَا هَدَاكُمْ: ش 127
وَأَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُولاً: ح 278
وَأَرْسَلْنَاهُ إِلى مِائَةِ أَلْفٍ أو يَزِيدُونَ: ح 305
وَاسْئَلِ الْقَرْيَةَ: ش 83، 294
وَالْأَمْرُ إِليكِ: ش 113؛ ح 113
وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا: ش 259
وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ: ش 117
وَالسَّمَاءِ وَمَا بَنَاهَا: ح 195
وَاللهُ بِكُلِّ شيءٍ عَلِيمٌ: ح 151
وَاللهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ: ح 231
وَاللهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ: ش 110
وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ: ش 256؛ ح 243
وَأَنَّ دابِرَ هَؤُلاَءِ مَقْطُوعٌ مُصْبِحِينَ: ح 275
وَإِنَّ رَبَّكَ لَذُو فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ: ح 155
وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ: ح 185
وَإِنْ لَمْ يَنْتَهُوا: ح 185
وَإِناَّ أو إِياَّكُمْ لَعَلَى هُدًى: ح 304
وَإِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ: ش 63؛ ح 240
وَإِنَّكُمْ لَتَمُرُّونَ عَلَيْهِمْ مُصْبِحِينَ: ح 105
وَأَوْحَى رَبُّكَ إِلى النَّحْلِ: ح 174
وَبَثَّ مِنْهُماَ رِجالاً كَثِيراً وَنِساَءً: ح 8
وَتَجْعَلُونَ رِزْقَكُمْ أَنَّكُمْ تُكَذِّبُونَ: ح 294
وَتُوبُوا إِلى اللهِ جَمِيعاً: ح 120
وَجاَءَ رَبُّكَ: ح 215
وَخاَتَمَ النَّبِيِّينَ: ش 259
وَرَفَعْناَ بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجاَتٍ: ح 5
وَضاَقَتْ عَلَيْكُمُ الْأَرْضُ بِماَ رَحُبَتْ: ح 100
وعلّم آدمَ الأسماءَ كلَّها: ح 71
وَعَلَيْهاَ وَعَلَى الْفُلْكِ تُحْمَلُونَ: ح 117
وَهُوَ اللهُ فِي السَّماَوَاتِ: ش 241
وَقاَلَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آمَنُوا: ش 122
وَقاَلُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَداً: ح 242
وَقاَلُوا كُونُوا هُوداً أو نَصاَرَى: ح 305
وَقُلِ الْحَقُّ: ح 340
وَكاَنَ اللهُ عَلِيماً حَكِيماً: ح 261
وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ: ش 83
وَكُلَّ شَيْءٍ فَصَّلْناَهُ تَفْصِيلاً: ح 75، 150
وَكَلْبُهُمْ باَسِطٌ ذِراَعَيْهِ بِالْوَصِيدِ: ش 220
وَلاَ تَحْسَبَنَّ اللهَ مُخْلِفَ وَعْدِهِ رُسُلِهُ: ش 292
وَلاَ تَحْسَبَنَّهُمْ بِمَفاَزَةٍ مِنَ الْعَذاَبِ: ح 106
وَلاَ تَعْثَوْا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ: ح 276
وَلَأُصَلِّبَنَّكُمْ فِي جُذُوعِ: ش 125؛ ح 125
وَلْتَأْتِ طاَئِفَةٌ أُخْرَى لَمْ يُصَلُّوا: ش 186
وَلِتُكَبِّرُوا اَللهَ عَلىَ مَا هَداَكُمْ: ش 117
وَلَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكٍ: ش 256
وَلَقَدْ عَهِدْناَ إِلى آدَمَ مِنْ قَبْلُ فَنَسِيَ: ح 135
وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ: ش 82
وَلَكِنْ رَسُولَ اللهِ: ح 309
وَلَمْ أَكُنْ بِدُعاَئِكَ رَبِّ شَقِياً: ح 184
وَلَماَّ أَنْ جاَءَتْ رُسُلُناَ لُوطاً: ح 172
وَلَمَنْ صَبَرَ وَغَفَرَ: ح 260
وَلْنَحْمِلْ خَطاَياَكُمْ: ح 187
وَلَهُمْ عَلَيَّ ذَنْبٌ: ح 117
وَلَوْ تَرَى إِذِ الْمُجْرِمُونَ: ش 81
وَماَ أُبَرِّيءُ نَفْسِي: ح 2
وَمَا أَرْسَلْناَكَ إِلاَّ رَحْمَةً: ش 64؛ ح 5
وَماَ أُمِرُوا إِلاَّ لِيَعْبُدُوا اللهَ: ش 123
وَماَ أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ: ح 106
وَماَ تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ يَعْلَمْهُ اللهُ: ح 191
وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ: ش 109
وَماَ كَانَ اللهُ لِيُعَذِّبَهُمْ: ش 175
وَماَ لَهُمْ أَلاَّ يُعَذِّبَهُمُ اللهُ: ش 172؛ ح 174
هُوَ أَعْلَمُ مَنْ يَضِلُّ عَنْ سَبِيلِهِ: ش 229

وَماَ يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى: ح 116
وَمَغَانِمَ كَثِيرَةً: ح 8
وَمِنَ الْأَنْعَامِ أَزْوَاجاً: ش 125
وَمِنْ آياَتِهِ يُرِيكُمُ الْبَرْقَ: ح 261
وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أو إِثْماً: ح 305
وَمِنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأْمَنْهُ بِدِينَارٍ: ش 105
وَنَحْنُ أَقْرَبُ إليهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ: ح 215
وَنَصَرْنَاهُ مِنَ الْقَوْمِ: ش 110
وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيامَةِ: ش 122
وَنُفِخَ فِي الصُّورِ فَصَعِقَ: ح 107
وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبادِهِ: ح 116
وَيَخِرُّونَ لِلأَذْقَانِ: ح 123
وَيَزِدْكُمْ قُوَّةً إلى قُوَّتِكُمْ: ش 113
وَيْلٌ لِلْمُطَفِّفِينَ: ح 121
وَيَوْمَ تَشَقَّقُ السَّمَاءُ بِالْغَمَامِ: ش 105
يا أَيُّهاَ الذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ: ش 54، 63
يا أَيُّهاَ الَّذِينَ آمَنُوا لاَ تُبْطِلُوا: ش 263
يُبَيِّنُ اللهُ لَكُمْ أَنْ تَضِلُّوا: ح 175
يُرِيدُ الْآخِرَةَ: ش 294
يَغْفِرْ لَكُمْ مِنْ ذُنُوبِكُمْ: ح 109
يَنْظُرُونَ مِنْ طَرْفٍ خَفِيٍّ: ش 110؛ ح 249

فهرس الأحاديث

اِتَّقُوا اللهَ فَإِنَّ اللهَ فاَتِحٌ وَصاَنِعٌ: ح 46
إذا أعْطَى اللهُ عَبْداً نِعْمَةً : ح 60
أشَدُّ النأَسِ عَذاَباً يَوْمَ الْقِياَمَةِ: ح 142
اُطْلُبُوا الْعِلْمَ وَاطْلُبُوا مَعَ الْعِلْمِ: ح 226
أَكْرِمُوا الْعُلَماَءَ فَإِنَّهُمْ وَرَثَةُ الْأَنبِياَءِ: ح 240
إنَّ الإسْلاَمَ يَهْدِمُ ماَ قَبْلَهُ: ح 177
إن اللهَ صانِعُ كُلِّ صانِعٍ وَصنْعَةٍ: ح 46
أن تذكُر أخاك بما يكره: ح 290
أناَ سَيِّدُ وَلَدِ آدَمَ يَوْمَ الْقِياَمَةِ: ح 5
أنْزِلَ القُرْآنُ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرُفٍ: ح 147
إياَّكُمْ وَالْحَسَدَ: ش 197، 220
التأَئِبُ مِنَ الذَّنْبِ: ش 188
خَيْرُ النأَسِ القَرْنُ الَّذِي أناَ فِيهِ: ح 6
سُئِلَ النَّبِيُّ عَنِ الْعاَقِلِ فَقاَلَ العاَقِلُ: ح 240
عُرِضَتْ عَلَيّ ذُنُوبُ أمَّتِي: ح 135
الغِيبَةُ أشَدُّ مِنَ الزِّناَ: ح 290
فإنَّماَ عَلَيْكَ نَبِيٌّ أو صِدِّيقٌ أو شَهِيدٌ: ح 305
قاَلُوا كَيْفَ نُصَلِّي عَلَيْكَ: ش 64
كُلُّ أَمْرٍ ذِي باَلٍ لَمْ يُبْدَأْ: ش 30؛ ح 30
لاَ راَحَةَ فِي الدُّنْياَ: ح 239
لَوْلاَكَ لَوْلاَكَ لَماَ خَلَقْتُ الْأَفْلاَكَ: ح 59
مِنْ أشْراَطِ السأَعَةِ أَنْ تَلِدَ الْأَمَةُ رَبَّتَها: ح 45
مَنْ تَرَكَ كَلاًّ وَعِياَلاً فَإِلَيَّ: ح 115
مَنْ تَعَلَّمَ الْقُرْآنَ ثُمَّ نَسِيَهُ: ح 32
مَنْ حَلَفَ عَلَى يَمِينٍ: ش 118
مَنْ صَلَّى عَلَيَّ فِي كِتاَبٍ: ح 55
مَنْ صَلَّى عَلَيَّ مَرَّةً: ش 54
النأَسُ كُلُّهُمْ هاَلِكُونَ إلا العاَلِمُون: ح 143
هَلْ أَنْتُمْ تارِكُو لِي صاحِبِي: ح 293
وَأَنْ تَلِدَ الْأَمَةُ رَبَّهاَ: ش 46
وَصَلَّى وَراَءَهُ رِجاَلٌ قِياما: ح 281
وَمَنْ تَعَظَّمَ فِي نَفْسِهِ وَاخْتال: ح 201
يا رحيمَ الدنيا ورحمنَ الآخرةِ: ح 27، 28
يَبْعَثُ اللهُ قوما من قبورهم: 154

فهرس الأشعار

أَتَجْزَعُ أنْ نَفْسٌ أَتَاهَا حِمامُها فَهَلاَّ الَّتِي عَنْ بينِ جَنْبَيْكَ تَدْفَعُ : ح 116
احْفَظْ وَدِيعَتَكَ الَّتي اسْتُودِعْتَهَا يَومَ الأَعَازِبِ إنْ وَصَلْتَ وَإنْ لَمِ : ح 184
إذا المرء أعْيَتْهُ الْمُرُوَّةُ ناشِياً فمَطْلَبُهاَ كَهْلاً عَلَيْهِ شَدِيدُ : ح 281
إذَا نَسِبَا لِلْحَمْدِ وَالشُّكْرِ رُمْتهَا إذَا بِوَجْهٍ لَهُ عَقْلُ اللَّبِيبِ يُوَالِفُ
فَشُكْرٌ لَدَى عُرْفٍ أَخُصُّ جَمِيعَهَا وَفِي لُغَةٍ لِلْحَمْدِ عُرْفًا يُرَادِفُ ح 38
عُمُومٌ لِوَجْهٍ فِي سِوَاهُنَّ نِسْبَةٌ فَذِي نَسَبٍ سِتٌّ لِمَنْ هُوَ عَارِفُ
إذَا نَزَلَ السَّمَاءُ بأرْضِ قَوْمٍ رَعَيْنَاهُ وإنْ كَانُوا غِضَابَا : ح 94
أَرَدْتَ لِكَيْما أنْ تَطِيرَ بِقُرْبَةٍ فَتَتْرُكَها شَناً بِبِيْداءَ بَلْقَعِ : ح 178
اِصْبِرِ النَّفْسَ عِنْدَ كُلِّ مُلِمٍّ إنَّ فِي الصَّبْرِ حِيلَةَ الْمُحْتَالِ ح 192
لاَتَضِيقَنَّ فِي الْأُمُورِ فَقَدِ يكشَفُ غَماؤُهاَ بِغَيْرِ احْتِيالِ
رُبَّمَا تَكْرَهُ النُفُوسُ من الأمرِ له فَرْجَةٌ كَحَلِّ العِقَالِ : ح 192
أَكُلَّ امْرِيءٍ تَحْسَبِينَ امْرأً وَنَارٍ تَوَقَّدُ فِي اللَّيْلِ نَاراً؟ : ح 295
ألاَ لَيْتَ الشَّبَابَ يَعُودُ يَوْماً فَأُخْبِرَهُ بِماَ فَعَلَ الْمَشِيبُ : ش 156
أمَا -واللَّهِ- أن لَوْ كُنْتَ حُرّاً ومَا بالحُرِّ أنْتَ وما العتيق : ح 173
أنا ابْنُ جَلاَ وطَلاَّع الثَّنَايَا متى أضعِ العمامةَ تعرفوني : ح 196
بِكُلٍّ تَداوَيْناَ وَلَمْ يَشْفِ ماَ بِناَ عَلَى أنَّ قُرْبَ الدارِ خَيْرٌ مِنَ الْبُعْدِ ح 118
عَلَى أنَّ قُرْبَ الدارِ لَيْسَ بِنافِعٍ إذاَ كاَنَ مِنْ أهْواَءِ لَيْسَ بِذِي وُدِّ
بَنُونَا بَنُو أَبْنَائِنَا وَبَنَاتُنَا بَنُوهُنَّ أَبْنَاءُ الرِّجَالِ الأَبَاعِدِ : ح 288
بكيتَ على الشباب بدمع عين فما نفَع البكاء ولا النَّحِيب: ح 156
خَلِّي الذُّنَابَاتِ شِمَالاً كَثَبا وأُمَّ أَوْعَالٍ كها أو أَقربا : ح 129
الراعي سارت إلى الغواني : ش 113
رب تال يفوه بالقرآن وهو يفضي به إلى الحذلان
خواجه را نيست جزتلاوت كار ليكن آن طرد ولعنت آرد بار
لعنتست اين كه بهرلهجه وصوت شود از تو حضور خاطر فوت ح 135
فكر حسن غنا برد هوشت متكلم شود فرا موشت
نشود بر دل تو تا بنده كين كلام خداست يابنده
سَمَوْتَ بِالْمَجْدِ يَا ابْنَ الأكْرَمَيْنِ أَبًا وَأَنْتَ غَيْثُ الْوَرَى لاَ زِلْتَ رَحْمَانَا : ح 26
شَرِبْنَ بماءِ البحرِ ثم ترفَّعَتْ متى لُجَجٍ خُضْرٍ لهنَّ بَنِيجُ : ح 197
ظَلَمْنَاكَ فِي تَشْبِيهِ صُدغيك بِالْمِسْكِ : ح 154

غَدَتْ مِنْ عليهِ بعدما تَمَّ ظِمْؤُها تَصِلُّ وعن قَيْضٍ ببَيْداءَ مَجْهَلِ : ح 119
فَأُقْسِمُ أَنْ لو التَقَيْنَا وأنتُمُ لكان لنا يومٌ مِنْ الشَّرِّ مُظْلِمُ : ح 173
فأمهلَهُ حتّى إذا أنْ كأنَّهُ مُعَاطي يَدٍ مِن جَمّةِ الماءِ غَارِفُ : ح 173
فَساغَ لِيَ الشَّرابُ وكُنْتُ قَبْلاً أكادُ أَغَصُّ بالماءِ الْفُرَاتِ : ش 72
فلا واللهِ لاَيَبْقَى أُنَاسٌ فَتًى حَتأَّكَ يا ابن أبي يزيدَ : ش 131
فلَقَدْ أَرانِي للرِّماحِ دَرِيَّةً مِن عن يَمِينِي مَرَّةً وأَمامِي : ح 118
كَالبَحْرِ يُمطِرهُ السَّحابُ ومَا لَه فَضْلٌ عليْه لأنَّه مِنْ مَائِهِ : ح 197
لا تَلُمْنِي اليوم يا ابنَ عَمِّ عِنْدَ أبي الصَّهْبَاءِ أَقْصَى هَمِّي : ح 128
لَمأَّ رأتْ ساتيدما استعبرتْ لله دَرُّ اليومَ مَنْ لامَها : ح 293
ما كلّ بيضاءَ شحمة ولا سوداء تمرة : ح 295
ماَ ماَتَ مَنْ كاَنَ حَياًّ ذِكْرُهُ أَبَداً وفِي الدَّفاَتِرِ قَدْ تُتْلَى فَوَائِدُهُ
وَلَمْ يَزَلْ عِلْمُهُ فِي النَّاسِ مُنْتَشِراً وَيَنْفَعُ الْخَلْقَ فِي الدُّنْيَا عَوَائِدُهُ ح 139
موتُ التقيِّ حيوةٌ لا نقادَ لها قد مات قومٌ وهم في الناس أحياءُ
نحن آلُ وبيتُ اللهِ بلدتُنا لم نَزَلِ الأشرافَ من عهدِ آدمَ : ح 67
هم يحسدون وشر الناس كلِّهم من عاش في الدهر يوما غيرَ محسود : ح 197
هُما خُطَّتا إمَّا إسارٌ ومِنَّةٌ وإمَّا دَمٌ والقَتْلُ بالحُرِّ أَجْدَرُ : ح 294
وأرسلَها العِراكَ ولم يَذُدْها ولم يُشْفِقْ على نَغَصِ الدِّخالِ : ح 279
والدهر دهر الجاهلين وأمر أهل العلم فاتِر ح 2
لا سوقَ أكْسَدَ فيه من سوق المحابِرِ والدفاتِرِ
والشَّمْسُ كالمِرْآة في كَفِّ الأَشَلّ مُقَلدَّاتِ القِدِّ يَقْرُونَ الدَّغَلْ : ح 12
وَإِنْ يُفِدْ تَوْكِيدُ مَنْكُورٍ قُبِلْ وَعَنْ نُحَاةِ البَصْرَةِ المَنْعُ شَمِلْ : ح 311
وَإِنْ يَكُنْ صِلَةَ أَلْ فَفِي الْمُضِيِ وَغَيرِهِ إِعْمَالُهُ قَدِ ارْتُضِي : ح 220
وإنَّا لَمِمَّا نَضْرِبُ الْكَبْشَ ضَرْبَةً عَلَى رَأسِهِ تُلْقِي اللِّسَانَ مِنَ الْفَمِ : ح 111
وقد عالَيْتُ بالكُورِ فَوْقَها أيُسْقَى فلا يَرْوَى إليَّ ابنُ أحْمَر : ح 114
وَقَدْ يَنُوبُ عَنْ مَكَانٍ مَصْدَرُ وَذَاكَ فِي ظَرْفِ الزَّمَانِ يَكْثُرُ : ح 216
وَمَا مِنَ الْمَنْعُوتِ وَالنَّعْتِ عُقِلْ يَجُوزُ حَذْفُهُ وَفِي النَّعْتِ يَقِلْ : ح 206
ويَوْماً نوَافِينا بوَجهٍ مُقَسَّمٍ كأنْ ظبيةٍ تَعطوا إلى وراقِ السَّلم : ح 173
يا لَيْتَ أيامَ الصِّباَ رَواَجِعاَ : ش 157
يَحْسَبُه الجاهِلُ ما لم يَعْلَما شيخاً على كرسيه مُعَمَّما : ح 137
يَضْحَكْنَ عَنْ كَالْبَرَدِ الْمُنْهَمِّ بِيْضٌ ثَلاثٌ كَنِعَاجِ جُمِّ : ح 113، 127

المصادر والمراجع

Arslan, Ahmet Turan, **İmam Birgivi Hayatı ve Arapça Tedrisindeki Yeri,** Seha Neşriyat, İstanbul, 1992.

Kaya, Erdal, **Kasabzâde İbrahim Efendi Ve el-Ezhâr fi Şerhi'l-İzhâr Adlı Eseri** (Basılmamış Doktora Tezi), Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 2007.

إبراهيم مصطفى وأحمد الزيات وحامد عبد القادر ومحمد النجار، **المعجم الوسيط**، دار الدعوة، إستانبول، 1414هـ/1994م.

ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي، **كتاب الموضوعات**، تحقيق: توفيق حمدان، دار الكتب العلمية، بيروت، 1415هـ/1995م.

ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن، **مقدمة ابن الصلاح (معرفة أنواع علوم الحديث)**، تحقيق: نور الدين عتر، دار الفكر، سوريا، 1406هـ/1986م.

ابن حجر العسقلاني، **الإصابة في تمييز الصحابة** (I-VIII)، تحقيق: علي محمد البجاوي، الطبعة الأولى، دار الجيل، بيروت، 1412هـ/1991م.

_____، **نزهة الألباب في الألقاب** (I-II)، تحقيق: عبد العزيز محمد بن صالح السديري، مكتبة الرشد، الرياض، 1409هـ/1989م.

ابن خلكان، أحمد بن محمد بن أبي بكر، **وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان** (I-VIII)، تحقيق: إحسان عباس، دار الصادر، بيروت، 1972م.

ابن سيده، أبو الحسن علي بن إسماعيل بن سيده المرسي، **المحكم والمحيط الأعظم** (I-XI)، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت، 1421هـ/2000م.

ابن عساكر، **تاريخ مدينة دمشق وذكر فضلها وتسمية من حلها من الأماثل أو اجتاز بنواحيها من وارديها وأهلها**، تحقيق علي شيري، الطبعة الاولى، دار الفكر، بيروت، 1419هـ/1998م.

ابن عقيل، عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي الهمداني المصري، **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك** (I-IV)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، الطبعة العشرون، دار التراث، القاهرة، 1400هـ/1980م.

ابن علي بن يعيش النحوي، **شرح المفصل**، إدارة الطباعة المنيرية، مصر، 1928-1931م.

ابن ماجة، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني بن ماجة، **السنن**، دار الدعوة، إستانبول، 1413هـ/1992م.

ابن مالك، **شرح التسهيل** (I-IV)، تحقيق: د. عبد الرحمن السيد ود. محمد بدوي المختون، الطبعة الأولى، أرض اللواء، 1410هـ/1990م.

ابن منظور، محمد بن مكرم بن منظور المصري، **لسان العرب** (I-XVIII)، الطبعة الأولى، دار صادر، بيروت، 1421هـ/2000م.

ابن هشام، **أوضح المسالك إلى ألفية إبن مالك** (I-IV)، الطبعة الخامسة، دار الجيل، بيروت، 1399هـ/1979م.

_____، **شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب**، تحقيق: عبد الغني الدقر، الطبعة الأولى، الشركة المتحدة للتوزيع، دمشق، 1404هـ/1984م.

_____، **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، تحقيق: د. مازن المبارك ومحمد علي حمد الله، الطبعة الثانية، دار الفكر، دمشق، 1964م.

أبو الحسن الأشعري، علي بن إسماعيل، **مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين** (I-II)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1373هـ/ 1954م.

أبو العون، محمد بن أحمد بن سالم السفاريني الحنبلي، **لوامع الأنوار البهية وسواطع الأسرار الأثرية لشرح الدرة المضية في عقد الفرقة المرضية**، الطبعة الثانية، مؤسسة الخافقين ومكتبتها، دمشق، 1402هـ/1982م.

أبو الفداء، إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي، **تفسير القرآن العظيم** (I-VIII)، تحقيق: سامي بن محمد سلامة، الطبعة الثانية، دار طيبة للنشر والتوزيع، 1999م.

أبو الفرج النديم، محمد بن إسحاق، **الفهرست**، دار المعرفة، بيروت، 1398هـ/1978م.

أبو بكر بن أحمد بن محمد بن عمر بن قاضي شهبة، **طبقات الشافعية** (I-IV)، تحقيق: د. الحافظ عبد العليم خان، عالم الكتب، بيروت، 1407هـ/1987م.

أبو حيان، محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان النحوي الأندلسي، **تقريب المقرب**، تحقيق: عفيف عبد الرحمن، دار المسيرة، 1402هـ/1982م.

_____، **البحر المحيط** (VIII-I)، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، 1413هـ/1993م.

أبو داود، سليمان بن الأشعث السِّجِسْتاني، **السنن**، دار الدعوة، إستانبول، 1413هـ/1992م.

أبو عبيد البكري، **فصل المقال في شرح كتاب الأمثال**، تحقيق: د. إحسان عباس و د. عبد المجيد عابدين، الطبعة الثالثة، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1403هـ/1983م.

أبو يعلى، أحمد بن علي بن المثنى، **المسند**، دار المأمون للتراث، دمشق، بلا تاريخ.

أبو هلال العسكري، **الفروق اللغوية**، تحقيق: محمد إبراهيم سليم، دار العلم والثقافة، القاهرة، 1417هـ/1997م.

_____، **كتاب جمهرة الأمثال** (II-I)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم وعبد المجيد قطامش، الطبعة الثانية، دار الفكر، 1408هـ/1988م.

أحمد بن حنبل، **المسند**، مؤسسة قرطبة، القاهرة، بلا تاريخ.

الأدنروي، أحمد بن محمد، **طبقات المفسرين**، تحقيق: سليمان بن صالح الخزي، الطبعة الأولى، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، 1417هـ/1997م.

إدوارد فنديك، **اكتفاء القنوع**، دار صادر، بيروت، 1896م.

إسماعيل حقي بن مصطفى الإستانبولي الحنفي، **روح البيان** (X-I)، دار إحياء التراث العربى، بلا تاريخ.

الأصبهاني، أحمد بن عبد الله، **حلية الأولياء وطبقات الأصفياء**، الطبعة الرابعة، دار الكتاب العربي، بيروت، 1405هـ/1985م.

الأفغاني، سعيد بن محمد بن أحمد، **الموجز في قواعد اللغة العربية**، دار الفكر، بيروت، 1424هـ/2003م.

إليان سركيس، **معجم المطبوعات العربية**، مطبعة سركيس، مصر، 1346هـ/1928م.

إميل بديع اليعقوب، **المعجم المفصل في شواهد اللغة العربية** (XIV-I)، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، 1414هـ/1994م.

_____، **المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية**، دار الكتب العلمية، بيروت، 1996م.

البجيرمي، سليمان بن محمد بن عمر، **تحفة الحبيب على شرح الخطيب** (V-I)، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، 1417هـ/1996م.

البخاري، محمد بن إسماعيل، **الأدب المفرد**، دار البشائر الإسلامية، بيروت، بلا تاريخ.

_____، **الجامع الصحيح**، دار الدعوة، إستانبول، 1413هـ/1992م.

البروسوي، محمد طاهر، **عثمانلي مؤلفلري**، مطبعة العامرة، إستانبول، 1333هـ/1915م.

البغدادي، إسماعيل باشا، **إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون عن أسامى الكتب والفنون**، إستانبول، 1945م.

_____، **هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين** (II-I)، وكالة المعارف الجليلة في مطبعتها البهية، إستانبول، 1951-1955م.

البغدادي، عبد القادر بن عمر، **خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب** (XIII-I)، تحقيق: محمد نبيل طريفي و إميل بديع اليعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، 1419هـ/1998م.

البغدادي، عبد القاهر بن طاهر بن محمد، **الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية**، الطبعة الثانية، دار الآفاق الجديدة، بيروت، 1417هـ/1997م.

البيهقي، أحمد بن الحسين، **السنن الكبرى**، مكتبة دار الباز، مكة المكرمة، 1415هـ/1995م.

الترمذي، محمد بن عيسى، **سنن الترمذي**، دار الدعوة، إستانبول، 1413هـ/1992م.

التقي الحموي، أبو بكر بن علي بن عبد الله، **طيب المذاق من ثمرات الأوراق**، تحقيق: أبو عمار السخاوي، دار الفتح، الشارقة، 1417هـ/1997م.

الجرجاني، علي بن محمد بن علي، **التعريفات**، تحقيق: إبراهيم الأبياري، دار الكتاب العربي، بيروت 1405هـ/1985م.

الجزري، أبو السعادات المبارك بن محمد، **النهاية في غريب الحديث والأثر** (V-I)، تحقيق: طاهر أحمد الزاوي/محمود محمد الطناحي، المكتبة العلمية، بيروت، 1399هـ/1979م.

الجوجري، محمد بن عبد المنعم بن محمد، **شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب** (I-II)، تحقيق: نواف بن جزاء الحارثي، الطبعة الأولى، المملكة العربية السعودية، 1423هـ/2002م.

الجوهري، إسماعيل بن حماد، **الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية** (I-VI)، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، الطبعة الرابعة، دار العلم للملايين، بيروت، 1407ه/1987م.

حاجي خليفة مصطفى بن عبد الله، **كشف الظنون عن أسامى الكتب والفنون**، تصحيح: شرف الدين يالْتْقايا، 1941م.

الحبشي، حسين بن علوي بن سالم، **نزع الخافض في الدرس النحوي**، إشراف الأستاذ الدكتور: عبد الجليل عبيد حسين العان، 1425هـ/2005م.

الحبشي، عبد الله محمد، **جامع الشروح والحواشي** (I-III)، المجمع الثقافي، الإمارات العربية السعودية، 1423هـ/2002م.

حسن بن قاسم بن عبد الله بن عليّ، **توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك** (I-III)، تحقيق: عبد الرحمن علي سليمان، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، 1428هـ/2008م.

الحموي، ياقوت بن عبد الله، **معجم البلدان**، دار السعادة، بيروت، 1323هـ/1905م.

الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت، **تاريخ بغداد** (I-XIV)، دار الكتب العلمي، بيروت، بلا تاريخ.

_____، **الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع**، بيروت، 1412هـ/1991م.

الخطيب القزويني، **الإيضاح في علوم البلاغة**، تحقيق: بهيج غزاوي، دار إحياء العلوم، بيروت، 1419هـ/1998م.

الدارمي، عبد الله بن عبد الرحمن، **سنن الدارمي**، دار الكتاب العربي، بيروت، 1407هـ/1987م.

الدكتور سميح دغيم، **موسوعة مصطلحات علم الكلام الإسلامية**، مكتبة، لبنان، بيروت، 1419هـ/1998م.

الديلمي، شيرويه بن شهردار بن شيرويه، **الفردوس بمأثور الخطاب**، دار الكتب العلمية، بيروت، 1406هـ/1986م.

الدينوري، أحمد بن مروان، **المجالسة وجواهر العلم**، دار ابن حزم، بيروت، 2002م.

الدينوري، عبد الله بن مسلم بن قتيبة الكوفي المروري، **أدب الكاتب**، تحقيق: محمد محيى الدين عبد الحميد، الطبعة الرابعة، المكتبة التجارية، مصر، 1963م.

الذهبى، محمد بن أحمد بن عثمان، **تذكرة الحفاظ** (I-IV)، تحقيق: زكريا عميرات، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، 1419هـ/1998م.

_____، **سير أعلام النبلاء** (I-XXIII)، تحقيق: الدكتور بشار عواد معروف والدكتور محيي هلال السرحان، الطبعة التاسعة، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1414هـ/1993م.

_____، **الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة**، تحقيق: نصوصهما محمد عوامة أحمد محمد نمر الخطيب، الطبعة الأولى، دار القبلة للثقافة الإسلامية، جدة، 1413هـ/1992م.

الرازي، محمد بن أبي بكر بن عبد القادر، **مختار الصحاح**، تحقيق: محمود خاطر، مكتبة لبنان، بيروت، 1415هـ/1995م.

رضي الدين الأستراباذي، **شرح الرضي على الكافية** (I-IV)، تصحيح وتعليق: يوسف حسن عمر، جامعة قاريونس، 1398هـ/1978م.

الزَّبيدي، محمد بن محمد بن عبد الرزّاق الحسيني ، **تاج العروس من جواهر القاموس** (I-XXXX)، مطبعة حكومة الكويت، الكويت، 2001م.

الزجاجي، عبد الرحمن بن إسحاق، **كتاب حروف المعاني**، تحقيق: د. علي توفيق الحمد، الطبعة الأولى، مؤ سسة الرسالة، بيروت، 1404هـ/1984م.

الزركشي، محمد بن عبد الله بن بهادر، **البرهان في علوم القرآن** (I-IV)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الأولى، دار المعرفة، بيروت، 1376هـ/1957م.

الزركلي، خير الدين، **الأعلام قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين**، الطبعة الخامسة، دار العلم للملايين، بيروت، 1999م.

الزمخشري، محمود بن عمر، **المستقصى في أمثال العرب** (I-II)، الطبعة الثانية، دارالكتب العلمية، بيروت، 1987م.

_____، **المفصل في صنعة الإعراب**، تحقيق: د.علي بو ملحم، الطبعة الأولى، مكتبة الهلال، بيروت، 1993م.

زين الدين محمد المناوي، **الفتح السماوي بتخريج أحاديث القاضي البيضاوي** (I-III)، دار العاصمة، الرياض، 1409هـ/1989م.

السمين الحلبي، أحمد بن يوسف، **الدر المصون في علوم الكتاب المكنون**، تحقيق: د. أحمد محمد الخراط دار القلم، دمشق، 1406هـ/1986م.

سيبويه، **الكتاب**، تحقيق: عبد السلام هارون، الطبعة الثانية، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1403هـ/1983م.

السيد علب بن محمد، **شرح أبيات المفصل**، تحقيق: عبد الحميد جاسم محمد فياض الكيسي، دار البشائر الإسلامية، 1421هـ/2000م.

السيوطي، **شرح شواهد المغني**، المطبعة البهية، مصر، 1322هـ/1904م.

_____، **الأشباه والنظائر**، حيدر آباد، 1361هـ/1943م.

_____، **المزهر في علوم اللغة وأنواعها** (I-II)، تحقيق: فؤاد علي منصور، دار الكتب العلمية، بيروت، 1419هـ/1998م.

_____، **بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة** (I-II)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر، بيروت، 1399هـ/1979م.

_____، **جامع الأحاديث** (الجامع الصغير - الجامع الكبير) (I-IX)، الناشر: أحمد عبد الجواد، مطبعة الخطاب، المدينة المنورة، بلا تاريخ.

_____، **همع الهوامع في شرح جمع الجوامع** (I-III)، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت، 1419هـ/1998م.

الشعراوي، محمد متولي، **خواطر الشعراوى**، المكتبة الوقفية، مصر، بلا تاريخ.

الشهرستاني، محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد، **الملل والنحل** (I-II)، تحقيق: محمد سيد كيلاني، دار المعرفة، بيروت، 1404هـ/1984م.

طاش كبري زاده، **مفتاح السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم** (I-III)، دار الكتب العلمية، بيروت، 1405هـ/1985م.

الطبراني، سليمان بن أحمد، **المعجم الأوسط**، دار الحرمين، القاهرة، 1415هـ/1995م.

_____، **المعجم الصغير**، بيروت، 1985م.

_____، **المعجم الكبير**، مكتبة العلوم والحكم، الموصل، 1403هـ/1983م.

عباس حسن، **النحو الوافي** (I-VI)، الطبعة الخامسة عشرة، دار المعارف، القاهرة، 1975م.

عبد الله بن محمد بن أبي شيبة، **المصنّف في الأحاديث والآثار** (I-IX)، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، 1415هـ/1995م.

عبد الله بن محمد بن عبيد بن سفيان بن قيس، **قرى الضيف** (I-V)، تحقيق: عبد الله بن حمد المنصور، الطبعة الأولى، أضواء السلف، الرياض، 1417هـ/1997م.

عثمان بن جني، **المحتسب في بيان وجو شواذ القرءآت والإيضاحات عنها**، تحقيق: علي النجدي الناصف ود. عبد الحليم النجار ود. عبد الفتاح إسماعيل شلبي، القاهرة، 1415هـ/1995م.

العجلوني، إسماعيل بن محمد بن عبد الحميد الهادي الجراحي، **كشف الخفاء ومزيل الإلباس** (I-II)، الطبعة الأولى، ، دار الكتب العلمية، بيروت، 1418هـ/1997م.

عضد الدين الإيجي، عبد الرحمن بن أحمد، **المواقف** (I-III)، تحقيق: د.عبد الرحمن عميرة، دار الجيل، بيروت، 1417هـ/1997م.

العكري، عبد الحي بن أحمد بن محمد، **شذرات الذهب في أخبار من ذهب** (I-X)، تحقيق: عبد القادر الأرنؤوط، محمود الأرناؤوط، دار بن كثير، دمشق، 1406هـ/1986م.

علي مطلوب، **معجم المصطلحات البلاغية**، مطبعة المجمع العلم العراقي، 1403هـ/1983م.

غالب بن علي عواجي، **فرق معاصرة تنتسب إلى الإسلام وبيان موقف الإسلام منها**، الطبعة الثالثة، المدينة النبوية، 1417هـ/1996م.

الفراء، يحيى بن زباد، **معاني القرآن**، الطبعة الثالثة، بيروت، 1403هـ/1983م.

الفراهيدي، الخليل بن أحمد، **كتاب الجمل في البحث**، تحقيق: د. فخر الدين قباوة، الطبعة الخامسة، 1415هـ/1995م.

_____، **كتاب العين**، تحقيق: د. محمود المخزومي ود. عبد الرحمن السامرائي، مكتبة الهلال، بيروت، بلا تاريخ.

الفيروزأبادي، محمد بن يعقوب، **البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة**، تحقيق: محمد المصري، إحياء التراث الإسلامي، الكويت، 1407هـ/1987م.

_____، **القاموس المحيط** (I-IV)، الطبعة الثالثة، المطبعة الأميرية، 1379هـ/1978م.

القالي البغدادي، أبو علي إسماعيل بن القاسم، **الأمالي في لغة العرب** (I-III)، دار الكتب العلمية، بيروت، 1398هـ/1978م.

كحالة، عمر رضا، **معجم المؤلفين تراجم مصنفي الكتب العربية** (I-XIII)، مكتبة المثنى ودار إحياء التراث العربي، بيروت، 1957م.

مالك بن أنس، **الموطأ**، صححه وأخرج أحاديثه: م. فؤاد عبد الباقي، دار الكتب العلية، بيروت، بلا تاريخ.

المبرد، محمد بن يزيد، **الكامل في اللغة والأدب**، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الثالثة، دار الفكر العربي، القاهرة، 1417هـ/1997م.

محمد أحمد قاسم، **إعراب الشواهد القرآنية والأحاديث النبوية في شرح ابن عقيل**، المكتبة العصرية، 1424هـ/2003م.

محمد بن عبد الرحمن الخميس، **أصول الدين عند الإمام أبي حنيفة**، دار الصميعي، المملكة العربية السعودية، بلا تاريخ.

مصطفى الغلاييني، **جامع الدروس العربية** (I-III)، المكتبة العصرية، بيروت، 1421هـ/2000م.

المطرّزي، ناصر بن عبد السيد الخوارزمي، **المغرب في ترتيب المعرب** (I-II)، تحقيق: محمود فاخوري وعبد الحميد مختار، الطبعة الأولى، مكتبة أسامة بن زيد، حلب، 1399هـ/1979م.

الميداني النيسابوري، أحمد بن محمد، **مجمع الأمثال** (I-II)، تحقيق: محمد محيى الدين عبد الحميد، دار المعرفة، بيروت، بلا تاريخ.

النَّسائي، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب، **السنن**، دار الدعوة، إستانبول، 1413هـ/1992م.

النسفي، أبو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود، **مدارك التنزيل وحقائق التأويل** (I-IV)، تحقيق: مروان محمد الشعار، دار النفائس، بيروت، 2005م.

نور الدين الهيثمي، **بغية الباحث**، مركز خدمة السنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة، 1413هـ/1992م.

النيسابوري، محمد بن عبد الله الحاكم، **المستدرك**، دار الكتب العلمية، بيروت، 1990م.

النيسابوري، مسلم بن الحجاج أبو الحسن، **الجامع الصحيح**، دار الدعوة، إستانبول، 1413هـ/1992م.

النيسابوري، نظام الدين حسن بن محمد، **غرائب القرآن ورغائب الفرقان**، دار الكتب العلمية، بيروت، 1416هـ/1996م.